

УДК 37

ББК 74.04(2)

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СИСТЕМЫ РОССИЙСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ С УЧЕТОМ СОВРЕМЕННЫХ МИРОВЫХ ТЕНДЕНЦИЙ

М. В. Баржанова, К. П. Доценко

Аннотация. В статье анализируются основные результаты реформы системы российского образования. Авторами предложены меры по дальнейшему совершенствованию системы школьного, среднего профессионального и высшего образования в России с учетом лучших достижений мировых образовательных практик, применяемых, прежде всего, в странах Юго-Восточной Азии.

Ключевые слова: реформа образования, ФГОС, школьное образование, СПО, высшее образование.

IMPROVEMENT OF THE RUSSIAN EDUCATION SYSTEM TAKING INTO ACCOUNT MODERN WORLD TRENDS

М. V. Barzhanova, K. P. Dotsenko

Abstract. The article analyses the main results of the reform of the Russian education system. The authors present methods to further improve the system of school, secondary vocational and higher education in Russia, taking into account the best achievements of world educational practices used primarily in the countries of Southeast Asia.

Keywords: educational reform, federal state educational standard, school education, secondary vocational education, higher education.

Реформы в системе российского образования, реализованные за последние десятилетия, вполне согласуются с основными направлениями реформирования систем образования в большинстве стран мира. Коротко суть этих преобразований можно сформулировать как качественное образование для всех (повышение доступности и качества образования). Законодательно такое направление развития российской школы закрепил Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации». Его принятие стало од-

ним из важных достижений в рамках модернизации отечественного образования.

К числу положительных результатов реформ можно также отнести внедрение федеральных государственных образовательных стандартов в системе общего образования. Заметно изменила облик российской школы проведенная в рамках приоритетного национального проекта «Образование» полная «интернетизация», которая сократила разрыв в возможностях получить качественное образование между детьми из крупных городских центров и небольших городов,

сельской местности. В 2016 г. проектная работа по направлению «Образование» получила свое дальнейшее развитие и продолжается в настоящее время. Введение Единого государственного экзамена (ЕГЭ) повысило доступность высшего образования и снизило коррупцию в системе образования. Для модернизации системы образования большое значение имело внедрение нормативно-подушевого финансирования учреждений образования.

В то же время в ходе реформирования российской школы были допущены некоторые недоработки, а также принимались решения, противоречащие общемировым тенденциям, что привело к системным сбоям или деформациям в сфере образования.

В частности, предложенные механизмы внедрения ФГОС (в виде отчетности) не обеспечивали доведения стандартов до каждого педагога с тем, чтобы он мог их выполнять. Не было предусмотрено создание новой линейки учебников, что предполагает внедрение новых стандартов. ФГОС в России приняты на среднесрочную перспективу и их обновление не предполагается. В марте 2018 г. Министерством образования и науки России были анонсированы подходы к разработке проекта новых ФГОС. Однако их подготовка и последующее принятие связано с поставленной задачей создания единого образовательного пространства, а не с пониманием необходимости регулярно обновлять стандарты [1]. Такой подход по-прежнему нигде и никак не зафиксирован. Аналогичные стандарты пересматриваются в Сингапуре каждые 5 лет, в Китае – каждые 10 лет. С 2030 г. в КНР планируется перейти на более частое обновление стандартов – каждые 5 лет. При этом «под новые стандарты» выпускаются новые учебники [2].

Внедрение новых образовательных стандартов в России не сопровождалось модернизацией системы подготовки и переподготовки педагогических кадров, методик преподавания, методов оценки качества образования. Хотя определенная работа в этом направлении осуществлялась. Повышение оплаты труда педагогов, которое проводилось в соответствии с Указом Президента от 7 мая 2012 г. № 596 «О долгосрочной государственной экономической политике», не было четко увязано с повы-

шением производительности труда учителей. Не создано реально работающего механизма, который бы стимулировал профессиональный рост педагогов и освоение ими современных технологий передачи знаний, формирования навыков и умений, достижения личностных и метапредметных результатов освоения учащимися основных образовательных программ.

В предыдущие годы непоследовательность в реформировании системы образования проявилась и в связи с введением единого государственного экзамена, который проводится в виде внешнего независимого тестирования. При этом логика требовала, чтобы аттестация в виде тестирования была предусмотрена и для самих учителей. Однако это не было сделано. Только недавно, спустя почти десятилетие после введения ЕГЭ, в Минобрнауки задумались о проведении объективной оценки учителей. На расширенном заседании коллегии Минобрнауки в марте 2018 г. было объявлено о том, что модель такой оценки апробирована и готова к широкому внедрению [3]. В связи с принятием программы «Цифровая экономика» не лишним было бы предусмотреть систему оценки цифровых знаний педагогов. Так, согласно проведенным соцопросам, сегодня лишь 16% учителей умеют пользоваться компьютером и другой цифровой техникой на уровне своих учеников, 84% учителей не владеют компьютером на должном уровне [4].

Кроме того, в настоящее время существуют различные подходы к диагностике знаний учащихся. Так, ЕГЭ проводится в виде тестирования, а его результаты выставляют в баллах до ста. При этом текущая успеваемость учащихся по-прежнему оценивается по традиционной пятибалльной шкале. На наш взгляд, логичным было бы изменить подходы к диагностике знаний учащихся. Например, соотнести требования итоговой и текущей аттестации. На сегодняшний день уже многим становится очевидным, что оценки «не являются эффективным способом стимулирования учащихся к получению знаний и не способны в полной мере оценить уровень знаний». Более того, оно формирует комплекс неуспешности и негативное отношение к учебе из-за страха получить плохую оценку. Поэтому в ряде школ по собственной инициативе начали отменять оценки и переходить на другие формы оце-

нивания знаний учащихся [5].

Что касается международного опыта, то в предыдущие годы он не был в достаточной степени адаптирован к существующей системе образования и интегрирован в содержание образования. Были упущены важные методологические сегменты образовательных практик Китая, Сингапура, Южной Кореи, которые сегодня заняли передовые позиции в мире в области школьного образования [6]. Слишком большая ставка делалась на пример американской образовательной системы.

Как следствие, не было уделено должного внимания разработке, трансферту и внедрению современных педагогических теорий, систем и технологий, в том числе широко применяемых в странах Юго-Восточной Азии. При этом именно современные педагогические системы и технологии передачи знаний позволяют нивелировать разницу в качестве обучения, возникающую из-за личностных особенностей преподавателя, повысить производительность труда учителя, независимо от его профессиональной квалификации. Кроме того, благодаря новым методикам, учебникам и программному интерактивному обеспечению можно значительно увеличить количество учеников в классах без потери качества обучения и тем самым значительно смягчить проблему второй смены в нашей стране.

В результате наше образование по-прежнему ориентировано на освоение большого объема знаний, а не на умение их применять на практике. Об этом свидетельствуют и результаты исследования ОЭСР по оценке учебных достижений учащихся (PISA) [6].

И наконец, еще одно крупное упущение связано с серьезным ослаблением воспитательного компонента в работе российской школы. После распада СССР деидеологизация образования проходила в ущерб воспитанию. В результате значительно деградировало гражданское, патриотическое сознание подрастающего поколения. Долгосрочные эффекты такой деградации не поддаются объективной оценке. Однако их опасность и разрушительность сегодня становится все более очевидной. Весь мировой опыт, включая наш собственный (советский) показывает, что эффективное патриотическое воспитание молодежи требует прове-

дения единой государственной политики и обеспечивается целенаправленной работой государственных и общественных организаций, в том числе через учебную и внеклассную деятельность школы. Только в семье воспитать полноценного гражданина и патриота невозможно. Каждый учащийся должен быть вовлечен в общие патриотические мероприятия, а для этого ему требуется больше времени для пребывания в школе – для общения и взаимодействия с воспитателями, педагогами, для реализации своих личностных качеств.

В этой связи представляется целесообразным предпринять ряд мер, которые в перспективе позволят вывести отечественное образование на качественно новый уровень и занять достойное место в мировом образовательном пространстве. Они базируются на основе анализа лучших достижений мировых образовательных систем. И прежде всего, тех стран, которые в последние годы добились наиболее ощутимых успехов в реформировании своих систем образования. Предлагаемые меры представляют собой неотъемлемую часть проводимых в российском образовании структурных реформ. Любые попытки проведения половинчатых реформ в этой сфере – в том числе за счет изменения содержания в ущерб структурным преобразованиям – не приведут к желаемому результату.

Начальное, основное и среднее общее образование

1. Введение ежегодной аттестации педагогических работников.

Новое качество среднего образования, обусловленное новыми требованиями в соответствии с введенными Федеральными государственными стандартами, может быть достигнуто путем переподготовки российских учителей в кратчайшие сроки. Принципиальной задачей является обучение «новых» педагогов, повышение их мотивации к постоянному освоению современных знаний, передовых методик преподавания, формирование компетенций на основе лучших мировых практик.

Для этого предлагается рассмотреть возможность проведения ежегодных аттестаций всего педагогического состава в виде личного тестирования – взамен существующего поряд-

ка составления отчетности о достижениях за отчетный период и аттестации по документам. Содержание тестов должно исключать эффект «устаревания знаний» и соответствовать всем изменениям, вносимым в федеральные государственные образовательные стандарты, а также учитывать обязательное знание детской психологии и современных методик передачи знаний. В таких тестах упор должен делаться на умение работать с детьми и строиться по системе: треть объема тестов – знание предмета, треть – детской психологии; треть – методик. С учетом имевших место происшествий в наших школах в последнее время овладение современными знаниями детской и подростковой психологии становится особенно актуальным.

Ежегодная аттестация педагогов позволит сократить и оптимизировать ныне существующую отчетность учителей.

Подготовку к ежегодной аттестации педагоги должны осуществлять самостоятельно, в том числе при помощи признанных интернет-ресурсов. Готовясь к тестам, педагоги будут получать новые знания, использовать программы ведущих педагогических университетов мира. Заложенное государством финансирование ДПО перераспределить через фонд заработной платы непосредственно учителям. Ожидаем, что в результате снизятся затраты бюджетов и существенно вырастет личная мотивация педагогов к повышению квалификации и профессиональному развитию (табл. 1).

В связи с этим необходимо внести соответствующие изменения:

- п. 2 ст. 49 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Рос-

сийской Федерации» изложить в следующей редакции: «Проведение аттестации педагогических работников в целях подтверждения соответствия педагогических работников занимаемым ими должностям осуществляется ежегодно на основе оценки их профессиональной деятельности аттестационными комиссиями, формируемыми органом исполнительной власти, осуществляющим функции по контролю (надзору) в сфере образования (Рособрнадзор) совместно с органами управления образованием субъектов Российской Федерации с привлечением саморегулируемых организаций в сфере образования»;

- соответственно внести корректировки в п. 5 «Общих положений» «Порядка проведения аттестации педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность» (утвержден Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 7 апреля 2014 г. № 276).

2. Оптимизация бюджетных средств на образование при изменении подходов к организации учебного процесса.

Освоение педагогами современных технологий и методик передачи знаний позволит изменить подходы к организации учебного процесса, провести оптимизацию бюджетных средств.

1. С ростом мастерства и формированием современных компетенций педагогов целесообразно увеличить количество учащихся в классе (в мировой практике – larger class sizes). До последнего времени в России была законодательно закреплена предельная наполняемость класса, которая составляла 25 учащихся.

Таблица 1

Распределение нагрузки преподавателей в разных странах

Страна	Педагогические часы	Нагрузка в неделю	Присутствие в школе	Количество педагогических часов в год	Количество общих часов в году	Количество учебных недель в году
Россия	18	36	–	720	–	34
Германия	26 (начальная) 24 (основная)	46	30	–	1770	38
Финляндия	24 (начальная) 18–24 (основная) 16–23 (старшая)	40	27 (начальная) 21–27 (основная) 17–26 (старшая)	–	1950	38
Дания	18 (начальная) 19–20 (основная)	42	–	–	1680	39
Англия	20	35–38	32	1265	1265	39
Китай	28	40	–	1330	–	40

В Китае, Тайване, Южной Корее, Японии – 45–60 учащихся [7].

Перспективным (для начала в экспериментальном порядке) представляется постепенное внедрение в образовательный процесс технологии «Open-space», предполагающей оптимальные схемы размещения учащихся в классе, особые приемы работы с большими группами обучающихся, техник реального «сетевого обучения», таких как networked learning и peer-to-peer learning (взаимное обучение), «дополненная реальность», когда в больших группах все учащиеся включены в процесс обучения, передавая знания друг другу. Применение методик коллективных действий повышает эффективность обучения, развивает коммуникативные навыки учащихся, способствует их личностному росту [8].

Анализ лучших мировых образовательных практик показал, что динамика достижений в области школьного образования в странах Юго-Восточной Азии (Китай, Южная Корея, Сингапур) во многом связана с применением приемов работы с большими группами учащихся. Большие классы, которые прежде оценивались педагогической наукой как недостаток, с внедрением новых технологий «дополненной реальности», взаимного обучения превратились в несомненное преимущество азиатской системы образования [9].

В настоящее время созданы условия для внедрения в образовательный процесс техники реального «сетевого», взаимного обучения, когда в больших группах все учащиеся включены в процесс обучения, передавая знания друг другу [8, с. 73]. Норма, ограничивающая количество человек в классе, изъята [7]. Однако это сделано в отрыве от методик работы с большими группами школьников, которые позволяют обучать большое количество учеников максимально эффективно. Вряд ли можно повысить качество образования путем простого сокращения или увеличения числа учеников в классе, не меняя при этом приемы работы.

При применении особых методик работы с большими группами один учитель будет обучать больше учащихся (в среднем до 60 человек). Это позволит повысить производительность труда, перераспределить значительное число педагогических работников, сформиро-

вать финансовые источники для повышения оплаты труда учителям.

2. С учетом мирового опыта предлагается увеличить продолжительность школьного обучения за счет сокращения летних каникул до 1,5 месяцев. Тем самым это позволит ликвидировать существующий разрыв длительности школьного процесса по сравнению с другими странами (табл. 2).

3. По оценкам экспертов, в России городские школьники показывают лучшие (по сравнению с сельскими) результаты в освоении школьных программ [10]. Это происходит в основном за счет средств родителей и дополнительно потраченного времени. В связи с отсутствием возможностей привлечения высококвалифицированных педагогов, работающих на селе, для выравнивания качественного уровня образования предлагается установить дифференцированный подход к количеству часов пребывания учащихся в школе: для городских – 42 часа, для сельских – 54 часа в неделю (как это происходит в Китае).

3. Изменение норм проектирования школьных зданий с учетом новых требований в организации учебного процесса, разработка каталога типовых проектов (повторного применения) школ 4-го и 5-го поколения.

Правительством РФ начата масштабная программа строительства новых школ. К 2025 г. необходимо будет создать 6,5 млн школьных мест. Такое строительство должно не только ликвидировать дефицит мест в образовательных учреждениях и двухсменную работу многих школ. Уже на стадии проектирования должны быть предусмотрены конструктивные решения, которые создадут условия для внедрения в школах современных ФГОС, новейших образовательных технологий и методик, включая оптимальное размещение больших групп учащихся в классе. При этом проектирование школьных зданий будет грамотным только в том случае, если оно будет идти на базе вновь создаваемых передовых образовательных технологий и методик, а не предварять работу над ними.

Современная школа – это целый комплекс разноплановых помещений, где размещаются и эффективно функционируют классы, естественнонаучные лаборатории, классы профильной подготовки, бассейны, спортивные залы, меди-

цинские кабинеты, пространство для дополнительного образования и специальные рекреации для кратковременного отдыха и обеспечен доступ детям-инвалидам. Разработка каталога типовых проектов повторного применения позволит минимизировать финансовые вложения и добиться максимального эффекта.

Данную работу необходимо синхронизировать с реализацией мероприятий приоритетного проекта «Создание современной образовательной среды для школьников».

4. Совершенствование системы оценки знаний учащихся посредством ежегодного независимого (внешнего) тестирования, основанного на дифференцированном подходе к учащимся.

Современной российской школе необходима новая, более современная и независимая система оценки знаний учащихся. Действующая в настоящее время внутренняя пятибалльная система удобна учителям, которые сами оценивают ученика, а значит, и свою работу. Но она не может считаться в полной мере объективной и отражать реальный уровень знаний школьников. Она не мотивирует учащихся на хороший результат и зачастую приводит к негативным для психологии ребенка последствиям, заниженной самооценке (табл. 3).

Таким образом, не педагог оценивает ученика, а они вместе работают на достижение

лучшего результата. Этот подход уже опробован в ряде стран, например в Китае [2]. Ожидаем, что переход на систему тестирования учащихся в России приведет к отмене существующей ежедневной отчетности педагогов. Заменим бумажную фиксацию результатов их деятельности работой непосредственно с учеником. Обеспечит формирование подлинно партнерских отношений между учителем и учеником, направленных на максимальное развитие способностей последнего.

Предлагается разработать и внести в установленном порядке поправки в Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»:

1) обязывающие учредителя (учредителей) общеобразовательной организации проводить ежегодную независимую (внешнюю) промежуточную аттестацию учащихся взамен текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации учащихся, формы, периодичность и порядок проведения которых определяются в настоящее время образовательной организацией самостоятельно;

2) дополняющие ст. 95 («Независимая оценка качества образования»), ст. 58 («Промежуточная аттестация обучающихся») нормой, предусматривающей независимую (внешнюю) систему оценки знаний учащихся на этапе промежуточной аттестации, в форме ежегодного тестирования.

Таблица 2

Продолжительность обучения в разных странах, лет

	Россия	КНР	США	Германия	Сингапур	Южная Корея	Финляндия
Начальная школа	4	6	6	4	6	6	9
Основная школа	5	3	3	6	4–5	3	3
Старшая школа	2	3	3	2–3	2–3	3	в течение 1 года возможность улучшить свои оценки

Таблица 3

Оценка знаний школьников в России и КНР

Россия	КНР
Оценки выставляются за устные ответы на уроке (психологическое давление); проведение промежуточных контрольных работ в течение учебного года; оценки школьника являются достоянием всего школьного коллектива, что, в свою очередь, может являться причиной стресса, заниженной самооценки и психологического давления на ребенка	Нет текущих оценок; система проверки знаний осуществляется путем тестирования 2 раза в год; результаты передаются лично родителям

Также предлагается разработать и внедрить методические рекомендации, направленные на прекращение практики применения пятибалльной системы оценивания в виде отметки (в баллах).

Внести в Федеральный закон от 27 июля 2006 г. № 152-ФЗ (ред. от 21.07.2014) «О персональных данных» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2015) изменения, в соответствии с которыми сведения об оценках школьников были бы отнесены к персональным данным и подлежали бы предоставлению исключительно ученику и его законным представителям.

5. Введение новых требований при приеме педагогических работников на работу в школу.

Внести изменения в перечень лиц, которые могут быть допущены к педагогической деятельности, предусмотреть прием педагогических работников на работу в школу только после освоения ими основных образовательных программ высшего образования по направлениям магистратуры или специалитета (при наличии соответствующего документа об образовании).

Для приобретения современных компетенций, необходимых для профессиональной деятельности учителя и повышения его профессионального уровня, рассмотреть возможность введения для окончивших непрофильные вузы дополнительного постдипломного двухлетнего образования (по примеру ординатур в медицинских вузах); в рамках этих программ должны целенаправленно осваиваться знания по педагогике, психологии и другим специализированным предметам. (Аналогичная практика существует на Тайване и в Южной Корее.)

6. Реорганизация системы общего образования в сельских территориях, создание в городах школ с проживанием для сельских школьников.

В настоящее время численность сельского населения в России составляет 26% от общего числа жителей страны. По оценкам экспертов, при внедрении современных агротехнологий, создании крупных агропромышленных комплексов потребность в сельском населении не превысит 5% [11]. В средне- и долгосрочной перспективе, с одной стороны, АПК будет испытывать нехватку качественных трудовых ресурсов, современных квалифицированных кадров.

А с другой – в силу объективных причин на селе возникнет перенаселение и безработица, что приведет к негативным социальным последствиям. Чтобы этого не произошло, необходимо проводить соответствующую государственную политику, в первую очередь, в сфере сельского образования, которая будет иметь долгосрочные социально-экономические последствия.

Уже сейчас происходит «вымирание» деревни, усиливается миграция в города наиболее активного сельского населения. Эти граждане (в силу существенной разницы образовательных, социально-культурных условий между селом и городом) не имеют равного стартового уровня с городскими жителями. Задача – создать для них условия для самореализации и полноценной жизни.

Как вариант – формировать в городах школы с возможностью проживания для сельских школьников.

7. Модернизация содержания образовательных программ с целью дальнейшего получения необходимых компетенций в области ведения предпринимательской деятельности.

Социологические данные и результаты опросов свидетельствуют о довольно низком статусе предпринимателя, что является одним из препятствий для экономического развития страны. В этой связи целесообразно:

- пересмотреть содержание ряда образовательных программ и учебников для основной и средней школы и обновить их с учетом необходимости формирования положительного отношения учащихся к предпринимательской деятельности и формирования необходимых для ее ведения компетенций;
- внедрить лучшие мировые обучающие компьютерные программы с соответствующей доработкой, а также игровые технологии, направленные на формирование у учащихся знаний, умений и навыков в сфере ведения предпринимательской деятельности.

Среднее профессиональное образование

1. Введение совместных образовательных программ среднего профессионального образования с зарубежными колледжами и новой оценки квалификации и критерия эффективности деятельности преподавателей

организаций среднего профессионального образования – доля выпускников, трудоустроенных по специальности.

Для улучшения качества подготовки квалифицированных рабочих или служащих и специалистов среднего звена требуются современные программы обучения, отвечающие лучшим мировым практикам и связанные с реальной экономикой, соответствующие стандартам "WorldSkills".

Разработка и внедрение совместных образовательных программ поможет подготовить качественно новые кадры, учитывая запросы рынка труда и потребности бизнеса, и позволит привлекать зарубежных преподавателей и студентов.

Необходимо ввести в систему критериев эффективности организаций среднего специального образования дополнительно три критерия:

1) трудоустройство выпускников по специальности. В настоящее время основная часть преподавательского состава выпускающих специальностей организаций среднего профессионального образования видит основную свою задачу в том, чтобы «выпустить» студента, при этом его дальнейшая профессиональная судьба не имеет большого значения. Попытки организовать обратную связь и привлечь бизнес в организации среднего профессионального образования результата пока не дают. В первую очередь это касается малого бизнеса. Предприниматели, недовольные качеством подготовки выпускников, вынуждены создавать собственные корпоративные колледжи и университеты (например, «Сбербанк Талантов»). Введение этого требования создаст мотивацию для преподавательского состава давать студентам востребованные экономикой знания и специальности, плотнее взаимодействовать с работодателями, с целью более полного удовлетворения требований и запросов бизнеса. Сегодня в России отсутствует полная достоверная отчетность о трудоустройстве выпускников среднего профобразования. Осуществлять контроль исполнения данного критерия также возможно через Пенсионный фонд;

2) наличие/количество совместных образовательных программ среднего профессионального образования с зарубежными колледжами;

3) количество иностранных студентов, в том числе обучающихся не за счет российского бюджета.

2. Создание образовательных кампусов, объединяющих организации среднего профессионального обучения.

Для большинства российских городов создание кампусов позволяет решать целый ряд актуальных задач, дает толчок развитию территории. Как показывает зарубежная практика, кампусы позитивно влияют на инвестиционную привлекательность города и способны генерировать тысячи новых рабочих мест, в том числе в малом бизнесе, сфере бытового обслуживания. Кампусы формируют историческое и туристическое лицо города, могут предложить новые возможности для досуговой, спортивной, культурной деятельности (преобразовать библиотеки, создать выставочные пространства, открытые лектории). Поэтому муниципальные власти заинтересованы в создании кампусов.

Для этого предлагается:

- объединить существующие организации среднего профессионального образования и создать современные кампусы (ориентировочно не менее 5 тыс. человек). Кампусы создают единое пространство проживания педагогов и учащихся, что обеспечивает безопасность для 15-летних подростков, гарантирует им удобное проживание рядом с местом учебы. Помогают снять опасения родителей, связанные с направлением ребенка в другой город для получения востребованной специальности. В учебных городках формируется особая образовательная и воспитательная среда, созданы условия не только для получения профессии, но и воспитания, в котором еще нуждаются подростки. Кампусы решают проблемы адаптации учащихся на новом месте, заботы об их здоровье, досуге. В таких крупных мегаполисах, как Москва или Санкт-Петербург, учеба сопряжена с необходимостью тратить значительное время на дорогу. Поэтому наличие кампуса, его транспортная доступность и близость к дому для многих родителей становится определяющим при решении вопроса – оставить ребенка в школе или направить на учебу в колледж;

- дополнить положения Семейного кодекса и Гражданского кодекса РФ (ст. 63 СК РФ Права и обязанности родителей по воспитанию и обра-

зованию детей, ст. 26 ГК РФ Дееспособность несовершеннолетних в возрасте от 14 до 18 лет);

- дополнить статьи Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (ст. 34. Основные права обучающихся и меры их социальной поддержки и стимулирования, ст. 44. Права, обязанности и ответственность в сфере образования родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся, нормами, прямо предусматривающими возможность несовершеннолетних самостоятельно выбирать возможность обучения в кампусах СПО при отдельном проживании от родителей, усыновителей или опекунов без согласования с органами опеки и попечительства (ст. 36 ГК РФ Исполнение опекунами и попечителями своих обязанностей);

- разработать и включить в текст Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» нормы, предусматривающие дополнительные материальные, правовые, социальные и иные гарантии, которые должны быть предоставлены обучающимся в кампусах СПО (ст. 36–42);

- предусмотреть для кампусов СПО специальный статус, предполагающий меры поддержки и льготы (налоговые и иные), аналогичные тем, которые действуют в территориях опережающего социально-экономического развития, это будет стимулировать ведение бизнеса в таких кампусах, способствовать привлечению туда инвестиций;

- предусмотреть строительство кампусов СПО в моногородах. Благодаря этому деградирующие территории получают возможность для развития, в моногородах появятся новые рабочие места вне градообразующих предприятий, ниши для бизнеса; будет сформировано новое городское, общественное пространство, объекты социальной и культурной инфраструктуры; повысится привлекательность моногородов для желающих получить среднее профессиональное образование. Для предприятий моногородов будет сформирован источник пополнения квалифицированными кадрами, обладающими специализированными компетенциями.

Работу по строительству кампусов СПО синхронизировать с реализацией мероприятий приоритетного проекта «Моногорода».

Для финансового обеспечения строительства кампусов предлагается предоставлять организациям СПО необходимые кредитные ресурсы под залог высвобождаемого имущества, находящегося в центре города, а также осуществлять субсидирование процентной ставки за счет средств федерального бюджета.

3. Совершенствование содержания федеральных государственных образовательных стандартов и программ среднего профессионального образования.

В целях создания современной системы непрерывной подготовки и переподготовки квалифицированных кадров и формирования образовательных программ, нацеленных на практико-ориентированный, прикладной подход, необходимо создавать интегрированные образовательные программы, особенностью которых является преемственность. Предлагаем:

- разработать предложения по внедрению многоуровневых образовательных программ, синхронизированных с высшим образованием, средним профессиональным образованием и начальным профессиональным образованием, которые будут обеспечивать непрерывность образовательного процесса и при этом дают возможность завершения обучения на любом этапе. Интеграция программ профильного СПО и программ прикладного бакалавриата высшего образования позволит сократить сроки обучения (сокращение финансовых ресурсов), исключить дублирование, сформировать содержание программы высшего образования на основе преемственности при сохранении качества подготовки, а также создать единую базу практик;

- повысить требования к стандартам СПО по учебной и производственной практике. В настоящее время стандарты СПО предусматривают 23–29 недель учебной и производственной практики и 4 недели производственной (преддипломной) практики. При этом нередко результаты данных практик оцениваются формально без учета реальных достижений и неудач обучающегося. Такая система не способствует развитию профессиональных компетенций обучающегося. Необходимо не только увеличить продолжительность учебной и производственной практик в 1,5–2 раза, но и включить практику и экзамен по практике в про-

грамму освоения каждого профессионального модуля (в стандарте СПО – ПМ, обычно их 4–5);

- внести изменения, предусматривающие практико-ориентированный характер среднего профессионального образования в Стратегию развития системы подготовки рабочих кадров и формирования прикладных квалификаций в Российской Федерации на период до 2020 г. и в Концепцию Федеральной целевой программы развития образования на 2016–2020 гг.;

- с целью выполнения п. 2 «Комплекса мер, направленных на совершенствование системы среднего профессионального образования, на 2015–2020 годы», предполагающего «разработку и актуализацию профессиональных стандартов по 50 наиболее перспективным и востребованным профессиям и специальностям, в том числе в соответствии с лучшими зарубежными стандартами и передовыми технологиями», ввести в разрабатываемые федеральные государственные образовательные стандарты среднего профессионального образования по профильным направлениям подготовки (менеджмент, экономика и так далее) требования по формированию у учащихся компетенций в области предпринимательства [12].

Высшее профессиональное образование

Именно в системе высшего образования накопилось большое количество нерешенных вопросов. Наиболее значимые среди них:

- неэффективная система управления учреждениями высшего образования;
- неэффективная организация образовательного пространства;
- отсутствие в вузах реальных возможностей для реализации своих научных достижений и разработок;
- оторванность вузов от потребностей государства, реального сектора экономики, бизнеса;
- отсутствие реальных совместных образовательных программ с зарубежными вузами;
- отсутствие эффективной системы внешнего аудита высших учебных заведений.

1. Введение новой оценки квалификации и критерия эффективности деятельности преподавателей вуза – доля выпускников, трудоустроенных по специальности, обяза-

тельные научные публикации в ведущих международных изданиях.

Предлагается установить минимальное значение показателя трудоустройства по специальности – 80%, с поэтапным введением критерия востребованности выпускников 50%, 60%, 70%.

При значениях показателя трудоустройства по специальности ниже минимально установленного подготовка по невостребованной специальности приостанавливается, контракты с преподавателями не продлеваются.

В качестве обязательного требования к допуску к профессиональной деятельности вузовских преподавателей должны стать обязательные научные публикации в ведущих международных изданиях, входящих в базы данных Scopus и Web of Science (1 или 2 в год). Как показывает международный опыт, подобные требования приводят к повышению уровня квалификации лучшей части профессорско-преподавательского состава. Кроме прочего, они способствуют оптимизации штатной численности ППС вузов.

2. Переподчинение ведомственных вузов соответствующим уровням управления (федеральному или региональному).

Переподчинение ведомственных вузов соответствующим уровням управления (федеральному или региональному). С одной стороны, это позволит уменьшить нагрузку на профильные министерства, которым тяжело обеспечить качественное управление таким большим количеством высших учебных заведений, а с другой – повысить эффективность деятельности этих вузов, которые начнут функционировать в соответствии с реальными запросами субъектов РФ в подготовке профессиональных кадров.

3. Создание совместных образовательных программ с зарубежными высшими учебными заведениями, входящими в ТОП-300, с целью повышения качества высшего образования.

Введение в качестве одного из критериев эффективности вузов наличие совместных образовательных программ с лучшими зарубежными высшими учебными заведениями с целью повышения качества высшего образования. При этом в качестве партнеров предлага-

ем рассматривать вузы из ТОП-300 мирового рейтинга вузов.

Разработать меры по стимулированию создания университетами совместных образовательных программ, в том числе включением в состав критериев оценки деятельности вузов «наличие и/или количество совместных программ».

Внести дополнения (отдельной статьей), закрепляющие понятие «совместная образовательная программа», в Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (внесение изменений в статьи: Статья 2. «Основные понятия, используемые в настоящем Федеральном законе»; Статья 12. «Образовательные программы»; Статья 13. «Общие требования к реализации образовательных программ»; Статья 105 «Формы и направления международного сотрудничества в сфере образования») либо разработать отдельный документ, регламентирующий разработку и реализацию совместных образовательных программ.

Предусмотреть формирование государственного задания для университетов на разработку совместных образовательных программ подготовки школьных учителей с зарубежными вузами; для финансового обеспечения выполнения государственного задания внести соответствующие изменения; в соответствии с государственным заданием подготовить к 2024 г. 1000 совместных образовательных программ, к 2035 г. – 2000 таких программ.

4. Совершенствование существующей практики укрупнения высших учебных заведений.

На сегодняшний день слияние и укрупнение вузов в России происходит исходя из нескольких оснований: грядущие демографические проблемы (много вузов становится не нужно); неэффективность вузов (неэффективные часто сливаются с эффективными), социально-образовательная близость вузов и так далее. В результате далеко не всегда новые укрупненные учебные заведения соответствуют высоким стандартам качества. Основным критерием объединения вузов должна выступать целесообразность, а также заинтересованность федеральной и региональной властей в улучшении социально-экономической обстановки

в регионе, обеспечение потребностей бизнеса и т. д. Необходимо продолжить работу по объединению вузов. Следующим этапом должно стать строительство объединенных современных кампусов. Стандартный вуз должен в перспективе насчитывать: региональный – не менее 15 тыс. студентов, федеральный – не менее 30 тыс. студентов. Территория (площадь) кампуса должна составлять от 1,5 до 2,5 млн кв. метров.

Для финансового обеспечения строительства студенческих городков предлагается предоставлять вузам необходимые кредитные ресурсы под залог вузовского имущества, находящегося в центре города. А также осуществлять субсидирование процентной ставки за счет средств федерального бюджета. При строительстве кампусов вузов соблюдать следующие пропорции: 30% средств поступают за счет кредитов, 70% – за счет федерального бюджета.

5. Создание медицинских научно-образовательных холдингов.

Предлагается создание медицинских научно-образовательных холдингов, объединяющих в себе следующие компоненты: образование, научно-исследовательскую деятельность, производственную деятельность, деятельность в сфере оказания услуг и т. д.

Подобные холдинги позволят объединить в себе различные компоненты в определенной сфере деятельности, повысить ее эффективность, оптимизировать расходы федерального и региональных бюджетов.

Как показывает пример Китая, передача медицинских вузов в подчинение регионам позволила интегрировать их с региональными больницами [13]. Таким образом, медперсонал получил возможность постоянно повышать квалификацию, опираться на последние достижения медицинской науки, а студенты – возможность для широкой клинической практики. Кроме того, такие объединения аккумулировали значительно больше бюджетных и внебюджетных средств, смогли лучше планировать свою инвестиционную активность. В итоге эффективность здравоохранения значительно повысилась.

6. Создание эффективной системы управления в высших учебных заведениях. Ограничение времени пребывания на посту ректора вуза двумя сроками.

Новые требования к управлению высшими учебными заведениями диктуют необходимость повысить требования к личностным и профессиональным качествам ректоров.

В связи с этим целесообразно ограничить время пребывания на посту ректора в одном вузе двумя сроками. Данное ограничение необходимо для повышения эффективности управления вузами, а также с целью предупреждения коррупционной составляющей. Жесткая ротация руководителей позволит избежать негативных тенденций («застоя») в области высшего образования, даст возможность проявить себя наиболее талантливым и эффективным руководителям.

В настоящее время значительную часть доходов ректоров вузов формирует оплата за научно-исследовательскую, преподавательскую и консультационную работу. Предлагается ввести ограничения на эти виды деятельности, например, согласовывать с учредителем. Это высвободит время руководителей вузов для выполнения основных должностных функций, позволит эффективнее организовать их труд и рабочее время, обеспечит высокую личную работоспособность при управлении учебным заведением.

7. Установление обязательного требования для всех научных сотрудников вести педагогическую деятельность в высших учебных заведениях.

Много говорится о необходимости интеграции науки и образования, как об одной из ключевых задач развития высшей школы и проводимой реформы РАН. При введении данной нормы интеграция станет реальной. Предполагается, что помимо учебных курсов, которые станут вести ученые, будет совместно использоваться интеллектуальный, технологический, производственный потенциал науки, высшей школы и предприятий (оборудования, технологий, лабораторной базы, которых часто не хватает вузам). В результате обучение студентов будет строиться на основе самых передовых достижений отечественной и мировой науки. Учащиеся получат возможность участвовать в совместной исследовательской работе под руководством ведущих ученых, что повлияет на развитие их творческих способностей. Сокра-

тятся сроки внедрения научных разработок. Повысится качество подготовки выпускников, у них появятся возможности для дальнейшего трудоустройства, профессионального роста и последующей деятельности в соответствии с полученной подготовкой.

Предлагается норму об обязательной преподавательской деятельности научных сотрудников включить в эффективный контракт, установив адаптационный двухлетний период.

Ожидаемые результаты в 2024 г. с горизонтом до 2035 г.

Прогнозирование результатов комплексных преобразований в очень чувствительной для общественного мнения сфере, которые к тому же предстоит проводить в нестабильной экономической и внешнеполитической ситуации, – достаточно сложно. Но цель реформ очевидна – выход России на лидирующие позиции (пятерка лидеров) в международных образовательных рейтингах к 2024 г.

Такое целеполагание строится на реалистичном расчете. Предлагаемые изменения во многом базируются на опыте КНР, которая уже прошла путь от советской системы образования к нынешнему состоянию. Экстраполяция китайского опыта позволяет с высокой степенью точности предсказать результаты, которые могут быть получены в ближайшие годы.

Китай начал реформу образования в 1995 г. Реализации конкретных мер предшествовал 5-летний сбор и анализ лучшего мирового опыта и его адаптация к китайским реалиям [2]. Современная российская система образования, без сомнения, заметно обогнала китайские реалии 1995 г. При этом соотношение собственных наработок и зарубежных ноу-хау в разных сферах может быть различным, учитывая достижения отечественных научных школ, а также требования новых федеральных государственных образовательных стандартов.

По нашей оценке, развитие российского образования может идти в среднем вдвое быстрее, чем в Китае.

Вот несколько «маркерных» показателей, которые будут характеризовать ситуацию в сфере образования к 2024 г. В сфере общего образования Китай за 20 лет реформ (к 2012)

достиг первых строчек в системе оценки PISA (Шанхай – 1-е место, Гонконг – 3-е место). Российские школы к 2024 г. при проведении перечисленных реформ способны показать не меньший результат. В 2015 г. по сравнению с предыдущим циклом исследования 2012 г. повысились средние результаты российских учащихся 15-летнего возраста: по математической грамотности – на 12 баллов (с 482 до 494); по читательской грамотности – на 20 баллов (с 475 до 495) [6]. В рейтинге The World University Ranking of 2018 одни из лучших китайских университетов (Пекинский университет – 27-е место, Университет Цинхуа – 30-е место) обходят лучший российский вуз (МГУ – 194-е место)¹.

Учитывая разницу в масштабах и численности населения двух стран, мы считаем, что преобразования в сфере образования должны произойти в России гораздо быстрее, чем в Китае.

Реализация предложенных мер позволит нашей стране осуществить переход к инновационной экономике, основанной на знаниях, и достижение 7-процентного годового роста российской экономики к 2035 г.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. Грядет образовательная революция? Анонс новых ФГОС основного образования. – URL: https://fulledu.ru/articles/1353_gryadet-obrazovatel'naya-revoluciya-anons-novyh-fgo.html (дата обращения: 25.04.2018).
2. Ковалева Г. С., Краснянская К. А. Анализ систем оценки реализации образовательных программ в Сингапуре, Южной Корее и Китае // Наука и школа. – 2016. – № 1. – С. 121–131.
3. Рособрандзор готов к широкому внедрению модели оценки учителей на знание и методику преподавания предмета. – URL: <http://www.ug.ru/news/24531> (дата обращения: 16.04.2018).
4. Васильева: 84% учителей не умеют пользоваться компьютером. – URL: <http://www.mk.ru/social/2017/12/22/vasileva-84-uchiteley-ne-umeyut-polzovatsya-kompyuterom.html> (дата обращения: 07.05.2018).
5. В российских школах начали отменять оценки. – 21.03.2018. – URL: [https://postupi.online/journal/novosti-obrazovaniya/v-rossiyskih-](https://postupi.online/journal/novosti-obrazovaniya/v-rossiyskih-shkolah-nachali-otmenyat-ocenki/)

[shkolah-nachali-otmenyat-ocenki/](https://postupi.online/journal/novosti-obrazovaniya/v-rossiyskih-shkolah-nachali-otmenyat-ocenki/) (дата обращения: 25.04.2018).

6. Основные результаты международного исследования PISA-2015. – URL: http://www.centeroko.ru/pisa15/pisa15_res.html (дата обращения: 25.04.2018).
7. Милкус А. Теперь в классе может быть больше 25 учеников // Комсомольская правда. – 27.12.2015. – URL: <https://m.kp.ru/daily/26476.5/3345303/> (дата обращения: 25.04.2018).
8. Баржанова М. В. Реформы российского образования: цели и перспективы // Этносоциум и межнациональная культура. – 2015. – № 8 (86). – С. 69–83.
9. Баржанова М. В., Доценко К. П. Лучшие мировые образовательные практики на основе передового опыта стран Юго-Восточной Азии: чудо или эффективные технологии // Наука и школа. – 2017. – № 3. – С. 48–58.
10. Consistently high performance: Lessons from the world's top performing school systems / McKinsey&Company. – June, 2007.
11. Демография // Федеральная служба государственной статистики [сайт]. – URL: http://gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/demography/# (дата обращения: 25.04.2018).
12. Комплекс мер, направленных на совершенствование системы среднего профессионального образования, на 2015–2020 годы (утвержден распоряжением Правительства Российской Федерации от 3 марта 2015 г. № 349-р). – URL: <http://government.ru/docs/17088/> (дата обращения: 25.04.2018).
13. Гусев А. Н., Каишуллина К. Р., Насонов К. А. Реформы высшего образования в Китае и Республике Корея: использование зарубежного опыта в модернизации системы // Вестн. междунар. организаций. – 2014. – Т. 9, № 1. – С. 124–149.

REFERENCES

1. Gryadet obrazovatel'naya revolyutsiya? Anons novykh FGOS osnovnogo obrazovaniya. Available at: https://fulledu.ru/articles/1353_gryadet-obrazovatel'naya-revoluciya-anons-novyh-fgo.html (accessed: 25.04.2018).

¹ https://www.timeshighereducation.com/world-university-rankings/2018/world-ranking#!page/1/length/25/sort_by/rank/sort_order/asc/cols/stats

2. Kovaleva G. S., Krasnyanskaya K. A. Analiz sistem otsenki realizatsii obrazovatelnykh programm v Singapore, Yuzhnoy Koree i Kitae. *Nauka i shkola*. 2016, No. 1, pp. 121–131.
3. Rosobrnadzor gotov k shirokomu vnedreniyu modeli otsenki uchiteley na znanie i metodiku prepodavaniya predmeta. Available at: <http://www.ug.ru/news/24531> (accessed: 16.04.2018).
4. Vasilyeva: 84% uchiteley ne umeyut polzovatsya kompyuterom. Available at: <http://www.mk.ru/social/2017/12/22/vasileva-84-uchiteley-ne-umeyut-polzovatsya-kompyuterom.html> (accessed: 07.05.2018).
5. V rossiyskikh shkolakh nachali otmenyat' otsenki. 21.03.2018. Available at: <https://postupi.online/journal/novosti-obrazovaniya/v-rossiyskih-shkolakh-nachali-otmenyat-ocenki/> (accessed: 25.04.2018).
6. Osnovnye rezultaty mezhdunarodnogo issledovaniya PISA-2015. Available at: http://www.centeroko.ru/pisa15/pisa15_res.html (accessed: 25.04.2018).
7. Milkus A. Teper v klasse mozhet byt bolshe 25 uchenikov. *Komsomolskaya pravda*. 27.12.2015. Available at: <https://m.kp.ru/daily/26476.5/3345303/> (accessed: 25.04.2018).
8. Barzhanova M. V. Reformy rossiyskogo obrazovaniya: tseli i perspektivy. *Etnosotsium i mezhnatsionalnaya kultura*. 2015, No. 8 (86), pp. 69–83.
9. Barzhanova M. V., Dotsenko K. P. Luchshie mirovye obrazovatelnye praktiki na osnove perezhdovogo opyta stran Yugo-Vostochnoy Azii: chudo ili effektivnye tekhnologii. *Nauka i shkola*. 2017, No. 3, pp. 48–58.
10. Consistently high performance: Lessons from the world's top performing school systems. *McKinsey&Company*. June, 2007.
11. Demografiya. Federalnaya sluzhba gosudarstvennoy statistiki. Available at: http://gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/demography/# (accessed: 25.04.2018).
12. Kompleks mer, napravlennykh na sovershenstvovanie sistemy srednego professionalnogo obrazovaniya, na 2015–2020 gody (utverzhden rasporyazheniem Pravitelstva Rossiyskoy Federatsii ot 03.03.2015 No. 349-r). Available at: <http://government.ru/docs/17088/> (accessed: 25.04.2018).
13. Gusev A. N., Kashfullina K. R., Nasonov K. A. Reforms vysshego obrazovaniya v Kitae i Respublike Koreya: ispolzovanie zarubezhnogo opyta v modernizatsii sistemy. *Vestn. mezhdunar. organizatsiy*. 2014, Vol. 9, No. 1, pp. 124–149.

Баржанова Маргарита Валерьевна, кандидат экономических наук, профессор Вэйнаньского педагогического университета

e-mail: Barzhanowa@yandex.ru

Barzhanova Margarita V., PhD in Economics, professor, Weinan Pedagogical University

e-mail: Barzhanowa@yandex.ru

Доценко Константин Петрович, советник при ректорате Московского педагогического государственного университета

e-mail: kp.dotsenko@mpgu.edu

Dotsenko Konstantin P., adviser to the rector's office, Moscow Pedagogical State University

e-mail: kp.dotsenko@mpgu.edu