1. **Прочитай текст. Составьте 10 вопросов (с ответами) в виде теста.**

**1. Наука - …..**

а) главный продукт научной деятельности, но не единственный

**б) это специфическая деятельность людей, главной целью которой является получение знаний о реальности**

в) разумная человеческая деятельность, основанная на сознательном целеполагании и направленная на преобразование действительности

**2. Одним из важных отличительных качеств научного знания является?**

а) совершенство

б) концептуальный анализ

**в) систематизированность**

**3. Основные методы получения эмпирического знания в науке – это**

а) беседа и анализ

**б) наблюдение и эксперимент**

в) измерение и сравнение

**4. В структуре научного знания необходимо выделить 3 уровня: эмпирический, теоретический и ….. оснований**

**а) философских**

б) исторических

в) математических

5**. Кто сформулировал 4 универсальных правила для руководства ума в поисках нового знания?**

а) Эйнштейн

б) Бэкон

**в) Декарт**

**6. О каком принципе идёт речь: «…Устранение его из науки означало бы ни более и не менее как лишение науки ее способности различать истинность и ложность ее теорий…»?**

а) детерминизма

**б) индукции**

в) дедукции

**7. Кризисная ситуация в развитии "нормальной науки" разрешается?**

**а) возникновением новой парадигмы**

б) возникновение новой гипотезы

в) моделирование исследуемого качества

**8. В основе научной революции может быть обнаружение каких-то ранее … или аспектов действительности?**

а) известных сфер

б) разработанных принципов

**в) неизвестных сфер**

**9. С чем связаны фундаментальные научные теории?**

а) дедукции из существующих принципов

**б) разработкой новых принципов**

в) практическими знаниями

**10. Выберите лишнее: что характерно для представления о классической науке?**

**а) поиск «идеального»**

б) поиск «начала познания»

в) поиск «надёжного фундамена»

**11. Какой из функции науки не хватает: объяснение, понимание, описание, …?**

**а) предвидение**

б) абстрагирование

в) синтез.

**Современные проблемы науки и специального дефектологического образования**

**Задание: выберите правильный ответ**

1.Что является главной целью науки?

**Получение знаний о реальности**

Развитие техники

Совершенствование нравственности

2.Истинное знание является научным…

**Да**/ нет (но истинное знание может быть, и ненаучным)

3.Предполагает ли определение «ненаучный» негативную оценку?

Да/ **нет**

4.Всегда ли научное знание является истинным?

Да/ **нет**

5.Является ли систематизированность характерным признаком научного знания?

**Да**/ нет

6.Является ли стремление к обоснованности, доказательности знания критерием научности?

**Да**/ нет

7.Является ли научное знание интерсубъективным?

Да/ **нет**

8.Применяются ли в науке приемы рассуждений, применяемые людьми в других сферах деятельности, обыденной жизни?

**Да**/ нет

9.Как называется метод получения эмпирического знания, при котором главное – не вносить изменения в исследуемую реальность

Эксперимент

**Наблюдение**

Изменение

10.Как называется метод эмпирического познания, при котором изучаемое явление становится в особые специфические условия

**Эксперимент**

Наблюдение

Изменение

11.Появляются ли теории как прямое обобщение эмпирических фактов

Да/ **Нет**

12.Обращаются ли ученые в своей деятельности к философии?

**Да**/ Нет

13.Зависит ли прогресс научного познания от использованных наукой средств?

**Да**/ Нет

14.Описывает ли теория непосредственно окружающую действительность?

Да/ **Нет**

15.Кроме эмпирического и теоретического в структуре научного знания можно выделить …уровень

**Философский**

Интерпретации

Понимания

16.Могут ли философские основания науки быть предметом научных споров?

**Да**/Нет

1. **Составьте таблицу или схему «СТРУКТУРА НАУЧНОГО ЗНАНИЯ». Проиллюстрируйте примерами данных из области специальной педагогики и психологии (дефектологии).**

В эпистемологии науки анализируют структуру научного знания, под которой понимают не только ее строение, т.е. состав входящих в нее подсистем знания, но и взаимосвязь, и взаимодействие между ними.

**Структура научного знания**

**Таблица 1.**

|  |  |
| --- | --- |
| **№** | **Категории структуры научного знания** |
| **Уровни** | **элементы** | **основания** |
| 1. | Эмпирический: - единичные эмпирические высказывания протокольные предложения, фиксируют результаты единичных наблюдений;- эмпирические факты. Научный факт это индуктивное обобщение протокольных предложений, т.е. общее утверждение статистического или универсального характера. Как правило, факты фиксируют количественные характеристики;- эмпирические законы фиксируют отношения между событиями, состояниями и свойствами; для них характерно пространственное и временное постоянство.**Эмпирические методы:** -наблюдательный;-экспериментальный;-сравнительный;-описательный;-измерительный. | Первая классификация:-материал, полученный на основании фактов, его результаты в виде предположений;-мировоззренческие, философские, ценностные,социокультурные начала;-нормы, идеалы, методы научного знания;-стили мышления;-парадоксы, противоречия;-интересы, потребности;-интеллектуальные особенности;-заблуждения, пристрастия;-психологические характеристики;-религиозные, философские взгляды. | Философские основания. Сюда относится определенная система принципов и идей, которая аргументирует объективность знания, а также выступает условием его включения в культуру определенной эпохи. |
| 2. | Теоретический - это научное познание осуществляется с помощью описания идеализированных объектов, а не окружающей действительности. В его основе лежат законы, теории, а также другие мыслительные операции. **Методы:**-аксиоматический;-гипотетико-дедуктивный;-описательный. | Вторая классификация:-объект;-субъект;-предмет;-язык. | Научная картина мира. Представляет собой определенную структуру знаний и представлений человека о закономерностях и свойствах действительности. Они основываются на понимании, а также трактовке различных явлений и предметов, которые существуют в мире. |
| 3. | Философское основание - этот компонент заключается в трактовке объективности фактов и теории для подтверждения или критики существующей картины мира, а также для поиска и выдвижения новых гипотез.**Методы:**-рефлексивный;-диалектический;-феноменологический;-герменевтический. | - | Нормы и идеалы познания. Могут принимать формы описаний, объяснений, доказательств, обоснований, которые создают метод для исследования определенных явлений. Являются своеобразной схемой, обеспечивающей объективность научного знания. |

**Примеры:**

**1.** Как только определяется возможность особого вида научного знания, так сейчас же возникает тенденция к его философскому обоснованию. Поиски философской основы - чрезвычайно характерная черта современной дефектологии и показатель ее научной зрелости. Как только утверждено своеобразие изучаемого дефектологией мира явлений, так сейчас же возникает вопрос о принципах и способах познания и изучения этого своеобразия, т. е. проблема философская. Р. Гюртлеру принадлежит попытка найти основу дефектологии в идеалистической философии (R. Gurtler, 1927); X. Неллю - частной проблемы трудовой подготовки воспитанников вспомогательной школы (Н. N611, 1927), опираясь на современную "философию ценности", развитую В. Штерном, А. Мессером, Н. Мейнингом, Г. Риккертом и другими авторами.

**2.** Лучшей иллюстрацией социальных вторичных осложнений развития дефективного ребенка и их роли может служить компенсация моральной дефективности (moral insanity), рассматриваемой как особый тип органического дефекта или болезнь. От подобной концепции отходят все последовательно мыслящие психологи; в частности, у нас пересмотр этого вопроса и выяснение ложности и научной несостоятельности самого понятия моральной дефективности в работах. П.П. Блонского, А.Б. Залкинда и других имели большое теоретическое и практическое значение. К тому же выводу приходят и западноевропейские психологи. То, что принималось за органический дефект или болезнь, есть симптомокомплекс особой психологической установки выбитых из социальной колеи детей, есть явление социо- и психогенного, а не биогенного порядка.

1. **Подготовьте реферат/таблица/схема/модель по теме (по выбору студента): 1.«Наука как система знания, наука как деятельность», 2.«Научное понятие, научный закон, предмет науки», 3.«Современная классификация наук и ее отражение в образовании», 4.«Парадигма науки (Полипарадигмальность как парадигма современной науки и современного образования» (объем до 5 страниц).**

**1.«Наука как система знания, наука как деятельность»**

Наука - это особая форма познавательной деятельное направленная на выработку новых системно-организованных объективных и аргументированных знаний о мире.

**Наука как система знаний**

**Схема 1.**

Наука – система знаний

Законы

Теории

Гипотезы

Понятия

Научные факты

Методы научных исследований

ошлолщ

**Наука как деятельность**

 **Схема 2.**

**2.«Научное понятие, научный закон, предмет науки»**

**Таблица 2.**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№** | **Научный****термин** | **Характеристика** |
| **1.** | Научное понятие | отличается от обыденных понятий в том отношении, что оно — результат научного теоретического обобщения, выражение определенной научной теории, научной системы знаний. Все научные понятия отражают (формулируют) какую-то статичную или изменяющуюся объективную, общепринятую, познанную реальность. Как правило, определённую в единых системах координат (эталонов) времени и пространстве, в величине и размерности (природе). Или отражают отношения объектов, их взаимодействие. Эти понятия имеют внутреннюю определённую структуру, сравнительную характеристику, а значит конкретику. |
| **2.** | Научный закон | это универсальное, необходимое утверждение о связи явлений. Общая форма научного закона такова: для всякого объекта из исследуемой области явлений верно, что если он обладает свойством А, то он с необходимостью имеет также свойство В. Универсальность закона означает, что он распространяется на все объекты своей области, действуя во всякое время и в любой точке пространства. Необходимость, присущая научному закону, является не логической, а онтологической. Она определяется не структурой мышления, а устройством самого реального мира, хотя зависит также от иерархии утверждений, входящих в научную теорию. Одна из главных функций научного закона – это объяснение того, почему имеет место то или иное явление. Делается это путем логического выведения данного явления их некоторого общего положения и утверждения о так называемых начальных условиях. |
| **3.** | Предмет науки | это свойства, характеристики, часть объекта, определённый его аспект, исследуемый в каком-либо конкретном случае. Так, человек является объектом изучения таких наук, как антропология, биология, философия, психология, но каждая из них выделяет в человеке те специфические особенности, которые важны именно для данной науки. |

**3.«Современная классификация наук и ее отражение в образовании»**

**Схема 3.**

**Схема 4.**

**4.«Парадигма науки (Полипарадигмальность как парадигма современной науки и современного образования»**
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Парадигма в переводе с греческого обозначает (para – подле, возле, а deigma – образец, то, что возле образца, но как бы вопреки ему, нечто иное и самодостаточное). Классическое употребление термина «парадигма» мы видим в грамматике, где оно обозначает систему форм, изменение слова по присущим ему грамматическим свойствам. Понятие научной парадигмы введено в философию Г. Бергманом и Т. Куном. Кун определял парадигму в качестве общепризнанных достижений, которые в течение определенного времени дают научному сообществу модель постановки проблем и их решений. Основополагающими в научной парадигме являются методологические и гносеологические ориентиры. В современной методологии науки четко различаются позитивные знания и знания знаний, познания – последние определяются как «гносемы». Гносемы несут в себе знания о том, как добывать, решать, развивать позитивные знания, т.е. познавать мир. Таким образом, парадигма – это устойчивая в течение определенного времени совокупность знаний и гносем. Отталкиваясь от куновского понимания парадигмы, современные исследователи выделяют три разновидности парадигмы:

• общенаучная парадигма;

• частная парадигма;

• локальная парадигма.

Различные ученые выделяют разные структурные единицы парадигмы: символические обобщения, метафизические части, ценности, общепринятые образцы. Сам Кун ввел в науку такое понятие, как «неявное, виртуальное знание», или потенциальное знание. Таким образом, научная парадигма представляет собой совокупность объективных предпосылок, определяющих конкретное научное исследование (знание) на данном этапе развития науки.

Современная парадигма науки может быть охарактеризована как постнеклассическая, системоцентрическая и антропоцентрическая, эти характеристики вполне приложимы и в отношении филологии, где систематизирован понятийный аппарат, оформились лингвистические и литературоведческие теории и концепции, имеющие четкие ценностные, философские основания. Для литературоведческих работ последних лет по теории и истории литературы характерно стремление к целостному, системному изучению произведений искусства с опорой на разнообразные методы и приемы, в том числе общенаучные, лингвистические, культурологические. Системоцентричность в филологии проявляется и в том, что в последние годы более активно издаются всевозможные энциклопедии, справочники, словари, где систематизируется многолетние литературоведческие изыскания. В подготовке научными редакторами антологий, полных собраниях сочинений русских классиков, комментариев к ним также доминирует стремление к системности.

Антропоцентризм, то есть постановка в центр научной концепции человеческой духовности, характерен для современных лингвистических концепций и теорий, которые изучают языковую картину мира отдельной личности: возникают новые научные направления на стыке лингвистики и психологии. Антропоцентрическая направленность характерна и для герменевтики как объяснения, истолкования.

Педагогическая парадигма (греч. Paradeigma – пример,образец) - совокупность научно-теоретических, методологических и иных установок, принятых научным педагогическим обществом на определенном этапе развития педагогической науки и практики, которыми руководствуются в качестве образца (модели, стандарта) при решении педагогических проблем.

Они являются культурным достоянием общества, отражают уровень его культуры в целом.

Основные образовательные парадигмы:

- знаниевая и культурологическая;

- технократическая и гуманистическая;

- социетарная и человекоориентированная;

- педоцентристская и детоцентристская.

В ряд элементов, определяющих парадигму образования, входят:

• представления о системе знаний и умений, необходимых человеку конкретной исторической эпохи;

• осознание типа культуры и способов развития человека в процессе освоения культурного опыта; принципы кодирования и передачи информации;

• осмысление ценности и роли образования в обществе;

• освоение культурного развития человека;

• представления об образе и месте педагога как носителя знаний и культуры в образовательном процессе;

• роль и функции растущей личности в структурах воспитания, обучения и образования.

**Знаниевая и культурологическая парадигмы.**

В европейской культуре знаниевая парадигма имеет самую длительную историю.

• Она активно оформлялась в средневековье, и реализуется посредством традиционной классно-урочной системы обучения.

• Она влияла на определение образовательных задач, связанных с формированием практического и теоретического опыта человека.

• Основным положением знаниевой парадигмы образования является идея трансляции учащимся идеи «готовых», «завешенных», знаний, умений и навыков, при этом сам ученик выступает пассивным объектом учебно-познавательной деятельности.

**Культурологическая парадигма** в большей степени ориентирует образовательный процесс не на овладение суммой знаний, а на освещение элементов культуры, способов обучения, поведения, общения.

 По мере развития общества и культуры расширяются возможности овладения человеком ценностями; основами физической, эстетической, языковой, экологической, компьютерной и др. видами культуры.

**Технократическая и гуманистическая парадигмы.**

Сущность технократической парадигмы образования заключается в организации обучения и воспитания на основе репродуктивной деятельности обучающихся, направленной на эффективное достижение ими четко фиксируемых эталонов усвоения знаний и опыта.

При этом процесс обучения строится как технологический процесс с четко определенными учебными целями и ожидаемыми результатами.

Сущность технократической парадигмы обучения и воспитания также проявляется в формировании мировоззрения, основными особенностями которого являются преобладание средств над целью, технологий цивилизации над общечеловеческими интересами, техники над ценностями.

Альтернативной технократической парадигме в образовании, превращающему человека в объект манипуляций, стала гуманистическая парадигма.

 Для нее человек является высшей ценностью, и не только в общественных и образовательных системах.

Гуманистическая парадигма ориентирует на изменение образа мышления человека, руководствуясь принципом «все для человека, все во имя человека».

**Педоцентристская и детоцентристская парадигмы.**

Педоцентристская парадигма понимается как альтернатива детоцентрической.

Педоцентристская парадигма рассматривает воспитание и обучение, как главные факторы развития ребенка, где основная роль отводится педагогу.

 В рамках данной парадигмы методика, новаторство, творчество педагога являются определяющими при анализе процесса обучения и воспитания.

При этом личностные качества, интеллектуальные способности и интересы ребенка учитываются недостаточно.

Детоцентристская парадигма ориентируется в первую очередь на создание благоприятных условий для развития всех детей, учет и развитие индивидуально-личностных особенностей, способностей и интересов.

**Социетарная и человекоориентированная парадигмы.**

В основе социетарной парадигмы лежит принцип государственного управления обществом.

Именно государство определяет характер и цели обучения и воспитания, а управление системой образования носит сугубо государственный характер.

В рамках человекоориентированной (антропологической – антропология – наука о происхождении и развитии человека) парадигмы человек является непреходящей ценностью.

Поэтому в процессе воспитания и обучения, учитываются, прежде всего, интересы и индивидуальные особенности как ребенка и его родителей, так и педагога.

 Термин "парадигма" впервые вводится позитивистом Г. Бергманом, однако подлинный приоритет в его использовании и распространении принадлежит Т. Куну. В своей книге "Структура научных революций" (1962) он выделяет два основных аспекта парадигмы: эпистемический и социальный. В эпистемическом плане парадигма представляет собой совокупность фундаментальных знаний, ценностей, убеждений и технических приемов, выступающих в качестве образца научной деятельности. В социальном - характеризуется через разделяющее ее конкретное научное сообщество, целостность и границы которого она определяет.

Сегодня в науке допускается сосуществование различных парадигмальных установок (полипарадигмальности) в одних и тех же условиях образования при определяющей роли одной из парадигм.

Полипарадигмальность предполагает сосуществование нескольких методолгических систем, в рамках которых выстраиваются целостные, законченные модели ОП, выраженные в форме педагогической теорий, технологий, систем ОиВ что признается многими учеными (И. Г. Фомичева, И. А. Колесникова, О. Г. Прикот, Г. Б. Корнетов и др.).

Принцип полипарадигмальности характеризуется в педагогике следующими положениями:

- ориентация принципов социализации и индивидуализации личности на различные парадигмальные установки;

- использование различных парадигм на стратегическом (идеологическом) и оперативном уровнях одним педагогом;

- зависимость выбора педагогом парадигмы от уровня сформированности мотивации учения школьников (пассивной и активной установки на собственное интеллектуальное развитие);

- сочетание элементов различных парадигм в рамках конкретной технологии образования;

- существование внутри каждой парадигмы частных парадигм, каждой из которой присущ свой, специфичный набор представлений о целях, содержании и пр. ВиО

Сегодня можно говорить о существовании двух основных парадигм в современном образовании: формирующей (традиционной) и личностно ориентированной (гуманистической), каждой из которых присущ свой, специфический набор частных парадигм, описывающих представления о цели, содержании и процессе воспитания и обучения.

**Традиционная парадигма:**

Цель: Овладение знаниями, формирование личности с заданными свойствами

Ориентационные ценности: ЗУН востребованные "социальным заказом"

Роль обучаемого: пассивная

Роль педагога: выполнение предписаний, ретрансляция З

Характер приобретение знаний: отчужденный, "непережитый"

Принципы образования: от внешнего к внутреннему.

Характер деятельности обучаемого: репродуктивный

Характер педагогического взаимодействия: моносубъектное

Способы организации УД: объяснение, закрепление, контроль

Основная форма педагогической деятельности: монолог

Характер образовательной среды: жестко структурированная, закрытая

Оценка результатов: сравнение с эталоном, со среднестатистическим нормативом

Характер управления: жесткое, однозначное

**Личностно ориентированная парадигма:**

Цель образовательного процесса: развитие личности через актуализацию личностных качеств

Ориентационные ценности: личность и культура

Роль обучаемого: активная

Роль педагога: включение личностных качеств педагога в образовательном процессе, ретрансляция культурного опыта

Характер приобретаемых знаний: присвоенный, личностно-обретенный, "вочеловеченный"

Принципы обучения: от внутреннего - к внешнему

Характер деятятельности обучаемого: продуктивный, творческий

Характер педагогического взаимодействия: полисубъектное

Способы организации УД: проектные, исследовательские

Основная форма ПД: диалог

Характер образовательной среды: психически комфортная, открытая, информационно насыщенная, обеспечивающая безопасность личностных проявлений

Оценка: отслеживание индивидуальной динамики личного развития

Характер управления: гибкое, вариативное, с опорой на самоуправление

Следует отметить факт зависимости выбора педагогической парадигмы от уровня профессиональной подготовки учителя. Хорошо известно, что низкий уровень профессиональной компетенции предполагает ориентацию на авторитаризм, традиционную педагогику с ее жесткой детерминацией образовательного процесса учителем. Гуманистическая педагогика всегда требовала как высокого уровня профессиональных умений, так и сформированных педагогических ценностей.