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1. **Педагогическое взаимодействие.**

 **Взаимодействие** является универсальной формой развития и обоюдного изменения явлений как в природе так и в обществе, приводящее каждое звено в новое качественное состояние.

 Социальное взаимодействие осуществляется в процессе совместной деятельности и общения, и является способом осуществления преемственности поколений. Чтобы овладеть опытом и «присвоить» его себе, ребёнок вступает во взаимодействие с более опытным, со старшим. Взаимодействие служит в этом процессе способом освоения культурного наследия предшествующих поколений.

 В школьном коллективе идёт освоение социального наследия, созданного предшествующими поколениями, а также тех ценностей и традиций, которые отличают данную школу. Старшие (педагоги) являются носителями культурного наследия, традиций в школе. **Но**: станет ли это достоянием младших поколений, - зависит от характера взаимодействия педагогов и учащихся.

 Взаимодействие педагогов и учащихся в школьном коллективе одновременно происходит в разных системах.

* Между школьниками (и сверстниками, и между старшими и младшими )
* **Между педагогами и учащимися**
* Между самими учителями

Все эти системы взаимосвязаны и влияют друг на друга, что приводит к некоторым общим чертам. В то же время каждая из этих систем имеет свои особенности и относительную самостоятельность.

 Центральную, ведущую роль выполняет взаимодействие **педагогов и учащихся**. Хотя стиль отношений педагогов и учащихся зависит и от характера взаимоотношений в педколлективе, и от особенностей взаимоотношений между детьми.

 Основная **цель** взаимодействия педагогов и школьников-

**развитие личностей** взаимодействующих сторон, их взаимоотноше-

ний, а также- **развитие коллектива** (общешкольного) и его воспитательных возможностей.

 Основные **характеристики** взаимодействия :

* В з а и м о п о з н а н и е
* В з а и м о п о н и м а н и е
* В з а и м о о т н о ш е н и е
* В з а и м н ы е д е й с т в и я
* В з а и м о в л и я н и е

 Все они взаимосвязаны и взаимообусловлены: чем лучше одно,

Тем лучше другое. Кроме этого, сущность взаимодействия помогают

Раскрыть 2 такие интегративные характеристики, как :

* С р а б а т ы в а е м о с т ь, и
* С о в м е с т и м о с т ь

**Срабатываемость** –феномен, характеризующий совместную деятель-

ность людей с точки зрения её успешности: количества, качества,

Скорости, оптимальной координации действий партнёров, основанной

На взаимном содействии. При оптимальной срабатываемости главным

Источником удовлетворения взаимодействием является совместная

Работа.

**Совместимость** характеризуется прежде всего максимально возмож-

Ной удовлетворё1нностью партнёров друг другом, значительными

 Эмоционально-энергетическими затратами на взаимодействие,

Высокой когнитивной идентификацией. При оптимальной совместимости главным источником удовлетворения взаимодействием служитпроцесс общения.

Надо помнить, что взаимодействие участников воспитательного процесса – не самоцель, а средство, необходимый способ успешного решения поставленных задач, и эффективность взаимодействия определяется: развитием личности педагогов и школьников, а также степенью достижения результатов в соответствии с поставленными задачами.

 Показателем эффективности взаимодействия является также  **развитие** основных характеристик взаимодействия:

 **По взаимопознанию**- объективность знания личностных особенностей, лучших сторон друг друга, интересов, увлечений; стремление лучше узнать и познать друг друга; обоюдный интерес друг к другу.

 **По взаимопониманию**- понимание общей цели взаимодействия, общности и единства задач, стоящих перед педагогами и школьниками; принятие трудностей и забот друг друга; понимание мотивов поведения в различных ситуациях; адекватность оценок и самооценок; совпадение установок на совместную деятельность.

 **По взаимоотношениям**- проявление такта, внимание к мнению и предложениям друг друга; эмоциональная готовность к совместной деятельности, удовлетворённость её результатами; уважение позиции друг друга, сопереживание, сочувствие; стремление к официальному и неофициальному общению; творческий характер отношений, стимулирующий инициативу и самостоятельность детей.

 **По взаимным действиям**- осуществление постоянных контактов, активность участия в совместной деятельности; инициатива в установлении различных контактов, идущая с обеих сторон; срабатываемость (количество, качество, скорость проделанной работы), координация действий на основе взаимного содействия, согласованность; подстраховка, помощь, поддержка друг друга.

 **По взаимовлиянию**- способность приходить к согласию по спорным вопросам; учёт мнения друг друга при организации работы; действенность обоснованных и корректных по форме обоюдных замечаний, изменение способов поведения и действий после рекомендации в адрес друг друга; восприятие другого в качестве примера для подражания.

 О развитии взаимодействия можно судить также **по** обогащению содержания их совместной деятельности, **по** обогащению их общения, расширению способов и форм взаимодействия; **по** расширению внешних и внутренних связей, осуществлению преемственности.

 Определение показателей эффективности взаимодействия позволяет проанализировать состояние этой проблемы в школьном коллективе и в конкретной ситуации, чтобы целенаправленно управлять развитием взаимодействия участников педагогического процесса.

 **Классификация (типы) взаимодействия :** выделяют:

* Субъект – субъектное и субъект- объектное взаимодействие.
* Одновозрастное о разновозрастное взаимодействие.
* Прямое (влияние друг на друга) и косвенное (на обстоятельства жизни) взаимодействие.
* По содержанию видов деятельности :взаимодействие в учебной, трудовой, художественной и др. деятельности.
* Целенаправленное и стихийное взаимодействие.
* Управляемое, полууправляемое и неуправляемое.
* Взаимодействие «на равных» и «под руководством».

Возможны сочетания (например: прямое,целенаправленное, под руководством).

 На практике взаимодействие определяют по:

 (*КРИТЕРИИ*)

* - оптимальности
* - эффективности
* - частоте
* - устойчивости

Рожков М.И. и Байбородова Л.В. выделяют 7 основных **типов** взаимодействия, исходя из самого **характера** взаимодействия, выделяя у каждого из них три признака: а)отношение к интересам друг друга б)осознанность общей цели совместной деятельности в)субъектность (объектность) позиции по отношению друг к другу во взаимодействии.

***СРС: выписать и сравнить сущность каждого из 7 типов (видов) взаимодействия – ( 1, с41-57).***

 К особому типу взаимодействия авторы относят **конфликт**, т,к, он может сопутствовать любому другому типу, носит временный характер, может перейти в любой другой тип.

 Стержнем взаимодействия является  **общение** как особый вид деятельности.

|  |  |
| --- | --- |
| **Тип (характер)****взаимодействия** |  **П р и з н а к и**  |
| **Отношение к**  и**нтересам друг друга.** | **Осознанность общей цели** | **Субъектность****Позиции** |
| Сотрудничество | Взаимноположительное |  Да |  С – С |
| Диалог | Взаимноположительное |  Нет |  С – С |
| Опека | Взаимноположительное |  Нет |  С – О |
| Подавление | Одностороннеположит. |  Нет |  С – О |
| Соглашение | Нейтральное |  Да |  С – С |
| Конфронтация,неприязнь | Отрицательное |  Нет |  С – С |
| Индифферент-ность(равнодуш)полная/частичная | нейтральное |  нет |  С - С |

 Итак :

* Характеристики взаимодействия: а)взаимопознание б)взаимопонимание в)взаимоотношение г) взаимные действия е)взаимовлияние , а также ж)срабатываемость з)совместимость.
* Типы взаимодействия : а)сотрудничество б)диалог в)опека г)подавление е)соглашение ж)конфронтация з)индифферентность и)конфликт
* Стержнем взаимодействия является общение как особый вид деятельности.

***СРС: выписать и сравнить сущность каждого из 7 типов (видов) взаимодействия – ( 1, с41-57).***

 **2 . ОСНОВЫ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБЩЕНИЯ**

Антуан де Сент-Экзюпери называл человеческое общение самой большой роскошью на свете.

 Для педагога же **общение** является важнейшей и сложнейшей стороной его профессиональной деятельности, т.к. организация, стиль, модель педагогического общения в конечном счёте определяют результат учительского труда.

 **Общение** –одна из форм взаимодействия людей в процессе их совместной деятельности. Оно имеет 2 стороны : 1)**отношение** (невидимая часть общения: чувства, мотивы, интересы,потребности, т.е.то, что «толкает» к общению, и 2)**взаимодействие** (видимая часть: серия речевых и неречевых действий ).

 **Педагогическое общение** –есть профессиональное общение педагога с коллегами, родителями, учащимися на уроке и вне его, направленное на создание благоприятного психологического климата в целях успешности учебно-воспитательного процесса и развития личности ученика.

 **Функции :** через педагогическое общение происходит :

* **Познание личности, установление межличностных отношений** – ведь только в общении происходит восприятие и оценка человека человеком (обоюдная),
* **Обмен информацией** –общение иногда даже определяют как процесс передачи информации, т.к. именно в общении происходит обмен материальными и духовными ценностями, а также интеллектуально-эмоциональной информацией,
* **Организация деятельности и**
* **Обмен ролями -** общение вне деятельности, вне взаимодействия невозможно. И происходит оно через многочисленные роли, которые мы выполняем (друг,брат, покупатель и т. П.). Смена подобных ролей ведёт к шаблону социального поведения,научению ему. Другие роли,такие как учитель-ученик, руководитель похода-турист, -объеденены общими целями .

Возможность обмена подобными ролями (встать на его место) приводит к раскрытию творческих способностей, а также к более глубокому пониманию «другого»(важно подключать учащихся, например, к ведению отдельных элементов урока, менять роли организатора-исполнителя и т.д.).

* **Сопереживание**-реализация этой функции обеспечивает умение встать на место другого, понять его чувства, мотивы, потребности.
* **Самоутверждение, самооценка** – вобщении идёт осознание своего «я»,ощущение своей личностной значимости, формирование адекватной самооценки и перспектив развития своей личности.

**Это**- основные функции педагогического общения. Зачем нужно их знать ?

 Понимание этих функций помогает учителю организовывать общение на уроке и вне его как  **целостный процесс**. Например, планируя урок или классный час, необходимо стремиться реализовать все эти функции : и раскрыть для себя и для всего класса отдельных учеников, и передать информацию, и организовать совместную деятельность (с разными ролями), и создать условия для самовыражения и самоутверждения, и скорректировать межличностные взаимоотношения, и понять мотивы …..

 Где общение, - там возникают отношения : отношения к человеку, к событию, к явлению, к самому себе. Психолог Леви В. Называет следующие личностные качества, необходимые для успешности общения:

* Интерес к другому человеку, память на события, связанные с ним,
* Отсутствие тревожности и подозрительности,
* Оптимизм,непредвзятость, симпатия к человеку.

А Д. Карнеги предлагает 6 основных правил, соблюдение которых способствует положительному общению :

* Искренне интересуйтесь другими людьми. \*Улыбайтесь.
* Помните, что имя человека – это самый сладостный и самый важный для него звук на любом языке.
* Будьте хорошим слушателем. Поощряйте других говорить о самих себе.
* Говорите о том, сто интересует вашего собеседника.

 Внушайте вашему собеседнику сознание его значительности и делайте это искренне.  **Основные трудности,** возникающие у начинающих учителей в общении со школьниками :

1)Неумение наладить контакт.

2)Непонимание внутренней психологической позиции ученика.

3)Сложности в управлении общением на уроке

4)Неумение выстраивать взаимоотношения и перестраивать их в зависимости от педагогических задач.

5)Трудности в речевом общении и передаче собственного эмоционального отношения к материалу. 6)Сложности в управлении собственным психическим состоянием в общении.

 Общение – всегда взаимодействие. У каждого педагога оно имеет свой отличительный почерк ( или стиль).

 **Стилем** педагогического общения называются отличительные индивидуальные особенности взаимодействия и взаимоотношений педагога и учащихся.

 В стиле общения отражаются особенности коммуникативных возможностей учителя, уровень его творческой индивидуальности , сложившийся характер взаимоотношений, особенности ученического коллектива и отдельных учащихся.

 Рассмотрим **стили педагогического общения**.

 В.А.Кан-Калик выделяет 5 основных стилей педобщения:?

1)**Общение на основе увлечённости совместной деятельностью.** В основе такого общения лежит устойчиво-положительное отношение педагога к детям и к делу; стремление совместно (демократично) решать вопросы организации любой деятельности. Увлечённость совместным творческим поиском – наиболее продуктивный стиль общения. Именно на этой основе строится вся система отношений с детьми у педагогов-мастеров. В этом –суть педагогики сотрудничества.

2)**Общение на основе дружеского расположения.**

Этот стиль тесно связан с первым и является одновременно одним из условий становления первого стиля. Культивируя в своей деятельности дружеское расположение к детям, следует в перспективе видеть творческий союз на основе увлечения совместной деятельностью. Однако, здесь важно не превратить дружественность в панибратство, что отрицательно скажется на всём ходе учебно-воспитательного процесса.

3)**Общение- дистанция.**

Суть его в том, что в системе взаимоотношений педагога с учащимися постоянно, в качестве ограничителя, выступает дистанция :»Вы не знаете – я знаю», «Я старше – слушайте меня» и т,д,. У такого педагога, в целом, может быть положительное отношение к детям, но организация деятельности – ближе к авторитарному стилю. В конечном итоге, несмотря на кажущийся внешний порядок, этот стиль общения ведёт к педагогическим неудачам .

4)**Общение- устрашение.**

Это – крайняя форма общения-дистанции. Она соединяет в себе отрицательное отношение к учащимся и авторитарность. Формы проявления: «Слушайте внимательно, а не то я двойку поставлю», «Только не сделайте,- я вам устрою жизнь»…

Такой стиль создаёт атмосферу нервозности, эмоционального неблагополучия; тормозит творческую деятельность.

5)**Общение- заигрывание**.

Причиной такого стиля является, с одной стороны, стремление быстро установить контакт, а с другой – отсутствие навыков профессиональной деятельности.

 Если посмотреть на общение с точки зрения организации и управления учебно-воспитательным процессом, как это делают Лутошкин А.Н., Уманский, Зязюн И.А., то выделяются следующие стили работы, определяющие характер его взаимоотношений с учащимися, стиль руководства :

**1)Авторитарный стиль («разящие стрелы»).**

По своей сути – это приказывающий, настаивающий, жёстко требующий стиль.

Такой педагог единолично определяет направление деятельности группы; указывает,кто с кем должен сидеть; пресекает всякую инициативу.Даже редкая благодарность звучит у него как команда, а то и как оскорбление:»Хорошо ответил, не ожидал от тебя такого..»

Обнаружив ошибку, такой педагог высмеивает виновного, не объясняя, как можно её исправить. Он лаконичен, у него преобладает начальственный тон, он не терпит возражений. Основные формы взаимодействия – приказ, указание, инструкция, выговор.

 Такой стиль руководства, конечно, может обеспечить кажущуюся эффективность групповой деятельности, но он создаёт крайне неблагоприятный психологический климат. При таком стиле задерживается становление коллективистских качеств. В отсутствие педагога любая работа замедляется, а то и совсем прекращается. В таких коллективах формируются невротики,-это нужно помнить педагогам.

2)**Демократический стиль («возвращающийся бумеранг»).**

 По своей сути это коллегиальный, советующийся, консультирующийся, требующий стиль.

 Проявляется в опоре руководителя на мнение коллектива. Учитель старается донести цель деятельности до сознания каждого; подключает всех к активному участию в обсуждении хода работы; развивает самоуправление; старается поощрить каждого и т.д. Такой педагог старается наиболее оптимально распределить нагрузки, учитывая индивидуальные склонности и способности каждого; поощряет активность, развивает инициативу. Основные способы общения: просьба, совет, доверие, поощрение, информация. Хорошо развивается сотрудничество.

 Такой стиль работы, пожалуй, является самым лучшим. И хотя количественные показатели в таком классе могут быть ниже, чем при авторитарном руководстве, но ребята ценят свой коллектив, у них не пропадает желание совместно что-то делать, работать. Здесь повышается творческий тонус, развивается чувство ответственности, гордость за свой коллектив, чувство защищенности, комфортности в коллективе.

**\**

 **3) Компромиссный или примиренческий стиль («снующий челнок»).**

 По сути- это уговаривающий, просящий, компромиссный стиль.

В жизни школьного коллектива неизбежны конфликты. И бывает, что педагог только и делает, что мечется от одной группировки к другой, пытаясь их примирить, но сам- не вступая в конфликт. А это бывает трудно, т,к, приходится приспосабливаться, уговаривать, увещевать, иногда просто «выкручиваться» из положения. Такой педагог стремится к компромиссу, примирению на любой основе, лишь бы приглушить конфликт, и самому оставаться удобным для всех.

4)**Либеральный стиль («плывущий плот»).**

 По сути- это анархический, попустительский, уступчивый, соглашающийся стиль. Такой педагог старается не вмешиваться в жизнь коллектива, не проявляет активности, вопросы рассматривает формально. Фактически он самоустраняется от ответственности, «плывёт по течению; и – теряет авторитет.

 Чтобы лучше выработать свой стиль общения, избежать негативные проявления того или иного поведения и общения, полезно оглянуться на некоторые **отрицательные модели общения**, описанные рядом исследователей (Савина Ф.К.)

 **«Монблан»**- педагог находится на недосягаемой высоте, «парит» в мире знаний, в мире науки. Он как бы отстраняется от учащихся, мало интересуется личностью ребёнка; сводит свои педагогические функции лишь к сообщению информации; не «выходит» на межличностные отношения.

 **«Китайская стена»** - во взаимоотношениях педагога с воспитанниками выступают ограничители : подчёркивание учителем своего превосходства над учащимися; снисходительно-покровительственное отношение к воспитанникам; «непробиваемость» учителя…

 **«Локатор» -** учитель строит свои взаимоотношения с детьми избирательно, проявляя внимание лишь к «сильным» или, наоборот,- к «слабым». Создаётся общение фрагментарное, обидное для той части учащихся, которая не попала в «поле общения».

 **«Робот»** - учитель работает только по плану, не реагируя на реальные изменения обстоятельств. Часть педагогических воздействий становится формальной, не эффективной.

 **«Я сам»**- все задачи, установки, суждения, оценки, инициативы- исходят только от педагога. Он «крадёт» личную инициативу и творческую активность учащихся, превращая их в послушных исполнителей.

 **«Гамлет»**-эта модель чаще присуща меланхоликам. Такого учителя мучают постоянные сомнения во взаимодействии с детьми ( правильно ли поймут…, не обитятся ли…). В результате отношенческие моменты начинают заботить педагога больше, чем содержательная сторона общения или обучения.

 **«Друг»**- в общении преобладают дружеские отношения с акцентом панибратства. Теряется граница между педагогом и воспитанниками. Общение утрачивает деловй контекст, появляются отрицательные последствия.

 **«Тетерев»**- учитель слышит только себя. Теряется обратная связь, вокруг педагога образуется психологический вакуум.

 Очевидно, что следует избегать подобных отрицательных моделей общения.

**Почему так важно правильно строить пед,общение ?**

Оказывается, характер общения учителя и учащихся на уроке и вне его, создаёт эмоциональную напряжённость, которая может дезорганизовать совместную деятельность, либо стимулировать её.

Чтобы научиться общению, нужно чётко представлять его **этапы** (структуру), и то, какие **умения** нужны для каждого из них.

**1 этап – ПРОГНОСТИЧЕСКИЙ –моделирование педагогом предстоящего общения с классом.**

 Этот этап требует знания особенностей аудитории : характера её познавательной деятельности; вероятных затруднений; динамики и особенностей внутригрупповой работы в этом классе.

 Готовящийся к подаче (на уроке, на кл,часе) материал должен быть *мысленно* представлен в ситуации предстоящего взаимодействия, продуман не только от своего лица, но и от лица школьников (как этот материал может быть воспринят), причём, по возможности,- в разных вариантах.

 Однако, этого мало. В педагогическом общении на первом месте должны быть *воспитательные цели*, сориентированные на ученика. П

Поэтому, важно думать не только о том, как подавать материал, но и о том, как организовать совместную деятельность, заинтересовать, создать творческую атмосферу.

 Для этого педагогу необходимо развивать у себя следующие *у м е н и я*

-*воображение* :оно позволяет предвидеть ход, результаты, варианты предстоящей деятельности ; -*восприятие* : от него зависит адекватность реакций между сторонами. Здесь важно руководствоваться поговоркой : «Принимай человека таким, каков он есть».; -

*умение распределять время :* оно позволит увидеть каждого . Позволит уловить настроение. Для этого умения важно развивать в себе внимание и наблюдательность.; - *самообладание* – умение владеть собой ; -*элементы артистизма* : умение владеть своей мимикой и пластикой ; умение проявлять себя не только вербальными, но и невербальными способами и приёмами.

 **2 этап-«КОММУНИКАТИВНАЯ АТАКА» -организация непосредственного общения в момент НАЧАЛЬНОГО взаимодействия.**

 «Атака» говорит сама за себя: нужна техника быстрого включения класса в работу ; нужно владеть приёмами самопрезентации и динамического воздействия.

 Этот этап включает в себя несколько с т а д и й : 1) *ориентировочная стадия.*

Педагог, войдя в класс, в течение нескольких секунд окидывает его взглядом. При этом : - в коммуникативной памяти восстанавливаются особенности предыдущего общения в данном классе, - устанавливается новая ситуация и её оперативное соотнесение как с прошлой,так и со спланированной ранее собственной моделью взаимодействия, - уточняется стиль, система и особенность предстоящего общения.

2)*стадия привлечения внимания объекта общения.*

Педагог использует различные варианты привлечения : - речевой (вербальное обращение к классу), -паузальный (с активным внутренним обращением-требованием внимания ), -двигательно-знаковый (проход по классу, развешивание таблиц, запись на доске и др.), -смешанный или нестандартный (удивляет).

3)*стадия «зондирования души объекта».*

Уточняет сложившиеся на предыдущих стадиях представления об условиях общения и неожиданных коммуникативных задачах ; определяет уровень готовности к немедленному началу продуктивного общения ; выбирает оптимальный момент для его начала.

4)*стадия вербального общения.*

Использует слово, которое должно активно воздействовать на чувства и сознание, стимулировать мышление, воображение, создавать потребность в поисковой деятельности с ярко выраженным при этом личным отношением педагога к тому, о чём идёт речь в ситуации общения.

5)*стадия обратной связи.*

Определяет уровень усвоения информации, общую атмосферу урока, психологический климат, настроение ребят, их готовность к взаимодействию.

Все эти стадии на этом этапе происходят почти мгновенно !!!

**3этап – УПРАВЛЕНИЕ ОБЩЕНИЕМ\_ в ходе педагогического взаимодействия**  (в течение урока, классного часа, огонька…).

 На этом этапе осуществляется «круговорот» следующих стадий: а) стадия вербального и невербального взаимодействия, б) анализ педагогической ситуации, в)постановка и решение педагогической задачи, г) стадия обратной связи, и – всё сначала: а),б),в)…..

 Здесь необходимо владеть следующими  *умениями :* -искренне проявлять интерес к собеседнику, -поддерживать инициативу, а также слабые попытки школьников включиться в общение, -организовывать диалогическое общение, - организовывать внутригрупповое взаимодействие, -воспринимать и оценивать информацию, -корректировать свои действия с поправкой на реальные условия.

**4 этап – АНАЛИЗ осуществлённой системы общения ( самокоррекция ).**

На этом этапе педагог анализирует своё общение с детьми и моделирует ( на уровне установки ) новое общение.

Здесь соотносятся *цели , средства , результаты общения.*

 **Общая логика основных этапов общения :**

Прогностический этап

Нач. этап «коммуни-кативная атака

Управление общением

Анализ осуществления системы общения

Ориентировочная стадия

Привлечение внимания

«Зондирование души»

Вербальное общение

Стадия обратной связи

Стадия вербального и невербального взаимодействия

Анализ пед. ситуации

Решение пед. задачи

Стадия обратной связи

**………………………...**

**3.Педагогическая техника.**

Педтехника занимает особое место, являясь базовым, необходимым условием овладения педагогом любой технологией, в том числе технологиями воздействия, взаимодействия, общения и др.

**Педтехника**- это владение собственным психофизическим аппаратом, а также система большого количества  *умений,* позволяющих педагогу использовать своё тело как инструмент воздействия : голосом, пластикой, мимикой, ритмикой, лексикой, костюмом создавать облик своего личностного «я», рисовать реальный и честный образ отношений, проживаемых педагогом и воспринимаемых детьми в силу того, что этот образ ярок и пленителен.

 Специалисты выделяют  **3 языка общения : речь, язык тела, язык «я» :**

1. **Речь –** общение с помощью речи обеспечивает успех совместной деятельности. Речевой репертуар педагога должен быть настолько богат, чтобы он мог свободно общаться на любом уровне (деловом, духовном, игровом);
2. **Язык тела** – педагог должен уметь «считывать» язык мимики, жестов, чтобы правильно ориентироваться в системе взаимодействия. Слова ученика не всегда адекватны ситуации, тогда как язык жестов соответствует истинным мотивам поведения. Педагогу важно уметь «читать» всю совокупность жестов, владеть «секретами» невербального общения.
3. **Язык «Я» (самоценность)** – внутреннее ощущение себя, переживание своего «я». Для успешной работы самоценность

 педагога должна быть высокой.

Любое общение есть совокупность всех трёх языков: речи, тела.»я».

А для этого необходима отработка отдельных элементов педтехники, из которых, в сущности, и складывается общение :

*Голос –*тончайший инструмент воздействия, основное профессиональное орудие.

Основные качества голоса учителя : сила звука ; посыл звука ; дикция ; гибкость голоса ; тембр голоса, его мелодичность.

Педагогу необходимо целенаправленно работать над своим голосовым аппаратом.

*Речь учителя* – это совокупность элементарных приёмов дыхания, речевого голоса и дикции, доведённых до степени навыков, позволяющих учителю с максимальной эффективностью осуществлять речевое воздействие.

Речь учителя должна быть точной, ясной, выразительной, с интонационными акцентами, позволяющими наполнять слова отношением к тому, о чём говорится, а также – свободной и непринуждённой.

*Мимика педагога* выражает чувства и мысли движением лицевых мышц. Дети воспринимают информацию в большей степени через мимический (невербальный ) канал, чем через вербальный (речь) : они сначала «видят», потом- «слышат».

Необходимо работать над мимикой своего лица.

Мимика неразрывно связана с пластикой.

*Пластика педагога* – это поза, жесты, осанка, движения, создающие внешний образ. За пластическим образом педагога стоят отношение, идея, принципы, образ жизни и общество с его социальными нормами. Часто образ педагога создаёт в ощущениях ребёнка и образ науки : биология похожа на Нину Ивановну, а математика – на Николая Петровича…

Необходимо работать над своей пластикой , а также уметь «читать» пластику и мимику своих учеников и коллег.

*Физическая и психологическая раскрепощённость*.

Физическая раскрепощённость ( отсутствие мышечных зажимов, свобода движений, лёгкость пластического выражения ) и психологическая свобода ( отсутствие страха быть объектом внимания, свободное изъявление воли, мысли, чувства; психическое равновесие ) - должны стать основной характеристикой профессиональной деятельности педагога. Значит, важно постоянно работать над собой и над совокупностью умений, назаваемых условно  *«педагогическая техника».*

**Общая схема «Три языка общения»**

голос

речь

Мими-ка

Плас-тика

Физич. и пси-холог. раскре-пощен-ность

ЯЗЫК

«Я»

Предъявление себя, создание своего образа

Язык тела

Невербальные методы взаимодействия

Речь

Вербаль-ные методы взаимодействия

 **4. Педагогическая этика и педагогический такт.**

Этика – наука о поведении.

Профессиональное поведение рассматривает наука  **деонтология** (deontos= «должное», logos= «учение»; «учение о должном»).

 Термин «деонтология» был введён в научный оборот в начале 19 века для обозначения науки о профессиональном поведении человека. Понятие «деонтология» в равной мере относится к любой к любой профессиональной деятельности: педагогической, медицинской и др.

 Педагогическая деонтология разрабатывает правила и нормы поведения педагога в сфере его профессиональной деятельности.

 Нормативное профессиональное поведение – это система действий и поступков, соответствующих формализованным (установленным государством законодательно, либо внутренними правилами учреждений) и неформализованным нормам (тем, которые передаются в форме традиций, обычаев, стереотипов массового сознания).

 Так как педагогическая профессия в основе своей содержит взаимодействие субъектов образовательного процесса, а работа с детьми связана с преодолением сложных противоречий, - возникает необходимость профессиональной **морали.**

 Профессиональная мораль – это единство нравственного сознания, нравственного поведения и нравственных отношений в сфере педагогического труда.

 Моральные нормы представляют собой некий желательный стандарт. Таких норм достаточно много; приведём тот минимум, который есть в большинстве подходов :

-знание и добросовестное исполнение своих профессиональных обязанностей,

-профессиональная увлечённость и творчество,

-профессиональное мастерство и самосовершенствование,

-забота о благе своих учеников,

- забота о физическом развитии учащихся,

-забота о нравственном развитии учащихся,

-забота о духовном развитии учащихся,

-забота о гражданском становлении и творческом самоопределении учащихся.

 Особенности, принципы, содержание профессиональной педогогической  **морали** изучает профессиональная педагогическая **этика.**

**Педагогическая этика** есть совокупность нравственных норм поведения педагога, а также определённых правил взаимоотношений и взаимодействия педагога с учащимися, коллегами, родителями.

 В некоторых исследованиях ( Верб М.Э…) «пед. этика» приравнивается к понятию «пед.деонталогия». Пед. этика(пед. деонт.) на основе общеэтических норм определяет те нормативные нравственные позиции, которыми необходимо руководствоваться педагогу в процессе общения с учащимися, коллегами, родителями.

 Гуманистическая педагогика во все времена в качестве исходной этической нормы называла любовь к детям.

 Спектр этических качеств, которые проявляются в общении педагога с воспитанниками, широк и многообразен. Специальные исследования показывают, что, например, подростки и старшие школьники больше всего ценят в учителях:

* Тактичность
* Доброту
* Справедливость
* Понимание детских проблем
* Желание оказать помощь в освоении учебного материала
* Общительность
* Добросовестность
* Трудолюбие
* Сдержанность
* Веру в познавательные способности ученика
* Терпение
* Требовательность

 Но главное, чем дорожит воспитанник,- это душевная щедрость, искренность и сердечность отношений.

 Пед. этика каждого конкретного педагога зависит от:

* Общей культуры педагога
* Культуры его общения
* Нравственной зрелости и воспитанности педагога
* Правильного понимания своего места в профессии и в УВП, а также своей ответственности перед учащимися, коллегами, родителями, обществом
* От личностных качеств (чувства собственного достоинства, порядочности, уважения к другим и т.д.).

 Центральное место в педагогической этике занимает ***пед. такт***.

 **Пед. такт** (буквально «прикосновение»)- это мера педагогически целесообразного воздействия учителя на учащихся, умение устанавливать продуктивный стиль общения.

Пед. такт исключает крайности в общении.

 К.Д.Ушинский писал: «В школе должна царствовать серьезность, допускающая шутку, но не превращающая все дело в шутку; ласковость без приторности; справедливость без придирчивости; доброта без слабости; порядок без педантизма, и, главное,- постоянная разумная деятельность».

 Тактичный человек во взаимоотношениях с другими людьми внимателен, осторожен. Он старается вести себя в коллективе так, чтобы ни неосторожным словом, ни легкомысленным поведением никому не испортить настроение, тем более- не обидеть, не унизить.

 Нетактичный учитель как бы специально подбирает неуместные шутки, грубые намеки, оскорбительные слова,- и портит настроение своим воспитанникам. Ученики не любят таких учителей.

 Тактичного человека характеризуют такие черты, как вежливость, умение понять другого человека, приветливость, смекалка, сообразительность, уважение чужого мнения, выдержка, уравновешенность, чувство юмора.

Именно эти черты необходимо развивать в себе педагогу. И к ученикам нужно обращаться так же вежливо и с таким же уважением, как и ко взрослым, только еще более внимательно и бережно.

 Пед-такт по-другому можно ещё определить как *уважение к человеческому достоинству ребёнка.* И, конечно, такт напрямую связан с чувством меры. Теряется чувство меры – нарушается педагогический такт.

 Педагогический такт проявляется и востребован буквально на каждом шагу, во всех формах взаимодействия педагога и учащихся.

**Возьмём урок.**

Одна из причин конфликтов учителя с учениками – бестактность учителя, проявляющаяся в грубых замечаниях педагога относительно внешнего вида, ума, способностей ( «Что ты ёрзаешь, как на гвоздях?», «Размалёвана как кукла»..). Разгневанный учитель вспоминает в классе, где и с кем на улице видел ученика и ученицу, как они были одеты… Отпускает нелестные слова в адрес родителей («Яблоко от яблони…»)… С этого начинается отчуждение, конфликт.

Такт необходим на всех этапах урока. К примеру во время проверки и оценки знаний учащихся такт проявляется в умении слушать ответ ученика: быть заинтересованно внимательным к ответу, проявлять выдержку. Недопустимо одёргивать, иронизировать, комментировать. Известны случаи, что заикающиеся дети перестают заикаться на уроках педагога-мастера, и - цепенеют у бестактного учителя.

Важен также момент выставления оценки. И важна не просто мотивировка оценки, но мотивировка с положительной направленностью («Было бы верно, если бы было бы вот это указано…», «Ещё внимательно разберёшься- и следующий ответ будет хорошим»…).

Педагогический такт предполагает и  *гибкость поведения учителя* - **тактику.** *На уроке –*чёткость, корректность, доброжелательность, внимательность, собранность, организованность… *Во внеурочное время и внеклассной работе –*непринуждённость, демократичность, задушевность, раскованность, доверительность….

Особенно важно дорожить доверием. Ни при каких ситуациях нельзя предавать доверие ученика. Оно- невозвратимо.

 Часто в педагогическом общении педагог бывает вынужден прибегать к  **этической защите.** Назначение этической защиты заключается в том, чтобы отстоять свое достоинство от посягательств на него. Для педагога такие умения важны чрезвычайно, поскольку дети, в силу своих возрастных особенностей, порой причиняют боль человеку, даже не подозревая об этом, а лишь копируя чьи-то фразы, чье-то поведение.

При нарушении этики взаимоотношений каждый раз возникает парадоксальная ситуация: тот, кто ни в чем не виноват, - страдает, а обидчик, как правило, находится в более выигрышном положении. Этическая защита исправляет эту несправедливость, открывая возможность не только защиты как таковой, но и коррекции поведения партнера, и углубления взаимоотношений с ним. С позиции функционально-операционного подхода перечисленные возможности представляют собой функции, реализуемые педагогом в ответ на недостойное слово или действие ученика. Но рассмотрим все по порядку.

**Первая функция —** сохранение собственного достоинства в момент грубости, звучащей в наш адрес.

С помощью этой функции педагог выставляет заслон оскорблению, не слышит, не принимает его, подчеркнуто показывает ребенку невозможность такого обращения к себе и к человеку вообще. Операционно это может иметь следующий вид:

Операция ***«вопрос на воспроизведение»*** ставит обидчика в положение, когда, ссылаясь на то, что недослышали или были чем-то увлечены, его любезно просят повторить еще раз фразу, с которой он обращается, и тем самым нарушают логику его действий и подталкивают к поиску иных, более культурных форм обращения и поведения. Выглядит это так: «простите, я не расслышал…» и т.п. Здесь важно, чтобы не было никакой иронии, подтекста. В случае повторной грубости парадигма сохраняется, но интонационно высказывается уже более жестко, выражая подтекстом, что подобного обращения к себе человек не услышит никогда.

***«Наивное удивление»*** тоже помогает сохранить достоинство, не допустить грубости в свой адрес. Пострадавший как бы недоумевает относительно формы обращения, содержания фразы, ее эмоциональной окраски: «Разве так бывает?», «Это вы мне?», «Разве так можно?». Большое значение для реализации этой операции имеет пластико-мимическое выражение. Оно должно соответствовать произносимой реплике и говорить о невозможности подобного характера общения между людьми, возможно, даже о сожалении и разочаровании в человеке, который проявляет себя таким образом.

Вторая функция — **корректировка поведения партнера** — осуществляется как продолжение и развитие первой функции. С нее нельзя начинать, это может вызвать агрессию и еще большой поток оскорблений. Особенно важна эта функция для педагога, взаимодействующего с ребенком, которому необходимо предложить иной способ поведения и общения. В этих целях могут быть использованы следующие операции.

***«Ссылка на свои слабости»*** позволяющая инструментировать внешнее принятие вины на себя, что заставляет партнера менять свою точку зрения и вслед за оскорблением извиняться или говорить комплимент. Парадигма такой операции строится примерно так: «Я, наверное…», «Я, наверное, выгляжу усталой, и вы беспокоитесь о моем здоровье? Спасибо, что вы столь чутки ко мне. Но, может быть, женщине не следует говорить о ее внешности?» или «Я сегодня очень спешила и видимо что-то не сделала в своем макияже и я вас разочаровала?…».

***«Окультированное воспроизведение»*** — это произнесенные фразы, повторяющей смысл, но оформленной культурно. Эта операция дает конкретный наглядный образец обращения в контексте возникшей ситуации. В качестве парадигмы здесь используется фраза «Если я вас правильно понял…». Например. Ученик выкрикивает: «Помедленнее!». Педагог отвечает: «Если я вас правильно понял, уважаемый Сергей, то вы хотели сказать: «Уважаемая Мария Ивановна, не могли бы вы еще раз повторить это предложение, а то я никак не успеваю?! » Разве я могу отказать вам в этой просьбе?»

Реализация третьей функции – ***«сохранение достоинства партнера»*** – развивает и углубляет взаимоотношение с ним, предоставляет ему возможность проявить себя иначе, на более высоком культурном уровне, реабилитироваться. Не сохранив достоинства партнера, перейдя на нравоучение или ответное оскорбление, учитель теряет собственное достоинство и провоцирует ребенка на дальнейшую грубость. Назовем и для этой функции две операции.

***«Постановка мотива»***, осуществляемая путем оглашения доброго, вероятно, намерения ребенка, которое внешне приобрело иную форму. Фраза строится как утверждение позитивной направленности, с которой трудно не согласиться: «Ты, (вы) наверное, хотел…». Например, мальчик увидел у учительницы большой перстень и воскликнул: «Вот это да!» на что учитель среагировала: «Ты, наверное, хотел сделать мне комплимент и обратить внимание всех ребят на мой перстень? Я тронута вниманием, спасибо»

***«Оправдание поведения»*** выглядит как расценивание поступка ребенка в доброжелательном смысле. Для этого используется следующие речевые формулы: «Конечно, всякий..», «На твоем месте я (мы) бы, наверное…»

 Кроме перечисленных операций, для этической защиты могут быть использованы и более жесткие формы, применение которых требует больших психических затрат и одной, и другой стороной.

Не использовав возможности легких и изящных операций этической защиты, педагог не имеет морального и профессионального пава переходить к ним.

***«Оставить человека наедине с собственным поступком»*** означает демонстративно прекратить (на какое-то время) отношения с ним, предварительно озадачив его оценкой собственного поступка или слов: «Вы, наверное, и сами не осознаете…», «Если Вы когда-нибудь сумеете понять…, то вам, наверное, будет неловко (стыдно)…» Важной деталью этой операции является физическое самоустранение от дельнейшего разговора, в противном случае придется отвечать на вопрос: «А что я такого сделал?».

***«Противопоставление достоинств партнера его поведению***» осуществляется как сравнение «Вы такой… а…» Кажущаяся легкость этой операции порой оборачивается сложностью отыскивания достоинства, особенно в момент напряженных отношений, поэтому фраза может иметь варианты: «Я считал вас..», «Вы производили впечатление…» и т.д.

***«Великодушное прощение»***, или «царский подарок», выглядит как позволение подобного обращения с собой, но на самом деле жестко пресекает такую практику: «Если уж тебе так хочется…» с одной стороны, фраза содержит в себе разрешение, а с другой — ее подтекст категорически накладывает табу, обозначая перспективу развития отношений.

Перечисленные операции не исчерпывают всего многообразия способов этической защиты. Какие-то из них носят индивидуальный характер, какие-то более общий. Внимательное отношение к жизни, литературе, кино позволит педагогу обнаружить бесконечное множество этических форм защиты своего достоинства.
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