**ЛЕКЦИЯ 4.**

**ТЕМА: ПРОБЛЕМЫ ТЕОРИИ ЛИТЕРАТУРЫ В АСПЕКТЕ ГЕРМЕНЕВТИКИ И РЕЦЕПТИВНОЙ ЭСТЕТИКИ.**

 **ПЛАН.**

1. Литература и философия. Влияние философии на развитие литературоведения.
2. Герменевтика как наука. Герменевтический треугольник: автор – произведение – читатель. Связь с рецептивной эстетикой.
3. Основные понятия и категории современной герменевтики.

Мы уже говорили о роли философии в становлении теории литературы и литературоведения как науки в целом. Действительно, эту роль невозможно переоценить. Философия древних греков вдохновила на создание «Илиады» и «Одиссеи. Библия сплела воедино религиозно-сакральное, этическое и художественное начало. Философия эпохи Просвещения была на такой высоте, что воспринимается как интеллектуальное совершенство («Опыты» М. Монтеня).

В истории цивилизации были поэты-философы (типа Тита Лукреция Кара), романисты-философы, философствующие поэты и прозаики — Данте, Шекспир, Сервантес, Гете… Немецкие романтики (братья Шлегели, Новалис, Тик и другие) одним из главных пунктов своей эстетической программы провозгласили синтез поэтических и философских воззрений, объединив поэзию с философией. О роли И. Канта мы говорили на первой лекции. Кант видел в искусстве воплощение уникальной модели целостного мышления. На еще большую высоту поставил искусство Гегель, полагавший что «высший акт разума, охватывающий все идеи, есть акт эстетический» и что «философия духа — это эстетическая философия». Один ученый остроумно заметил, что в России этот философ сделал себе блестящую карьеру, войдя в философско-эстетическую мысль 1830-40 гг. на правах национального мыслителя. Не случайно Белинский и славянофилы называли его не иначе, как Егор Федорович (Георг Вильгельм Фридрих). Известно гегельянство любомудров (Веневитинов, Хомяков, Шевырёв), Ф.И. Тютчева и других.

Установка на интенсивность поэтического познания мира и человека, на углубленный психологизм — эти отличительные черты произведений философских жанров того времени — были в высшей степени закономерными тенденциями литературного развития. Между философской поэзией первой половины ХIХ в. и психологическими романами и повестями Л. Толстого и Достоевского существует самая тесная связь. И в то же время русская мысль теснее западноевропейской была связана с «живой» жизнью. Отвлеченным построениям она предпочитала «плоть» поэтического образа. Тот же Пушкин писал А. Дельвигу в 1827 г.: «Ты пеняешь мне за Моск.<овский> вестник — и за немецкую метафизику. Бог видит, как я ненавижу и презираю ее; да что делать? собрались ребяты теплые, упрямые; поп свое, а чорт свое. Я говорю: Господа, охота вам из пустого в порожнее переливать — всё это хорошо для немцев, пресыщенных уже положительными познаниями, но мы…». Скажем прямо, это была не вполне адекватная реакция поэта.

 Тем не менее, в развитии оригинальных философских идей в России поэтическая мысль играла такую же роль, как мысль научная, философская. Поэзия в определенные времена и при определенных условиях стала у нас мудростью высокого значения, философией в точном смысле слова. И.С. Тургенев называл Тютчева «мудрецом» и часто ссылался на его стихи, как и на изречения любимых философов. Пушкиным, Тютчевым и Баратынским проверяли свои раздумья Л. Толстой, Достоевский, Блок.

В литературе ХХ века литературоведы также выделяют философское начало, органически вплетенное в художественную ткань. Действительно, философскую сущность мира остро чувствовали не только Л. Толстой и Достоевский, но и поэты-символисты, М. Шолохов, М. Булгаков, А. Платонов, Кафка, Пруст, Джойс, Сент-Экзюпери и т.д. В ХХ веке философия соединяется с художественными формами слова, чтобы глубже и разностороннее выразить бытие человека. Известен афоризм А. Камю: «Хочешь быть философом — пиши роман». Мы говорим о философском потенциале не только произведений Л. Толстого и Достоевского (как это традиционно принято у нас и на Западе), но и «Горя от ума» Грибоедова, «Маленьких трагедий» Пушкина, «Княжны Мэри» Лермонтова, драматургии А.Н. Островского, романистики И.С. Тургенева и т.д.

Обращение к философии при чтении произведений собственно художественных выводит читателя из «автоматизма восприятия», заставляет его как бы заново увидеть мир, сделать привычное необычным, странным. Брехт предложил термин очуждение, а русский формализм 1920-х г. (В. Шкловский)  — *остранение*. Этим же целям служит фантастика, художественное «визионерство», создание невидимых (параллельных) миров.  Так, у Булгакова в «Мастере и Маргарите» три плана действия — современная Москва, древняя Иудея, фантастический мир Воланда, но их можно свести к четвертому, «житейски-логично» истолковать как горячечный бред поэта Вани Бездомного, отрицавшего реальность Иисуса Христа.

Таким образом, искусство, в том числе и литература, проявляет в ХХ веке особый интерес к философии, сближается, а иногда и сливается с ней. Художественное произведение — не иллюстрация той или иной философской теории. Однако тенденция проекции философии на литературу не может не проявиться в литературоведении в процессе анализа художественного текста. Вывод таков: художественное (литературное) произведение в качестве предмета историко-философского анализа предстает как эстетически организованная система смыслов, отличающихся многозначностью. Под это определение можно подвести в принципе любое произведение, удовлетворяющее высоким требованиям художественности.

Далее. Философия двадцатого века еще более актуализировала спор о соотношении с наукой и искусством. Кумирами и безоговорочными авторитетами стали для искусствоведов и литературоведов (особенно на Западе) Гуссерль, Бергсон, Кроче, Ницше, Кьеркегор, Фрейд, К.Г. Юнг и др.

Наибольшую популярность, начиная со второй половины прошлого столетия и по сей день приобрели *герменевтика и рецептивная эстетика*. В настоящее время именно это направление во многом символизирует процесс сближения филологии с философией.

Герменевтика (от греч. разъясняю, истолковываю) -  искусство понимания, акцентирующая процесс нтерпретации, основанной на рецепции (восприятии). Как наука она исторически развивалась в конкретных формах и первоначально состояла в толковании сакральных текстов. В Средние века эта была часть богословия, поскольку в центре находилось понимание Библии. Поэтому своими истоками герменевтика восходит к трудам выдающихся Отцов церкви. Начиная с эпохи Возрождения и далее, когда общество становится более светским, распространяется понимание христианских текстов как исторических источников, написанных разными авторами, что привело к сближению теологии с филологической наукой.  В этом плане выделяются труды немецкого мыслителя 19 в. **Ф. Шлейермахера**.Задача толкователя текста, по словам Шлейермахера, состоит в том, чтобы понять, о чем идет речь, *сначала* так же хорошо, как говорящий, а *затем* лучше его, т.е. осознать то, что для говорящего оставалось неосознанным, на что он не обратил внимания, но что потом получило особую актуальность, т.е. обнаружить скрытый смысл.  В итоге понимание, интерпретация и смысл стали опорными терминами герменевтики.

Понимание имеет межличностный характер. Оно осуществляется в прямом и непосредственном общении людей, как правило, с глазу на глаз. В его основе лежит интуитивное постижение предмета, часто не совпадающее с объективным содержанием общения. Поэтому понимание субъективно и всегда относительно.

Интерпретация  - это вторичный компонент понимания. Она избирательна, тоже субъективна, но в то же время несет творческое начало. При этом связана с личностью интерпретатора, уровнем его духовной активности. Она является одновременно и познавательной (имеет установку на объективность) и субъективно направленной: толкователь высказывания привносит в него что-то новое, свое.

Смысл в герменевтике также субъективно окрашен. Он не только вложен говорящим (писателем), но также включает в себя то, что сумел понять и истолковать реципиент. И часто эти два смысла не совпадают. Приведу пример.

К сожалению, Варлам Шаламов вошел в сознание читателей (и ваше тоже) однобоко: только как автор «Колымских рассказов», т.е. представитель лагерной прозы. Между тем, это большой художник, и его творчество наполнено глубочайшей философией, которую часто не видно за лагерными образами. Кроме того, Шаламов – поэт, с поэзии и началось его вхождение в литературу, поскольку проза не печаталась. Но и стихи понимались не всегда адекватно авторскому замыслу, и Шаламов знал немало случаев, когда стихотворные строки прочитывались житейски-обыденно, порождая прискорбное для него толкование. Одним из примеров является «постколымское» стихотворение «Шоссе», написанное в 1957 году и опубликованное в сборнике «Огниво» (1961): «*Дорога тянется от моря* / *Наверх по берегу реки,* / *И гнут хребты под нею горы,* / *Как под канатом – бурлаки. // Они проходят друг за другом* / *В прозрачных северных ночах.* / *Они устали от натуги,* / *У них мозоли на плечах.* // *Они цепляются руками* / *За телеграфные столбы* / *И вытирают облаками* / С*вои нахмуренные лбы*. // *Через овраги, через ямы*, / *Через болота и леса* / *Шагают горы вверх и прямо* / *И тащат море в небеса*».

В комментариях автор не без иронии заметил, что удостоился «печатной похвалы читателей-колымчан за фразу: “Наша дорога – трудяга”». Но такой строки в приведенном тексте нет. Скорее всего, бывшие солагерники имели в виду взгляд на Колыму как место рабского труда. Конечно, этот смысл присутствует в образной системе произведения: не случайно на горных хребтах увидены мозоли, как на плечах бурлаков, но все же в ответе «одному из магаданских корреспондентов», Шаламов подчеркнул, что «главное в “Шоссе” – то, что горы “тащат море в небеса”». Сверх того, он уточнил «суть этого стихотворения, его мотив и смысл»: оно «написано только для того и только потому, чтобы показать, что все бурлацкое, все каторжное, что я знаю об этом мире, — заслуживает ангельской, небесной жизни».

Сам факт читательского непонимания (точнее – недопонимания) приходится принять как объективную данность и с позиций герменевтики объяснить как несовпадение *горизонта ожидания* (одно из ключевых понятий герменевтики) читателя с авторским смыслом. *Горизонт ожидания*, как и понятие *эстетическая дистанция*, ввел немецкий философ, один из самых значительных мыслителей второй половины XX в. Ганц Георг **Гадамер**. Он известен прежде всего как основатель «философской герменевтики». Главный труд его - «Истина и метод.

Согласно Гадамеру, в процессе чтения «горизонт ожидания» читателя претерпевает постоянные изменения, реагируя на различного рода сигналы, заложенные в тексте, и расширяется. Однако не всегда восприятие оказывается действительно плодотворным и продуктивным. Эстетическая дистанция также необходима. Считается, что когда она очень мала, то это означает, что перед нами какой-то очень простой и, возможно, даже тривиальный текст, который не требует от читателя практически никакой активности в восприятии. Настоящее произведение искусства открыто для множества интерпретаций, поэтому и говорят, что литература бессмертна.

В отечественном литературоведении одним из источников современной герменевтики является теория диалога **М.М. Бахтина**. Эстетическая коммуникация понималась ученым как диалог (или полилог) трех независимых друг от друга точек зрения, представленных автором, читателем и литературным героем. В этом отношении является показательной его монография о полифонизме Ф.М. Достоевского, получившая широкую известность. Без диалога, убеждает М.М.Бахтин, постижение «глубин души человеческой» невозможно на пути «овнешняюще-завершающего» исследования, поскольку «…овладеть внутренним человеком, увидеть и понять его нельзя, делая его объектом безучастного нейтрального анализа, нельзя овладеть им и путем слияния с ним, вчувствованием в него. Нет, к нему можно подойти и его можно раскрыть - точнее, заставить его самого раскрыться - лишь путем общения с ним, диалогически». «Диалогические отношения ... - это почти универсальное явление, пронизывающее всю человеческую речь и все отношения и проявления человеческой жизни, вообще все, что имеет смысл и значение... Где начинается сознание, там ... начинается и диалог». В принципе диалогичность присуща любому художественному тексту. Искусство включено в общение между людьми: произведения ориентированы их авторами на чье-либо восприятие, к кому-то обращены. Это своего рода послания читателю. Диалогическое общение может быть непосредственным и опосредованным.

 Помимо понятий *горизонт ожидания, эстетическая дистанция*, к основным в герменевтике и рецептивной эстетике относится понятие *герменевтического круга*.

*Герменевтический круг*  – это когнитивный круг, который формируется в процессе понимания. Разные философы подчеркивают различные оттенки этого понятия. Но в основном литературоведы опираются на формулировки Гадамера. Согласно ему важно «войти» в герменевтический круг и «выйти» из него. Что это значит? Толкование всегда субъективно, но должны быть границы этой субъективности; читателю важно не увязнуть в собственных представлениях и обратиться к автору как первой и последней инстанции при анализе текста.

Гадамер ввел также понятие *герменевтический треугольник.* Он считал, что чтение, т.е. постижение смысла – это процесс взаимодействия трех сторон: (автор ↔ текст ↔ читатель) – то есть это взаимоотношения между автором текста, самим текстом и читателем. При этом читатель выступает как «соавтор», поскольку его рецепция (восприятие) может расходиться с замыслом писателя.

Получается, что адекватное понимание различных текстов и их интерпретация — одна из труднейших задач, которая стоит перед читателем-интерпретатором. Поэтому к герменевтике целесообразно прибегать в том случае, когда мы имеем дело с действительно сложными запутанными текстами. Но, с другой стороны, данным положением особо подчеркивается роль читателя в литературном процессе. Читатель выступает в разных функциях: как критик, «ученик» писателя, поскольку литература имеет нравственную направленность и как соавтор, который по-своему способен осмыслить художественную ситуацию, выходя за пределы первоначального замысла произведения. Рассмотренные положения герменевтики проливают свет на закономерности восприятия литературы и на его субъекта, т.е. читателя. Но это тема следующей лекции.

**ПРИЛОЖЕНИЕ: ЛИТЕРАТУРНАЯ КОММУНИКАЦИЯ**
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|  |  |
| **Реальность** |

**ЧИТАТЕЛЬ /**реципиент

##  Вопросы для самопроверки.

1. Почему теория диалога М.М. Бахтина стоит в преддверии философской герменевтики?
2. Докажите комплексный характер восприятия (рецепции) произведений искусства (эстетический, философский, социологический, психологический и др. аспекты).
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