

**Крымова Дарья Александровна**  
соискатель кандидата  
психологических наук  
Profoconsulting.21@yandex.ru

## **«КОЛЛЕКТИВНАЯ ТВОРЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КАК ФАКТОР РАЗВИТИЯ ЦЕННОСТНО- СМЫСЛОВОЙ СФЕРЫ (ГРАЖДАНСКОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ)»**

**Аннотация.** В данной статье представлены результаты анализа понятий «коллективная творческая деятельность», «ценностно-смысловая сфера», «гражданская ответственность». Проанализированы подходы к коллективной творческой деятельности, выявлены ее особенности и описаны характеристики. Проведен анализ существующих подходов к понятию «ценностно-смысловая сфера». Изучены основные подходы и проанализировано понятие «гражданская ответственность». Выявлена связь понятий «ценностно-смысловая сфера» и «гражданская ответственность». Выявлены особенности коллективной творческой деятельности как фактора развития ценностно-смысловой сферы (гражданской ответственности) личности.

**Ключевые слова:** коллективная творческая деятельность, ценностно-смысловая сфера, личностный смысл, жизненный смысл, гражданская ответственность, гражданская позиция, учащиеся, личность.

**Постановка проблемы.** Проблема коллективной творческой деятельности как фактора развития ценностно-смысловой сферы (гражданской ответственности) в научной литературе активно разрабатывалась отечественными исследователями. Для современной отечественной психологии данная проблема является актуальной в связи с необходимостью выявления влияния коллективной творческой деятельности на развитие ценностно-смысловой сферы (гражданской ответственности) подрастающего поколения.

Таким образом, возникает необходимость изучения особенностей коллективной творческой деятельности как фактора развития ценностно-смысловой сферы (гражданской ответственности) личности.

**Анализ последних исследований и публикаций.** Исследованию понятий «ценности» и «смысл» посвящено большое количество работ как в отечественной психологии (К.А. Абульханова-Славская, В.Г. Асеев, А.Г. Асмолов, Б.С. Братусь, В.К. Вильонас, В.П. Зинченко, Е.П. Ильин, В.И. Ковалев,

**Darya A. Krymova**  
the applicant of the candidate of  
psychological sciences  
Profoconsulting.21@yandex.ru

## **«COLLECTIVE CREATIVE ACTIVITY AS A FACTOR IN THE DEVELOPMENT OF VALUE-SEMANTIC SPHERE (CIVIL LIABILITY)»**

**Annotation.** This paper presents an analysis of the concepts of «collective creativity», «value-sense sphere», «civic responsibility». Approaches to the collective creative activity, revealed its peculiarities and characteristics are described. The analysis of existing approaches to the concept of «value-sense sphere». We studied the main approaches and analyzed the concept of «civic responsibility». The connection of the concepts of «value-sense sphere» and «civic responsibility». The features of collective creative activity as a factor for the development of value-semantic sphere (civil liability) personality.

**Keywords:** collective creativity, value-sense sphere, personal meaning, the meaning of life, civic responsibility, citizenship, students, personality.

А.Н. Леонтьев, Д.А. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн, А.В. Серый, Е.А. Стебляк, Б.А. Сосновский и др.), так и в зарубежной (А. Адлер, Дж. Аткинсон, К. Левин, А. Маслоу, Д. Мак-Клеlland, В. Франкл, Х. Хекхаузен, К. Юнг и др.).

Коллективную творческую деятельность изучали отечественные педагоги: Ш.А. Амонашвили, И.А. Андреев, И.П. Иванов, А.С. Макаренко и т.д.

Особенности гражданской позиции личности в отечественной психологии изучали: Л.А. Байкова, П.П. Блонский, Е.А. Казаева, А.С. Макаренко, В.А. Сухомлинский, Г.Н. Филонов, Т.С. Шацкий и другие.

**Актуальность проблемы.** Актуальность изучения коллективной творческой деятельности как фактора развития ценностно-смысловой сферы (гражданской ответственности) связана с тем, что ценностно-смысловая сфера личности проявляется в коллективной творческой деятельности, а так же проявляется в учебной и профессиональной деятельности личности.

**Цель статьи** – теоретический анализ особенностей коллективной творческой деятельности как фактора развития ценностно-смысловой сферы (гражданской ответственности).

**Задачи статьи:**

1. проанализировать подходы к понятиям «коллективная творческая деятельность», «ценностно-смысловая сфера» «гражданская ответственность».
2. определить сущность и выделить основные характеристики понятий «коллективная творческая деятельность», «ценностно-смысловая сфера» «гражданская ответственность».

**Изложение основного материала исследования.** В настоящее время изучение ценностно-смысловой сферы личности является актуальным в психологии, поскольку данная сфера связана с целеобразованием, мотивационной сферой личности, становлением гражданской позиции через коллективную творческую деятельность.

Ценностно-смысловая сфера личности является важным компонентом в структуре личности. Для описания данной сферы в психологических исследованиях используются следующие синонимы «ценностные ориентации» (М. Рокич, М.С. Яницкий), «смысло-жизненные ориентации», «смысловая сфера» (А.Г. Асмолов), «личностные смыслы» (А.Н. Леонтьев), «смысловые образования» (Б.С. Братусь).

Интерес к ценностно-смысловой сфере в психологической науке обусловлен теоретической и практической значимостью, сложностью и многогранностью данной проблемы. В исследованиях данная сфера представляется как центральное образование личности, которое направляет ее и определяет отношение «человек-мир».

Смыслы, так же как и ценности, являются одними из составляющих ценностно-смысловой сферы личности.

Система личностных смыслов дает возможность личности присвоить объективные ценности, данные в обществе. В рамках теории деятельности А.Н. Леонтьева, С.Л. Рубинштейна личностный смысл характеризуется как динамичный, подверженный изменениям и предметный, которые несет в себе целостность, представленную эмоциональными и интеллектуальными переживаниями.

Смысл выступает как единица психического, как элементарная целостность человеческой сущности, а так же является единицей субъективного отношения к значению чего-либо, а значение – это единица объективного знания действительности (Ф.Е. Василюк, А.Н. Леонтьев). Смысл всегда субъективен, аффективный компонент является его неотъемлемой частью.

В психологии ценностно-смысловая сфера рассматривается в контексте различных научных направлений. Это доказывает многогранность и

сложность данной проблемы. Исследование смысловой сферы имеет два аспекта: содержательный (ценностно-смысловая сфера) и формально-динамический аспект (мотивационно-потребностная сфера).

Существуют различные подходы к определению ценностно-смысловой сферы личности, понимания ее структуры, содержания, динамики, механизмов.

Ценностно-смысловая сфера личности является ведущей в регуляции деятельности и поведения человека (В.Г. Асеев, А.Г. Асмолов, Б.С. Братусь, А.Н. Леонтьев, Д.А. Леонтьев, Е.В. Субботский, Г.П. Щедровицкий и др.).

В психологии понятие «смысл» неразрывно связано с гармонично развивающейся личностью.

По мнению А.Н. Леонтьева: «личностный смысл принято определять как индивидуализированное отражение действительного отношения личности к тем объектам, ради которых разворачивается ее деятельность, включающая понятия, умения, действия и поступки, совершаемые людьми, социальные нормы, роли, ценности и идеалы» [9, С. 20].

Л.С. Выготский рассматривал динамическую смысловую систему как единство аффективных и интеллектуальных процессов сознания [5].

В дальнейшем А.Г. Асмолов развивая положения Л.С. Выготского, использовал понятие «динамической смысловой системы» для обозначения многомерной системной организации смысловых образований.

А.Г. Асмолов полагает, что порождение «динамической смысловой системы» является в процессе побуждающей и направляющей тем или иным смыслообразующим мотивом деятельности [2].

В нашем исследовании мы опираемся на положения теории А.Г. Асмолова, в которой указан принцип деятельностного опосредования смысловых отношений. Этот принцип основывается на положении о том, что изменение социальной позиции может привести к перестройке всей совокупности личностных смыслов. Осознанные личностные смыслы, не изменяются от самого факта их осознания, что составляет важную характеристику смысловых отношений индивидуальности.

К.А. Абульханова-Славская рассматривает понятие «смысл» с разных сторон. Она полагает, что смысл – это не только стремление к чему-то, не только будущая цель, определяемая мотивом, но и то переживание, которое имеет место в процессе реализации данного мотива (или их совокупности) [1].

Мы согласны с выводами К.А. Абульхановой-Славской, что смысл жизни заключается не только в стремлении достичь желаемой цели, а так же в оценке достигнутого результата по существенным для личности критериям.

Согласно А.В. Серому, М.С. Яницкому: «смысл – это выражение отношения субъекта к явлениям объективной действительности, изменениям окружающего мира, собственной деятельности и поступков других, к результатам творчества, к красоте окружающего мира» [14, С. 10].

Психологической основой ценностно-смысловых ориентаций личности является разнообразная структура потребностей, мотивов, интересов, целей, идеалов, убеждений, мировоззрения, участвующих в создании направленности личности, выражает социально-детерминированные отношения личности к действительности [14].

С точки зрения А. В. Серого ценности и смыслы непостоянные, они меняются в результате деятельности личности [14].

Таким образом, предложенная А.В. Серым модель системы личностных смыслов, находится в непрерывной динамике, охватывает взаимодействие человека и действительности в целом, включая контекст ситуации, соответствует нашему представлению об изменении смысловой сферы личности.

Понятие «личностный смысл» введено в отечественную психологию А.Н. Леонтьевым в 40-е годы XX в.

Согласно А.Н. Леонтьеву, личностный смысл – это отражение в сознании личности отношений мотива деятельности к цели действия. Личностный смысл представляет собой индивидуализированное отражение действительности, выражает отношение человека к тем объектам, ради которых разворачивается его деятельность и общение [8].

Д.А. Леонтьев рассматривает личностный смысл как форму познания субъектом его жизненных смыслов, презентации их в его сознании, определяет смысл как пристрастное отношение процессов психики к процессам жизни субъекта, его сознания к основам бытия, которое опосредованно его практической деятельностью [10, С. 78].

С точки зрения В.К. Вилюнаса и Г.П. Щедровичского смысл представляется как составляющая системы деятельности, которая может быть задана только через организацию соответствующей системы деятельности, акта коммуникаций, которая включает в себя: действия личности, установку, передачу сообщения, смысл придает осознанность цели деятельности [4; 17].

Таким образом, понятие «смысл» рассматривается с разных точек зрения, но имеет общие черты, а именно: смысл – это всегда содержание определенной деятельности, которая может меняться в зависимости от ситуации.

Зарубежные исследователи также рассматривали понятие «смысл» и «смысловые образования» личности.

В. Франкл рассматривает смысл жизни как врожденную мотивационную тенденцию, которая свойственна личности и является основным дви-

гателем поведения и развития личности. При формировании личностного смысла происходит содержательная перестройка жизненных отношений и смысловых структур личности на неосознаваемом уровне [16].

Таким образом, при формировании личностного смысла происходит содержательная перестройка жизненных отношений и смысловых структур личности, личностный смысл взаимосвязан с жизненным смыслом личности.

Б.С. Братусь, Д.А. Леонтьев, Р.Х. Шакурова прослеживают взаимосвязь личностного смысла с ценностями личности.

Б.С. Братусь полагает, что ценности не обеспеченные смысловыми и эмоциональными отношениями, не являются элементами ценностно-смысловой сферы личности, он рассматривает ценности личности как осознанные и принятые личностью общие смыслы ее жизни [3].

С точки зрения Р.Х. Шакуровой источником образования смыслов являются ценности, обладающие жизнеутверждающим, эмоциональным потенциалом и деятельность личности [15].

Д.А. Леонтьев рассматривает ценностно-смысловую сферу как целостную систему, в которой личностные ценности являются центральной структурой смысловой сферы личности, выступая при этом источником смыслообразования. Ценности как источник образования смысла, выполняют смыслообразующую функцию и имеют высший уровень системы смысловой регуляции [10].

Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн рассматривают функциональные возможности ценностей и отмечают их роль в регуляции жизнедеятельности личности.

В.А. Погорская рассматривает ценностно-смысловую сферу как функциональное единство. Значимость ценностей и смыслов индивидуальна для каждой личности и формируется на основании набора ценностей, принадлежащих обществу, в зависимости от уровня субъективного благополучия, эмоционального комфорта или дискомфорта переживаемого личностью [13].

По мнению Г.С. Заляцева ценностно-смысловая сфера личности – это функциональная система, которая формирует смыслы жизни личности и регулирует способы их достижения. Содержание ценностно-смысловой сферы связано с социальными нормами общества, которые определяют направленность личности [6].

Таким образом, ценностно-смысловую сферу личности можно рассматривать как функциональное единство, ценностно-смысловая сфера является неотъемлемой частью ценностных ориентаций личности, ценности связаны со смыслом деятельности.

Коллективную творческую деятельность можно рассматривать как фактор развития ценностно-смысловой сферы личности. В коллективной

творческой деятельности происходят процессы идентификации и интернализации личности.

А.В. Серый и М.С. Яницкий интерпретируют понятие «идентификации» как процесс отождествления субъектом себя с другими индивидами или группой на основании установившейся эмоциональной связи, включение в свой внутренний мир норм и ценностей окружающих [14].

В процессе коллективной творческой деятельности происходит усвоение социальных коллективных ценностей, становление гражданской позиции личности. В социально-психологическом аспекте ценности выполняют функцию регулятора групповой сплоченности и активности коллектива. Индивидуальные ценности личностей взаимодействуют между собой и воздействуют на коллективные ценности через межличностные взаимоотношения.

Ценностно-смысловая сфера отдельной личности возникает под влиянием социальной среды и особенностей социальных групп в которые она входит. Важнейшим компонентом структуры личности являются индивидуальные ценности и личностный смысл жизни, которые выполняют функции регуляторов поведения и проявляются во всех областях человеческой деятельности. Социальные ценности определяются как данное, которое имеет практическое содержание, доступное членам какой-либо социальной группы или общества в целом.

Тема коллектива и личности, межличностных отношений и совместной деятельности в коллективе, нашла отражение в работах известных психологов и педагогов: И.П. Иванова, А.С. Макаренко, В.А. Сухомлинского, А.В. Петровского и др.

Согласно концепции коллектива А.В. Петровского, межличностные отношения в группе представлены отношениями опосредованными содержанием групповой совместной деятельности, ее целями и задачами, принятыми в группе, принципами и ценностями, которые соотносятся с принятыми социальными нормами и ценностями в обществе [12].

А.С. Макаренко рассматривал воспитание личности в единстве с коллективом, он полагал, что невозможно представить эволюцию отдельной личности в коллективе, а можно представить себе только эволюцию отношений [11].

И.П. Ивановым для реализации идеи создания коллектива была разработана методика коллек-

тивной творческой деятельности, ставшей важным элементом педагогики сотрудничества и социального творчества [7].

Необходимым условием коллективной творческой деятельности с подрастающим поколением является ориентация на активную совместную деятельность с взрослыми. Коллективная творческая деятельность – это совместная жизнь и деятельность взрослых и младших, общая забота об улучшении окружающей жизни. Целью каждого коллективного творческого дела является жизненно-практическая гражданская забота об улучшении общей жизни, совокупность определенных действий направленных на общую пользу и радость.

Воспитание гражданской позиции у подрастающего поколения осуществляется в процессе коллективной творческой деятельности. Воспитание гражданской позиции – это длительный процесс, требующий от личности и коллектива настойчивости, последовательности и системности в плане интеграции знаний и деятельности.

Следовательно, образовательный процесс, происходящий в коллективной творческой деятельности, может способствовать формированию гражданской позиции личности, опираясь на ее ценностно-смысловую сферу и ценности коллектива.

Понятие «гражданская позиция» личности в отечественной психологии рассматривали многие психологи и педагоги, смысл данного понятия меняется с социально-ценностными изменениями в обществе.

Е.А. Казаевой, понятие «гражданская позиция» рассматривается как: «интегративное качество личности, которое включает в себя комплекс знаний, ценности, нравственные качества, отражающие отношение личности к своей стране, гражданскому обществу и самому себе, которое предполагает сознательные реальные поступки в отношении окружающего в личном и общественном плане» [8].

Согласно Г.Н. Филонову гражданская позиция имеет следующую структуру, которая включает три компонента: познавательный, мотивационно-ориентировочный и поведенческий [16].

Следовательно, гражданскую позицию личности можно рассматривать как качество личности и как систему отношений с окружающей действительностью.

#### Литература:

1. Абульханова-Славская К.А. Стратегия жизни / К.А. Абульханова-Славская. М. : Мысль, 1991. 299 с.
2. Асмолов А.Г. По ту сторону сознания; методологические проблемы неклассической психологии. М. : Смысл, 2002. 480 с.

#### Literature:

1. Abulkhanov-Slavskaya K.A. Strategy of life / K.A. Abulkhanov-Slavskaya. M. : Thought, 1991. 299 p.
2. Asmolov A.G. On that party of consciousness; methodological problems of nonclassical psychology. M. : Sense, 2002. 480 pages.

3. *Братусь Б.С.* Аномалии личности. М. : Мысль, 1988. 301 с.
4. *Вилюнас В.К.* Психологические механизмы мотивации человека. М. : Изд-во МГУ, 1990. 288 с.
5. *Выготский Л.С.* Психология развития человека. М. : Изд-во Смысл; изд-во Эксмо, 2005. 1136 с., ил – (Библиотека всемирной психологии).
6. *Залыашев Г.С.* Сравнительный анализ ценностно-смысловой сферы у осужденных подростков и учащихся общеобразовательных школ // Известия Самарского научного центра Российской академии наук. Т. 14, №2(2). 2012. С. 371–376.
7. *Иванов И.П.* Методика коммунального воспитания: книга для учителя. М., 1992. 219 с.
8. *Казеева Е.А.* Педагогическая концепция развития гражданской позиции будущего учителя: дис. ... док. пед. наук.: 13.00.00. «Педагогические науки». Челябинск, 2010. 420 с.
9. *Леонтьев А.Н.* Потребности, мотивы и эмоции. М. : Изд-во Моск. ун-та, 1971. 40 с.
10. *Леонтьев Д.А.* Психология смысла: природа, строение и динамика смысловой реальности. 2-е, испр. изд. М. : Смысл, 2003. 487 с.
11. *Макаренко А.С.* Коллектив и воспитание личности. М., 1972. 345 с.
12. *Петровский В.А.* Личность в психологии: парадигма субъектности. Ростов н/Д. : Феникс, 1996. 509 с.
13. *Погорская В.А.* Содержание ценностно-смысловой сферы личности студентов в зависимости от уровня субъективного благополучия // Вектор науки ТГУ. 2011. № 2(5). С. 32–36.
14. *Рубинштейн С.Л.* Основы общей психологии. СПб. : Питер, 2002. 720 с.: ил. (Серия «Мастера психологии»).
15. *Серый А.В.* Ценностно-смысловая сфера личности : учебное пособие / А.В. Серый, М.С. Яницкий. Кемерово: Кемеровский государственный университет, 1999. 92 с.
16. *Филонов Г.Н.* Гражданское воспитание: основные категории и понятия. М. : Педагогика, 2001. 81 с.
17. *Франкл В.* Человек в поисках смысла. М. : Прогресс, 2000. 366 с.
18. *Щедровицкий Г.П.* Избранные труды. М. : Шк. Культ. Полит. 1995. 800 с.
3. *Bratus' B.S.* Anomalies of the personality. M. : Thought, 1988. 301 pages.
4. *Vilyunas V.K.* Psychological mechanisms of motivation of the person. M. : Publishing house of MSU, 1990. 288 pages.
5. *Vygotsky L.S.* Psychology of development of the person. M. : Publishing house Sense; Eksmo's publishing house, 2005. – 1136 pages, silt – (Library of the world psychology).
6. *Zalyashchev G.S.* The comparative analysis of the valuable and semantic sphere at the condemned teenagers and pupils of comprehensive schools // News of the Samara scientific center of the Russian Academy of Sciences. T. 14, № 2(2). 2012. P. 371–376.
7. *Ivanov I.P.* Technique of kommunarsky education: the book for teacher. M., 1992. 219 pages.
8. *Kazayeva E.A.* Pedagogicheskaya concept of development of a civic stand of future teacher: yew. ... dock. ped. sciences.: 13.00.00. «Pedagogical sciences». Chelyabinsk, 2010. 420 pages.
9. *Leontyev A.N.* Requirements, motives and emotions. M. : Publishing house Mosk. un-that, 1971. 40 p.
10. *Leontyev D.A.* Psikhologiya of sense: nature, structure and dynamics of semantic reality. the 2nd, ispr. prod. M. : Sense, 2003. 487 p.
11. *Makarenko A.S.* Collective and education of the personality/Ampere-second. M., 1972. 345 p.
12. *Petrovsky V.A.* Lichnost in psychology: paradigm of subjectivity. Rostov n/D. : Phoenix, 1996. 509 p.
13. *Pogorskaya V.A.* The maintenance of the valuable and semantic sphere of the identity of students depending on the level of subjective wellbeing // TGU science vector. 2011. № 2(5). Page 32–36.
14. *Rubenstein S.L.* Fundamentals of the general psychology. SPb.: St. Petersburg, 2002. 720 pages: silt. (Masters of Psychology series).
15. *Gray A.V.* Valuable and semantic sphere of the personality. Manual / A.V. Sery, M.S. Yanitsky. Kemerovo: Kemerovo state university, 1999. 92 pages.
16. *Filonov G.N.* Civil education: main categories and concepts. M. : Pedagogics, 2001. 81 pages.
17. *Frankl V.* Chelovek in search of sense. M. : Progress, 2000. 366 pages.
18. *Schedrovitsky G.P.* Chosen works. M. : Шк. Cult. It is watered. 1995. 800 pages.