

Министерство образования и науки Российской Федерации
Комитет образования, науки и молодежной политики Волгоградской области
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего
образования «Волгоградский государственный социально-педагогический университет»
Волгоградский научно-образовательный центр РАО
Государственное автономное учреждение дополнительного профессионального
образования «Волгоградская государственная академия последипломного образования»
Центр развития социально-педагогических идей А.С. Макаренко
Научно-исследовательская лаборатория «Воспитательная педагогика А.С. Макаренко»
Нижегородского государственного педагогического университета им. Козьмы Минина

Национально ориентированная педагогика А.С. Макаренко как важнейший фактор современного воспитания

Материалы Международной научно-практической конференции
Волгоград, 19–20 апреля 2018 г.

Ежегодные макаренковские педагогические чтения
Выпуск 14

Волгоград 2018

ББК 74.200
Н 35

Научный редактор:
Куликова Светлана Вячеславовна,
д-р пед. наук, профессор, почетный профессор РАО
Общая редакция:
Гриценко Лариса Ивановна,
д-р пед. наук, профессор

Выступления участников конференции
публикуются в авторской редакции

Н35 Национально ориентированная педагогика А.С. Макаренко как важнейший фактор современного воспитания: матер. Межд. науч.-практ. конф. (19–20 апреля 2018 г.) / под общ. ред. проф. Л.И. Гриценко; науч. ред проф. С.В. Куликова. – Волгоград: Редакционно-издательский центр ВГАПО, 2018. – 260 с. (серия «Макаренковские педагогические чтения», выпуск 14).

ISBN 978-5-98926-157-4

В сборнике представлены выступления участников Международной научно-практической конференции в рамках ежегодных макаренковских педагогических чтений.

Материалы ориентированы на ученых-исследователей в сфере истории и теории педагогики и на широкий круг педагогов-практиков – руководителей образовательных учреждений, учителей, воспитателей, педагогов дополнительного образования, а также всех, интересующихся вопросами образования и воспитания детей и подростков.

ББК 74.200
Н 35

© Государственное автономное учреждение дополнительного профессионального образования «Волгоградская государственная академия последипломного образования», 2018

© Верстка, художественное оформление. Редакционно-издательский центр ГАУ ДПО ВГАПО, 2018

© Авторы, 2018

Содержание

Введение	8
Пленарные доклады	9
<i>Л.И. Грищенко</i>	
Педагогическое наследие А.С. Макаренко в контексте современного воспитания	9
<i>А.А. Фролов, Е.Ю. Илалтдинова, С.И. Аксенов, В.Н. Неживенко</i>	
Израильский киббуц и трудовая колония им. М. Горького: общее в основах трудового хозяйствования	15
<i>Э. Меттини</i>	
Гражданственность как ценностное основание в системе А.С. Макаренко	22
<i>С.Г. Новиков</i>	
Воспитание коллективиста в творчестве А.С. Макаренко: «Революция в педагогике» или верность традиции?	27
<i>А.А. Фролов, Е.Ю. Илалтдинова, С.И. Аксенов, В.Н. Неживенко</i>	
Педагогика А.С. Макаренко в успехах советского спорта 1948–1980-х годов	31
<i>Рольф Глоель, А.С. Думов</i>	
Международный опыт организации групповой социально-педагогической деятельности с несовершеннолетними	43
<i>Чжан Чэнь, С.В. Куликова</i>	
Обращение к опыту А.С. Макаренко по воспитанию детей и их родителей	50
<i>И.А. Соловцова, Гу Ифань</i>	
Музыкально-эстетическое воспитание обучающихся в Китайской Народной Республике: аспект социализации	56
<i>Е.В. Мордвинцева</i>	
Воспитательный коллектив школы как основа становления социального опыта развивающейся личности (по заветам А.С. Макаренко)	61
<i>О.М. Паньшенкова</i>	
Школьный музей семьи как центр воспитания родителей	65
Доклады на заседаниях секций	69
<i>О.И. Агашков, Р.З. Арстанов, С.Н. Лаптяну, В.В. Шуляк</i>	
Система учебно-воспитательной и военно-патриотической работы в полицейских классах	69
<i>Т.А. Андреевко, И.А. Кириллова, Е.Г. Ткачева</i>	
Профилактика девиантного поведения в подростковом возрасте	73

<i>Н.Н. Антонова</i> Проектная деятельность на уроках английского языка как способ развития у школьников способности к самоопределению (на примере создания лэпбука и интеллект-карт)	77
<i>С.С. Астаева</i> Коллективная жизнедеятельность студентов техникума как процесс обретения ими своей индивидуальности	80
<i>Р.И. Горемыкина, К.М. Такташева</i> Организация коллективного производительного труда детей и подростков как основа становления гражданственности	84
<i>Э.А. Григорьян</i> Досуговая деятельность студенческого клуба самоуправления «Юность»	89
<i>И.В. Грицаенко, А.С. Мазко</i> «Как воспитать гражданина, патриота, человека» (из опыта работы с классным коллективом по программе гражданско-патриотической направленности «Новое поколение»)	93
<i>Т.Е. Дзюба</i> Развитие у школьников способности к самоопределению через проектную деятельность на уроках информатики	99
<i>Е.К. Денисова</i> Семья как социальный институт воспитания: проблемы и решения	101
<i>Н.Б. Думанова, Е.А. Котова</i> Развитие способности к самоопределению у старшеклассников через взаимодействие «школа – вуз»	106
<i>С.Б. Думов, И.Ф. Нагайцева</i> Особенности социальной профилактики девиантного поведения несовершеннолетних средствами физической культуры	109
<i>С.В. Емельянова</i> Организация коллективного производительного труда учащихся начальной школы	114
<i>Л.А. Еременко</i> Коллективная проектная деятельность как процесс формирования индивидуальности учащихся	118
<i>Е.А. Ефимова</i> «Конкурс смекалки»: В.Н. Терский и его последователи	121
<i>И.В. Заболотнева</i> Семья как социальный институт воспитания: проблемы и решения	126

<i>М.В. Заяц</i>	
Самоопределение личности в контексте социального воспитания А.С. Макаренко	130
<i>О.В. Исаева, И.А. Чеботарева</i>	
Реализация программы «Все выше, выше и выше...» как составляющая духовно-нравственной жизни учащихся начальных классов	133
<i>О.Н. Китаева</i>	
Становление социально активной личности и профессионала в системе среднего профессионального образования	137
<i>И. В. Кобенко</i>	
Формирование основ для становления коллектива в начальной школе	141
<i>П.А. Ковалев</i>	
Факторы формирования девиантного поведения подростков	143
<i>Н.В. Кособокова</i>	
Проблемы воспитания детей в семье одинокой матери	148
<i>Е.Н. Кузнецова</i>	
Система работы с подростками девиантного поведения в детском доме (из опыта работы Новоаннинского детского дома)	152
<i>Лесникова Т.В., Создательева Е.С.</i>	
Детское объединение в школе как основа становления социального опыта развивающейся личности	160
<i>И.В. Ли</i>	
Социальная акция как средство духовно-нравственного воспитания подростков	163
<i>И.А. Макарова</i>	
Воспитание культуры межнационального общения подростающего поколения	166
<i>Т.П. Мартынова</i>	
Роль профессионально-ориентированных практик в современном воспитании	171
<i>Т.Н. Матвиенко, Е.А. Матвиенко</i>	
К проблеме целей образовательной деятельности в условиях современного общества	176
<i>Е.Е. Минеева</i>	
Кто кого воспитывает в семье?	180
<i>С.М. Москвичева</i>	
Воспитательные возможности коллектива в начальной школе	182

<i>М. В. Мустафина</i>	
Насилие в семье как социально-психологическая проблема	185
<i>О.С. Никабадзе</i>	
К вопросу о создании в образовательной организации модели работы с подростками девиантного поведения	188
<i>А.Н. Петакова</i>	
Семейное воспитание А.С. Макаренко в современной школе	193
<i>Д.В. Полежаев</i>	
Философия гражданской идентичности и национально-государственное воспитание: ментальный подход	196
<i>Е.Н. Попова</i>	
Использование кейс-метода в работе с семьей	206
<i>Н.Б. Ромаева, Р.Р. Магомедов</i>	
Сопряжение понятий «коллектив» и «сообщество», «коллективное» и «социальное» воспитание	209
<i>С.Р. Сапельникова</i>	
Планирование работы старшего воспитателя по взаимодействию с семьями воспитанников ДОУ	214
<i>Е.С. Сапрыкина, О.В. Дубинина</i>	
Художественно-творческие технологии в работе с неблагополучной семьей	216
<i>И. В. Севостьянова</i>	
Семья как социальный институт воспитания: проблемы и решения	222
<i>А.А. Селезнева</i>	
Из опыта создания проектов на уроках русского языка и литературы	225
<i>Н.Н. Сластя</i>	
«Окружающая среда своими руками»	229
<i>С.А. Токарева, С.В. Чикова</i>	
Система работы с подростками девиантного поведения (из опыта работы Суровикинского агропромышленного техникума)	233
<i>Е.В. Толмачева</i>	
Выявление и формирование ценностных ориентаций школьников в условиях реализации стратегии развития воспитания (из опыта работы МБОУ ГСШ № 3 р.п. Городище)	236
<i>А.В. Филимонова</i>	
Система работы образовательного учреждения с подростками девиантного поведения на примере профилактики наркомании и алкоголизма	239

А.Ю. Черникова

Система работы образовательного учреждения
с подростками девиантного поведения 243

Д.А. Черноклинова, С.Б. Думов

Особенности подготовки будущего социального педагога к работе
по профилактике девиантного поведения несовершеннолетних
в условиях внеурочной деятельности 247

Н.А. Черникова, А.С. Шубина

Художественно-творческие методы
как средства профилактики семейного неблагополучия 251

Сведения об авторах 256

*75-летию разгрома немецко-фашистских войск под Сталинградом
в Великой Отечественной войне посвящается*

Введение

В этом году мы отметили дату, знаменательную не только для нашего города, но и для всей России – 75-летие разгрома немецко-фашистских войск в Сталинградской битве. Тяжелейшее испытание пришлось пережить и мирным жителям города, среди которых было много детей. В периоды социальных потрясений всегда больше всего страдают дети, появляется много сирот, обездоленных детей. Так было и в 20-е годы в России, когда миллионы беспризорников скитались по всей стране. Чтобы им помочь, было создано много воспитательных учреждений, в том числе колония им. Горького под Полтавой, которую возглавил А.С. Макаренко, 130-летие со дня рождения, которого отмечается в этом году во всем мире. Выдающийся педагог, работая в Полтавской колонии, а затем в коммуне им. Дзержинского создал уникальную педагогическую систему. Беспризорные дети и подростки, правонарушители, попавшие в эти учреждения, учились, работали, участвовали в разнообразной культурной деятельности. Как отмечают даже западные макаренковеды, А.С. Макаренко воспитывал «из отбросов общества его элиту». Гениальный педагог спас многие сотни детей от ужасов их жизни на улице, никто из его выпускников не вернулся на преступный путь, все они стали достойными членами общества.

Среди них много людей с высшим образованием, квалифицированных рабочих. Воспитанники А.С. Макаренко участвовали в Великой Отечественной войне, многие из них героически погибли. Все они стали настоящими патриотами своей Родины. Важнейшая черта воспитания педагога-новатора – это его национально ориентированный характер.

В предлагаемом сборнике материалов макаренковской конференции представлены работы исследователей-макаренковедов, высвечивающие еще неизвестные моменты гуманистической педагогики выдающегося реформатора, основанной на русской идее общинности и народных традициях. В статьях педагогов-практиков, включенных в сборник, раскрывается современный опыт воспитания, в котором, так или иначе, прослеживается влияние педагогических идей А.С. Макаренко.

*С.В. Куликова
Л.И. Гриценко*

Педагогическое наследие А.С. Макаренко в контексте современного воспитания

Л.И. Гриценко

В настоящее время в нашем обществе проблемы воспитания подрастающего поколения стоят особенно остро. Растет агрессия подростков, увлечение играми с необоснованными рисками, которые при этом ничего не дают в плане нравственного развития личности и пр. Абсолютизация индивидуального подхода и технологии «поддержки» в воспитании сегодня ставят воспитанников в положение инфантильных, опекаемых, несамостоятельных людей. Безусловно, поддержка детей и подростков, помощь им в решении своих проблем должна присутствовать в работе педагога, вместе с тем она представляет только необходимый, но недостаточный для полноценного развития личности этап. Ограничиваясь только поддержкой, мы не сможем воспитать настоящего гражданина, о котором писал А.С. Макаренко: «...Мы всегда требуем от нашего гражданина, чтобы он никогда не ограничивался только узким кругом своего дела, участка, своего станка, своей семьи, а умел видеть и дела окружающих людей, их жизнь, их поведение; умел прийти им на помощь не только словом, но и делом, даже если для этого нужно пожертвовать частью личного покоя» [1, т. 4, 80].

Подростки в силу своего возраста не хотят чувствовать себя объектами «поддержки», а потому совершают бессмысленно рискованные поступки, чтобы утвердиться и доказать самим себе и окружающим свою «взрослость» и самостоятельность. Они ищут «поле» для проявления своей активности и самоутверждения. Таким «полем» может быть только воспитательный коллектив как гуманная общность взрослых и подростков. Поэтому необходимо обратиться к педагогической системе Макаренко, в условиях которой было реализовано воспитание ответственных, всесторонне развитых личностей – настоящих патриотов своего отечества.

При этом исключительное значение имеет то, что наследие А.С. Макаренко выступает как важнейший фактор формирования российской идентичности подрастающего поколения и становления их гражданского самосознания. Важным истоком системы педагога-реформатора вы-

ступала народная педагогика, являющаяся средоточием духовной жизни народа. Многие традиции колонии им. Горького и коммуны им. Дзержинского представляют собой переосмысленные народные обычаи: праздник первого снопа, ритуал свадьбы, театрализованные представления и т.п. Источником идеи воспитания в коллективе выступало для Макаренко системообразующее свойство русского менталитета – общинность (соборность). Народно-национальный характер макаренковского учения отвечает насущным потребностям современного российского образования, важнейшей целью которого является усвоение обучающимися «базовых национальных ценностей» и становление у них российской идентичности.

Конструктивное использование идей и опыта А.С. Макаренко требует их глубокого изучения, освобождения от фальсификации и ошибочного восприятия его учения как только «детской» педагогики. Впервые об этом заявил

Ф. Патаки, говоря о том, что, прежде всего, необходимо «высвободить наследие Макаренко из рамок педагогики». «Макаренко – не узко педагогическое явление: он не просто педагог воспитательного учреждения... он стремился быть, прежде всего, аналитиком и творцом человеческих отношений нового типа в условиях социализма» [2].

Американский педагог Р. Эдвардс, анализируя педагогику Макаренко, считает, что его «опыт и взгляды согласуются с сегодняшними педагогическими условиями ... *мы должны учиться у него*... Молодых людей в США призывают делать деньги, завоевывать власть и т.д. Но гораздо реже раздаются голоса о том, как построить человеческие отношения, жить осмысленно в своем окружении, быть ответственным» [3].

Действительно, важнейшую задачу воспитания А.С. Макаренко видел в том, чтобы научить личность устанавливать здоровые отношения с обществом. Макаренко можно назвать социальным реформатором, так как тот прообраз гражданского общества, по сути функционировавший в учреждениях педагога-новатора, позволяет утверждать, что его идеи лежат в русле социального реконструктивизма, в котором признается, что реформы в педагогике могут помочь решению проблемы отношений людей в обществе. Недаром Макаренко утверждал: «...педагогика... должна даже обгонять общество в его человеческом творчестве» [3, т. 4, 120].

Высоконравственные гуманистические отношения в учреждениях А.С. Макаренко, основанные на вере в человека и уважении к нему, и

система реального демократического соуправления взрослых и воспитанников создавали условия для проявления и развития у подростков диалектики прав и обязанностей как ведущих качеств, востребованных в гражданском обществе. Такое взаимодействие в коллективах Макаренко осуществлялось в рамках сложной демократической системы соуправления.

А.С.Макаренко писал: «Я ни разу не позволил себе лишиться права члена коллектива и голоса ни одного коммунара, вне зависимости от его возраста или развития. Общее собрание членов коммуны было действительно реальным, правящим органом» [3, т. 4, 133]. По сути, педагог-реформатор создал в своих учреждениях модель гражданского общества, разработанную на научных основаниях и проверенную на опыте.

Сегодня, к сожалению, многими людьми не осознается уникальность и глубина педагогической теории педагога-новатора. Многие западные макаренковеды высоко оценивают макаренковское педагогическое мастерство, его филигранную педагогическую технику (Л. Фрезе, Т. Гланц, И. Рюттенауер и др.). Они полагают, что именно благодаря своим личным качествам, а не разработанной Макаренко целостной концепции воспитания, великому новатору удавалось решать сложные проблемы воспитательной работы и добиваться успеха.

Несомненно, мастерство А.С. Макаренко было важнейшим субъективным условием успешности его воспитания, но мировое значение и научная ценность великого педагога определяются наличием объективного фактора: системы научных знаний, педагогической теории, разработанной им. Форма развития макаренковской педагогики как теории – это индуктивный путь. Известно, что теории, получаемые индуктивным путем, носят стохастический характер. В теориях стохастического типа действуют статистические законы, а представления, основанные на них, имеют вероятностный характер. Отсутствие строгой детерминации не означает признание индетерминизма. Речь идет о детерминации более общего характера, частным случаем которой является жесткий детерминизм, присущий, например, классической механике. Осознание стохастического характера макаренковской педагогической теории позволяет понять роль личностного фактора А.С. Макаренко в его воспитании. Решающую роль для его успеха играла его длительная работа по созданию системы воспитания, основанной на глубоких научных знаниях и эксперименте. Он писал: «Основанием для советского педагогического зако-

на должна быть индукция цельного опыта. Только цельный опыт, проведенный и в самом его протекании, и в результатах, только сравнение цельных комплексов опыта может предоставить нам данные для выбора и решения» [3, т. 1, 180].

Профессор А.А. Фролов, исследуя педагогическое творчество Макаренко, выявил, что «систему педагогики он строит в органическом взаимодействии четырех ее этажей: методологического, теоретического, организационно-методического и технологического» [4, 17].

Именно единство этих четырех составляющих обеспечивает концептуальность и эффективность педагогической системы А.С. Макаренко. В течение многих лет в советской педагогике осваивался в основном технологический аспект макаренковского наследия. Игнорирование методологических и теоретических оснований в применении идей и опыта А.С. Макаренко долгие годы приводило к их фальсификации, выпячиванию чисто технических сторон в воспитании, которые в отрыве от целостного научного осмысления всей педагогики Макаренко часто трактовались неадекватно, ситуативно.

Главная идея макаренковской методики – это необходимость создания такой воспитательной среды, в которой существуют условия для включения механизма саморазвития воспитанников. В опыте Макаренко развитие индивидуальности осуществлялось одновременно с социализацией каждой личности именно в условиях такой среды, ядром которой был коллектив.

К сожалению, в настоящее время понятие коллектива для ряда людей представляется одиозным. Многие полагают, что коллектив подавляет развитие индивидуальности. Так что же, коллективное воспитание А.С. Макаренко – это анахронизм времени? Особенность, присущая только Макаренко и советской педагогике, или это прогрессивная идея, которая должна лежать в основе любого гуманистического воспитания?

Вспомним, что еще К. Маркс ввел понятие коллектива, определив его, как «истинное сообщество» (*wirkliche Gemeinschaft*), т.е. тот идеал сообщества, в котором процесс экспликации человеческой индивидуальности придет к своей вершине, когда в обществе будут созданы такие структуры, отношения, которые обеспечат максимальную востребованность и развитие неповторимо индивидуального потенциала каждого члена общества, а не только отдельных его представителей.

В социально-философской антропологии распространенной является

позиция, согласно которой свободная, творческая самореализация человека возможна только в обществе и при помощи общества. Общество представляет собой не что иное, как воплощение человека, своеобразную форму его бытия, продукт его труда и деятельности, объективации его духовности, воплощение присущей ему коллективности [1].

Человек для того и воплощает себя в обществе, чтобы, пройдя через это самовоплощение, став обществом, вновь, так сказать, вернуться в свое человеческое бытие, но вернуться уже многократно обогащенным теми социальными метаморфозами, через которые неизбежно проходит каждое человеческое деяние в обществе [там же].

Таким образом, существенное условие развития индивида – богатство его контактов и форм взаимодействия с другими индивидами. Чем социально активнее индивиды, чем разнообразнее формы их коллективной и общественной жизни, тем богаче получаемый ими для осмысления и оценки материал, шире возможности для самореализации.

Воспитательный коллектив как гуманное организованное сообщество взрослых и детей дает возможность воспитанникам участвовать в различных формах общественной жизни в защищенных от негативных воздействий общества условиях. Педагогический смысл коллектива заключается в создании *системы гуманистических отношений*, включающей разнообразные контакты воспитанников с социумом, деловые и персонализированные отношения членов коллектива в рамках профессиональной и культурной жизни в учреждении. Таким образом, создается «поле» для развития подростков, их самоутверждения и самореализации.

Специфической особенностью учения А.С. Макаренко было применение образно-эмоционального способа. В основе его лежит герменевтический подход в педагогике, который представляет интерпретацию педагогических феноменов с опорой не только на научные знания, но и на искусство, художественные образы. Благодаря своим качествам, отражающим художественность его натуры (интуиция, воображение и пр.), педагог-новатор, анализируя педагогические процессы и явления, часто интерпретировал их через образы, метафоры. Например, выражение «подход к человеку с оптимистической гипотезой» [3, т. 4, 13] демонстрирует гуманистический принцип макаренковского воспитания – опору на положительное. Или такое его известное высказывание: «Хозрасчет замечательный педагог» [3, т. 4, 346] отражает ведущее направление

макаренковской педагогики – опосредованное педагогическое влияние через конструирование «образа жизни» учреждения.

Художественные особенности личности А.С. Макаренко позволили ему в создании своей педагогики осуществить синтез теории и искусства. Его художественные образы (метафоры) в описании педагогической действительности часто не были поняты, подвергались критике (и не только современников).

А.С. Макаренко был первым ученым-педагогом, который использовал эмоционально-образные средства для открытия важнейших положений своей педагогической системы. Только сегодня, когда педагогика «утверждается как явление искусства и признано, что своеобразие педагогической деятельности объективно предопределено потребностью ее обогащения художественно-эстетическими идеями понимания мыслительного процесса» [2, 20], мы можем оценить насколько педагог-новатор опередил свое время.

Таким образом, обращаясь сегодня к наследию А.С. Макаренко, следует рассматривать его творчество в целостном виде в единстве теоретико-педагогических и художественных аспектов его деятельности. Анализ и применение идей выдающегося педагога для решения современных проблем воспитания требует стратегического видения его педагогических находок, адекватной интерпретации положений его теории.

Литература

1. Барулин, В.С. Социально-философская антропология /В.С. Барулин. – М., 1994.
2. Лурье, Л.И. Современная педагогика утверждается как явление искусства. В сб. «Интеграция инновационных процессов в системе российского образования». ч. 1. Тюмень: ТОГИРРО, 2007.
3. Макаренко, А.С. Педагогические сочинения: в 8 т. / А.С. Макаренко. – М., 1983–1986.
4. Макаренко, А.С. Школа жизни, труда, воспитания / сост. А.А. Фролов, Е.Ю. Илалтинова, С.И. Аксенов, Нижний Новгород, 2013, ч. 6.
5. Патаки, Ф. Об образе социализма в трудах А.С. Макаренко // Самоутверждение или конформизм. Опускула Макаренкоиана, № 6, Макаренко-реферат. Марбург, 1987. С. 1–21.
6. Эдвардс, Р. Основы применения идей и практических рекомендаций А.С. Макаренко. Макаренко на Востоке и Западе III / Р.Эдвардс; под ред. З. Вайтца и А.Фролова. Н-Новгород, 1994.

Израильский кибуц и трудовая колония им. М. Горького: общее в основах трудового хозяйствования

А.А. Фролов,
Е.Ю. Илалтдинова,
С.И. Аксенов,
В.Н. Неживенко

«Педагогическая поэма» А.С. Макаренко, художественно отображающая опыт колонии горьковцев, вышла в свет на иврите на территории Палестины в издательстве Федерации кибуцев в январе 1941 г. (в серии «Библиотека рабочего»). К началу 1950-х гг. было еще 3 издания этой книги, что говорит о ее популярности, влиянии на жизнь кибуцев в 1940–1950 гг. и далее.

Опыт колонии им. М. Горького – это не единичное явление, а наиболее яркая часть педагогического движения, включающего различные формы бурно развивающегося в СССР в 1920-е гг. общественного воспитания.

Но лишь в деятельности А.С. Макаренко это движение не только получило замечательное развитие, но и стало широко известно, предстало в великолепном научном и художественном обобщении, вызвало всеобщий интерес и ожесточенные споры.

История кибуцев берет свое начало с создания в 1882 г. в Палестине (тогда одной из самых отсталых провинций Османской империи) еврейских сельскохозяйственных поселений, «ишув». Основное население провинции – арабское. Выходцы из России и Румынии создавали здесь небольшие семейные фермы, используя наемный труд живущих там арабов.

Поселения создавались на участках земли, купленных Еврейским национальным фондом. Он основан Всемирной Сионистской организацией в 1901 г. (создана по предложению **Т. Герцля** на I сионистском конгрессе в Базеле в 1897 г.). Поселения, создаваемые первоначально в форме семейных хозяйств, скоро стали экономически неэффективными.

Успешно освоить новые земли, осушить болота, очистить поля от камней можно было только коллективным трудом, артельно. В 1909 г. немецкий социолог **Ф. Оппенгейм** предложил такой вариант хозяйствования: совместная обработка земли с использованием семейного приусадебного участка (для личных нужд); общее хозяйство должно давать заработок в соответствии с квалификацией и продуктивностью труда каждого поселенца.

В 1909 г. группа еврейской молодежи (10 юношей и 2 девушки), ранее

поденные рабочие частного предприятия по осушению болот и каменотесы, по их просьбе получили участок земли на южном берегу Тиверидского озера для самостоятельного использования. Так выходцы из украинского города Ромны стали основателями принципиально иного типа хозяйства, не семейного, а коллективного, «квудцы». Их квуда «*Дганиня*» взялась за выращивание зерновых.

В 1920-х гг. это коллективное хозяйство стало называться «кибуцем», как и другие объединения подобного рода. В кибуце «Мерхавия» трудилась *Г. Меир*, будущий премьер-министр Израиля.

В Дгании «молодые евреи – выходцы из России (Украины) собирались восстановить связь между евреем и землей, утерянную за 2 тыс. лет до изгнания, и жить в гармонии с национальными и религиозными традициями. Они мечтали создать «нового еврея» – с социалистическими идеалами, живущего в справедливом обществе, основанном на равенстве и коллективной ответственности» [1].

Средний возраст членов Дгании был 17,5 лет... Как вспоминал потом один из основателей Дгании, «мы не называли себя социалистами, мы жили социализмом». Они четко знали, что отвергают, – частную собственность и связанную с ней эксплуатацию, буржуазный капиталистический порядок. Позитивные ценности стали результатом их собственного социального творчества.

В отличие от классических религиозных доктрин главный компонент мировоззрения кибуцников – культ труда. «Религия труда» – так называется книга *А.Д. Гордона*, одного из идейных предшественников кибуцкого движения. На формирование его взглядов оказало влияние философское учение *Л.Н. Толстого*.

А.Д. Гордон считал: «Главным фактором, дающим евреям моральное право на землю родины, является возвращение к физическому земледельческому труду, отчуждение от которого продолжалось веками; только так может произойти истинное возрождение народа».

При всем многообразии форм организации труда и жизни в кибуцах их базисные принципы длительное время оставались неизменными: общность имущества кибуца (включая дома) и средств производства, ротация при выполнении трудной и грязной работы в вечернее и ночное время, в выходные и субботные дни; общность управления кибуцем, удовлетворение материальных потребностей из общего фонда (наличие продуктового и вещевого складов, общая столовая и прачечная).

Главнейший принцип – *полная добровольность* пребывания в кибуце; вначале нужно было стать кандидатом в его члены. Это, прежде всего, свободное, добровольное объединение людей, без каких-либо признаков принудительности. Коллектив скрепляют моральные принципы, личная убежденность, сознательная дисциплина, ответственность.

О. Лебл, член Дгании, в 1920-х гг. «законы квуцы» сформировал в 15 пунктах: общая обязанность трудиться; коллективный труд и самоуправление при распределении рабочего времени; равенство прав в хозяйстве и всей жизни коммуны; отказ от наемного труда; «проникновение членов квуцы в хозяйственные проблемы (объем хозяйства, его отрасли, образование и повышение квалификации)»; равная обязанность всех (мужчин и женщин) работать в домашнем хозяйстве (кухня, стирка, уборка и т.д.); «коммунистическая жизнь при равных условиях жизни», дисциплина во всех сферах хозяйства и общинной жизни; обязанность каждого отвечать за свои поступки; внимание и чуткость к членам коллектива; общественное воспитание детей до достижения ими возраста работоспособности; «свобода каждого в том, что касается политики, религии, партии и т.д.»; «постоянное стремление к увеличению производства, расширение квуцы в рамках ее хозяйственных возможностей»; обеспечение по старости и неработоспособности.

Эти моральные принципы – производное от великой идеи полного соединения качеств собственника и работника в одном лице. Тогда труд перестает быть «продажным товаром», а человек лишь рабочей силой на «рынке труда».

Основа основ организации труда и всего социального уклада кибуца, его духовно-нравственного состояния – самоуправление, отсутствие «управленцев-профессионалов», административно-правового регулирования. Все определяется коллективно принятыми целесообразными решениями, моральными принципами и правилами, мотивами общего блага, сотрудничества, взаимопомощи и ответственности.

Действует «*прямая демократия*» – непосредственное участие всех членов кибуца в обсуждении принципиальных производственно-хозяйственных вопросов и всех проблем повседневной жизни, быта коллектива и отдельных его членов.

Возникающие проблемы решаются на еженедельных общих собраниях, также есть ежедневные собрания в столовой после ужина; на них живо обсуждаются и различные общественно-политические вопросы.

Столовая – это публичный центр жизни киббуца. Чтобы стать его полноценным членом (после испытательного срока), необходимо получить 2/3 голосов общего собрания.

«Обычно в киббуцком поселении проживает 500–600 человек, в том числе 300–400 взрослых». После службы в армии примерно лишь 40% молодежи возвращается в киббуцы. Популярность вузов остается высокой. С 1990 г. новые репатрианты предварительно проживают в киббуцах.

Киббуцы в общественной и культурной жизни Израиля играют большую роль, несмотря на скромную долю в общем населении страны. Богатые киббуцы имеют музеи (археологические, краеведческие), хоры, ансамбли, спортклубы. Ассоциация киббуцев содержит филармонический оркестр.

Фундаментально общее для макаренковской *колонии им. М. Горького* (1920–1928 гг.), затем коммуны им. Ф.Э. Дзержинского и израильского киббуца – *идея трудовой общины, коммуны, «общего дома» для взрослых и детей.*

Это свободное объединение, в котором зарождаются и действуют принципиально новые социальные отношения, кардинально изменяется положение человека, детей и молодежи в обществе, формируется новое отношение людей к миру, труду, другим людям, новое отношение человека к самому себе.

Как и киббуцы, колония им. М. Горького начиналась «с нуля», создавала свое *трудовое хозяйство*, более или менее благополучные условия жизни, быта и воспитания в основном собственными силами сотрудников и детей.

Будучи бюджетной организацией, колония получала небольшие финансовые средства, продукты и материалы от местных властей.

Примечательно, что и в киббуцах, и в колонии горьковцев (коммуне дзержинцев) ясно просматриваются характерные черты *коллектива как нового социально-культурного явления*, его специфические признаки, обозначенные А.С. Макаренко. Главный из них – *это «свободное объединение людей», «право отдельной личности добровольно состоять в коллективе» и «суверенитет коллектива» по отношению к личности*, обязанность подчиняться коллективу [2].

Другой главный признак – утверждение «равенства людей в человечестве»; коллектив «в своем действии не противопоставляется всякому другому коллективу» [там же]. При этом «суверенитет коллектива» проявляется и в отношении к социальной среде.

Воспитанники, подростки и молодежь – члены одного, единого коллектива педагогического учреждения, персонала и всех взрослых и воспитанников вместе. И это – при несомненном понимании их природного неравенства, возрастных особенностей, неравенства физического и общего развития, жизненного опыта.

Общее собрание – главный орган самоуправления единого коллектива с участием всех воспитанников и заинтересованных сотрудников. Собрания проводятся практически ежедневно (или не менее одного раза в неделю), в конце дня, после сдачи командирами «рапортов» по итогам дня; режим собрания строго регламентируется: выступления – несколько минут. Обсуждению подлежат назревшие вопросы труда, жизни и быта коллектива, некоторые важные события.

Как и в кибуцах, в макаренковской колонии-коммуне действуют основополагающие принципы: **свободный труд, равенство в труде, всеобщность труда**. Производительный труд обязателен для всех воспитанников, в том числе и занятых в самоуправлении. От производительного труда освобождаются лишь секретарь совета командиров и «главное дежурство» – на время их полномочий. Командир отряда работает вместе с отрядом. Сотрудники колонии-коммуны, в том числе А.С. Макаренко, – это служащие, обеспечивающие производство и быт коллектива.

«Культ труда» господствует в духовно-нравственной атмосфере макаренковского коллектива. «И водрузим над Землею красное знамя труда» – призывно звучали слова на входной арке полтавской, затем харьковской (Куражской) колонии горьковцев. И на обратной, внутренней стороне арки: лаконичное «Есть!» Были введены праздники: День выпечки хлеба из нового урожая, праздник «Первого снопа», праздником был день молотбы.

Трудовое коллективное хозяйствование – первооснова всего уклада жизни колонии горьковцев и коммуны дзержинцев. Хозяйственность А.С. Макаренко определяет, как «способность организовать работу свою и чужую, руководить ею и оценивать ее результаты» [2, ч. 2, с. 35]. Это определялось как «труд-забота», в отличие от «труда-работы» [3, ч. 1, с. 41], т.е. деятельности типа «батрачества» на хозяина-предпринимателя.

Секрет трудовых и педагогических успехов общины А.С. Макаренко раскрывается в **«параллельном» действии** двух факторов: «развитие хозяйства и внедрение коллектива в управление этим хозяйством» [2, ч. 3, с. 193].

Остановка в развитии производства и хозяйствования – это «форма смерти свободного рабочего коллектива» [там же, с. 269].

Развивать нужно, прежде всего, производство, оно должно быть «образцовым» (выражение А.С. Макаренко), инновационным, как сейчас говорят.

Выдающийся вклад А.С. Макаренко в социальную педагогику состоит в том, что он отказывается от *демократии «представительной»* (передающей функции управления на длительный срок отдельным лицам и органам в результате выборов). Он, как и кибуцы, применяет *«прямую» демократию* (когда управление осуществляется всеми членами коллектива, в форме данных коллективом на небольшой срок полномочий, без «командной касты»).

На первый план в организационной структуре коллектива, в управлении им выдвигается «низовое» звено. Это *«первичный коллектив»*, объединение из 8–15 человек, которое практически уже не может делиться, но и не может обособляться как «малая группа». Оно формируется на основе стабильно работающего производственного участка.

Эти трудовые «отряды» во главе с «командирами» (с участием администрации) образуют *«совет командиров»* – центральный распределительный оперативно действующий орган самоуправления.

Действующий на основе представительства постоянных трудовых отрядов совет командиров превратился в «высший хозяйственный орган колонии»; «многие части хозяйства и администрации перешли в руки воспитанников» [2, часть 1].

Распоряжаясь в сфере производительного труда, материального обеспечения и потребления, совет командиров начал полновластно обслуживать все направления жизнедеятельности колонии, затем коммуны (кроме учебной, школьной работы, ею ведал педсовет).

В общем итоге: в колонии-коммуне практически устраняется *административно-правовое регулирование*. Как говорил летом 1928 г. С. Ковпаненко, воспитатель колонии им. М. Горького, «глубокие товарищеские отношения между воспитанником, воспитателем, завколом и служащим вполне уничтожают само понятие администрации. Каждый горьковец – хозяин колонии – вот главный стержень горьковского самоуправления» [2, часть 1].

В макаренковской практике при едином главном органе «параллельного действия» администрации и самоуправления жизнь и деятельность

коллектива целиком регулируется **духовно-нравственными** отношениями. Управление осуществляется на основе идей равенства, товарищества, свободы, ответственности, справедливости. Действуют мотивы личной убежденности, чести и достоинства, совести, стыда и позора.

Духовно-нравственная мотивация в макаренковском коллективе вытекает из общей заинтересованности в **материальном** благополучии. Оно достигается коллективным трудом и «порядком распределения коммунальных доходов», соблюдением равенства не только в труде и управлении им, но и в потреблении.

Израильский кибуц и трудовая колония им. М. Горького имеют **общие черты** социально-экономического и культурного объединения социалистически-коммунистического типа. Их история кровно связана с происходящими в их странах преобразованиями в сфере производства, идеологии и политики, культуры, духовно-нравственного развития общества.

Педагогическая направленность жизнедеятельности кибуца вполне тождественна макаренковской концепции педагогики, ее проявлениям в трудовой колонии им. М. Горького. Принципиально общее у них – идея **трудовой общины**, коммуны, коллектива, общего дома для всех взрослых и детей.

Главное основание коллектива кибуца и колонии горьковцев: принцип равенства и прежде всего в труде, принцип всеобщности труда в коллективе, отношение к труду как к высшей ценности, верховенство права на труд, защита личности в коллективе, «суверенитет» коллектива в его отношении к обществу и к отдельной личности.

Самоуправление в трудовой общине начинается с руководства производственно-хозяйственной деятельностью и распределения создаваемых ею материальных и культурных благ.

Общее в связи кибуца и колонии им. М. Горького с жизнью общества: не только умение активно использовать и создавать благоприятные условия для своего существования и развития в социальной среде, но и умение преодолевать неблагоприятные факторы в области экономики, социального управления, юридических и административных прав, финансовой регламентации и т.д.

Необычайная «живучесть» кибуца и макаренковской колонии-коммуны объясняется пониманием, что в общественном развитии есть то, что глубоко совпадает с их идеями, потребностями, и то, что вступает в противоречие с ними.

Кибуц и колония им. М. Горького в социально-экономической и педагогической направленности их деятельности устремлены **в будущее общества и человека**, опираясь на свои несомненные успехи в сегодняшней социально-гуманитарной практике, в удовлетворении личных, материальных, моральных и духовных потребностей каждого члена коллектива.

При всем этом необходимо видеть и **главное различие**: кибуц – это специфическая социально-производственная организация с элементами принципиально новой педагогики, а колония им. М. Горького – это новаторское педагогическое учреждение, основанное на прогрессивных принципах трудового хозяйствования.

Литература

1. Дубсон, Б.И. Кибуцы. Путешествие в светлое будущее и обратно / Б.И. Дубсон. – М.: Крафт+, 2008.
2. Макаренко, А.С. Школа жизни, туда, воспитания. Учебная книга по истории, теории и практике воспитания. Части 1–9 / сост. и коммент. А.А. Фролов, Е.Ю. Илалтдинова, С.И. Аксенов. – Н. Новгород, 2007–2017.

Гражданственность как ценностное основание в системе А.С. Макаренко

Э. Меттини

Гражданственность представляет собой важную сторону социальной жизни, выражающуюся в разных видах и формах в зависимости от доминирующего политического дискурса той или другой эпохи. Самыми яркими примерами гражданственности можно считать древнегреческую демократию и римскую республику, несмотря на их социальные и классовые ограничения, которые всем известны. То, что нужно подчеркнуть это – глубокая суть такого понятия, как гражданственность, в виду того, что она скрывает в себе этическое стремление личности не формально, а фактически соответствовать ценностям, являющим корнями жизни гражданина.

Если развернуть такое понятие, как «гражданственность», под ним можно подразумевать следующее: гражданственность – это «нравственная позиция, выражающаяся в чувстве долга и ответственности человека перед гражданским коллективом, к которому он принадлежит: государство, семья, церковь, профессиональная или иная общность, – готовность

отстаивать и защищать от всяких посягательств на его права и интересы. Чувство гражданственности вытекает из самоосознания человеком себя как личности, как самостоятельного, индивидуального члена общества, обладающего определенными правами и обязанностями, закрепленными в законодательстве, активно участвующего в принятии и осуществлении государственных решений, и руководствующегося в повседневной жизни определенными моральными нормами и ценностями»[1]. Такое определение понятия «гражданственности» достаточно хорошо выражает то, что она предполагает активное участие человека-личности в социальной и общественной жизни своей страны так, чтобы его участие могло способствовать дальнейшему развитию страны и общества. Соответственно, гражданственность противопоставляется таким понятиям, как «аполитичность, абсентеизм, социально-политическая индифферентность, т.е. безучастность, безразличность, равнодушие». Следовательно, почти автоматически, гражданственность исключает такое понятие, как конформизм, с одной стороны, а, с другой – не идентифицируется с лояльностью по отношению к властям, законопослушному поведению.

Культура гражданственности служит мерой самореализации человека как гражданина не только в формально-юридическом, но и в нравственно-этическом и социокультурном смыслах. Гражданственность – сложный поликомпонентный феномен, включающий различные элементы, среди которых правовые (правовая культура, соблюдение законов, свобода, правосознание); социально-политические (политическая культура, гражданские права, общественно-политическая активность) и нравственные (гражданское самосознание, долг, ответственность, патриотизм [2, с. 125]. Данная трактовка понятия гражданственности дает нам возможность переходить ко второй части нашей статьи, касающейся понятия «гражданственность» в трудах А.С. Макаренко, как ценностное основание его воспитательной системы.

Опираясь на собственные исследования [3] и на мнение известных макаренковедов, нам кажется, что на воспитательную систему А.С. Макаренко можно смотреть, как на сложную и многоярусную систему «перестройки» социальных отношений между обществом и бывшими беспризорниками, где внимание выдающегося педагога и воспитателя фокусировалось на том, как исключить корень конфликта между ними. По мнению Антона Семеновича, отклонение поведение его воспитанников от социально принятых норм свидетельствовало о том, что взаимо-

отношения личности с обществом испортились, и, соответственно, было нужно создать новую поведенческую парадигму, по которой было бы возможно перевоспитывать такую категорию детей. В этой своей попытке создавать новую социальную рефлексологию, Антон Семенович блестяще превосходил педологическую рефлексологию своего времени в силу того, что он понял, что «перевоспитание это – не какой-то особый по сравнению с обычным воспитанием процесс, требующий особой логики [4, т. 4, с. 126]. Перевоспитывающие функции коллектива конкретно выражались в том, что необходимо создавать и реализовывать на общественном (коллективном) и на личном плане новый опыт, потому, что воспитание не что иное, как целенаправленный процесс формирования социально-ценного опыта. Сам Антон Семенович подчеркивал то, что, определенным образом, перевоспитание «это зарождение новых мотивов поведения, привычек, чувств, отношений с «ближними» и «дальними» людьми» [5, т. 2, с. 218].

В данном контексте уместно напомнить слова нижегородских коллег – составителей интересного труда «А.С. Макаренко. Школа жизни, труда, воспитания». По их мнению, можно считать, что: «Система целей воспитания в макаренковской концепции педагогики объединяется понятием «ценность человеческой личности» [6, ч. 6, с. 17]. Это вершина в ее становлении, «сама радостная перспектива» жизненного самоопределения» [5, т. 4, с. 398]», поскольку, по мнению наших уважаемых коллег с «ощущения собственной личности» начинается «у А.С. Макаренко работа с воспитанниками и их характеристика, происходит «возвышение личности» [7, ч. 2, с. 304].

Если раскрыть такое понятие, и перенести его на более современный лад, мы можем добавить, что А.С. Макаренко старался развивать так называемую автономию личности внутри коллектива. Под ней подразумевается самостоятельная деятельность личности, которой соответствуют несколько способностей, свойственных человеку как субъекту самостоятельности деятельности. На наш взгляд, среди них самыми значительными являются: мотивационно-творческая активность и направленность личности, интеллектуально-эвристические способности, самоуправление личности, и коммуникативные способности. Развивая такие способности, личность воспитанника подвергает себя постоянному процессу самосознания и самоусовершенствования, касающемуся как его навыков и умений, так и его моральных и мировоззренческих

установок. Следовательно, автономия человека предполагает, если даже не требует, сознательно волевою ответственную позицию человека по отношению к своей автономии в качестве гарантии (гармоничного) развития личности.

На наш взгляд, мы можем обнаружить такое видение (представление) автономии личности в воспитательной и педагогической системе А.С. Макаренко, при тщательном анализе его системы гражданского воспитания личности, проводимой С.С. Невской в своей докторской диссертации. В данном контексте, нам кажется целесообразным подчеркнуть следующие стороны вышеупомянутой системы и, в особенности, «воспитательные возможности коллектива, его способности выполнять функции защиты личности, обеспечивать ее свободу, формировать гражданские качества [7, с. 7]». Данный Светланой Сергеевной анализ позволяет нам сделать вывод о том, что в воспитательном коллективе

А.С. Макаренко можно заметить рост независимости и автономии личности, как подчеркивал немецкий философ Ю. Хабермас [8].

Такое обстоятельство дает нам возможность предположить, что автономия личности влечет за собой кардинальное изменение мировоззренческих установок в силу того, что автономия личности предполагает «возникновение» нравственных качеств такие, как честность, скромность, смелость, решительность. В данном контексте, достоин внимания тот факт, что А.С. Макаренко создал высокоэффективную модель, чтобы обеспечивать воспитание личности коллективом, которая известная под названием «логика параллельного действия». Данная модель гарантировала, с одной стороны, защиту интересов самой личности, а, с другой – преодоление неэффективных способов перевоспитания личности, предлагаемых тогда педологией и другими психологическими науками.

Антон Семенович Макаренко справедливо считал, что советская педагогика нуждается в новой логике: от коллектива к личности (От ред.: утверждение спорное). Объектом советской педагогики может быть только целый коллектив. Только когда мы воспитываем коллектив, мы можем считать, что нашли организацию, в которой личность максимально дисциплинирована, и в то же время максимально свободна. «Дисциплина – это свобода... дисциплина в коллективе – это полная защищенность, полная уверенность в своем праве, путях, возможностях именно для каждой отдельной личности» [9, т. 4, с. 143]. В этих словах выдаю-

щегося педагога и воспитателя мы можем найти одну из главных черт гражданственности: глубоко осознанное принятие личностью собственной роли в коллективе, и старание воплощать в жизни те ценности, которые лежали в основе самого существования коллектива.

Во многих своих произведениях А.С. Макаренко подчеркивал, как активность личности важна в процессе воспитания и перевоспитания, и призывал к созданию новой этической (поведенческой) модели, где активность не служит средством только для эгоистичного удовлетворения своих потребностей, поскольку нельзя построить перспективы личного развития на основе «эпикурейства» [10, т. 1, с. 313]. По А.С. Макаренко это значит, что активность выступает как моральное качество, и требование быть активным является моральным.

Мы согласны с Л.И. Гриценко, которая подчеркивала, что «Программа» личности воспитанника, которую предлагал Макаренко, включала качества, определяемые актуальными социальными потребностями, и общечеловеческие нравственные качества» [11, с. 256]. Среди них мы можем найти «деловитость, способность к ориентировке и т.д.», т.е. качества, в которых «заложен потенциал» личности, который может раскрываться только в среде, где личность занимает центральное место в воспитательном коллективе, обща с другими. На наш взгляд, такой вид активности подчеркивает тот факт, что воспитание гражданственности невозможно, если не предусматриваются конкретные меры для его последовательного осуществления. Следовательно, нам кажется, что в условиях моральной дефрагментации современной молодежи, где активность гражданина выражается в безличных и яростных диспутах за экранами социальной сети, было бы целеустремленным снова обратиться к идеям Антона Семеновича Макаренко с тем, чтобы развивать, в том числе, и современное патриотическое воспитание под новым, более расширенным, углом зрения.

Литература

1. Гражданственность в «Евразийская мудрость от А до Я». Режим доступа URL:<http://terme.ru/slovari/evraziiskaja-mudrost-ot-a-do-ja-tolkovy-i-slovar.html>
2. Рожкова, Л.В. Гражданственность и патриотизм как основания социальной консолидации российского общества / Л.В. Рожкова, Н.Д. Васильева // Мониторинг общественного мнения. – № 3 (121). – 2014. – С. 123–129.
3. Меттини, Э. Макаренко коллектив как Т-группа / Э. Меттини // Социальная педагогика. №4–5. – 2016. – С. 64–71.

4. Макаренко, А.С. Школа жизни, труда, воспитания. Учебная книга про истории, теории и практике воспитания в 6 чч. / А.С. Макаренко. – Н. Новгород: Изд-во НГПУ им. К. Минина, 2007–2013.
5. Макаренко, А.С. Педагогические сочинения в 8 т. / А.С. Макаренко; редкол. М. И. Кондаков (гл. ред.) [и др.]; Акад. пед. наук СССР.
6. Макаренко, А.С. Школа жизни, труда, воспитания. Учебная книга про истории, теории и практике воспитания в 9 чч. / А.С. Макаренко. – Н. Новгород: Изд-во НГПУ им. К. Минина, 2007–2013.
7. Макаренко, А.С. Школа жизни, труда, воспитания. Учебная книга про истории, теории и практике воспитания в 6 чч. / А.С. Макаренко. – Н. Новгород: Изд-во НГПУ им. К. Минина, 2007–2013.
8. Невская, С.С. Гражданское воспитание личности в творчестве А.С. Макаренко: автореф. дис. ... д-ра пед. наук / С.С. Невская. – М: 2006. – С. 46.
9. Хабермас, Ю. Теория коммуникативного действия / Ю. Хабермас. – М., 1992. – Вып. 1. С. 57–101.

Воспитание коллективиста в творчестве А.С. Макаренко: «Революция в педагогике» или верность традиции?

С.Г. Новиков

Имя А.С. Макаренко стало одним из знаковых для российской педагогики советского периода. Подобно тому, как С.П. Королев и Ю.А. Гагарин оказались в сознании наших соотечественников символами достижений нашей страны в области освоения космоса, руководитель колонии им. М. Горького и детской трудовой коммуны им. Ф.Э. Дзержинского сделался олицетворением лучших черт советского воспитания. И это неудивительно, ведь его педагогический «эксперимент» был удивительно плодотворен, а его произведения, осмыслявшие воспитательную практику, превратились в настоящие педагогические бестселлеры. Книги А.С. Макаренко, хотя бы по названию, были известны, пожалуй, каждому советскому человеку, а имя их автора прочно слилось в общественном сознании с идеей коллективистского воспитания.

В свою очередь, макаренковский коллективизм в СССР (и не только) ассоциировался, а то и отождествлялся с «марксистско-ленинской педагогикой». Начало такой идентификации было положено буквально на следующий год после смерти А.С. Макаренко. В марте 1940 г. в газете «Правда» (органе ЦК ВКП(б), чьи тексты воспринимались как директивные миллионами ее читателей) была дана положительная оценка де-

тельности А.С. Макаренко. А чуть позже в «Учительской газете» макаренковские идеи назывались уже «живым орудием коммунистического воспитания молодого поколения» [1]. В 1941 г., как отмечают Г. Хиллиг и М. Крюгер-Потратц, всесоюзная конференция по педагогическим наукам ставит А.С. Макаренко в один ряд с Н.К. Крупской, называя обоих выдающимися советскими педагогами [2, с. 222].

Полагаем, что в немалой степени поддержка педагогического опыта А.С. Макаренко была связана с тем, что его идеи показались «партийным бонзам» удивительно созвучными официальной советской идеологии. Имеется в виду внешнее сходство макаренковского понимания цели воспитания с идеалом, сформулированным И.В. Сталиным. И хотя образ человека-винтика был артикулирован «вождем народов» только в 1945 г., сущность данного идеала воспитания четко и недвусмысленно обозначалась в трудах лидеров большевизма еще в 1920–1930-е гг. В частности, Н.И. Бухарин и Е.А. Преображенский в «Азбуке коммунизма» отмечали, что отдельный человек «принадлежит не самому себе, а обществу – человеческому роду... Обществу же и принадлежит первейшее и основное право воспитания детей» [3, с. 197]. В том же духе высказывался М.Н. Лядов, ректор Коммунистического университета им. Свердлова, ставший «сталинистом» – оппонентом «правового уклониста» Бухарина и «троцкиста» Преображенского. В вопросе об идеале воспитания разногласия у представителей всех этих партийных фракций явно отсутствовали. В унисон со словами «правых и левых оппортунистов» «правовверный большевик» М.Н. Лядов писал: «коллективно мыслящий ребенок может быть воспитан только в общественной среде. В этом отношении лучшие родители губят своих детей, если воспитывают их дома». На основании сказанного большевистский теоретик делал вывод: «Чем больше ухаживают за ребенком родители, тем больше его портят, в нем воспитывается эгоизм, гипертрофия своего „я“, он невольно приучается с точки зрения своего „я“ подходить ко всему остальному миру» [4, с. 311].

Однако сколь не хотели «адаптировать» леворадикальные теоретики и пропагандисты наследие А.С. Макаренко к нуждам «форсированного строительства социализма», его педагогические идеи не вмещались в «прокрустово ложе» восторжествовавшего «безличностного коллективизма». Макаренковская педагогика скорее была созвучна педагогике аутентичного марксизма [5]. Сам А.С. Макаренко с явной иронией отзывался о чрезмерно ретивых адептах коллективистской педагогики, выра-

жая удивление по поводу не запрещенного до сих пор «разнообразия»: «разных дискантов, теноров, басов» [6, т. 1, с. 38].

Разъясняя собственную позицию, А.С. Макаренко писал, что его воспитательная система определяет принципиальные черты проектируемой личности, но отнюдь не предполагает навязывание воспитаннику позиции общества [6, т. 4, с. 129]. Развивая мысль, он формулировал проблему, тревожившую его ум и сердце: как добиться того, чтобы наклонности и способности личности получили возможность для своих реализации и развития [6, т. 4, с. 129–130]. Обратим внимание: А.С. Макаренко пишет не об интересах коллектива как высшей ценности, но об интересах личности, самоценной для него по определению.

В своем нежелании жертвовать своеобразием личности он был по-настоящему близок тем идеям большевизма, которые не вошли в официально одобренный «теоретический багаж» – мыслям А.В. Луначарского, Н.А. Семашко, некоторых других старых партийцев, стремившихся в 1920-е гг. найти меру между «коллективизмом» и «индивидуализмом». Как и для названных ветеранов марксистского движения, для Макаренко коллективизм был не самоцелью и не самоценностью, но могучим *инструментом* воспитания личности. Раз за разом он повторял: коллектив должен формировать общественное мнение, которое «закаляет характер ученика, воспитывает волю, прививает общественно полезные навыки личного поведения...», поскольку именно «... тогда ребенок ведет себя *не в зависимости от внешней обстановки...*» (курсив наш – С.Н.)» [6, т. 4, с.195]. Иными словами, коллектив был нужен А.С. Макаренко не для превращения воспитанника в винтик бездушной машины, члена общества-казармы, а для воспитания способности делать *сознательный* выбор жизненной стратегии, для формирования *внутренне* свободной личности.

Впрочем, ограничение педагогики А.С. Макаренко от сталинистской интерпретации марксистской теории воспитания не дает нам основания отрицать революционного характера макаренковских идей. Однако заключается эта революционность «всего лишь» в стремлении искать новые технологии воспитания, принципиальной открытости инновациям в воспитании. Этот новаторский дух отмечался многими исследователями: Л.И. Гриценко, Е.Ю. Илалтдиновой, М.Ю. Красовицким, С.С. Невской, А.А. Фроловым, Г. Хиллигом. Солидаризируясь в данном вопросе с вышеназванными крупными специалистами в области макаренковедения, заметим, что А.С. Макаренко при всей своей революционности со-

хранял и верность традиции. Причем традиции не большевистской, а гораздо более протяженной темпорально.

Напомним, что идеи коллективизма глубоко проросли в глубины российской педагогической культуры, отражая *ментальные* установки наших соотечественников, *массовые* идеалы воспитания. Последние стали порождением отечественного культурного генотипа, формировавшегося в ходе генезиса и становления российской социокультурной структуры. Причем в макаренковском идеале воспитания воплотилось давнее стремление отечественных педагогов и мыслителей преодолеть раскол между автохтонной, традиционной, социоцентристской системой ценностей «низовой России» (возводившей на вершину пирамиды фундаментальных мотивов жизнедеятельности интересы социальной целостности) и заимствованным в процессе модернизации антропоцентризмом (фокусировавшемся на интересах отдельной личности).

Именно в социокультурных особенностях России, в дуалистичности ее культурного генотипа кроется секрет дуалистичности макаренковской воспитательной концепции. С одной стороны, он постулировал тезис о коллективе как первой (но не единственной!) цели воспитания и одновременно говорил о необходимости реализации *каждой* личностью *только ей присущих* потенциальных возможностей. Свое кредо он выразил, оглядываясь на собственную деятельность, такими словами: «Если бы кто-нибудь спросил, как бы я мог в краткой форме определить сущность моего педагогического опыта, я бы ответил, что как можно *больше* требования к человеку и как можно *больше* уважения к нему (курсив наш – С.Н.)» [6, т. 4, с. 150].

Резюмируя, заметим следующее. Неверно полагать А.С. Макаренко как «обычного» революционера в педагогике. Как и неверно оценивать его как «хранителя традиций» автохтонной педагогической культуры. Да, он совершил революцию в традиционной педагогике, весьма настороженно относящейся к инновациям, но при этом сохранил верность родной «социокультурной почве», формулируя дуалистический идеал воспитания.

Литература

1. Учительская газета. –1940. – 17 апреля.
2. Хиллиг, Г. «Второе рождение» А.С. Макаренко. Опыт процесса реконструкции канонизации его как педагога (1939–1941 г.) / Г. Хиллиг, М. Крюгер-Потратц. URL: http://makarenko.museum.ru/lib/Science/Hillig/art_cmr_8_160_1988_n_29_2_2143m.pdf

3. Бухарин, Н.И. Азбука коммунизма / Н.И. Бухарин, Е.А. Преображенский. – М., 1920.
4. Партийная этика: (Документы и материалы дискуссии 20-х годов) / под ред. А.А. Гусейнова и др. – М., 1989.
5. Новиков, С.Г. Макаренко, марксизм и советский воспитательный проект 1920 – 1930-х годов / С.Г. Новиков // Историко-педагогический журнал. – 2011. – № 1. – С. 130–137.
6. Макаренко, А.С. Педагогические сочинения: в 8 т. / А.С. Макаренко – М.: Педагогика, 1983–1986.
7. Новиков, С.Г. Разработка модели «нового человека» советской властной элитой 1920-х годов / С.Г. Новиков // Известия Волгоградского гос. пед. ун-та. – 2012. – № 5 (69). – С. 154–159.
8. Новиков, С.Г. Педагог А.С. Макаренко: «революционер» или «традиционалист»? / С.Г. Новиков // Макаренко-Форум. – 2017. – Вып. 1. – С. 27–35.
9. Новиков, С.Г. Между социоцентризмом и антропоцентризмом: генезис и становление массовых идеалов воспитания в традиционном российском обществе / С.Г. Новиков // Грани познания. – 2014. – № 4 (31). – С. 116–122.

Педагогика А.С. Макаренко в успехах советского спорта 1948–1980-х годов

*А.А. Фролов,
Е.Ю. Илалтдинова,
С.И. Аксенов,
В.Н. Неживенко*

Перевод идей и опыта А.С. Макаренко в «педагогику взрослых», выход за пределы «детской педагогики» и «школы учебы» отчетливо обозначился в СССР в середине 1950 – первой половине 1960-х годов. Тогда началось становление исправительно-трудовой педагогики и военной педагогики. В 1960 – начале 1980-х гг. макаренковское наследие активно использовалось в развитии социальной психологии, педагогической психологии и этики.

Лишь недавно внимание исследователей привлек факт эффективного использования наследия А.С. Макаренко в спорте, советском хоккее в 1948–1980-х годах. Об этом обстоятельно повествуется в книгах А.В. Тарасова, изданных в 1960–1980-х годах. А.В. Тарасов (1915–1995) – один из основоположников отечественной школы хоккея, заслуженный мастер спорта, заслуженный тренер СССР (1957), кандидат педагогических наук. Он тренер сборной хоккейной команды СССР и команды ЦСКА. Автор многих книг о хоккее.

Макаренковский основополагающий тезис: педагогику не выдумывают, она объективно существует в воспитательно-образовательной практике общества, являясь очень важным фактором его функционирования и развития. Задача педагогической науки – адекватно и перспективно воплощать принципы и формы, средства этой реально действующей социальной педагогики, в соответствии с общественными потребностями «сегодняшнего и завтрашнего дня». Этот аспект хорошо представлен в книгах А.В. Тарасова.

Применительно к своему времени А.С. Макаренко утверждал: «Настоящая педагогика – это та, которая повторяет педагогику всего нашего общества» [1; т. 4, С. 341]. Он создавал свою теорию и практику педагогики, исходя из того, что его принцип «уважения-требования» – это характерная черта, «формула» нового общества. Осенью 1935 г. он писал: «Та теория, с которой я боролся и теперь борюсь, есть теория чуждого нам общества» [2, часть 4, С. 81].

А.В. Тарасов хорошо понял и в практике спорта с большой полнотой использовал воззрения А.С. Макаренко, видя в нем, прежде всего, социального педагога и реформатора, яркого представителя отечественной социально-экономической системы. Книга «Совершеннолетие» с самого начала и до конца – это полемика с прославленным канадским хоккеистом Морисом Ришаром, представителем иной спортивной системы, других социально-культурных ценностей.

Автор принципиально согласен с тем, что в свое время не было принято предложение канадских специалистов быть тренерами наших ведущих хоккейных команд. Создавать свою, отечественную систему игры в хоккей необходимо было и потому, что осваивать канадскую систему, блестяще уже разработанную, – значит лишь «догонять» ее, не имея надежды на победы в настоящее время и в будущем. «Ответ Морису Ришару» и «Идти своим путем» – начальные главы книги.

«...Хоккей, спорт – одна из сфер нашей общественной жизни. Общие для нас принципы воспитания человека, своеобразно переломляясь, сохраняют здесь непреходящую ценность» [3, С. 3]. Соблюдение и развитие в спорте этих социально-педагогических принципов – глубинная основа достижений советского хоккея в 1948–1967-х годах. Это «плоть от плоти» успешно развивающегося общества. Идеология патриотизма, дружбы народов, спортивного братства – духовная основа отечественной школы хоккея 1946–1980-х годов.

Четкий макаренковский подход о приоритете воспитания, об основополагающем значении социализации привел А.В. Тарасова к важнейшему решению: в подготовке спортсмена-профессионала главное – человек и его воспитание, а потом профессионал и его обучение, профессиональная выучка. Позиция

А.С. Макаренко: профессионализация недопустима в отношении несовершеннолетних (возможна лишь начальная профессиональная подготовка, в виде «дополнения»; доминирует готовность к «профессии человека»), – оказывается, своеобразно проявляется и в отношении взрослых.

Замысел книги А.В. Тарасова: дать «наиболее полное объяснение важнейших особенностей отечественного хоккея» и «рассказать не столько о самом хоккее, сколько о нравственном воспитании человека в хоккее». Тема книги: «воспитание человека в спорте через спорт» [3, С. 3].

Автор не дает определения понятий воспитания и обучения, но его практическая интерпретация их показывает полное соответствие макаренковскому пониманию. А.С. Макаренко определяет воспитание и обучение не отвлеченно – умозрительно, а по сфере их действия.

Сфера воспитания – непосредственный жизненный опыт людей, молодежи, его содержание, мотивация, переживание, волевое и духовно-нравственное напряжение, социально преобразующая направленность. «Лучшее воспитание – без слов», в практике повседневной жизни, утверждает китайская народная мудрость.

В книге содержание воспитания спортсмена как человека и его обучение как профессионала всецело определяются спецификой нового воспитания: его основа – коллективизм. Преодолеваются сложившиеся в советское время упрощенные стереотипы, позволявшие усматривать в коллективизме «явление толпового типа» (А.С. Макаренко) и групповщину, слепое повиновение, конформизм, подавление индивидуальности.

А.В. Тарасов вносит много нового в трактовку коллективизма, его теорию и практику. Он утверждает коллективизм «настоящий», «естественный», «современно понимаемый» [5; 3], т.е. обусловленный жизненной практикой, объективной потребностью единства общего и личного в достижении прочных успехов. Он против коллективизма «вымученного», действующего «по приказу», лишь ради официально принятого принципа, без его подкрепления структурой коллективных действий. Это действительно искусственный коллективизм, он порождает формализм и разочарование, отрицание самой сути коллективизма.

В практическом опыте автора книги коллективизм мыслится и организуется как социально-культурное явление, выходящее далеко за рамки социально бесправной и изолированной «малой группы» и тем более – минимального социального «поля» в действиях «пары»: учитель – ученик («парной педагогики»). Воспитание через коллектив – это «высокий урожай на большой площади», так принято в китайской педагогике.

В новой системе спорта тренер и спортсмен едины в принадлежности к своей команде и своему спортивному клубу, в ответственности перед спортивным сообществом и массой болельщиков. Наши спортсмены и тренеры за рубежом «полпреды миллионов» [3, С. 99]. Это высший уровень коллективизма, уважительной требовательности к человеку в спорте.

«Мы боролись за культуру спортсмена. Человек интеллектуальный всегда играет лучше, он творит на поле, а не просто исполняет указания тренера. Играет с размахом и удовольствием... Нам хотелось, чтобы сами ребята решали, кто из них более достоин надеть красные свитеры с буквами "СССР"» [3, С. 121].

В хоккее личность предстает как характер. Такая трактовка – стержень статьи А.С. Макаренко «Воля, мужество, целеустремленность» (последней написанной им статьи, она тогда не была принята к печати) [1, т. 4, С. 316–320].

Книга А.В. Тарасова примечательна еще и тем, что практика спорта убедительно подтверждает основополагающее значение труда в новом воспитании, педагогике А.С. Макаренко. Коллективизм не «насаждается», он естественно вытекает из организации спорта как трудовой, производственной деятельности. В труде важно «разделение труда», сочетание множества групповых и индивидуальных функций. Для достижения общего результата необходимо разумное и подвижное объединение различных трудовых усилий и средств.

«Работоспособность», «трудолюбие» – слова, часто употребляемые в книгах А.В. Тарасова. Свойственное «захватывающему своими стремительностью и напряжением хоккейному поединку проявление смелости, отваги, бесстрашия, духовной крепости» автор напрямую связывает с отношением к труду. Мужество хоккеиста, «идущее от сердца, не показное», – это «прежде всего колоссальное трудолюбие, творчество, ежедневное, напряженное, это регулярные тренировки, с выдумкой, огоньком»...» [3, С. 20–21].

Макаренковская теория и практика воспитания в труде решительно

преодолевают характеристику труда лишь как «трудового процесса», в аспекте лишь трудовых и профессиональных умений, навыков работника. «Уважение-требование» и новый коллективизм заложены не просто в приобщении детей и молодежи к производительному труду.

В хоккее этот принцип, как показано в книге, своеобразно применяется по многим направлениям: общие собрания спортивной команды, совет тренеров, взаимодействие тренера и спортсменов в определении стратегии и тактики игры, в учете и оценке общих и индивидуальных действий игроков, в комплектовании хоккейной команды и ее первичного коллектива – «звена», в целесообразном распределении функций атакующих и защитников, в отходе от администрирования и развитии духовно-нравственных отношений в управлении; заинтересованное участие комсомола и общественности в руководстве спортом.

Опыт применения идей А.С. Макаренко в спорте, отраженный в книге А.В. Тарасова, обнаруживает многие другие черты макаренковской трактовки коллектива и коллективизма, по достоинству еще не оцененные педагогами-исследователями. Среди них важнейшее: коллектив – это добровольное объединение. Спортивные клубы и команды со всей очевидностью демонстрируют этот первостепенный признак коллектива. В традиционной организации коллектива и в его понимании макаренковцами этот признак фактически не учитывается. Яркий пример – коллектив учебного класса, организованный и действующий «в административном порядке». Это можно сказать и о коллективе школы.

А.С. Макаренко в июле 1925 г. писал: «Колония [им. М. Горького] организована как открытое учреждение. Кому в ней не нравится, может свободно уходить» [2, часть 1, С. 142]. Позднее он говорил: «Наша колония представляла собой свободное объединение людей – здесь никого не заставляли жить насильно» [2, часть 6, С.153, см. также часть 7, С. 332].

Это – при официальном направлении несовершеннолетних правонарушителей (до 18 лет) и беспризорных детей в колонию по решению в основном комиссий исполкомов по делам несовершеннолетних, а со второй половины 1920-х гг. и по постановлению суда, с определением в открытую трудовую детскую колонию.

В его практике добровольность пребывания в колонии хорошо сочеталась с добровольным принятием каждого в ее коллектив и с его правом исключать недостойных. При приеме новичков им давалось 1–2 дня для ознакомления с колонией и принятия решения о пребывании в ней. Так

начиналось воспитание жизненно важных качеств самостоятельности, личной и коллективной ответственности. Применялись морально-психологические средства «удержания личности в коллективе».

По книге А.В. Тарасова видно: в ведущие хоккейные команды страны спортсмены направлялись, выдвигались региональными спортивными организациями; использовались и рекомендации авторитетных спортсменов. Коллективное и индивидуальное поручительство, доверие порождало серьезные моральные обязательства. Вступивший в команду принимал установленные в ней нравственные принципы, дисциплину, режим, бытовой распорядок (в частности, отказ от курения и спиртного).

А.В. Тарасов различает «технический коллективизм» (проявляется в «пасе», передаче шайбы от одного игрока к другому) и «тактический» (игра без шайбы) [3, С. 6]. В «техническом коллективизме» важно количество передач, скорость движения шайбы, число острых игровых моментов, динамика развития атаки. В зарубежных командах пасом руководит тот, кто владеет шайбой. Получается, что четверо зависят от одного, сокращается поле их действия и инициативы. Пас превращается в универсальное средство ведения атаки, возникает губительный шаблон, «схематизм мысли и действия». Начинается игра на «звезду», ее превосходство.

В новой системе игры «технический коллективизм» приобретает новые черты: большое число передач усиливает эффект атаки, ее скорость (шайба всегда быстрее игрока), пас становится скрытным, неожиданным для соперника, вносит замешательство в его игру [3, С. 6–7].

Это имеет прямое отношение к тому, что А.С. Макаренко называл «педагогической техникой» в реализации принципа коллективизма. Коллективное действие нужно структурно организовать, обеспечивая эффективное и творческое участие в нем каждого, не допуская «выпячивания» одного за счет других. Коллективное действие становится многофункциональным, побуждает к развитию игрока-универсала.

По такому же направлению в новой системе хоккея разворачивается и «коллективизм тактический», при «игре без шайбы». Имеется в виду организационная структура коллектива хоккейной команды, строение ее «первичного коллектива» – «звена», нападающей тройки игроков. Обычное ее построение: 1+2, т.е. «забивающий гол» и его «партнеры», «подыгрывающие» ему своевременными и точными передачами. Как в опере: солист и «рядовые исполнители», статисты.

Жесткое распределение обязанностей в «тройке» имеет много недостатков. Это «не способствует росту и воспитанию высококлассных игроков» (партнеры зависят от сильного нападающего, ощущают свою «второстепенность», не имеют должных условий для развития своих способностей), ограничивается «боеспособность тройки в целом». Главное же – «звезда», «лидер» оказывается в состоянии исключительности, возникает «звездная болезнь»: зазнайство, самоуспокоенность, пренебрежение к товарищам по команде [3, С. 10].

Коллективизм «до конца последовательный» утверждается в звене, где действуют «3 сильных, творчески разнообразных хоккеиста», понимающих, что «независимо от их силы они в команде и тройке равны». Такое звено «представляет собой значительно большую опасность для соперников». «В хоккее солирует не один, а трио» [3, С. 10–11].

Это не значит нивелировку игроков, «стирание ярких индивидуальностей» и отрицание славы сильнейших. Слава может стать «мощным стимулом для овладения спортсменом высотами мастерства». Это не установка на «хоккеистов-середняков». Обычно в тройке кто-то оказывается сильнее. В новой системе игры принципиально изменяется положение и характер «звезды». Она не мешает каждому игроку показывать все свое мастерство, включая и превосходство в индивидуальной борьбе. Сопернику трудно играть против тройки умеющих и забивать шайбы, и подыгрывать товарищу.

Пример – тройка: А. Альметьев, К. Локтев, В. Александров. «Разносторонние, техничные, умные, они поразительно дружны... Творческий почерк этих трех хоккейных асов различен. Они отличались друг от друга и своей игровой манерой, и обводкой и финтами, даже привычкой по-своему держать клюшку. Но они были едины в главном – во взглядах на общие принципы игры, они одинаково понимали хоккей. И оттого их согласованность в действиях носила уже во многом интуитивный характер.

Они умели все, что умели их предшественники, но они пошли дальше (не могли не пойти: ведь хоккей в целом, как и жизнь, прогрессирует)... Они сумели избавиться от увлечения индивидуальной игрой» [3, С. 13].

А.С. Макаренко не раз говорил, что его идеи и опыт опираются на хорошее знание работы десятков действующих учреждений интернатного типа и школ. В его трудовой колонии-коммуне подростки вместе со взрослыми, специалистами строили новую жизнь и одновременно –

«новую педагогику». Она «рождалась на всей теории Союза», проявлялась «в живых движениях людей, в традициях и реакциях реального коллектива, в новых формах дружбы и дисциплины» [1, т. 6, С. 100].

А.В. Тарасов успешно продолжает макаренковскую линию на введение в педагогику мощной доказательной базы, без чего науки как таковой не существует. В традиционной педагогике она начисто отсутствует; по существу действуют лишь логические построения типа «умствований». Это умозрительно-декларативная педагогика, предписывающая к безусловному исполнению голословные утверждения и практические «технологии».

Книги А.В. Тарасова убедительно демонстрируют макаренковскую установку на первенство индуктивного метода в педагогике, при направляющем значении дедуктивных положений и их опытно-практической проверке. По-макаренковски решается и проблема соотношения системы и метода в педагогике: поиск целесообразной педагогической системы органически включает необходимость ее постоянного, диалектически противоречивого развития. Часто применяется макаренковский «педагогический риск», без него не могут обходиться творческие решения.

В книге говорится о многих «рискованных экспериментах». Их разумное применение – движущая сила новаторства, так совершаются прорывы к новому качеству педагогической теории и практики. В макаренковском духе автор говорит: приходилось решать «на ходу»; в экспериментировании было «не совсем складно и не всегда удачно» [3, С. 38].

Можно привести слова Макаренко: «Нужно очень осторожное, сугубо диалектическое отношение к ошибкам, потому что очень часто то, что кажется ошибкой, при более терпеливой проверке оказывается полезным фактором» [2, часть 3, С. 56].

Взаимодействие поколений и их смена – первостепенная педагогическая проблема творчества А.С. Макаренко и А.В. Тарасова. На социальном уровне это, прежде всего, связь первоклассных спортивных достижений страны с развитием массового спорта, особенно детского и юношеского спортивного движения.

В макаренковском опыте хорошо представлена связь поколений и преемственность на уровне «воспитательного коллектива» педагогического учреждения (единого для его воспитанников и сотрудников) и на уровне «детского коллектива».

«Связь времен» – заключительная, имеющая принципиальное значение глава книги «Хоккей будущего». Показана роль поддержания «спор-

тивных и человеческих традиций» в хоккейных командах ЦСКА, «Спартак», «Динамо». Происходила успешная смена нескольких поколений их замечательных «троек», защитников, «гроссмейстеров хоккея».

Трудную задачу связи поколений приходится решать уже на этапе формирования спортивной команды, комплектования ее «звеньев». Ветераны должны правильно относиться к обновлению состава игроков. Обновление необходимо проводить планомерно и своевременно, учитывая соображения спортсменов, капитана команды, тренеров и состояние, готовность и перспективы 18-летних «юнцов».

Лишь в особо ответственных матчах команда может составляться из одних вполне сформировавшихся мастеров. Приглашение в команду уже хорошо проявивших себя спортсменов принципиально не связывается с предоставлением им каких-либо материальных и иных благ.

Нужно всегда иметь в виду, что спортсмен живет в большом спорте всего 8–10 лет, и поэтому надо хорошо обеспечить выход заслуженного спортсмена из чрезвычайно напряженного периода его жизни. У А.С. Макаренко это проблема «выпуска» из педагогического учреждения, вступление молодого человека в самостоятельную жизнь, см. – [1, т. 4, С. 328–329].

«Как уходят „звезды”» – этому посвящена глава в книге «Совершенство». Уходить им нелегко, но они должны понять: «достигнута высшая точка своего мастерства», пора уступить место молодому спортсмену. «Задержишься – и начнешь не столько помогать, сколько вредить своей команде, сам того не желая» [3; С. 93].

Широкое использование ритуалов и символов, эмоционально-чувственных средств духовно-нравственного и эстетического воспитания – очень важная часть педагогической теории и практики А.С. Макаренко.

В спорте это пьедесталы почета, торжественное вручение медалей на фоне государственных флагов, с исполнением гимнов стран-победительниц. На олимпиадах – олимпийский факел и его церемониальное движение к месту олимпиады, ее торжественное, театрализованное открытие и закрытие. В спортивных клубах – своя символика и форма одежды. Перед началом матча и в конце его – оркестровое исполнение спортивного марша, церемониал коллективного приветствия, рукопожатия капитанов команд и судей.

Ритуальные элементы содержатся в повседневном быту спортсменов, в распорядке дня спортивно-тренировочного сбора: подчинение

ежедневно сменяемому дежурному (это «первый помощник тренеров»), утренняя зарядка (индивидуально выбранные упражнения, бег с ускорением и замедлением); «свободное время» до обеда (чтение, учебные занятия и др.), затем «общий сбор команды» (тренеры дают «главную установку на матч» (на макете с фигурками игроков), коллективное обсуждение замысла игры, выступление капитана команды и комсорга.

Первые наши хоккейные команды формировались при большой «текучести» их состава. В поисках лучшего спортсмены часто переходили из команды в команду. Но скоро стало ясно: победоносной и интересной становится та команда, где рождается стабильный, одухотворенный коллектив.

С самого начала возникла макаренковская «дальняя перспектива» – соперничество с канадцами, «укрощение» их. Знакомство с канадской школой хоккея происходило в ходе состязаний с рижскими спортсменами, которые видели их игру. Было понятно: канадский хоккей – это «хоккей, прежде всего, силовой, подчас грубый, схватки на поле возникают чуть ли не ежеминутно и едва не превращаются в драки» [3, С. 37].

Отечественная система хоккея должна была включить овладение «искусством силовой борьбы». Ее необходимо было органически ввести в ряд многих тактических и психологических преимуществ новой системы. Зрители должны восхищаться выдержкой, стойкостью и благородством советских спортсменов.

Как и А.С. Макаренко, А.В. Тарасов значительно расширяет поле деятельности и функции педагога-руководителя. В книге «Совершенство» это отразилось в наименовании одной из глав: «Тренер: специалист, педагог, режиссер, психолог». На первом месте – специалист, т.е. человек опытный в деле, которым он руководит. А.В. Тарасов несколько лет был «рядовым» хоккеистом. А.С. Макаренко в течение 9 лет (1905–1917 гг., с трехлетним перерывом на учебу в учительском институте и службу в воинском ополчении) был учителем-воспитателем.

Оба педагога категорически отрицают непосредственное вмешательство психолога (педолога) в педагогический процесс. Речь идет о психологе, не работавшем ранее «по специальности» (хоккеистом или педагогом) и о психологе, который ограничивается «изучением личности», не способен продуктивно влиять на организацию определенной деятельности (спортивной, трудовой), так как он ее практически не знает.

А.В. Тарасов: «Психолог, даже талантливый, ... не будучи специали-

стом хоккея, вынужден говорить общие слова, а ведь ребятам нужно доказывать что-то в их игре, ... с карандашом в руках сравнивать компоненты игры двух команд, подсказывать хоккеисту, как действовать, чтобы завоевать победу» [3, С. 127].

Тренер – прежде всего воспитатель, «создатель и руководитель спортивного коллектива». Решающее качество тренера – «смелость, мужество». Нужна «твердая вера»; «откажешься от своей веры – утратишь не только авторитет, но и право на творчество». Важен «метод мышления»: «тренерская мысль всегда должна быть прогрессивной, устремленной в будущее» – даже в пору больших успехов и побед [3, С. 114].

Это отличает тренера от хоккеиста-игрока: «мышление игрока в какой-то мере консервативно. Овладев определенным набором технических и тактических приемов, хоккеисты порой очень неохотно, с сопротивлением воспринимают все то новое, что рождается в спорте. Особенно это заметно, когда им, спортсменам, сопутствует успех» [там же].

Глубоко по-макаренковски действует очень важный принцип: свою веру и творческие решения тренер должен осуществлять и проверять в тесном контакте с «авторитетнейшими игроками команды, которых поддерживают их друзья». Нужно, чтобы все члены команды поверили в новые стратегические и технические задачи и решения.

Более того: необходимо подвести к этому «как-то незаметно, ненавязчиво», «как будто они сами пришли к этой мысли» [3, С. 114, 127]. И верх совершенства: необходимые творческие замыслы приходят и от игроков, при их огромной заинтересованности в игре. У А.С. Макаренко: при жизненно важной заинтересованности воспитанников в развитии своего «трудового хозяйства» и культуры.

В 1971 г. вторым изданием вышла книга А.В. Тарасова «Хоккей грядущего». Его, как и социального педагога А.С. Макаренко, очень беспокоила проблема смены поколений.

Основное содержание книги – приобщение нового поколения спортсменов к истории отечественного хоккея, к истокам мастерства выдающихся «мастеров шайбы», к особенностям советской школы, системы хоккея. Раскрывается главное в тактике и технике нападения, защиты, контратаки и т.д.

С 1987 г. А.В. Тарасов – неизменный президент клуба ЦК ВЛКСМ «Золотая шайба». В 1988 г. опубликован его труд «Хоккей без тайн». Это обращение к массе подростков и юношей, школьников, пионеров и ком-

сомольцев, увлеченных хоккеем. Задача книги: «сделать хоккей верным помощником школы и семьи в развитии у ребят ярких черт характера, их физического и нравственного совершенства, волевой стойкости» [4, С. 9]. Говорится о том, что было и остается слабым местом отечественной «школы учебы» и «тепличного» воспитания в семье. В середине 1980-х гг. в «Золотой шайбе» участвовало 3,5 миллиона «мальчишек».

В этой книге автор по существу наиболее близко оказывается к общепедагогическим проблемам. В главе «Советы родителям» он подчеркивает, что в хоккее нужно видеть, прежде всего, «богатое внутреннее содержание» этой игры. «В страстной, неукротимой борьбе соперников, в богатстве и виртуозности технических приемов, в разнообразии технических построений мы видим как бы частицу жизни, а в ней – самих себя, ... чувствуем воплощение своих устремлений.... Невольно заражаемся стремлением подражать героям хоккея...» [5, С. 38].

Нужно не просто пересказывать увиденное в игре, а делать из нее выводы, в том числе и о характере, поступках игроков. Этому «экспресс-анализу» надо учить детей, «но не абстрактно», а имея в виду, зная суть хоккея, его стратегические и технические ходы и действия. Нельзя быть просто «болельщиком».

В книгах А.В. Тарасова как бы не замечается проблема материальной заинтересованности в хоккее, в спорте. Это можно объяснить масштабным вниманием к главному – моральной мотивации. Обозначен фундаментальный принцип: материальное не должно быть средством привлечения, обещанием; материальное вознаграждение следует за реальными результатами, достижениями.

В трудах А.В. Тарасова обойдены вниманием также вопросы питания спортсменов, отдыха, медицинского обслуживания (важные в физическом воспитании). Видимо, тут сказалась традиция: это не имеет прямого отношения к педагогике.

Но педагогическая концепция А.В. Тарасова знаменательна тем, что решительно преодолевает традиционную узость и застенчивость педагогического мышления и действия, смело вторгается в связанные с педагогикой различные сферы человеческой деятельности и отрасли научного знания, – что является основой новаторского вклада А.С. Макаренко в педагогику.

А.В. Тарасов – не просто ярчайший последователь А.С. Макаренко. Он – «Макаренко в спорте».

Литература

1. Макаренко, А.С. Педагогические сочинения: в 8 т. / А.С. Макаренко; сост.: А.А. Фролов по всем томам, Л.Ю. Гордин и М.Д. Виноградова по отд. томам. – М., Педагогика, 1983–1986.
2. Макаренко, А.С. Школа жизни, труда, воспитания. Учебная книга по истории, теории и практике воспитания. Части (тома) 1–9 / А.С. Макаренко; сост. и коммент. А.А. Фролов, Е.Ю. Илалтдинова, С.И. Аксенов. – Н. Новгород, 2007–2017.
3. Тарасов, А.В. Совершенство. Лит. запись О. Спасского / А.В. Тарасов. – М., Изд-во «Молодая гвардия», 1968.
4. Тарасов, А. Хоккей грядущего. Лит. запись О. Спасского / А. Тарасов. – М., «Физкультура и спорт», 2-е изд., 1971.
5. Тарасов, А. Хоккей без тайн / А. Тарасов. – М., «Молодая гвардия», 1988.

Международный опыт организации групповой социально-педагогической деятельности с несовершеннолетними

*Рольф Глоель,
А.С. Думов*

При организации социально-педагогической работы с несовершеннолетними беседы выступают в качестве одного из основных видов деятельности группы. Беседы разделяются в зависимости от того, начинаются ли они спонтанно, вытекая из совместной деятельности, касаясь «жизни группы», или они инсценируются педагогами. Инсценируемые беседы часто используются групповыми социальными педагогами с целью организации беседы по определенной теме, имеющей значение, по их мнению, для всех участников группы. В отличие от групповых бесед в различных общеобразовательных учреждениях (таких как школы, институты для взрослых, вузы и др.) тема, выбранная для дискуссии в социально-педагогических группах, базируется не на учебном содержании или образовательных целях. Темы здесь выбираются в большинстве своем, исходя из интересов участников группы, связанные с их жизненной ситуацией, их знаниями и опытом, а также с их тревогами и заботами. Мастерство группового социального педагога с одной стороны заключается в том, чтобы найти темы, которые были бы важны и интересны для всех участников группы. С другой стороны, должна быть найдена такая форма беседы, которая бы с самого начала – со вступления – и в дальнейшем ее продолжении помогала бы преодолеть заминки

(стеснение, заторможенность) членов группы и стимулировала бы их высказывать собственную точку зрения по данной теме.

Практики групповой работы давно знают, что диалоги развиваются лучше тогда, когда они основываются на применении материалов из СМИ и наглядности в широком смысле, таких как фильмы, истории, картинки, музыка, фотографии, театральные спектакли и т.д. Большинство из этих средств используются в качестве побудителя (установки) к беседе по теме, и практический опыт показывает, что диалог строится легче, а трудности у участников беседы снижаются, участники вольны сами выбирать манеру презентации и раскрытия своей точки зрения. В иных группах, где участники неохотно высказываются на людях в беседах по определенным темам, а зачастую просто отвергают их, например, в подростковых группах, но где используются средства наглядности, тема приобретает иной характер, пробуждает у участников интерес.

Такому практическому опыту редко можно дать четкое объяснение, почему именно и на основании чего он так «хорошо функционирует». Поэтому теоретическое обоснование значения познавательных умений могло бы не только способствовать пониманию механизма, приводимого в действие социальным педагогом, использующего наглядность, но и использовать его целенаправленно. В дальнейшем мы попытаемся показать роль СМИ (наглядности) в групповой работе, особенно в качестве установки (толчка) для беседы. Главными категориями будем считать понятия близкие тем, которые использует в своей методике Паоло Фрайре: генеративные (рождающие, родоначальные) темы и использование ситуации, но прежде всего понятия кодирования и декодирования.

Работая со своей командой по ликвидации безграмотности в Южной Америке, Фрайре преследовал двойную цель: культурное образование и развитие политического сознания (здесь и далее: Freire 1974, 1977 и 1985; Bendit/Heimbucher 1977). Оба аспекта его «революционной педагогики» представляли собой элементы освобождения, эмансипации людей, с которыми обращались как с объектами порабощения, и которые себя таковыми и считали, превращения их в субъектов, которые сами определяют свою жизнь, свое общественное и политическое Я. Эта эмансипационная задача предъявляла, в свою очередь, требования к методике Фрайре: уже в процессе преподавания образовательных элементов обучающимся должна была быть ясна цель их эмансипации. Люди, которые из объектов порабощения становятся самостоятельными субъектами, не должны в

процессе образования вновь превращаться в объекты воздействия педагогов, когда те им диктуют содержание образования, что ведет тем самым к деградации обучающихся до уровня простых реципиентов. Более того, должна была быть выбрана такая педагогическая методика, при которой бы адресат в процессе обучения сам становился субъектом диалога и мог сам определять ход этого обучения-диалога.

Путь, которым пошел Фрайре, заключался с одной стороны в исследовании тематики, которая бы для будущих адресатов (обучающихся) его образовательной кампании имела бы важнейшее значение. Эти «родоначальные» темы должны были стать содержанием образовательных диалогов, т.е. культурное и политическое образование должно было действительно отражать жизненную тематику обучающихся и таким образом включаться в этот эмансипационный диалог. Эта основополагающая мысль педагогики Фрайре вошла в европейскую педагогику как «использование ситуации» (ср. Drygala 1980, Zimmer 1985, Iben 1988). С другой стороны, Фрайре создал метод, который использует наглядность – прежде всего в форме картинок – для образовательной беседы, чтобы облечь содержание темы беседы в какой-то особый вид, который он назвал «кодированием». Эта картинка демонстрировалась обучающимся, и учебный диалог развивался как ее декодирование, как обратный перевод, наглядно представленного и/или переведенного скрытого (спрятанного) содержания, на предмет совместного разговора. Пример: Фрайре хотел с людьми (Campesinos) поговорить на тему «вода» и ее значение для условий жизни деревенских жителей. Для этого он показал картинку с изображением источника (колодца), по которой его обучаемые поняли тему разговора: «вода», дискутировали с Фрайре об этом и произвольно запоминали написание слова «вода», которое он написал рядом с изображением. Итак, по Фрайре использование наглядности заключается в некоем педагогическом круговороте: тема сначала кодируется в какой-либо наглядности, а затем в процессе беседы с обучающимися расшифровывается, т.е. декодируется.

Вопрос, который тотчас возникает, касается смысла такого круговорота: что дает этот, искусственно созданный «обход», превращение (кодирование) темы с ее последующим возвращением к изначальной форме (декодированием)? Не было бы проще и эффективнее, или, по крайней мере, столь же успешно, просто предложить нужную тему, вместо того, чтобы в группе извлекать ее из визуальной наглядности? Не вводит ли

этот метод в заблуждение в том смысле, что, якобы, обучающиеся сами придумали тему, когда на самом деле они лишь взяли из наглядности ту информацию, которую заложил в нее педагог? В дальнейшем на эти вопросы будут даны ответы на основании интересующей нас функции использования наглядности как средства для стимулирования беседы при социальной работе с группами. Основополагающий тезис, который будет пояснен далее, можно сформулировать следующим образом: использование наглядности для инициирования группового разговора можно считать эффективным методом именно потому, что он отвечает разработанному Фрайре образцу кодирования и декодирования.

Критически употребленное слово «обход» является в данном случае шуточным, так как использование наглядности, напротив, является зачатку «столбовой дорогой» к успеху.

Опираясь на теорию Фрайре о кодировании и декодировании, можно констатировать следующее: первый шаг работы с педагогической группой состоит в кодировании, т.е. в посреднической, релевантной презентации темы – в приведенных примерах темы эмиграции и защиты природы. Выполнение этого «перевода» затем проявляется в том, что взятая тема, являющаяся центральной для участников группы, заключена в определенную форму: она присутствует как короткий рассказ или как фильм и при этом в форме, которая существует вне темы затронутого предмета, т.е. как часть объективной культурной реальности. При этом посредническая форма продвигает тему по дистанции к увиденному или услышанному. «Мы слушаем историю» или «Мы смотрим фильм» – это нечто иное нежели «Сегодня мы поговорим о нашем опыте... или о наших мнениях...».

Прежде всего, такими темами, которые удовлетворяют требованиям Фрайре тем, речь идет о центральных жизненных ситуациях, «генеративных темах», объективация и дистанцирование представляют собой важную помощь, зачастую просто необходимое условие для высказывания участников группы. Чем ближе тема к собственным переживаниям, тем более высокие требования к обсуждаемой тематике у участников, так как от них требуется большая готовность, большее мужество к открытости в разговоре, когда они будут приглашены рассказать и обменяться опытом в беседе с группой. То есть прямо тогда, когда в социально-педагогических группах обсуждаются темы, тесно связанные с жизненной ситуацией и эмоциональным переживанием участников, –

что может иметь значение по теории Фрайре как принцип эмансипирующей педагогики, но что также может соответствовать общепризнанной постановке цели социальной групповой работы, – близость темы участникам как раз выстраивает барьер для обсуждения ее в группе.

Более важной для понимания вспомогательной роли СМИ в активизации группового разговора является фаза в цикле работы со СМИ понимаемая как обратный перевод, «декодирование» через участников группы. Ассоциации, рожденные у слушателя (зрителя) посредством СМИ, представляющими тему в специфической форме, различны у различных индивидуумов. То, какие воспоминания, чувства, мысли будут вызваны, зависит от опыта, настроения, интересов, имеющихся знаний, прежних переживаний, связанных с данной темой и от многих других обстоятельств и индивидуальных особенностей. Это отчетливо было видно на втором примере: совместно просмотренный фильм стал стимулом для разговора молодых людей на различные темы: от родительского сада и планов на отпуск до борьбы индейцев против уничтожения природы и вопросов политических стратегий.

Так как не существует единого, ясного восприятия закодированной темы, нельзя представить такой «обход» как ясный цикл (круг): исходный и конечный пункты не идентичны. Более того, каждый реципиент «переводит» предложенную через СМИ тему в свою собственную перспективу. Иначе говоря: закодированная через СМИ тема приводит к различному, индивидуальному декодированию так, что предмет групповой беседы в итоге зависит от особенностей и от важности темы для отдельного участника группы, а не от абстрактной, заданной извне темы. Если выше пояснялось, что кодирование темы через СМИ создает некую дистанцию между участником и ею, то декодирование представляет собой устранение этой дистанции. Такой «обход» позволяет найти индивидуальное специфическое приближение к теме в том смысле, что содержательная сторона для участников беседы актуализуется в их восприятии так, что она становится для них «своей». Следующая, снижающая порог препятствий, функция такого «обхода» заключается в том, что приближение к теме представляет собой достижение самих участников в том смысле, что они сами решают вопрос о величине дистанции, которую они хотят сохранить по отношению к теме: они могут, например, оставаться в плоскости СМИ – как в эмоциональном плане, так и непосредственно в контексте групповой коммуникации – то есть не делать даже

незначительного переноса (декодирования) темы на их жизненную ситуацию. Но они могут взять увиденное (услышанное) ими в СМИ для того, чтобы подумать над тем, что касается их самих, их собственного опыта и, возможно, вынести это на групповое обсуждение. В этом отношении сознательное использование СМИ для стимулирования группового разговора, как раз тогда, когда речь идет о щекотливых, касающихся участников, темах является лучшей альтернативой часто используемому групповым руководителем праву «психо-спазма» для выяснения личного отношения участников к обсуждаемой теме, используя всевозможные трюки и применяя в различной мере давление, чтобы «вытянуть» высказывание из тех, кто не хочет откровенничать на данную тему. Вместо того чтобы принуждать участников приблизиться к теме, применение СМИ помогает добиться двух целей: во-первых, тема представляется в объективной, не связанной с субъектом (участником) форме и дает возможность участникам самим конкретизировать содержательную сторону беседы; во-вторых, участникам самим предоставляется выбирать на какой дистанции от темы они сами хотят держаться, т.е. насколько они хотят отойти от темы, предложенной СМИ и приблизиться к теме, касающейся их лично, или насколько они хотят «перевести» тему СМИ на свою личную, придерживаясь одновременно предложенной СМИ темы.

Вместе с тем ясно, что групповой разговор, стимулированный применением СМИ, совершенно принципиально зависит от того, каким содержанием наполнят участники эту грубо заданную тему и насколько они готовы связать ее с темой, касающейся их лично. Протекание такого группового разговора всегда открыто, и он от группы к группе, а может быть и внутри одной и той же группы будет варьироваться в зависимости от обстоятельств. Это могло бы быть воспринято как недостаток в таких образовательных группах, в которых, как и в вышеупомянутых группах, речь идет об определенном заданном содержании образования или учебного материала. В социально-педагогических группах все варианты разговоров примерно одинаковы, так как здесь не преследуется какая-то учебная цель, а объективация через СМИ, напротив, является средством – смотри на значение слова «медиум» – «оживления» участников для участия в важном для них разговоре и в приемлемой для них форме. Это означает, что лежавший до сих пор в основе вариант, согласно которому с помощью СМИ кодируется заданная тема и индивидуаль-

но декодируется участниками, совершенно не должен быть единственно возможным способом использования СМИ в групповой работе. Более того, для этого предлагается использование фильмов, картинок, историй как варианты для развития ассоциаций у участников группы. Какие темы будут при этом взяты участниками – не только то, какую личную окраску придадут им участники – это остается открытым. Такой ассортимент предложений посредством СМИ представляет собой волшебный мешок, из которого можно доставать любые темы для беседы. Здесь, несомненно, большая открытость и возможность вариантов, так как групповой разговор получает определенный вид в зависимости от условий, но он может быть и хаотичным, смотря по тому, насколько участники дистанцируются от темы. Во всяком случае, таким способом очень близко подходят к намеченной теме через аутентичную коммуникацию участников.

Отвечая на скептические вопросы о смысле подобного «обхода», сформулированные ранее, и подводя итоги, можно сказать следующее: как бы ни была ограничена или широка форма подачи темы посредством СМИ, суть использования СМИ в групповой коммуникации этого способа, а также тайна его успеха заключается в предлагаемом тем самым цикле (круговороте) – СМИ делает возможным декодирование обсуждаемой темы и в то же время создает возможность доступа к теме и дистанцирования от нее. В процессе декодирования члены группы решают вопрос как о конкретном содержании темы разговора, так и о величине дистанции между тем, что волнует их лично и (заложенной) темой. В этом смысле СМИ помогают участникам сделать «своей» как тему, так и ход беседы. Поэтому применение подходящих СМИ помогает снизить порог трудностей у участников и позволяет групповой разговор – как раз через посредство СМИ – сделать аутентичной коммуникацией субъектов.

Таким образом, мы можем говорить о том, что групповые беседы развиваются лучше тогда, когда они основываются на применении СМИ и наглядности в широком смысле, таких как фильмы, истории, картинки, музыка, фотографии, театральные спектакли и т.д. Используя понятия, выведенные Паоло Фрайре, можно способ функционирования применяемых СМИ для групповой педагогической работы понимать как продуктивный цикл и применять его сознательно: СМИ кодирует, делает тему неузнаваемой, коммуникация в группе становится процессом декодирования, делая тему через участников беседы как бы выбранной ими самими.

Литература

1. Rolf Gloel: Gewalt oder Dialog – Grundlagen und Perspektiven Interkultureller Jugendarbeit. 1992.
2. Paolo Freire: Paedagogik der Unterdrueckten. Bildung als Praxis der Freiheit. 1985.
3. Rene Bendit/Achim Heimbucher: Von Paolo Freire lernen. Ein neuer Ansatz fuer Paedagogik und Sozialarbeit. 1977.
4. Anke Drygala: Situationsansatz – ein neuer Reisser? In: Paed. Extra Sozial-arbeit 3/1980.
5. Juergen Zimmer: Situationsansatz und interkulturelle Erziehung. In: Die Deutsche Schule 5/1982
6. Gerd Iben: Das Dialogische in der Heilpaedagogik. 1988.

Обращение к опыту А.С. Макаренко по воспитанию детей и их родителей

Чжан Чэнь,
С.В. Куликова

Мы, педагоги, не можем с себя снять ответственности, мы обязаны воспитывать будущих отцов, будущих матерей и будущих любовников во всех областях жизни. У педагогов есть все для того, чтобы преподать юношеству хорошие советы.

А.С. Макаренко

Сегодня мы наблюдаем процесс утраты семейных традиций, обычаев, ценностей, что свидетельствует о приверженности молодых семей западным ценностям. Россия и Китай – крупные государства (как по территории, так и по значимости в мировой политике), которые решают задачи инновационного развития в социальной и экономической сферах. Соответственно и проблемы, с которыми столкнулись наши народы, во многом схожи. К примеру, переход России и Китая от многодетной семьи, в которой главным богатством являлись дети, к однопоколенной и даже бездетной приводит к тому, что нарастают кризисные явления в одном из важнейших социальных институтов.

К XXI веку российская семья перестала выполнять основные функции – воспроизводство и воспитание детей. У молодежи в условиях сложных общественных трансформаций 1990-х и 2000-х гг. сформировались потребительские и антисемейные установки, как следствие – за последнее десятилетие количество семей снизилось на 2%. На воспроизвод-

ство населения негативно влияет «гражданский брак» и распространение других новых форм (гостевой, открытый, групповой, однополый и т.д.). Также в России на 5–7 лет вырос возраст молодых людей для вступления в брак, чем был 30 лет назад (22 года для девушек и 25 лет для мужчин). Соотношение разводов и браков в России также возросло (в 1980 году на 100 браков приходилось 40 разводов, в 2015 году – 57).

В китайской семье также наметились негативные явления. Самое вопиющее – гендроцид (аборты по половому признаку), вызванный тем, что до 2015 года семья могла родить только одного ребенка, и по традиции мужчина должен был передать материальные и духовные ценности своему сыну. Как следствие этой демографической политики – наметился дисбаланс в количественном соотношении мужчин и женщин (на одну незамужнюю девушку приходится пять мужчин), а также увеличение количества стареющего населения. Не менее актуальной семейной проблемой сегодня в Китае стало воспитание единственного ребенка в семье, когда без братьев и сестер растет «маленький император», вокруг которого кружат родители, дедушки и бабушки.

Вместе с тем государство России и Китая традиционно рассматривает семью как основу общества и залог благополучия ее членов. Во многих российских документах защита семьи и традиционных ценностей выступает одним из условий сохранения национальной безопасности страны. В наших странах сегодня много делается по возвращению семье репродуктивной и воспитывающей функций. Более того, несмотря на либерализацию отношения китайского общества к неполным, неофициальным, ранним и неравным бракам, количество разводов, матерей-одиночек, брошенных престарелых родителей значительно меньше, чем в России. В южных районах Китая семья по-прежнему остается частью большого клана родственников, поддерживающих друг друга [3].

Конкретной мерой в данном направлении является просвещение и консультационная работа с семьей на основе возрождения позитивного педагогического опыта и воспитательных практик. В связи с отсутствием у молодых людей Китая и России представлений о взаимоотношениях в семье на гуманистических традициях, на основе которых на протяжении веков строилось семейное воспитание наших народов (многодетный состав, многопоколенная семья, уважение к старшим и т.д.) мы хотели бы обратиться к наследию А.С. Макаренко. Этот педагог во многих своих произведениях и в практической работе сформулировал ряд рекоменда-

ций, которые носят непреходящий характер и могут быть применимы современными молодыми семьями, как в Китае, так и в России.

Исследуя проблему семейного воспитания в Китае, мы обращаем внимание на то, что многие современные педагоги рассуждают в русле педагогики А.С. Макаренко. К примеру, Ма Нин, давая рекомендации по семейному воспитанию, в книге «Как стать хорошими родителями» пишет: «Чтобы стать хорошими родителями, нужно развиваться вместе с детьми» [8]. Очевидно, что речь идет о примере: «Раньше, чем, вы начнете воспитывать своих детей, проверьте свое собственное поведение. <...> Ваше собственное поведение – решающая вещь» [1, С. 17] – пишет А.С. Макаренко.

Ма Нин формулирует актуальные вопросы: «достаточно ли одной любви для взаимопонимания между родителями и детьми; как не навредить ребенку из-за невнимательного и небрежного отношения; какие психолого-педагогические методики нужно использовать родителям для установления гармоничных отношений между родителями и детьми» [8].

В работах А.С. Макаренко мы находим ответы на эти вопросы. Говоря о родительской любви, А.С. Макаренко пишет: «Они любят своих детей, наслаждаются их обществом, они даже хвастаются ими, наряжают их и совершенно забывают о том, что на их моральной ответственности лежит рост будущего гражданина» [1, С. 16–17].

В книге Ву Пэнчэн из серии «Детские возможности» обращается к актуальной проблеме однодетной китайской семьи. Автор пишет о том, что сегодня одного ребенка в семье воспитывают много человек: мама, папа, две бабушки, два дедушки и т.д. В связи с этим дети воспитываются в тепличных условиях и не могут в дальнейшем противостоять жизненным трудностям. Выходя во взрослую жизнь, дети не могут самостоятельно принимать решения, так как в обществе условия более сложные, чем в семье. Автор дает родителям рекомендации по созданию в семье таких условий, при которых дети научатся решать проблемные ситуации, будут самостоятельными и скромными [7].

А.С. Макаренко также был против однодетной семьи, он писал: «Для родителей бывает очень трудно затормозить свою любовь к нему (единственному ребенку) и волей-неволей они воспитывают эгоиста. <...> Если в семье есть старшие и младшие дети, между ними устанавливается опыт любви и дружбы в самых разнообразных формах» [1, С. 14–15]

Ву Юйчжан в семейном воспитании детей самым важным считает со-

чтение любви и строгости. В жизни нужно дать своим детям максимальное количество родительской любви. Но наряду с этим необходима требовательность, чтобы дети были готовы к жестокой окружающей среде, могли, так сказать «расти в дождь». Это настоящая любовь, пишет Ву Юйчжан – это единственный способ, чтобы воспитать настоящего человека [4].

Здесь хочется процитировать А.С. Макаренко, когда он пишет о разных видах родительского авторитета и о последствиях самого распространенного вида ложного авторитета – авторитета любви: «Здесь вырастает семейный эгоизм. У детей, конечно, не хватает сил на такую любовь. Очень скоро они замечают, что папу и маму можно как угодно обмануть, только нужно это делать с нежным выражением. <...> А так как он не может любить так же сильно и других людей, то подыгрывается к ним уже без всякой любви, с холодным и циничным расчетом. <...> Это очень опасный вид авторитета. Он вырашивает неискренних и лживых эгоистов. И очень часто первыми жертвами такого эгоизма становятся сами родители» [1, С. 25].

Любовь, по мнению А.С. Макаренко, должна сопровождаться требовательностью: «Можно быть как угодно ласковым с ребенком, шутить с ним, играть, но когда возникает надобность, надо уметь распорядиться коротко, один раз, распорядиться с таким видом и в таком тоне, чтобы ни у вас, ни у ребенка не было сомнений в правильности распоряжения, в неизбежности его выполнения» [1, С. 39].

Вместе с тем, в книге Чжун Циня «Каждый ребенок ангел» описан опыт воспитания ребенка в семье именно на основе любви, с учетом его интересов и потребностей. Автор убеждает читателей, как важна любовь к ребенку в воспитании его духовности, понимания его внутреннего мира. «Очень важно верить в его позитивное начало, оградить от дурного влияния, соблюдая терпение и так» [5]. А для этого, как пишет А.С. Макаренко, «прежде всего, вы должны знать, чем живет, интересуется, что любит, чего не любит, чего хочет и чего не хочет ваш ребенок. Вы должны знать, с кем он дружит, с кем играет и во что играет, что читает, как воспринимает прочитанное» [1, С. 28]. Такое знание А.С. Макаренко называл авторитетом знания, которое дети любят и за это уважают родителей. Авторитет знания за собой подтягивает авторитет помощи, которая может быть выражена в совете, шутке, распоряжении, приказе, но не может быть навязчивой и утомительной.

В современных исследованиях, посвященных воспитанию детей в китайской семье, разрабатывается множество направлений, которые раскрывают насущные проблемы в социуме и педагогике.

Ван Дунхуа в книге «Обретение матери» ставит проблему воспитания гения. Автор, рассказывая реальные истории о человеческих судьбах, приходит к выводу о том, что мать и дитя – это богатство общества. Если общество заботится о них, то оно заботится о своем будущем. В. Дунхуа доказывает, что мать, «не обладая какими-либо особенными талантами, может воспитать гения, создать личность» [6].

У А.С. Макаренко мы находим ответ на вопрос о том, какой должна быть настоящая мать и как ею стать: «Настоящей матерью, воспитывающей, дающей пример, вызывающей любовь, восхищение, желание подражать, будет только та мать, которая сама живет настоящей, полной, человеческой, гражданской жизнью» [2, С. 225]. Также мы нашли интересное высказывание о материнском счастье, раскрывающее человечность и близость педагога к обычной, повседневной и часто непростой жизни: «Нет никакого смысла ни для матерей, ни для дочерей, ни даже для государства воспитывать потребителей материнского счастья. <...> Поэтому в своем четвертом томе «Книги для родителей» я прямо напишу: девочкам только поношенные платья, только перешитые, а новые платья – матерям» [2, С. 405–406]. Приводя примеры из жизни, он на публичных лекциях говорил, что матери не должны в угоду детям экономить на себе: «Пусть дети думают о родительском счастье в первую очередь» [2, С. 406].

И в это же время А.С. Макаренко в публичной лекции, еще во время работы над «Книгой для родителей» призывает к отречению от личного счастья во имя воспитания детей: «Я всего не сказал в книжке, но вам по секрету скажу, что если у вас есть двое ребят и вы разлюбили вашу жену и полюбили другую, потушите ваше новое чувство. Плохо, трудно, но вы обязаны потушить. Можете вы стонать, но будьте добры, останьтесь отцом в вашей семье. Вы это обязаны сделать, потому что в вашем ребенке растет будущий гражданин, и вы обязаны пожертвовать в известной мере своим любовным счастьем» [2, С. 224].

Макаренко напоминает: когда дети учатся в школе, последняя довольно сильно нагружает их домашними заданиями, но это не повод совсем отказываться от привлечения детей к домашнему труду. В домашнем труде выстраиваются семейные отношения, формируется способность оказывать помощь, развиваются самостоятельность, ответственность

детей за свой участок дел, которые ребенок берет на себя или ему взрослые предлагают выполнить. Идеальным вариантом отношений Макаренко считал, когда ребенок самостоятельно может видеть те участки быта, где требуется его помощь или его вклад в общий труд, и сам в это дело включается. Однако понимая, что в реальности такой расклад событий возникает далеко не всегда, он писал о значимости просьбы как метода включения ребенка в трудовую деятельность.

Фань Цзиньюй дает рекомендации отцам, как воспитать детей способными, интеллектуально и духовно развитыми [9]. Во многих его словах мы между строк читаем рекомендации А.С. Макаренко: «Сын на отца должен смотреть как на друга, как на своего близкого родного и в то же время как на что-то высшее, что нельзя не уважать. <...> Вы должны себя вести перед ним с таким достоинством, чтобы он видел в вас отца и гражданина. Не нужно для этого много разговоров, не нужно для этого много труда. Иногда поговорите с вашим мальчиком или девочкой, побеседуйте о вашем труде, покажите ваш завод, покажите то, что можно показать. Он должен привыкать к этому, он должен знать, кто вы такой» [2, С. 65–67].

Очень много А.С. Макаренко дал советов, которые могут быть применимы и в российской и в китайской семье. Он обращал внимание на вечные ценности, на которых должна строиться семья: единобрачие и целомудрие, супружеская верность и нерушимость брака, семьецентризм (престиж семьи), общественное одобрение брака (через официальную регистрацию, согласие родителей), ранний брак, многопоколенность, многодетность.

Для работы с родителями необходимо вернуть эффективные воспитательные практики, направленные на взаимодействие с семьей: родительские лектории и конференции; родительские собрания совместно с детьми; привлечение родителей к классным часам (в том числе по профориентации), школьным вечерам, творческим конкурсам, спортивным мероприятиям, социальным акциям, театрализованным постановкам и т.д.; посещение семьи ребенка (особенно в городе); беседы (индивидуальные, тематические); «Круглые столы» с родителями; день открытых дверей; проведение совместных праздников.

Завершить хочется словами А.С. Макаренко: «Семья – очень важное, очень ответственное дело человека. Семья приносит полноту жизни, семья приносит счастье...» [1, С. 39].

Литература

1. Макаренко, А.С. Лекции воспитании детей / А.С. Макаренко. – Минск: изд-во «Народная асвета» 1978.
2. Макаренко, А.С. Публичные выступления (1936–1939 гг.). Аутентичное издание. Составитель, автор комментариев: Гетц Хиллиг. Серия: Научные публикации в Елецком и Марбургском университетах. – Елец: ЕГУ им. И.А. Бунина, 2012.
3. Куликова С.В., Чжан Ч. Гуманистические традиции семейного воспитания в России и Китае: монография. – Волгоград: Редакционно-издательский центр ВГАПО, 2017.
4. 正确教育子女的方法，我认为最主要的应该是爱和严相结合。在生活上既要给予子女适当的父母之爱，在政治上又要严格要求他们，特别要舍得让他们到艰苦环中去锻炼，在风雨中成长。这才是真正的爱。只有这样才能锻炼出人才，成为真正 有作为的人。 – 吴玉章.
5. 钟琴著，《每一个孩子都是天使》，新世界出版社，2011年1月。
6. 王东华等著，《发现母亲》，江西人民出版社，2010年7月。
7. 武鹏程著，“儿童能力培养系列”（含《保护孩子的好奇心》、《教孩子学会屁股自己“擦”》、《聪明的“笨”小孩》、《教孩子学“坏”》、《幸福的孩子“苦”着教》和《说孩子爱听的，听孩子想说的》，共六册，科学出版社，2010年9月。
8. 马宁著，“怎样成为好父母”（《怎样成为好父母1：戒掉爱中的伤害》、《怎样成为好父母2：在爱中建立规则》），广东科技出版社，2010年7月。
- 东子，原名范景宇著，《父亲育教，决定孩子的一生》，漓江出版社，2008年7月。

Музыкально-эстетическое воспитание обучающихся в Китайской Народной Республике: аспект социализации

И.А. Соловцова,

Гу Ифань

Проблемы социализации детей, подростков, молодежи актуальны на любом этапе развития общества. Большое внимание этим проблемам уделял А.С. Макаренко. Важным положением, подтвержденным всей практической деятельностью великого педагога и составляющим основу современной отечественной теории социализации, является положение об активности человека в процессе социализации. Лишь активно осваивая социальную среду, систему отношений в первичном коллективе, являющуюся моделью отношений в обществе, формируя и отстаивая собственную позицию относительно тех или иных социальных и культурных явлений, человек способен стать полноценным и полноправным членом общества [3]. Однако активность растущего человека нуждается в регулировании и корректировке. Такая корректировка осуществляется в процессе воспитания.

Процесс социализации в современных социокультурных условиях отличается противоречивостью. С одной стороны, современное общество отличается особым динамизмом, проявляющимся в первую очередь в новых формах социального взаимодействия (взаимодействие в социальных сетях и посредством других интернет-технологий), а также большим многообразием культурных феноменов, их содержания, форм и способов представления. С другой стороны, в этих динамично меняющихся условиях представители подрастающего поколения должны присвоить ценности, придающие устойчивость бытию человека на нравственной основе, его жизненной позиции, способам его взаимодействия с людьми. Присвоение ценностей возможно только благодаря взаимодействию с различными явлениями культуры как «мира воплощенных ценностей». Роль культуры в процессе социализации неоднократно подчеркивал А.С. Макаренко. Включение подростков в мир культуры осуществлялось в его педагогической деятельности в форме игры, принятия и создания традиций, ориентации воспитанников на моральные нормы, регулирующие отношения между членами разновозрастного коллектива, соблюдения правил этикета, а также целенаправленного приобщения воспитанников к искусству. На важную роль искусства в воспитании обращал внимание и В.А. Сухомлинский; особенно важное значение он придавал музыкальному искусству [4].

С момента зарождения музыкального искусства оно выполняло социальную функцию. Вокальная и инструментальная музыка сопровождает всю жизнь человека – от рождения до смерти. Без музыки немыслимо раннее детство человека (колыбельные песни). Музыка – важная составляющая любых праздников – семейных (дни рождения, свадьбы, годовщины), народных, государственных. На эту сторону социализирующей функции музыки обращает внимание Ли Сяошу [2, С. 16]. С другой стороны, можно утверждать, что в музыкальных произведениях раскрываются все аспекты социальных отношений, отражаются важнейшие события истории народа и развития общества. Так, существует множество музыкальных произведений, повествующих о любви к Отечеству, о подвигах во имя Родины, способствующих формированию такого социально значимого качества, как патриотизм. Существуют музыкальные произведения, в которые заложена идея общественного служения, выполнения своего долга перед страной, перед другими людьми. В Китае очень популярна песня-марш «Учитесь у Лэй Фэна». Лэй Фэн – сирота, воспитанный Народно-освободительной армией Китая, посвятивший свою жизнь служению людям. В подобного рода му-

зыкальных произведениях (это могут быть не только песни, но и оперы) представлены идеальные образы, на которые дети и подростки могут ориентироваться в процессе своего включения в общественную жизнь. Кроме того, в музыкальных произведениях раскрываются особенности семейных отношений, отношений «учитель – ученик» (в широком смысле), отношений между представителями разных поколений, дружеских отношений и других составляющих социальных отношений. Музыка в процессе ее слушания и исполнения объединяет людей, способствует совместному достижению общественно значимых и нравственно ценных целей.

Обращение в музыкальных произведениях к различным историческим событиям позволяет понять, как сложилось то или иное общественное явление, та или иная общественная структура, система социальных отношений, социальный институт; определить свою общественную позицию относительно того или иного события, явления; идентифицировать себя с определенной национальной, социальной, религиозной, политической и т.п. группой.

Следует обратить внимание и на то, что многие традиционные национальные музыкальные произведения имеют серьезную философскую основу. В Китае в этом плане речь идет в первую очередь о конфуцианстве. Основоположник этого учения Кун-цзы считал, что главная задача музыки – гармонизация общественных отношений. Он сформулировал принцип «золотой середины» в музыкальной эстетике, выраженный следующими словами о музыке: «Будучи печальной, не ранит, будучи радостной, не является непристойной». В воспитательном плане данный принцип ориентирован на воспитание сдержанности в выражении чувств, в том числе и тех чувств и эмоций, которые вызываются общественно значимыми событиями. Принцип «золотой середины», реализованный в музыке, должен распространяться и на общественные отношения, на поведение людей в обществе. Кун-цзы утверждал, что музыка должна ориентировать людей на принятые в обществе моральные нормы и таким образом способствовать их гармоничному включению в систему общественных отношений. В музыке, согласно учению древнекитайского философа, должны сочетаться доброе и прекрасное, причем эстетическое оформление музыкального произведения должно быть лишь достойной «оболочкой» для нравственно ценной и общественно значимой идеи. В конфуцианстве представлен и образ идеального человека, целью жизни которого является служение идее общественного блага [1].

Таким образом, социальная функция музыкального искусства заключается в следующем:

- музыкальное искусство является важной составляющей личностно и общественно значимых событий, традиций, ритуалов, позволяющей эмоционально включить в них представителей подрастающего поколения;
- в музыкальных произведениях раскрываются все основные аспекты социальных отношений;
- в вокальных и инструментальных музыкальных произведениях представлен нравственный идеал, на который могут ориентироваться дети, подростки, молодежь в процессе социализации;
- слушание и исполнение музыкальных произведений способствует формированию национальной и гражданской идентичности;
- в музыкальных произведениях раскрываются нравственно ценные общественно значимые идеи.

В свете сказанного можно утверждать, что правильно организованное музыкально-эстетическое воспитание способствует решению задач целенаправленной социализации представителей подрастающего поколения. Однако это возможно лишь тогда, когда музыкальные произведения, с которыми знакомятся дети, подростки, студенты, во-первых, являются по-настоящему ценными в культурном и нравственном плане, во-вторых, отвечают национально-культурным особенностям воспитанников, в-третьих, становятся для воспитанников личностно значимыми, когда воспитанники не просто знают эти произведения, а понимают заложенные в них смыслы.

В настоящее время в Китае осуществляется строительство духовной цивилизации социализма. Важнейшей задачей этого масштабного процесса является приобщение широких слоев населения к духовной культуре. Особая роль при этом отводится музыкально-эстетическому воспитанию. По мнению китайских исследователей, правильное музыкально-эстетическое воспитание способно усовершенствовать не только духовный мир человека, но и общественные отношения [2; 5].

В Китае складывается система музыкально-эстетического воспитания обучающихся, охватывающая все ступени образования. Разработан перечень музыкальных произведений для общеобразовательной школы, куда входят национальные народные и классические музыкальные произведения (например, пекинская опера), а также произведения мировой музыкальной классики. Для студентов в кампусах проводятся популярные лек-

ции о национальной и западной музыке. Эти лекции имеют не только информационно-просветительский характер, но учат студентов понимать музыкальные произведения, «открывать» заложенные в них культурные и социальные смыслы. Для студенческой молодежи проводятся также концерты классической и популярной музыки, призванные сформировать и развить их эстетический вкус; ведется большая работа по привлечению к участию в таких концертах не только известных исполнителей, но и компетентных экспертов, которые учили бы молодых людей анализировать музыкальные произведения с эстетической точки зрения. Музыкально-эстетическому воспитанию отводится важная роль в решении задач формирования культуры отношений в рамках университета либо колледжа и в рамках студенческого городка (кампуса) – такие отношения складываются не только в процессе учебной деятельности, но и в совместном проведении досуга, в системе межличностного взаимодействия. В целом музыкально-эстетическое воспитание рассматривается как неотъемлемая часть профессионального образования студентов.

Однако в сфере музыкально-эстетического воспитания обучающихся в современном Китае существуют серьезные проблемы. К числу таких проблем можно отнести снижение роли национальной (народной и классической) музыки в современном китайском обществе в результате политики «открытости», социально-экономических преобразований. Например, сегодня среди подростков и молодежи крайне низок уровень интереса к традиционным видам китайской оперы, которая позволяет сформировать у человека нравственные ориентиры, предлагает идеальные модели поведения в различных ситуациях социального взаимодействия. Среди эстетических предпочтений молодежи – популярная музыка западного образца, которая, как правило, не несет нравственной нагрузки и не содержит культурных смыслов, а изначально предназначена для развлечения. Кроме того, подобная музыка часто противоречит национальному менталитету, традиционным ценностям китайского общества. Решению данной проблемы может способствовать обращение к эстетике конфуцианства с учетом современных социокультурных реалий.

Следует отметить, что музыка влияет на процесс социализации опосредованно, через развитие у человека способности понимать чувства, переживания, устремления, идеалы лирических героев вокальных и инструментальных произведений, обеспечивая тем самым ориентацию на другого человека, что чрезвычайно важно в процессе социального взаи-

модействия; через формирование эстетического вкуса, что способствует неприятию общественных явлений и отношений, содержащих в себе элементы антиэстетики; через развитие у обучающихся творческих способностей, что позволяет проявлять творчество в общественной жизни и в системе социальных отношений.

Литература

1. Гун Вэньцзя. «Будучи радостной, не является непристойной, будучи печальной, не ранит»: принцип золотой середины в музыкальной эстетике Конфуция // Песни Хуан-хэ. 2009. – №20. – С. 96–97 (на китайском языке).
2. Ли Сяошу. Музыкально-эстетическое воспитание в колледже // Народная музыка. – 2014. – № 3. – С. 16–18 (на китайском языке).
3. Макаренко, А.С. Коллектив и воспитание личности / А.С. Макаренко. М., 1972.
4. Сухомлинский, В.А. Рождение гражданина / В.А. Сухомлинский. – М.: Молодая гвардия, 1971.
5. Шу Цзэчи. Музыкальное образование в Китае на рубеже веков // Народная музыка. – 2001.2. – № 2. – С. 31–32 (на китайском языке).

Воспитательный коллектив школы как основа становления социального опыта развивающейся личности (по заветам А.С. Макаренко)

Е.В. Мордвинцева

*Основанная в год освобождения
Народа русского от крепостного права,
Доныне служит делу просвещения,
Ведет учеников к высоким идеалам.
Назвавшись именем Макаренко Антона,
Живет с ним вот уж больше полувек,
Хранит традиции, использует идеи,
Бесценный опыт воспитания человека.
Таланты пестует Отечеству во славу
В учителях и школярах веселых.
Соединяя новое со старым,
Идет вперед Даниловская школа.*

А.П. Абашева,

заслуженный учитель России

Едва ли найдется в нашей области много школ, история которых насчитывает полтора века. В ноябре 2016 года МКОУ Даниловская

СШ им. А.С. Макаренко отметила свой 155-летний юбилей. И более 65 лет наша школа носит имя А.С. Макаренко. Присвоению имени педагога-новатора предшествовала огромная работа коллектива единомышленников-педагогов и учащихся под руководством директора И.И. Кирсанова.

Макаренковское кредо – единство жизни и воспитания, пожалуй, тот самый идеал, к которому должен стремиться педагогический коллектив любой школы. Поэтому образ жизни педагогического учреждения, его роль в социуме, особенно в небольшом поселке, играет первостепенную роль в воспитании гражданина. Создание и накопление традиций, стиль, тон, атмосфера, образ жизни школы приобретает новый значимый смысл в условиях обновления структуры и содержания образования. Даниловская школа им. А.С. Макаренко является, поистине, культурным, образовательным, просветительным центром в поселке.

Ежегодно 13 марта проведением традиционной макаренковской недели школа отмечает день рождения А.С. Макаренко. На уроках, собраниях, встречах говорится о его жизненном пути, его педагогическом и человеческом таланте, о его произведениях, о судьбах его воспитанников. Вместе с именем Антона вспоминают тех учителей-энтузиастов, которые стояли в самом начале этой огромной работы по использованию учения А.С. Макаренко в Даниловской школе тех, кто развивал, пропагандировал его идеи: И.И. Кирсанова, Е.В. Терновую, М.И. Фоменко, Л.Н. Русаеву, Л.И. Ткаченко, А.П. Абашеву. Эстафету макаренковских традиций приняли сегодняшние учителя, которые вносят новизну в давние традиции школы, активизируют коллективы учеников и учителей на новое прочтение макаренковских трудов и мыслей, чтобы внести мажор и обновление в школьную жизнь.

Педагоги школы, принимая идею А.С. Макаренко о роли коллектива в воспитании, считают, что детский коллектив – основная база накопления детьми позитивного социального опыта. Проявляя социальную активность, каждый воспитанник воспринимает для себя коллектив как арену для самовыражения и самоутверждения себя как личности. Стремление утвердиться в своих глазах и глазах сверстников находит в коллективе благоприятную почву.

Воспитательный коллектив Даниловской школы имени Макаренко – это сложившаяся за годы существования система воспитывающей детской жизни, основанная на традициях, заложенных педагога-

ми-макаренковцами, которые на протяжении многих лет направлены на воспитание гармоничной личности в коллективе.

В организации воспитательной работы педагогический коллектив руководствуется принципом Макаренко: «Как можно больше требования к человеку, но вместе с тем как можно больше уважения к нему».

Коллектив школы ставит основной целью развитие у школьников гражданственности, патриотизма, т.е. формирование важнейших духовно-нравственных и социальных ценностей, значимых качеств, умений и готовности к их активному проявлению в различных сферах жизни. Для успешной реализации программы по гражданско-патриотическому воспитанию учащихся в нашей школе проводятся традиционные встречи с ветеранами и участниками военных действий, классные часы, диспуты, посещение памятных мест нашего региона и России, военно-спортивные игры. В год 75-летия Победы в Сталинградской битве в школе прошли мероприятия посвященные этой дате: торжественная линейка «Символ стойкости и мужества Сталинград», коллективный проект «История одного подвига», литературно-музыкальная композиция «Осколки в сердце», выставка рисунков «Сталинградская битва – подвиг народа».

Уважение к своей стране, к ее национальным традициям, истории и богатой культуре является основой любого воспитания. Согласитесь, что невозможно вырастить настоящего гражданина и достойного человека без уважительного, трепетного отношения к своим истокам.

Ничем не заменима роль коллектива в организации трудовой деятельности детей. Трудовое воспитание, считал Макаренко, является не только одним из важнейших элементов физической культуры, но и вместе с тем содействует психическому, духовному развитию человека. В условиях коллектива она стимулирует проявление взаимответственности за конечные результаты труда, взаимопомощи.

Ученики школы – постоянные участники трудовых коллективных дел. Коллективом педагогов и учеников проводится большая работа по благоустройству территории школьного двора, который привлекает красотой жителей и гостей поселка Даниловка. Силами учащихся поддерживается порядок в учебных кабинетах. Налажена помощь ветеранам и участникам Великой Отечественной войны и ветеранам педагогического труда.

Коллективная жизнедеятельность школьников открывает практически

неограниченные возможности для реализации физического и художественного потенциала личности. Физкультурно-оздоровительная и художественно-эстетическая деятельность реализуется посредством организации спортивных соревнований, коллективных творческих дел. Традиционными являются: игра «Зарница», кросс, посвященный памяти учителя физкультуры В.И. Назаренко, соревнования по волейболу, пионерболу, баскетболу. Обучающиеся школы могут проявить свои таланты, участвуя в школьных творческих конкурсах «Зажги свою звезду», «Созвездие талантов», «Поет и танцует начальная школа», «С чего начинается Родина». Эти виды деятельности способствуют эмоциональному развитию воспитанников, вызывая чувства коллективного сопереживания, сочувствия, соотчества.

Большое внимание уделяется работе с родителями. Они являются активными участниками многих коллективных и творческих дел в школе: участвуют в концертных программах, вечерах, походах по родному краю, спортивных праздниках.

Налажена связь школы с районной и детской библиотеками поселка, часто проводятся совместные мероприятия к памятным датам. Учащиеся школы являются частыми гостями в Даниловском краеведческом музее, где проводятся совместные экскурсии, встречи. Важным моментом в воспитании подрастающего поколения является сотрудничество с правоохранительными органами: сотрудниками полиции, прокуратуры, суда.

Традиции живут, претерпевают изменения в духе времени, но остается неизменно “макаренковский дух” школы, который отличает наше образовательное учреждение. Коллектив нашей школы постоянно ищет новые формы и методы в учебной и внеклассной работы по развитию гражданского самосознания школьников, по использованию наследия А.С. Макаренко. Наиболее удачные, значимые, любимые детьми и педагогами коллективные дела остаются надолго в “копилке” коллектива, становятся подлинно традиционными.

В год 130-летия со дня рождения А.С. Макаренко коллектив школы планирует встретить эту важную в жизни школы дату интересными делами, открытием новых граней в наследии великого педагога учителями школы.

Школьный музей семьи как центр воспитания родителей

О.М. Панышенкова

Наша школа началась с истории нефтяного промысла в городе Фролово. В 1949 году забил первый фонтан нефти, что положило начало строительству новой школы в микрорайоне нефтяников, которая стала называться Газопроводская. Через 20 лет, в 1974 году, директор школы Аликов Святослав Дмитриевич вышел на горком партии с ходатайством о присвоении образовательному учреждению имени Антона Семеновича Макаренко. Выбор был не случаен, школа руководствовалась в своей работе педагогическим наследием Антона Семеновича: к тому времени имела собственную кроличью ферму, теплицу, сад, а в

80-е годы была мини-цехом хлебозавода, где изготавливались корочки для вафельных тортов и деревянные лотки.

Время вносит свои коррективы. И сегодня мы современная школа, которая реализует федеральные государственные образовательные стандарты второго поколения, и при этом продолжает оставаться верным последователем воспитательной системы Макаренко, которую реализуем через решение следующих воспитательных задач:

1. Создание единого воспитательного коллектива учащихся и педагогов.
2. Развитие школьных традиций. У каждой школы они свои, главное, чтобы они были востребованы сообществом родителей и детей. Если насаждать сверху что-то нужное для педагогов или для очередного отчета, то это не объединит коллектив и не станет связующей нитью детских сердец.
3. Сплочение коллектива общим делом. Сегодня это принято называть «коллективное творческое дело». Это дает возможность активизировать познавательные интересы учащихся, расширять круг общения, реализовать способности и таланты, учиться слышать других и позиционировать себя.
4. Творческое содружество разновозрастных групп детей. Необходимо воспитывать у детей чувство сопричастности общему делу, желание помочь тем, кто младше, ощущение дружеской поддержки и стремление к общей цели.
5. Определение перспектив работы школьного коллектива («завтрашняя радость»), когда все объединяемся, чтобы приблизить это событие и вместе пережить мгновения радости от содеянного.

С 2015 школа становится региональной инновационной площадкой «Школьный музей семейной культуры как центр воспитания родителей»

(научный руководитель проекта Евдокимова Елена Сергеевна, заведующая НИЛ проблем образования родителей ФГБОУ ВПО «ВГСПУ», канд. пед. наук, доцент кафедры педагогики). Начинается новый этап развития образовательного учреждения, на котором мы должны по-иному выстроить отношения между двумя важнейшими воспитательно-образовательными институтами: семьей и школой. Цель нашей инновационной работы – приобщение потенциальных и актуальных родителей к ценностям семейной культуры путем включения их в разнообразную деятельность школьного музея; развитие способности жить в семье и сознательно выстраивать супружеские и родительско-детские отношения.

Своевременность темы инновационной деятельности определяется возросшим интересом к проблемам современного института семьи. Человек должен быть способен не только удовлетворять свои, разумные потребности, но и стремиться к собственному духовному обогащению. Поэтому целью образования становится культурное самоопределение и саморазвитие личности в семье и условиях современного общества. Усилия педагога в настоящих условиях должны быть направлены не только на передачу учащимся некоторой суммы знаний, но и на развитие их эстетического вкуса, формирование потребности в творчестве, осознанной деятельности по сохранению и освоению культурных ценностей.

Этим целям соответствует идея создания Музея Семьи, который должен сконцентрировать в себе достижения прошлой и настоящей семейной культуры, традиций, родовой памяти, что позволило бы каждому пришедшему сюда познакомиться и соотнести с ними свое «я», определить личное отношение к миру и свое место в нем. Другими словами, музей должен стать частью информационного культурного пространства ребенка и центром воспитания родителей.

Как показывает наш опыт, работа с родителями по созданию общего образовательного и воспитательного пространства, оказалась не такой простой, как нам это виделось раньше. Сделать родителей участниками воспитательного процесса – этого оказалось недостаточно для нашего инновационного проекта, нам нужны были союзники, соратники, фанаты, которые станут вместе со своими детьми и педагогами одним коллективом, дружной семьей в реализации проекта «Школьный музей семейной культуры». Такая работа с родителями требует большой деликатности, серьезной подготовки, выстраивания интересной событийной линии, уважения и понимания потребностей своих социальных партнеров.

Идеи семейного воспитания А.С. Макаренко стали базовыми ценностями нашей работы с родителями. «Надо всегда помнить, что ребенок не только ваша радость, но и будущий гражданин, что вы отвечаете за него перед страной. Надо, прежде всего, самому быть хорошим гражданином и вносить свое гражданское самочувствие и в семью. Надо предъявлять самые строгие требования к своему собственному поведению. Не нужно надеяться ни на какие рецепты и фокусы. Нужно быть серьезным, простым и искренним. Не нужно рассчитывать на большую трату времени, нужно уметь руководить ребенком, а не оберегать его от жизни».

Проектируя Музей Семьи, мы рассчитывали пробудить интерес у детей к тому, что делали их предки, чем занимались, как служили Отечеству, что оставили после себя... Эти вопросы рано или поздно задает себе каждый человек, чаще всего уже в зрелом возрасте. Нам захотелось поговорить с детьми о семье значительно раньше, показать ее величайшую роль в становлении каждого человека, обратиться к традиционным семейным ценностям, представить ее как единое и неделимое пространство духовной культуры ребенка.

Мы необыкновенно благодарны нашим родителям за их понимание и активное *со-творчество, со-зидание, со-вместную память*. Вместе с детьми они рисовали древо школьной семьи, разыскивали фотографии прабабушек и прадедушек, готовили проекты и исследовательские работы, посвященные истории своего рода. Ученик 7 класса Щербаков Роман создал видеоролик о своей родословной, проследив ее начало от 17 века. Необыкновенный интерес вызвали старинные семейные альбомы, которые были представлены несколькими семьями. Древо школьной семьи выросло из современных фотографий детей, которые сегодня обучаются в школе. Они очень разные: строгие и веселые, официальные и неформальные, событийные и портретные, но все их объединяет свет любви, добра и тепла, который тихо разливается по музейному залу.

В нашем музее сложились следующие формы работы:

- поисковая деятельность (экспедиции, образовательные путешествия);
- проектная деятельность;
- досуговая деятельность (праздники, семейные вечера, гостиные);
- просветительская и образовательная деятельность (уроки семейной культуры, встречи с многопоколенными семьями, мастер-классы).

Особый интерес вызывают у родителей Городские Макаренковские

семейные чтения, которые объединяют родителей всех городских школ для общения в формате лабораторий, мастер-классов, интерактивных лекций. Цель таковых мероприятий – обсудить проблемы, возникающие в процессе воспитания детей, поделиться размышлениями, услышать мнение ученых, представить свой интересный опыт. Каждое мероприятие имеет свою тему, на проведение мастер-классов приглашаются преподаватели ВГСПУ, и родители получают уникальную возможность общения с Наукой и практикой воспитания.

Темы Макаренковских чтений: «Воспитывая детей, родители воспитывают будущую историю страны и историю мира», «Родители воспитывают ребенка в каждый момент своей жизни», «Иметь родину есть счастье, а иметь ее можно только любовью» (И. Ильин).

Родители являются не только слушателями на таких чтениях, но и ведут мастер-классы, лаборатории. Замечательным было представление многодетной семьи Бабаджанян, которая поделилась своим семейным опытом воспитания, сопроводив его выступлениями детей и авторскими песнями. С уникальными альбомами семейной хроники пришли на мастер-класс родители 5 класса «Б» С.В. Морковкина и А.А. Блинова: они рассказали о методах изучения родословной, способах оформления альбома в разных стилях. Необыкновенную экспозицию «100 лет моей семьи» собрали родители разных классов. Это настоящая сокровищница памяти: на фотографиях дореволюционных времен brave казаки, строгие семейные портреты, заслуженные награды на мундирах. Есть фотография с писателем Горьким, есть с маршалом Жуковым, когда солдаты Победы салютуют у Брандербургских ворот.

Эти нити родства потом приведут детей к пониманию того, что такое честь семьи, традиции, ценности. Они отыщут в себе черты своих победителей-прадедов и обретут духовную мощь от того, что основа их рода добрая и крепкая.

Доклады на заседаниях секций

Система учебно-воспитательной и военно-патриотической работы в полицейских классах

*О.И. Агашков,
Р.З. Арстанов,
С.Н. Лаптяну,
В.В. Шуляк*

Необходимость профессионального самоопределения является актуальной проблемой подрастающего поколения нашего времени. О важности решения данной проблемы писал еще в начале XX в. Н.А. Рыбников: «Выбор занятия, профессии в современном обществе исключительно дело случая ... необходимость заработка заставляет браться за первое подвернувшееся под руку дело. При таком положении вещей общество не получает и доли того, что могла бы дать личность при более правильной организации труда. Еще больший ущерб терпит сама личность, ... ибо труд без творчества есть рабство» [1].

МОУ Лицей № 6 – единственное общеобразовательное учреждение в городе Волгограде, представляющее собой новую форму учебно-педагогического, научного и практического сотрудничества общеобразовательного среднего учебного заведения с правоохранительными органами и Волгоградской Академией МВД РФ. Оно сочетает профильное обучение с углубленным изучением специальных юридических дисциплин и прохождением учащимися Лицея практики в правоохранительных органах.

В 2014 году на базе нашего лицея был открыт первый кадетский полицейский класс – нынешние наши выпускники 11 «А». Сейчас в лицее функционируют четыре полицейских класса. Работая по данным направлениям, обучающиеся лицея, кадетских полицейских классов, получают возможность самоопределиться в выборе своей будущей профессии.

Главной целью организации и реализации учебно-воспитательного процесса в социально-педагогическом пространстве полицейского класса является: формирование образованной, воспитанной личности на принципах гражданственности и патриотизма, как важнейших духов-

но-нравственных и социальных ценностей, верности конституционному и воинскому долгу, в условиях мирного и военного времени, высокой ответственности и дисциплинированности.

Для достижения этой цели в ходе учебно-воспитательного процесса в кадетских классах решаются следующие задачи:

- воспитание обучающихся на духовных и нравственных основах, обеспечивающих достойное служение своему Отечеству;

- формирование с раннего возраста чувства ответственности за свои поступки, ответственности за товарищей, беспрекословного подчинения законам и требованиям общественной морали при активном развитии и возвышении чувства собственного достоинства, а также формирование высокой общей культуры, нравственных и деловых качеств;

- создание благоприятных условий для интеллектуального, нравственного, эмоционального, психического и физического становления личности кадетов, всемерное развитие их способностей и творческого потенциала;

- создание эффективной системы патриотического воспитания в социальном пространстве общеобразовательного учреждения, обеспечивающей воспитание у кадетов любви к Родине, традициям, верности конституционному долгу, ответственности перед обществом за судьбу Отечества, потребности в упорном труде во имя его процветания;

- оказание помощи родителям (законным представителям) в воспитании и социальной защите подростков, формировании у них навыков самостоятельной жизни, адаптации к современным реалиям жизни, трудолюбия, дисциплинированности, целеустремленности;

- подготовка кадетов к службе в полиции и Вооруженных Силах России.

Деятельность полицейских классов организуется на основе Устава лицея, Положения о кадетском классе МВД (полицейском), утвержденного внутреннего распорядка деятельности полицейских классов.

Кадеты находятся в лицее в режиме продленного дня. Они обязаны прибывать в лицей и уходить своевременно в точно обозначенное время. Для качественной организации учебного процесса кадетам предоставляются:

- предметные кабинеты;

- классная комната, специально подготовленная и оборудованная для изучения специальных предметов программы обучения полицейского класса связанных со службой в органах внутренних дел МВД России;

– комнаты для дополнительных занятий.

Продолжительность учебного времени, его распределение, время отдыха и дополнительных занятий определяются расписанием дня полицейского класса, который утверждает директор лицея на весь учебный год.

В нашем лицее утвержден четкий распорядок дня кадетских классов: понедельник – пятница. В соответствии с расписанием дня время нахождения кадетов в лицее делится на две части: 1) основной образовательный процесс, когда кадеты занимаются в соответствии с установленной для всех общей программой полицейского класса; 2) дополнительное образование, которое является одной из важнейших частей образовательного процесса в полицейском классе, когда кадеты занимаются или индивидуально, по сформированной для них личной траектории обучения, или в малых группах. Его направленность определяется развитием индивидуальных творческих, духовных, физических и других способностей кадетов.

В полицейских классах во второй половине дня в рамках военно-прикладной подготовки проводятся занятия по следующим дисциплинам:

- строевая подготовка;
- огневая подготовка;
- физическая подготовка;
- рукопашный бой;
- военная история;
- плавание.

В рамках внеурочной деятельности с кадетами проводятся занятия по иностранным языкам (английский и французский), хореографии и этикету. Данные занятия проводятся учителями лицея. Большую помощь в работе с кадетами оказывает полиция города Волгограда.

В соответствии с утвержденным планом сотрудниками Управления МВД России по городу Волгограду ежемесячно проводится профориентационная работа с кадетами лицея – это показательные выступления по задержанию и сопровождению преступников, показ вооружения и техники, проведение теоретических занятий по утвержденным или заявленным темам, проведение практических занятий по приемам борьбы, огневой и строевой подготовке.

Данные занятия позволяют сформировать у кадетов представление о службе в полиции, узнать особенности каждой профессии, получить

знания о правах и ответственности граждан, сформировать представление о выборе будущей профессии.

Благодаря многолетнему сотрудничеству с Волгоградской академией МВД России, кадеты лицея имеют возможность дополнительно заниматься на базе академии по строевой, огневой и физической подготовке. Данные занятия проводят квалифицированные преподаватели и курсанты академии. Также кадеты посещают музей академии, участвуют в проведении торжественных мероприятий, концертов, встреч с ветеранами МВД.

В течение 2014–2018 учебного года наши кадеты приняли участие во многих ежегодных военно-патриотических и творческих мероприятиях города Волгограда и Ворошиловского района:

- городская военно-спортивная эстафета среди учащихся кадетских классов МОУ Волгограда «Вперед кадет!»;
- оборонно-спортивная игра «Боевые рубежи»;
- городская эстафета среди кадетских классов Волгограда «Веселые старты», игры «мини-футбол», «пионербол», танцевальный конкурс «флешмоб»;
- городской конкурс творческих работ среди учащихся кадетских классов Волгограда «Я кадет – этим сказано все!»;
- парад кадетских классов Волгограда, посвященный 70-летию Победы в Великой Отечественной Войне»;
- городская военно-спортивная эстафета среди кадетских классов Волгограда «Внуки Сталинграда»;
- районная военно-спортивная игра «Орленок»;
- несение вахты памяти у Знамени Победы в лицее;
- участие в торжественном открытии памятника чекистам;
- городское торжественное мероприятие, посвященное победе в Сталинградской битве.

Благодаря такой совместной плодотворной работе, кадеты лицея получили определенный багаж профессионально-прикладных знаний и умений, по-новому раскрыли в себе такие качества, как ответственность, дисциплинированность, тактичность, аккуратность.

Устройство своей профессиональной жизни в соответствии с заданными целевыми ориентирами считается признаком зрелости людей, которые «в своей жизни ...все равно пережили настоящие стремления, все равно испытали прелесть свободного выбора дороги» [2]. Мы уверены,

что нашим кадетам обучение в лицее позволит поступить в учебные заведения МВД, Вооруженных Сил России, других силовых структур и стать настоящими гражданами своей великой страны.

Литература

1. Рыбников, Н.А. Психология и выбор профессии / Н.А. Рыбников. – М., 1918. – С. 53–54.
2. Макаренко, А.С. Педагогические сочинения в 8-ми т. / А.С. Макаренко. – М., Педагогика, 1983–1986. Т. 4. – С. 39.

Профилактика девиантного поведения в подростковом возрасте

*Т.А. Андреевко,
И.А. Кириллова,
Е.Г. Ткачева*

Подростковый возраст – это критический период в жизни ребенка. В частности, в этом возрасте у подростков возникают разногласия с взрослыми. Ребенок считает себя уже достаточно взрослым, а родители смотрят на него как на маленького. Детско-родительские отношения в этом возрасте характеризуются частыми ссорами, выяснением отношений, усиливается негативное отношение к мнению старших, но при этом становится более значимым мнение сверстников. В отношениях с взрослыми подросток пытается быть в позиции равенства, а не подчинения.

Частые разногласия, споры между родителями и детьми приводят к тому, что ребенок, не получивший требуемого внимания, любви, общения и воспитания, стремится найти это в группе сверстников. В результате подростки забрасывают учебу и отдают свободное время улице.

Такой подросток, не имея возможности удовлетворить свои потребности законным образом, ищет другие пути.

С каждым годом происходит увеличение количества подростков «группы риска». Это позволяет предположить, что профилактическая работа с детьми подросткового возраста не проводится в достаточной мере.

Изучением проблемы профилактики и преодоления отклоняющегося поведения занимались такие ученые [2, 4, 6].

Проблема отклоняющегося поведения изучается исследователями в различных областях научного знания. Исходя из современных знаний о

девиантном поведении, можно утверждать, что мы имеем дело с чрезвычайно сложной формой социального поведения личности.

«Девиантное поведение» подростков – это система поступков или отдельные действия, которые противоречат принятым в обществе правовым и нравственным нормам. Его сущность можно определить в неправильном понимании своего места и назначения в обществе, в определенных недостатках нравственного и правового сознания подростков [5].

Целью работы было изучение особенностей профилактической работы, направленной на предупреждение девиантного поведения в подростковом возрасте.

У каждого ребенка с девиантным поведением свой набор отклонений: прогуливание уроков, физическое насилие, кражи, недоверие к родителям и учителям, пониженный уровень самооценки и повышенный уровень притязаний. Психолог, работающий с такими детьми, должен помнить, что причины отклоняющегося поведения взаимосвязаны, и поэтому очень важно проследить их природу, и лишь потом можно говорить о профилактике нежелательного поведения.

Распространение девиантного поведения среди подростков требует принятия соответствующих предупреждающих мер.

Противоправные действия в подростковом возрасте осознанны, произвольны и возникают на фоне семейного отчуждения и неправильного воспитания.

Вандализм – одна из форм деструктивного поведения. Данные статистики показывают, что пик вандализма приходится на 12–14 лет. По данным исследований большинство подростков вандалов переживают кризис, у них примерно такой же уровень интеллектуального развития, как и у сверстников, но успеваемость в школе низкая.

Граффити – одна из форм оригинального и наиболее безопасного проявления отклоняющегося поведения.

Причины, побуждающие к занятию граффити:

- самоутверждение;
- протест против социальных и культурных норм;
- реакции борьбы, соперничества и символического насилия;
- мотивы творчества;
- развлекательные мотивы.

Асоциальное – это невыполнение морально-нравственных норм, при-

нятых в обществе, угрожающее благополучию межличностных отношений (бродяжничество, проституция, ненормативная лексика и т.д.).

Бродяжничество – форма девиантного поведения, сопряженная с другим видом отклоняющегося поведения: алкоголизмом, наркоманией, преступностью.

Причинами бродяжничества выступают:

- потеря детско-родительских связей;
- демонстрационное поведение;
- потеря связи со школой;
- эмансипация.

Нередко подросток, находясь в такой жизненной ситуации, связывается с криминальной компанией и начинает употреблять алкоголь или наркотики [1, 2, 6].

Проституция. Подростковый возраст – это период интенсивного полового созревания и повышенного влечения и интереса к сексу. По данным статистики, регулярно оказывают сексуальные услуги за деньги девушки в возрасте 11–14 лет.

Аутодеструктивное поведение – это поведение, отклоняющееся от медицинских и психологических норм, угрожающее целостности и развитию самой личности (употребление наркотиков, алкоголя, суицид).

Суицид – одна из форм саморазрушительного поведения. От латинского «убивать себя» – это умышленное лишение себя жизни. Суицидальное поведение – осознанные действия, направленные на лишение себя жизни. Россия занимает одно из первых мест по числу совершенных подростками суицидов.

Влияние на суицидальное поведение подростков оказывают:

- межличностные отношения со сверстниками и родителями;
- влияние подростковой субкультуры;
- следование примеру кумира.

Страхи и навязчивость. Для подросткового возраста характерны различного рода фобии: невротическая боязнь темноты, одиночества, разлуки с родителями и близкими, повышенное внимание к своему здоровью. Фобии подростков могут быть как кратковременными, так и более длительными приступами.

Причинами возникающих фобий могут быть:

- тяжелая болезнь;
- трудноразрешимый конфликт в школе;

– ссоры в семье.

Для устранения фобий у подростков могут использоваться как игровые психо-корректирующие технологии, так и различного рода методики.

Употребление наркотиков. На сегодняшний день существует огромное количество различных наркотических веществ: опий, морфий, гашиш, спайс, болеутоляющие лекарства.

Причинами употребления подростками наркотиков являются [1]:

- излишне свободное время;
- отсутствие семейного контроля за тем, чем занимается ребенок;
- конфликты в семье, постоянная тревога и напряженность;
- употребление наркотиков родителями, другими членами семьи;
- хранение наркотиков дома;
- наркотическая наследственность;
- состояние фрустрации.

Основным направлением учебно-воспитательных учреждений является своевременная, предупредительная, профилактическая работа с учениками всех возрастов, сформировать отрицательное отношение к наркотическим веществам и их употреблению [6].

Употребление алкоголя. Во всем мире употребление.

На сегодняшний день употребление алкоголя подростками является острой социальной проблемой.

Профилактические действия:

- запрещение употребления тонизирующих напитков на школьных праздниках;
- проведение групповой антиалкогольной терапии;
- постоянное объяснение и показ детям, что есть много других способов проведения досуга и отдыха.

Таким образом, изучение и осознание природы отклоняющегося поведения, обусловленной самыми разнообразными причинами, является важной задачей для профилактики нежелательного поведения на раннем этапе его становления.

Литература

1. Вдовина, Т.В. Криминологическая характеристика и профилактика социально-негативного поведения, взаимосвязанного с преступностью: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08. – Москва, 2004. – 195 с.
2. Дубинин, С.Н. Агрессивное поведение у детей и подростков как одна из форм

девиантного поведения / С.Н. Дубинин // Сибирский педагогический журнал. – 2011. – № 5. – С. 98–116.

3. Дубинин, С.Н. Психологические детерминанты и механизмы коррекции девиантного поведения личности / С.Н. Дубинин // Человек в современном мире: тенденции и потенциальные возможности развития: материалы Международной научно-практической конференции, посвященной памяти академика российской академии образования Давида Иосифовича Фельдштейна. Нижегородский государственный архитектурно-строительный университет. – 2016. – С. 160–165.

4. Думов, С.Б. Приоритетные направления социально-педагогической профилактики девиантного поведения несовершеннолетних на муниципальном уровне / С.Б. Думов, И.Ф. Нагайцева, А.С. Думов // Тенденции развития современного общества в условиях глобализации материалы VI Международной научно-практической конференции. Волжский институт экономики, педагогики и права. – 2017. – С. 302–305.

5. Думов, С.Б. Особенности девиантных проявлений в поведении современного подростка / С.Б. Думов, А.С. Думов, Д.А. Тезиков // Тенденции развития современного общества в условиях глобализации материалы VI Международной научно-практической конференции. Волжский институт экономики, педагогики и права. – 2017. – С. 298–301.

6. Хлебникова, Т.Н. Социально-педагогическая коррекция девиантного поведения подростков в сфере досуга / Т.Н. Хлебникова, В.И. Волынкин // Гуманитарные исследования. – 2014. – № 2 (50). – С. 176–179.

Проектная деятельность на уроках английского языка как способ развития у школьников способности к самоопределению (на примере создания лэпбука и интеллект-карт)

Н.Н. Антонова

Развитие у школьников способности к самоопределению является одной из важных задач, стоящих перед школой. Важнейшую роль при этом имеет умение учащихся самостоятельно, добывать знания и применять свои знания на практике. Это возможно благодаря вовлечению его (ученика) в проектную деятельность.

Под проектной деятельностью мы понимаем работу школьника над проектом, включающую в себя постановку цели, определение задач, поиска способов их решений, преобразование действительности (в рамках выбранной темы). Проект – это отображение действительности, представленный в доступной легко усвояемой форме, информативный и при-

влекающий внимание школьника. В качестве примеров проектной деятельности на уроках английского языка можно назвать *лэпбук*, «*mind map*», или *интеллект-карты*.

«Лэпбук» – слово английского происхождения, означающее книгу, которая умещается на коленях ребенка. Лэпбук представляет собой портфолио, которое дает возможность размещать информацию в виде рисунков, карточек, закладок и т.п. Как самостоятельно, так и в процессе создания лэпбука, можно применять технику интеллект-карт.

«Mind map» – это также слово английского происхождения, означающее интеллект-карту, схематично развивающую и отображающую проблему и пути ее решения. Интеллект-карты могут разрабатываться как с помощью компьютерных технологий, так и на бумажных носителях¹.

Проектная деятельность осуществляется как индивидуально, так и в группе. С точки зрения социализации школьника, наиболее успешной и плодотворной формой работы является групповая, так как предполагает социальное взаимодействие. В группе школьники учатся выстраивать социально-трудовые взаимоотношения, распределять обязанности, обсуждать и принимать совместные решения. Кроме того, такая форма работы помогает учащимся раскрыть себя и свой творческий и/или научный потенциал, увидеть свою роль в социальной группе, выявить или проявить лидерские качества, определить свои «сильные» и «слабые» стороны, т.е. в группе школьники обретают навыки успешного взаимодействия в обществе.

В процессе совместной деятельности важна атмосфера, в которой пребывают участники группы. Необходимо создать благоприятную для школьников среду, которая облегчает их движение к желаемым целям и приносит удовлетворение. Работа в такой среде способствует не только обучению школьника, но и его воспитанию.

Опыт педагогической деятельности автора статьи показывает, что наиболее эффективной методика создания лэпбука представляется для школьников в возрасте 9–12 лет. Активно и плодотворно методика применяется учащимися пятого класса. Выбор данной ступени обучения связан, с одной стороны, с расширением основ английской грамматики, увеличением лексических единиц в различных социальных сферах, с другой стороны – с невероятным желанием подростков работать творче-

¹ Антонова, Н.Н. Интеллект-карта как форма проектной деятельности на уроках английского языка [Электронный ресурс]. – Режим доступа –URL:<http://publicism.ru>

ски, использовать яркие краски и образы на уроках. Учитывая психологические особенности детей этого возраста, уроки с применением данной методики проходят довольно успешно.

Создание интеллект-карты эффективно осуществляется учащимися старших классов. Выбор данной ступени обучения связан, с одной стороны, с наличием у старшеклассников определенного багажа знаний в области языка, а с другой – возможностью показать их знания в схематичной, структурированной форме, предусматривающие методы индукции, дедукции и т.п. Необходимо отметить, что при работе с интеллект-картами обнаруживается необходимость обращения к англоязычным словарям, что способствует расширению их словарного запаса.

На подготовительном этапе проектной деятельности автором применяются информационно-коммуникативные технологии. Довольно простым, но актуальным, примером ИКТ является компьютерная презентация лэпбуков и интеллект-карт, способы работы с ним. Презентация выполняет важную функцию демонстрации учащимся ожидаемого от них результата проектной деятельности.

На основном этапе учащиеся не просто выбирают понравившийся в процессе просмотра презентации образец продукта, но создают свой уникальный продукт, а так как они работают в команде, то при этом проявляется эффект синергии. В данном проекте ценным является такое качество, как уникальность. Действительно, несмотря на общую тему, технические требования, работа одной группы значительно отличается от другой отделкой, рисунками, расположением текста, схем, зависимостей и др., что делает каждую работу действительно авторской.

На последнем этапе работы над проектом учащиеся проходят процедуру защиты. Представитель команды показывает свой проект одноклассникам, раскрывает его содержание, отвечает на вопросы аудитории, при этом использует в речи английский язык. Ведь конечная цель создания проекта – это отработка коммуникативных навыков. Педагогическая практика также показывает, что по сравнению с другими классами этой параллели учащиеся практически не допускают ошибок в произношении и написании лексических единиц, используемых в *копилке* лэпбука и интеллект-карт.

Итак, лэпбук и интеллект-карты являются примерами проектной деятельности на уроках английского языка, которые реализуют принципы

социализации, воспитания и обучения, а также способствуют самоопределению школьников. В процессе работы над проектом отмечается высокий уровень активности и вовлеченности, что способствует успешной социализации учащихся, а корректное использование в письменной и устной речи грамматических основ языка способствует успешной англоязычной коммуникации.

Коллективная жизнедеятельность студентов техникума как процесс обретения ими своей индивидуальности

С.С. Астаева

Коллективная жизнедеятельность студентов техникума открывает возможности для реализации профессионального потенциала личности. Роль коллектива в развитии личности состоит и в том, что он открывает возможности практического освоения демократических форм организации жизнедеятельности. Прежде всего, это реализуется через активное участие в студенческом самоуправлении и многообразной общественной жизни. Педагогически ориентированный коллектив создает благоприятные возможности для формирования социально ценной личности и проявления ее индивидуальности.

Общение в коллективе позволяет студенту приобретать умение оценивать ситуацию и нести ответственность как за себя, так и за весь коллектив в целом. Через ответственность за других открывается возможность для осознания индивидом себя как субъекта профессиональной деятельности, познания и чувств. В этой ответственности за себя и других заложен механизм формирования самосознания человека, понимания своей индивидуальности.

Организация профессиональной деятельности студентов СПО в условиях студенческого самоуправления является одной из важнейших проблем профессиональной подготовки среднего звена. Обусловлено это тем, что студенты СПО, согласно требованиям Федерального государственного образовательного стандарта среднего профессионального образования должны уметь определять проблему, предлагать несколько вариантов решения, аргументировать выбор и самостоятельно решить ее, а также обладать организаторскими умениями. Проблема студенческого самоуправления определяется как повышенная значимость воспитательной работы со студентами СПО, результатом которой является

один из показателей эффективности работы профессиональных образовательных организаций.

Самоуправление – форма организации жизнедеятельности коллектива студентов, обеспечивающая развитие их самостоятельности в принятии и реализации решений для достижений общественно значимых целей.

В своих идеях формирующего влияния среды на личность А.С. Макаренко рассматривал необходимость формирования единого трудового коллектива педагогов и воспитанников, жизнедеятельность которых служит питательной средой для развития личности и индивидуальности. А.С. Макаренко разработал систему школьного самоуправления как ведущий принцип организации коллектива и соответствующую методику педагогического руководства школьным самоуправлением.

В статье мы рассмотрим деятельность студенческого самоуправления на примере ГАПОУ ТО «Ишимского многопрофильного техникума».

В Ишимском многопрофильном техникуме создан Студенческий союз, целью которого является создание условий для самореализации профессиональной и творческой деятельности студентов. Работа Студенческого союза техникума направлена на реализацию учебно-воспитательной функции и организацию внеурочной занятости студентов СПО.

Задачами, которые решают органы студенческого самоуправления техникума, являются: привлечение студентов техникума к решению вопросов, связанных с подготовкой квалифицированных специалистов (конкурсы профессионального мастерства); разработка профессионально ориентационных проектов, направленных на повышение качества образовательного процесса с учетом профессиональных интересов студентов; проведение работы по формированию профессионального сознания в рамках получаемой специальности; защита интересов студентов, затрагивающих образовательные, социально-бытовые и другие вопросы; развитие устоявшихся и вновь появляющихся традиций студенчества; оказание помощи органам управления техникума в решение образовательных и научных задач, организации студенческого досуга и быта, в пропаганде здорового образа жизни; повышение требовательности к себе и уровню знаний студентов; проведение работы, направленной на воспитание бережного отношения к материально-технической базе тех-

никума; культивирование патриотического отношения к духу и традициям техникума; участие в формировании общественного мнения о студенческой молодежи как реальной силе и стратегическом ресурсе развития российского общества; содействие в реализации общественно значимых молодежных инициатив.

Студенческий союз включает в себя учебную, историко-патриотическую, информационную, спортивно-оздоровительную и трудовую комиссии.

Работой Студенческого союза техникума руководит председатель, а в его отсутствие заместитель председателя.

Содержание деятельности комиссий Студенческого союза:

1. *Историко-патриотическая комиссия* находит информацию и организует для студентов, готовящихся к участию в конкурсе профессионального мастерства, а также обучающихся первого курса техникума выставки по профессиям ТОП-50, которые представлены на Открытом Чемпионате профессионального мастерства среди молодежи WorldSkills Russia. Таким образом, работа историко-патриотической комиссии Студенческого союза позволяет полностью «погрузиться» в профессиональную деятельность.

2. *Учебная комиссия* Студенческого союза оказывает содействие преподавателям дисциплин профессионального цикла и мастерам производственного обучения в проведении кружковой работы, направленной на развитие профессиональных качеств обучающихся техникума с целью выявления наиболее одаренных, мотивированных и подготовленных студентов для участия в конкурсах профессионального мастерства. Также учебная комиссия действует при организации информационно-ознакомительных конкурсов и олимпиад по изучаемым дисциплинам, целью которых является мотивация к творчеству и своей будущей профессии.

3. *Спортивно-оздоровительная комиссия* Студенческого союза, вовлекает студентов техникума в спортивно-массовые мероприятия, спартакиады, первенства, а также спортивные секции совместно с классными руководителями групп и руководителем физического воспитания.

4. *Комиссия по организации досуга* принимает активное участие во всех культурно-массовых, а также иного направления мероприятиях в рамках техникума и города; привлекает классных руководителей и учебные группы к участию в культурно-массовой работе; принимает участие

в работе творческих коллективов, осуществляет отбор творческих номеров; организует участие обучающихся групп в творческих конкурсах, фестивалях, участие в конкурсах окружного, Всероссийского, международного уровней.

5. *Трудовая комиссия* совместно с классным руководителем и дежурным администратором контролирует учебные группы во время дежурства; ведет контроль дежурства по техникуму и предоставляет необходимую отчетность еженедельно; приобщает студентов к профессиональной деятельности (ярмарка профессий и рабочих мест, дни открытых дверей, декады и тематические классные часы, встречи с представителями различных профессий, организация трудовой практики, развитие направления волонтерства); осуществляет организацию и контроль групп на субботниках; содействует в трудоустройстве выпускников.

6. *Информационная комиссия* координирует редколлегии учебных групп при выпусках буклетов различной направленности, стенгазет к различным Всероссийским праздникам, а также других информационных материалов; организует анкетирование, опросы обучающихся, преподавателей и сотрудников техникума по различным вопросам; осуществляет взаимодействие со средствами массовой информации для освещения мероприятий техникума, достижений студентов техникума на городском, областном и Всероссийском уровнях; участвует в размещении информации на сайте техникума.

В случаях нарушения и ограничения прав и свобод студентов, а также прав Студенческого союза, вносятся предложения в органы управления техникума о принятии мер по восстановлению нарушенных прав и применению мер дисциплинарного воздействия к виновным лицам; также вносятся изменения и дополнения в планирование, подготовку и проведение внеурочных мероприятий техникума.

У Студенческого союза имеются обязанности в рамках своей деятельности, согласно которым он работает над сознательностью обучающихся техникума, повышением требовательности к своим трудовым умениям и навыкам, укрепляет дисциплину на учебных занятиях и студенческом общежитии, повышает гражданское самосознание студентов, воспитывая чувства долга и ответственности. Также проводится работа со студентами по выполнению требований Устава и правил внутреннего распорядка техникума; оказывается, помощь ор-

ганам управления техникума в деятельности, связанной с организацией образовательного процесса.

Для обеспечения деятельности Студенческого союза органы управления техникума предоставляют необходимые средства в безвозмездное пользование помещения (актовый зал, кабинеты), средства связи, оргтехнику и другие необходимые материалы, средства и оборудование.

Пути развития студенческого самоуправления состоят в сотрудничестве с органами самоуправления среди отделений техникума, молодежными общественными организациями, с целью решения общих проблем по вопросам организации учебной и внеучебной деятельности студентов.

Таким образом, участие студентов в различных видах коллективной деятельности, в том числе, управленческой, обеспечивает «поле» для выявления и развития ими своих индивидуальных особенностей и успешную социализацию.

Организация коллективного производительного труда детей и подростков как основа становления гражданственности

*Р.И. Горемыкина,
К.М. Такташева*

Трудиться, выбрав дело по душе, для человека такое же естественное состояние, как жить и дышать. И одно из главнейших качеств, которое мы должны воспитывать в наших детях, – это любовь к труду, уважение к людям труда, готовность трудиться в любой сфере общественного производства. Труд должен стать жизненной потребностью будущего гражданина – об этом сказано в реформе школы, этого требует наша жизнь.

Как и любое другое нравственное качество, трудолюбие формируется в процессе воспитания, процессе сложном и многократном, требующее от воспитателей большого терпения, определенных знаний возрастной психологии ребенка.

Основы трудового воспитания закладываются в семье. Любая семья – дружный трудовой коллектив. Любовь к труду необходимо начинать воспитывать очень рано. Подражание, свойственное ребенку, является одним из важнейших мотивов, побуждающих детей к активной деятельности.

Наблюдение за трудом взрослых рождает желание делать то же самое.

Не погасить это желание, а развить и углубить его – основная задача родителей, если они хотят вырастить ребенка трудолюбивым.

На основании многочисленных наблюдений ученые сделали вывод, что центральным моментом, определяющим проявление любви к труду – трудолюбия как неотъемлемого качества личности человека, является успех. Именно успех наполняет сердце ребенка радостью, вызывает прилив энергии, желание снова взяться за дело. Вот почему родители должны стремиться не только прививать трудовые навыки детям, но и следить, чтобы ребенок видел результат своего труда, пользу от него. Желание повторить успех рождает потребность в труде.

А.С. Макаренко писал: «Я требую, чтобы детская жизнь была организована как опыт, воспитывающий определенную группу привычек». Он имел в виду выработать у человека такие формы поведения, чтобы в конкретных ситуациях у него возникла потребность поступать так, а не иначе. Под группой «привычек» он подразумевал санитарно-гигиенические, нравственные, культурное поведение, привычные способы мышления, рассуждения и, наконец, трудовые привычки, т.е. привычное положительное отношение к любому трудовому усилию.

Потребность в деятельности – особенность психического развития любого здорового ребенка. Познавая окружающий мир, он стремится действовать в этом мире.

Как вы понимаете, между описанным свойством психического развития ребенка, т.е. тягой к деятельности, и трудолюбием дистанция слишком большая, и знака равенства между этими понятиями ставить нельзя. Задача воспитателей как раз и состоит в том, чтобы эту природную склонность, которая является лишь предпосылкой трудолюбия, путем определенных педагогических мер преобразовать в одно из важнейших качеств личности.

Как это сделать? Вернемся снова к привычкам, которые согласно известной поговорке, являются «второй натурой человека». Пожалуй, воспитание привычки к труду – самое хлопотное дело, и пусть родители не ждут слишком быстрых и легких результатов.

Во-первых, потому что любовь к труду воспитывается только в труде, а во-вторых, потому что всякий труд связан с преодолением изменений, с усилием, усталостью и напряжением. Только преодолевая трудности и неумения, ребенок постепенно находит удовлетворение именно в преодолении.

Получилось! До сих пор не получалось, а теперь – получилось. Приобретено еще одно умение. Это очень важный момент в эмоциональной жизни ребенка, который нельзя оставить без внимания. Он радуется и сияя, предлагает окружающим разделить эту радость. Он впервые с удивлением смотрит на свои руки, которые до сих пор умели только брать, а теперь научились что-то делать.

В одной из своих лекций А.С. Макаренко, подробно проанализировав значение труда в воспитании, первое, на чем советовал родителям заострить внимание, – это на том, что ребенок в будущем станет членом общества, частью трудового коллектива. «...Его значение в этом обществе, ценность его, как гражданина, будет зависеть исключительно от того, насколько он в состоянии будет принимать участие в общественном труде, насколько он к этому труду подготовлен».

Человек – существо социальное. Для него естественно стремление добиться признания в коллективе. И если человек не дорожит общественным мнением, то он утрачивает свое социальное чувство. Что, в общем-то, противоестественно. Общественные мотивы должны играть в воспитании трудолюбия преобладающую роль

Труд для других, для общества, частью которого являешься и ты, оказывает благотворное влияние на формирование личности. Он приносит глубокое моральное удовлетворение, сознание своей нужности, необходимости, вдохновляет человека на большие свершения, поднимает его в собственных глазах.

Гайдаровский Тимур с его командой для детей многих поколений и на сегодняшний день остался примером бескорыстного служения людям. Помогать слабым, выручать попавших в беду, бороться с общественным злом, проявляя принципиальность, смелость, мужество – вот чему учит наших мальчишек и девчонок Тимур.

Дети объединились, чтобы помогать семьям погибших воинов, шефствовать над детскими домами, госпиталями. Гордо называя себя тимуровцами, они стремились принести пользу, где только это возможно.

И мы глубоко убеждены, что те, кто в детстве называли себя тимуровцами, поступали, как тимуровцы, стали настоящими людьми, в самом высоком значении этого понятия. Чужую беду они переживают как свою личную, помогают другим, не дожидаясь, пока их об этом попросят.

Общественная жизнь ребенка начинается еще в дошкольном детстве. Поручения, которые выполняет он в детском саду, дома, связанные с интереса-

ми детского коллектива или семьи, направлены на общественную пользу. В дальнейшем в школе, в различных объединениях, организациях продолжится формирование общественных интересов, сознательного отношения к труду. Поэтому одна из основных задач семьи – всячески поддерживать стремление ребенка участвовать в общественной жизни, стараться, чтобы он жил интересами коллектива, чтобы занял в нем свое место.

В.А. Сухомлинский, называя трудовое воспитание гармонией трех начал (надо, трудно и прекрасно), вложил в это определение глубочайший смысл. Надо... еще как! Просто необходимо. Без любви к труду человек не может состояться, утвердиться как личность. Только трудолюбие и вместе с ним такие неотъемлемые качества, как целеустремленность, упорство, помогут ему в жизни добиться намеченной цели. Трудно... Конечно. И родители должны быть готовы к этому. Воспитание трудолюбия потребует от вас настойчивости, колоссального терпения и времени. Ежедневно и ежечасно, в мелочах и в главном, личным примером проводить эту основную линию в воспитании нелегко. Прекрасно. Да, потому что человеку ничто не приносит такого высокого морального удовлетворения, чем сознание: трудности преодолены, цель достигнута.

Доступна эта радость только тому, кто любит труд. «Хороший гражданин сразу не рождается, а длительно воспитывается» – говорил академик Петр Леонидович Капица. Но что же главное в воспитании гражданина? В известном смысле итогом идейно-политического, трудового и нравственного воспитания личности можно считать появление активной жизненной позиции, сознательного отношения к общественному долгу, когда единство слова и дела становится повседневной нормой поведения.

Обязательное качество всесторонне развитого человека – великое трудолюбие. Формируя это важнейшее качество характера, не следует забывать одну из аксиом педагогики: воспитывать трудолюбие лишь словесными сентенциями невозможно. Посильный домашний труд в семье, на пришкольном участке, в школьном лесничестве или в учебно-производственном комбинате, включение учащихся, начиная с младших классов, в систематический, организованный, посильный для их здоровья и возраста общественно полезный труд – труд настоящий, необходимый обществу – обязательное условие воспитания. Существует достаточно много форм труда, которые всесторонне развивают детский организм, обостряют ум, укрепляют здоровье ребенка.

И тут очень важно, ради чего человек трудится... Труд мещанина формирует эгоиста, себялюбца, которому чужды интересы общества, чуждо все то, что воспитывает человеческое достоинство и человеческое благородство. Мы стремимся к тому, чтобы у каждого была воспитана потребность в труде для других.

«Воспитание не только должно развить разум человека и дать ему известный объем сведений, но должно зажечь в нем жажду серьезного труда, без которой жизнь его не может быть ни достойной, ни счастливой... Чтобы человек искренне полюбил серьезный взгляд на жизнь», – говорил К.Д. Ушинский.

Итак, трудовое воспитание, прежде всего, элемент мировоззренческого воспитания, в какой-то степени обобщающий показатель всех усилий учителей-предметников, внеклассной воспитательной деятельности, общения со старшими вне школы. Трудовое воспитание бывает успешным, когда все звенья воспитательной системы действуют в «одном ключе». Ключ этот, по нашим представлениям, в соединении производительного труда с учением и физической подготовкой. Это единственное средство воспитания разносторонне развитых людей.

К.Д. Ушинский как– то поставил вопрос: какова лучшая форма наследства, оставляемого родителями своим детям? Может быть, деньги и вещи? Нет, решительно отвечал педагог. Деньги развращают наследников. Тогда, может быть, образование? И да, и нет, – рассуждал Ушинский. Да, если образование воспитывает трудолюбие. Нет, если оно трудолюбия не воспитывает. Воспитание у детей безграничного трудолюбия – вот лучшая форма наследия.

И одно из важнейших условий счастья наследников. ...Фундамент высокого уровня культуры, образования, общественной сознательности, внутренней зрелости людей закладывается нашей школой. Все мы сегодня понимаем, что недостаточно научить человека грамоте, основам наук. Воспитать Человека – задача куда сложнее.

Литература

1. Макаренко, А.С. О воспитании / А.С. Макаренко. – М.: Просвещение, 1982.
2. Ушинский, К. Человек, как предмет воспитания / К. Ушинский. – М.: «Просвещение», 1970.
3. Сухомлинский, В. Сердце отдаю детям / В. Сухомлинский. – М.: Просвещение, 1993.

Досуговая деятельность студенческого клуба самоуправления «Юность»

Э.А. Григорьян

Проблема организации досуга студенчества является одной из самых актуальных на сегодняшний день. На мой взгляд, составляющими досуговой деятельности молодежи должны быть не только отдых и развлечения, но и мероприятия, направленные на реализацию собственного «Я», так как идет активный процесс самопознания, самореализации, самовыражения. Молодежь старается сформировать внутреннюю позицию по отношению к себе, другим людям, определяет место среди категорий: добро, зло, честь, достоинство, право, долг. Досуг для них скорее время «социального воспитания». Поэтому одним из важнейших направлений организации жизнедеятельности студенческой молодежи в Серафимовичском техникуме механизации сельского хозяйства является развитие досуговой деятельности. Основной задачей педагогов является выбор тех форм организации досуга, которые принесут максимальную пользу для обучающихся. Антон Семенович Макаренко считал, что хорошее в человеке приходится проектировать, и педагог это обязан делать.

Вот уже два года в техникуме функционирует клуб студенческого самоуправления «Юность». Студенческое самоуправление направлено на формирование всесторонне развитой, творческой личности и подготовку студентов к жизни в высокотехнологичном конкурентном мире, так как выпускник должен обладать не только качественными специальными знаниями, владеть в совершенстве профессиональными компетенциями, но и должен быть высоконравственным, духовно-воспитанным гражданином своей страны. Подготовка квалифицированных специалистов среднего звена, обладающих высокими духовно-нравственными качествами, является первостепенной задачей педагогического коллектива нашего учебного заведения.

Решение создать клуб возникло от желания помочь ребятам поверить в себя. Хотелось создать особый морально-психологический климат в студенческой среде, где ребята могли бы проявить свои способности, творчество, инициативу. Вначале необходимо было вовлечь ребят, создать мотивацию к проявлению активной жизненной позиции. Ребята задавали вопросы: зачем это нужно? Постепенно образовался круг активистов, с которыми можно было планировать интересные события. По

мнению А.С. Макаренко, «деятельность рождает самоуправление», а не наоборот. Такой деятельностью может быть выполнение ответственного задания либо проведение одного или нескольких дел, организатором которых выступают объединенные общим интересом студенты. Чтобы пробудить интерес, было решено провести праздничное мероприятие – День рождения студенческого клуба самоуправления «Юность».

Деятельность клуба «Юность» регламентируется локальными актами: Уставом техникума, Положением о самоуправлении обучающихся.

Девиз клуба: «Ты клубу своему хозяин – твори, дерзай и действуй и мечтай!»

Цель клуба – обеспечение необходимых условий для всестороннего развития личности и творческой самореализации студентов в соответствии с их потребностями.

Задачи клуба:

- содействие в реализации жизненно важных вопросов организации обучения, быта, досуга;
- формирование у обучающихся умений и навыков самоуправления, подготовка их к ответственному участию в жизни общества;
- содействие духовному, культурному, интеллектуальному и физическому развитию студентов;
- создание условий для развития молодежного досуга и формирование здорового образа жизни;
- формирование гражданско-патриотического сознания, развитие чувства любви к своему Отечеству и долга перед Родиной;
- формирование у студентов чувства причастности к современным проблемам молодежи и поиск путей их решения;
- стремление сделать жизнь в техникуме интересной, полезной.

Деятельность студенческого клуба самоуправления «Юность» основывается на принципах законности, равноправия, добровольности, самостоятельности, приоритета интересов обучающихся и общечеловеческих ценностей, открытости для всех; творчества.

В работе студенческого самоуправления осуществляется влияние актива на коллектив с целью успешного решения организаторских задач, а также коллективный самоконтроль – самоанализ органами студенческого самоуправления своей деятельности, поиск более эффективных путей решения управленческих задач.

Высшим органом студенческого самоуправления является Собрание

студентов, которое создается из представителей от каждой учебной группы на выборной основе и созывается 2–3 раза в год для решения следующих вопросов жизнедеятельности студенческого коллектива:

- принятие планов работы;
- выбор исполнительных органов самоуправления;
- отчет о его деятельности;
- решение экстренных вопросов жизнедеятельности техникума.

Исполнительным органом студенческого самоуправления является Правление клуба, которое избирает председателя, заместителя председателя и секретаря.

Старостат осуществляет свою деятельность в целях повышения эффективности организации учебной работы среди всех студентов техникума.

Обучающиеся не должны болтаться без дела, иначе они начинают заниматься дурными делами, быстро портятся и становятся плохими! ***Приоритетными направлениями досуговой деятельности студенческого клуба «Юность» являются:***

- гражданско-патриотическое;
- спортивно-оздоровительное;
- эколого-краеведческое.

Гражданско-патриотическое воспитание, уважение к культурному наследию, истории, традициям своего края, людям старшего поколения, реализуется через проведение следующих мероприятий:

- участие в акциях «Наследники победы», «Лес Победы», «Память поколений», «Ветеран живет рядом», «Малые памятники великой войны», «Вахта памяти»;

- участие в научно-исследовательских конференциях «Как это было? Серафимовичский и Клетский плацдармы», «История города Серафимович в названиях улиц», «Мои казачьи корни»;

- участие в создании Книги Памяти «В бою они сумели Родину спасти» (это сборник воспоминаний ветеранов Великой Отечественной войны);

- посещение картинной галереи, где недавно состоялось открытие выставки работ советских художников, посвященных творчеству и 155-летнему юбилею известного пролетарского писателя и нашего земляка А.С. Серафимовича.

В техникуме стали традиционными встречи с ветеранами Великой Отечественной войны, живыми свидетелями военных событий, уроки мужества и другие мероприятия, которые предусматривают живое обще-

ние людей разных поколений. Целью этих мероприятий является: формирование у студентов любви к близким, уважения к старшему поколению, развитие всесторонней личности, патриотического воспитания, собственного достоинства.

Особое внимание уделяется возрождению казачьих традиций, сохранению культурного наследия донских казаков, ведь наш город Серафимович – это бывшая станица Усть-Медведицкая, которой уже 429 лет. С этой целью студенты клуба «Юность» участвуют в Усть-Медведицкой казачьей ярмарке, которая стала традиционным мероприятием регионального значения. Также ребята сотрудничают с Усть-Медведицким казачьим конным клубом, который вызывает интерес к истории родного края и к национальным видам спорта, например, владению шашкой и джигитовке. Не раз они принимали участие в традиционных скачках, конкурсах и становились призерами областных и всероссийских соревнований.

В сохранении духовности и воспитании нравственности подрастающего поколения большую роль играют музеи. Поэтому организуются экскурсии в Серафимовичский районный литературно-краеведческий музей, в котором ребята посетили залы: «Купеческая гостиная XIX века», «Усть-Медведицкие казаки в конце XIX и начале XX веков», ознакомились с бытом и укладом жизни купцов ст. Усть-Медведицкой, с творчеством художников Волгоградской области, выставкой мастеров прикладного творчества всего Усть-Медведицкого округа.

Духовно-нравственное воспитание всегда содействовало становлению человека на основе православной культуры, которая формировала такие прекрасные качества человека и гражданина, как доброта, милосердие, совестливость, порядочность, умение прощать, готовность к бескорыстной помощи, честность, патриотизм, культура межэтнического общения, трудолюбие, чувство ответственности за порученное дело. В связи с этим члены клуба «Юность» не раз организовали экскурсии, оказывали помощь по уборке территории Усть-Медведицкого Спасо-Преображенского монастыря, что находится за городом Серафимович.

Члены клуба «Юность» ведут активную пропаганду здорового образа жизни. Ко Дню борьбы с курением организовали и провели акцию «Обменяй сигарету на конфету!» По инициативе ребят организуются шахматные турниры, различные соревнования между группами по мини-футболу, волейболу и другим видам спорта. Студенты из агитбригады

«Позитив» в прошлом учебном году частвовали в региональном конкурсе агитбригад «Мы за здоровый образ жизни!» и заняли 3 место.

Для молодых людей очень важно проявление инициативы, повышение собственной самооценки, значимости, понимание того, что от них что-то зависит в этом мире. Этому способствует зародившееся в техникуме волонтерское движение. Совместно с работниками природного парка «Усть-Медведицкий», ребята участвовали в акциях «Живи, родник», «Чистый берег Дона». Такие мероприятия не только являются отличным способом наведения порядка в месте своего жительства, но и способствуют привлечению молодежи к проблеме загрязнения окружающей среды, формированию у нее экологической культуры. Студенты волонтерского отряда высадили на территории техникума плодово-фруктовый сад, совместно с педагогами занимались озеленением территории вокруг техникума.

Одной из важнейших задач духовного воспитания является задача научить подростков отдыхать хорошо, интересно, весело, отдыхать так, чтобы отдых действительно помогал и лучше трудиться, и лучше учиться – словом, по-настоящему жить.

Считаю, что клуб самоуправления «Юность» помогает подрастающему поколению выбрать жизненные ориентиры, формирует четкое мировоззрение, основанное на высоком нравственном идеале, создает благоприятные условия для самореализации студентов через организацию разнообразных форм досуговой деятельности, способствует созданию эмоционально комфортной психологической атмосферы в студенческой среде.

«Как воспитать гражданина, патриота, человека»

(из опыта работы с классным коллективом по программе гражданско-патриотической направленности «новое поколение»)

И.В. Грицаенко,

А.С. Мазко

«Все начинается с детства» – это не просто крылатая фраза, а формулировка одного из основополагающих законов общественной жизни. Детские годы – истоки личности, определение жизненной судьбы человека.

Современный этап развития общества характеризуется значительными преобразованиями в социально-экономической жизни России, кризисными явлениями в системе воспитания. Известно, что черты гражданской личности закладываются в детском, подростковом возрасте.

Развивающемуся гражданскому обществу России нужны по-настоящему образованные, нравственные люди, которые смогут самостоятельно принимать ответственные решения, способные к сотрудничеству, обладающие развитым чувством ответственности за судьбу своей Родины.

Современный мир, к сожалению, полон агрессии, жестокости насилия. Поэтому большое значение для строительства в стране гражданского общества в принципиально новых социально-экономических условиях приобретает вопрос организации воспитания подрастающего поколения в духе миротворчества. Под этим термином подразумевается воспитание в духе мира и ненасилия, международного взаимопонимания и сотрудничества, уважения чести и достоинства других, понимания и осуществления каждым своих прав и обязанностей гражданина своей страны и международного сообщества. От решения этой задачи будет во многом зависеть стабильность и гражданское согласие в будущем.

Задача социального становления личности ребенка является важной и актуальной для любого государства. От того, какие ценности будут сформированы у детей сегодня, от того, насколько они будут готовы к новому типу социальных отношений, зависит путь развития нашего общества и в настоящее время, и в будущем.

К сожалению, подростки не готовы к решению жизненных проблем, у них нет социального опыта. Вопрос организации детей встает сегодня особенно остро.

Наша задача – создать детям «социальную ситуацию развития», среду общения, поле деятельности, адаптировать ребят к современным условиям жизни; воспитывать гражданина-патриота, учить жить и работать в коллективе.

Стремление к объединению в классном коллективе – естественная потребность детей и подростков. В классе дети объединяются тогда, когда видят перспективу интересной жизни. Активно участвуя в делах классного коллектива, дети реализуют свой индивидуальный творческий и лидерский потенциал, приобретают социальный опыт, тем самым формируется их гражданское самосознание, личная активная жизненная позиция. При грамотном руководстве классным коллективом дети начинают проявлять себя в разных видах деятельности, учатся сотрудничеству, получают возможность выражать и защищать свои интересы и права.

На основе государственной программы ««Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2016–2020 годы» нами была разрабо-

тана программа гражданско-патриотической направленности «Новое поколение», согласно которой была построена работа классных руководителей с детскими коллективами в МОУ «Лицей № 6 Волгограда».

Цель программы – помочь каждому ребенку в социальном становлении и формировании активной гражданской позиции в процессе интеллектуального, духовно-нравственного и физического развития.

Задачи:

1. Воспитывать чувства гражданственности, патриотизма, толерантности, уважения к истории страны, государственным символам, людям старшего поколения.

2. Развивать индивидуальные творческие и интеллектуальные способности, коммуникативные умения, способствующие самореализации и самоутверждению ребенка, стремлению к мирному сотрудничеству.

Основное направление воспитательной деятельности: гражданско-патриотическое. Программа «Новое поколение» реализуется через направление деятельности и вспомогательные блоки: Я – гражданин, Мы – патриоты.

Содержание деятельности классного руководителя детского коллектива включает:

- воспитание уважительного отношения к героическому прошлому своей Родины через соприкосновение с ее историей;
- пропаганду идей патриотизма и гражданственности у подростков;
- расширение кругозора обучающихся;
- активизацию познавательной деятельности по изучению истории Отечества, родного края, повышение интереса к истории Отечества;
- развитие организаторских способностей через коллективно-творческую деятельность.

I. Я – гражданин.

В настоящее время в России происходит становление новой системы образования, ориентированной на формирование таких качеств юных граждан, как приверженность демократическим ценностям, чувство социальной ответственности, равнодушное отношение к судьбе большой и малой родины, умение адаптироваться к современным экономическим реалиям.

Современное общество нуждается в социально активных грамотных, творческих, думающих, умеющих принимать на себя ответственность граждан. Одним из главных факторов гражданского становления под-

растающего поколения является его активная социализация и формирование активной гражданской позиции. Воспитанию достойного гражданина страны в классном коллективе уделяется большое внимание. Работа направлена на формирование правовой культуры, воспитание уважения к закону, к правам и интересам личности.

Используются разнообразные формы работы:

- защита проектов «Я и Родина моя», «Украсим мир, полученный в наследство»;
- игра-викторина «Овеянные славой флаг наш и герб!»;
- викторина «Государственная символика», «День независимости»;
- интеллектуально-познавательные игры «Россия – Родина моя!», «Русские полководцы», «Города-герои»;
- конкурс презентаций «Мы – дети России!»;
- праздники «В духе русской традиции», «Широкая Масленица»;
- день Лицея «Гордимся тем, что лицеисты...»;
- игры «Литературное наследие», «Герои наших книг», «Истинное богатство на страницах книг».

С сентября 2016 года и по настоящее время на базе 7 «Б» класса создан и активно работает добровольческий отряд «Юный миротворец». Ребята заинтересованы в изучении проблематики культуры мира и миротворчества и стараются вовлечь других лицеистов в идею укрепления добрых отношений и сотрудничества. Группа из активных ребят входит в состав членов Школьной службы примирения. Ежедневно ребята готовы решать различные проблемы, которые возникают в отношениях межличностного характера среди детей, учатся находить выходы из конфликтных ситуаций.

Став членом миротворческого движения, ребенок чувствует себя частью мира, а это важно и ценно. Миротворцы – это люди, это граждане мира, владеющие знаниями, умениями для регулирования конфликтов мирными средствами. Поэтому настоящий миротворец уважает другие культуры, умеет общаться, слушать, спортивно подготовлен, здоров и телом и духом.

Деятельность членов отряда многообразна: забота о пожилых людях и ветеранах Великой Отечественной войны, уход за памятниками героев Великой Отечественной войны, благотворительные акции, патриотические мероприятия.

- встречи «Детская служба примирения»;
- участие в международной акции «Колокольчик мира»;

- открытие галереи рисунков и плакатов «Мы за мир на всей планете!»;
- праздник «Толерантность – путь к миру»;
- интеллектуально-познавательная игра «Имею право», «Путь к миру»;
- праздничное мероприятие, посвященное международному Дню мира;
- круглый стол «Человек. Личность. Гражданин»;
- конференция «Твои права и обязанности», «Миру нужно наше участие».

Каждое доброе дело позволяет миротворцам понять и оценить хрупкость мира, ценность добра и жизни. Особенность и привлекательность нашей работы в добровольческом отряде «Юный миротворец» заключается в том, что каждый ребенок может найти себе интересное занятие, почувствовать себя значимым и нужным для общества.

Все материалы о мероприятиях, в которых участвуют юные миротворцы Лицея № 6, публикуются на страницах Вестника «Голос миротворцев». В 2016 году МОУ «Лицей № 6 Ворошиловского района Волгограда» получил статус «Школа Мира» за активное участие в Междисциплинарной программе «Сеть Школ Мира», осуществляемой Музеем миротворческих операций при содействии Московского института открытого образования и Информационного центра ООН в Москве.

II. Мы – патриоты.

Патриотизм – важнейший духовно-нравственный фактор сохранения общественной стабильности, независимости и безопасности страны. Воспитание патриотизма, чувства любви к Родине, уважения к ее богатейшим историческим традициям является одной из самых насущных проблем современного общества.

Мы живем в удивительном городе, прошлое которого – пример мужества, героизма, негибаемой воли и созидания. Нас с детства окружает атмосфера признательности и благодарности подвигу защитников Сталинграда.

В 2018 году мы отмечаем 75-летие разгрома советскими войсками немецко-фашистских войск в Сталинградской битве, поэтому тематика мероприятий определяется этими знаменательными событиями.

Уроки мужества, встречи с ветеранами войны, экскурсии, творческие и познавательные конкурсы, игры, участие в Вахте Памяти – вот далеко неполный перечень дел, которые помогают лучше познать историю родного края, обрести любовь к своему городу и стремление сделать его еще краше.

Погружаясь в мир военных событий, мы все больше осознаем, что исто-

рия – это факты, события, явления. Но мы не всегда помним, что за всем этим стоят конкретные люди. Невозможно понять и почувствовать эпоху, не зная людей, не прикоснувшись к радостям и горестям их жизни.

Мы благодарны людям, которые подарили нам, жителям 21 века, мир. Пусть этот мир будет расцвечен красками любви, внимания и доброты, восхищения к поколению победителей.

Содержание работы блока «Мы – патриоты»:

- интеллектуально-познавательная игра «Сердцем к подвигу прикоснись»;
- игра-викторина «Мы – Волгоградцы!»;
- поэтапная игра «Мы живем на земле волгоградской!»;
- операции «Забота», «Письмо ветерану», «Руки сердечное тепло», «Адреса постоянной работы»;
- встреча с ветеранами ВОВ, МВД «От всей души!»;
- конкурсная программа «Защитник Отечества, слава тебе!»;
- праздничные концерты «Этих дней не смолкнет слава!», «Поклон и память поколений!»;
- конкурсы чтецов «И помнит мир спасенный...», «Вам всем, кто вынес ту войну...»;
- выпуск боевых листов, газет и поздравительных открыток «В сердца стучалась им война!», «Слава городу, слава солдату!»;
- участие в районных акциях по благоустройству памятных мест «Обелиск», «Помним и сохраним», «Крупницы нашей памяти»;
- организация экскурсий по местам боевой Славы «Никто не забыт, ничто не забыто!»

Целенаправленная работа с классным коллективом и активное участие его членов помогает достичь ожидаемых результатов. Одним из главных результатов деятельности является становление личности, важнейшие качества которой зафиксированы в модели выпускника – Гражданина, Патриота, Человека, обладающего познавательными, коммуникативными, лидерскими и организаторскими качествами. Он испытывает настоящие чувства любви к Родине, уважения к ее богатейшим историческим традициям, он имеет доброжелательное, уважительное и терпимое отношение к людям. Наш воспитанник умеет сформировать активную гражданскую позицию, принимать нестандартные решения, вести здоровый образ жизни, сохранять природу, нести ответственность за свои поступки и поступки своих товарищей.

Развитие у школьников способности к самоопределению через проектную деятельность на уроках информатики

Т.Е. Дзюба

Становление информационного общества ставит перед людьми новые задачи. Им необходимо овладеть новыми информационными технологиями. Успех достигается там, где активно используются современные средства коммуникаций, информационные технологии и сетевые приложения, такие как электронная почта, дистанционное обучение, мультимедиа, моделирование.

Информатика – предмет, где традиционная составляющая (книга) и электронная составляющая (компьютер) позволяют учителю перенести акцент на самостоятельную работу учащихся, это означает, что от объяснительно-иллюстративных технологий необходимо перейти на применение метода проектов с использованием элементов личностно-ориентированной технологии.

Слово «проект» более привычно для преподавателей технических наук в вузах и учителям информатики. В информатике проект представляет собой самостоятельное доскональное изучение какой-либо проблемы с презентацией результатов работы – как правило, это компьютерная программа. В современных условиях, когда общество предъявляет высокие требования не только к уровню знаний выпускников школ, но и к их умению работать самостоятельно, к способности рассматривать проблему или явление с точек зрения различных наук, все мы сталкиваемся с необходимостью поиска новой формы учебной деятельности. Нам нужен подход, который позволил бы обучать школьников навыкам самостоятельной поисковой и исследовательской работы, повысил бы мотивацию к обучению и дал возможность сформировать у детей целостную картину мира. Проектная деятельность – один из возможных способов достижения указанных целей.

В ней у обучающихся формируются умение самостоятельно добывать новые знания, собирать необходимую информацию, выдвигать гипотезы, делать выводы и умозаключения. Конечным результатом является сформированность умений и навыков мышления, т.е. способность к самообучению.

Для достижения поставленных целей я использую в своей работе разные виды проектов по информатике. В ходе процесса обучения применяются:

1. Исследовательский: целью является выдвижение и проверка гипоте-

зы с использованием современных научных методов. Такие проекты требуют хорошо продуманной структуры, обозначенных целей, актуальности предмета исследования для всех участников, социальной значимости, соответствующих методов, в том числе экспериментальных и опытных работ, методов разработки результатов. Эти проекты полностью подчинены логике исследования и имеют структуру, приближенную или полностью совпадающую с подлинным научным исследованием.

2. Информационный: акцент поставлен на работу с информацией и презентацию продукта. Этот тип проектов изначально направлен на сбор информации о каком-то объекте, явлении; предполагается ознакомление участников проекта с этой информацией, ее анализ и обобщение фактов, предназначенных для широкой аудитории. Такие проекты (так же, как и исследовательские) требуют хорошо продуманной структуры, возможности систематической коррекции по ходу работы и часто интегрируются с исследовательскими проектами и становятся их органичной частью, модулем.

3. Практико-ориентированный нацелен на решение социальной проблемы прикладного характера.

4. Творческий: проект, центром которого является творческий продукт – результат самореализации участников проектной группы.

5. Игровой: изначально определены лишь роли участников и правила взаимоотношений между ними, тогда как структура, форма продукта и результаты остаются открытыми.

Проект на основе информационных технологий многогранен, эффективен, перспективен, неисчерпаем. Основная школа в будущем – это школа проектов.

Применение метода проектов на уроках информатики, повышает практическую значимость предмета, обеспечивает разнообразие формы организации учебной деятельности учащихся. При этом приоритет отдается активным, интерактивным, игровым, лабораторным методам, исследовательской деятельности, методам творческого самовыражения.

Школа будущего – школа проектов, так как: проект – это метод обучения, который может быть использован в изучении любого предмета, может применяться на уроках и во внеклассной работе. Он ориентирован на достижение целей самих учащихся, и поэтому он уникален. Проект формирует невероятно большое количество умений и навыков и дает необходимый школьникам опыт деятельности, и поэтому он незаменим.

Семья как социальный институт воспитания: проблемы и решения

Е.К. Денисова

Значение семьи как первичного социального института в жизни ребенка трудно переоценить. Именно в семье ребенок впервые сталкивается с обществом, с его законами, обычаями и правилами. Здесь он впервые осознает себя как личность, учится мыслить, чувствовать, выражать себя во всем многообразии и бесконечности своих человеческих проявлений.

Его первыми и главными учителями, помощниками и проводниками в этой жизни становятся родители. Они определяют его интересы, увлечения, наклонности. Роль родителей в жизни ребенка невообразимо велика. От того насколько правильно родители построят свою воспитательную деятельность в отношении ребенка, будет зависеть все последующее его отношение к миру, обществу и своей роли в этом обществе. В течение многих веков воспитание детей осуществляется как в семье, так и в общественных учреждениях. Семейное воспитание всегда сохраняло свое значение, несмотря на развитие общественного воспитания. Теорией семейного воспитания занимались многие видные деятели педагогики. Нет, пожалуй, ни одной педагогической системы, в которой бы не затрагивались вопросы семейного воспитания.

Одним из величайших педагогов, занимавшихся проблемами воспитания детей в семье, был Антон Семенович Макаренко (1888–1939). Он многое сделал для развития теории семейного воспитания, внес много нового, оригинального в освещение этой проблемы, был зачинателем массовой пропаганды педагогически обоснованных принципов воспитания в семье. Но осознание значимости семейного воспитания пришло к известному советскому педагогу не сразу. В молодости он называл семью пережитком рабовладельческих времен и отдавал предпочтение общественному воспитанию. Об этом он писал в статье «О путях общественного воспитания», подчеркивая, что социалистического общества не может быть без общественного воспитания.

Однако со временем он уверился, что семья должна быть коллективом, в котором дети получают первоначальное воспитание и который, наряду с учреждениями общественного воспитания влияет на правильное развитие и формирование личности ребенка, именно в семье закладываются основы нравственной, эстетической культуры, формируются нормы поведения,

раскрывается внутренний мир и индивидуальные качества личности. Семья способствует не только формированию личности, но и самоутверждению человека, стимулируя его социальную, творческую активность.

«Воспитание детей – самая важная область нашей жизни», – говорил А.С. Макаренко. Наши дети – это наша старость. Правильное воспитание – это наша счастливая старость, плохое воспитание – это наше будущее горе, это наши будущие слезы, это наша вина перед другими людьми, перед всей страной». Макаренко утверждал, что только в той семье дети получают правильное воспитание, которая сознает себя частью советского общества, в которой деятельность родителей рассматривается как необходимое обществу дело.

Методы и средства воспитания детей в семье А.С. Макаренко разъяснял в своих художественных произведениях, многочисленных статьях и в устных выступлениях. В 1937 году выходит в свет «Книга для родителей». Принципы семейного воспитания, изложенные в данном произведении, остаются актуальными даже спустя 76 лет.

А.С. Макаренко обращает внимание на необходимость постановки конкретных целей воспитания. Успешным воспитание детей в семье может быть лишь тогда, когда родители ясно понимают его цель и задачи, пути и средства их осуществления. Это необходимо для установления единства воспитательных воздействий в семье, детском саду, школе. «Надо отдавать себе ясный отчет относительно своих собственных родительских желаний», – говорил А. С. Макаренко. Он подчеркивал, что родители должны ясно представлять себе, кого они хотят воспитать из своего ребенка, какого человека, какими качествами наделить его. Воспитание не может быть успешным, если у родителей нет определенного идеала человеческой личности. Самотек в воспитании хуже любой самой несовершенной программы, а результаты всегда случайны. «Добрый пример лучше ста слов», «Ворчанием наскучишь, примером научишь». Такие мудрые изречения выражают педагогическую правду, ибо они плод многовековых наблюдений и обобщений. Мать и отец всегда на глазах у детей. Их отношения – ключ к воспитанию будущего мужчины, будущей женщины. Доброго воспитать может добрый, умного – умный. Что отдашь, то и получишь.

Основное положение семейной педагогики А.С. Макаренко формирует в виде следующего тезиса: «Раньше, чем вы начнете воспитывать своих детей, проверьте ваше собственное поведение». Почему же родители должны задуматься над собственным поведением? Потому, отвечает А.С.

Макаренко, что оно – самая решающая вещь в воспитании детей. Родители воспитывают ребенка не только тогда, когда с ним разговаривают, или поучают его, или приказывают ему. Они воспитывают его каждый момент своей жизни: когда одеваются, разговаривают с другими людьми и о других людях, когда радуются и печалются, когда смеются, читают газету – все это имеет для ребенка большое значение. Малейшее изменение в тоне ребенок видит и чувствует, все повороты мыслей родителей доходят до него невидимыми путями. «А если дома вы грубы, – замечает Макаренко, – или хвастливы, или пьянствуете, а еще хуже, если вы оскорбляете мать, вам уже не надо думать о воспитании: вы уже воспитываете ваших детей и воспитываете плохо, и никакие лучшие советы и методы вам не помогут. Родительское поведение играет огромную воспитательную роль. Заканчивая рассуждения относительно значения поведения родителей в воспитании, А.С. Макаренко делает четкий вывод: «Родительское требование к себе, родительское уважение к семье, родительский контроль над каждым своим шагом – вот первый и самый главный метод воспитания!»

Еще одним условием успешного воспитания детей в семье А.С. Макаренко считал наличие авторитета родителей. Родители должны иметь авторитет в глазах ребенка, без этого воспитание невозможно. На чем основан родительский авторитет? В понимании родителями этой проблемы встречаются заблуждения. О них убедительно говорил А.С. Макаренко в лекциях, прочитанных для родителей. «Действительный авторитет основывается на вашей гражданской деятельности, на вашем гражданском чувстве, на вашем знании жизни ребенка, на вашей помощи ему и на вашей ответственности за его воспитание» – говорил он. Проанализировав опыт семейного воспитания, он пришел к выводу: далеко не все родители понимают значение их авторитета в воспитании детей. Встречаются родители, которые организуют свой авторитет на ложных основаниях. Они стремятся к тому, чтобы дети их слушались, это составляет их цель. А на самом деле они сильно ошибаются. Авторитет и послушание не могут быть целью. Цель может быть только одна: правильное воспитание.

В основе отношения родителей к ребенку лежит естественное и прекрасное чувство любви к нему. Любовь – творец всего доброго, возвышенного, сильного, теплого и светлого. Все дело в чувстве меры проявления родительской любви, в сочетании ее с требовательностью и уважением к личности ребенка.

А.С. Макаренко советовал родителям «быть как угодно ласковым с ре-

бенком, шутить с ним, играть, но когда возникает надобность, надо уметь распорядиться коротко, один раз...»

Многие педагоги прошлого и наши современники писали о проблемах поощрения и наказания, но А.С. Макаренко был первым, кто сумел не только понять принципиально новое назначение и содержание поощрения и наказания, но и раскрыл «механизм» действия этих воспитательных средств в системе организации воспитательного процесса. Главный смысл наказания А.С. Макаренко видел в том, что оно должно «разрешить и уничтожить отдельный конфликт и не создавать новых конфликтов». «Наказание – очень трудная вещь, оно требует огромного такта и осторожности», – подчеркивал А.С. Макаренко. То же самое можно сказать и в отношении поощрения. Именно поэтому А.С. Макаренко советовал родителям использовать поощрение нечасто, а к наказаниям вообще не прибегать без особой на то необходимости. Он говорил, что в хорошей семье наказаний никогда не бывает, и это самый правильный путь семейного воспитания.

А.С. Макаренко много говорил о культуре в воспитании. «Культурное воспитание в семье – дело вовсе не трудное, но это справедливо только в том случае, если родители не думают, что культура нужна только для ребенка, что воспитание культурных навыков составляет только педагогическую их обязанность. В той семье, где сами родители не читают газет, книг, не бывают в театре или кино, не интересуются выставками, музеями, разумеется, очень трудно культурно воспитывать ребенка. И, наоборот, в той семье, в которой сами родители живут активной культурной жизнью, там культурное воспитание будет иметь место даже тогда, когда родители как будто и не думают о нем. Отсюда, конечно, не нужно делать вывода, что воспитание культурных привычек может идти самотеком. Культурное воспитание будет только в том случае полезно, когда оно организовано сознательно, сопровождается некоторыми планами, правильным методом и контролем. Оно должно начинаться очень рано, когда ребенок наиболее восприимчив, когда ему еще очень далеко до грамотности, когда он только что научился хорошо видеть, слышать и кое-как говорить»

Одним из важных вопросов, к которому обращался А.С. Макаренко в теории семейного воспитания, был вопрос о дисциплине. Он подчеркивал, что главным фактором дисциплинированности детей в семье является организация строгого распорядка родителей и детей.

А.С. Макаренко в своих работах поднимал вопрос и о составе семьи.

Он не потерял своей актуальности и в наше время. Перед страной все также остро стоит демографическая проблема. Многие родители думают, что лучше иметь одного ребенка в семье. Единственному ребенку легче дать хорошее воспитание, престижное образование, материальные блага. Но, по мнению А.С. Макаренко, воспитание единственного сына или единственной дочери гораздо более трудное дело, чем воспитание нескольких детей. «Даже в самых лучших, самых счастливых случаях, даже в руках талантливых и внимательных родителей воспитание единственного ребенка представляет исключительно трудную задачу» – говорил А.С. Макаренко.

«Даже в том случае, если семья испытывает некоторые материальные затруднения, нельзя ограничиваться одним ребенком. Единственный ребенок очень скоро становится центром семьи. Все заботы родителей сосредоточены на одном ребенке. Очень часто единственный ребенок в семье привыкает к исключительному положению и становится настоящим деспотом. Для родителей очень трудно бывает затормозить свою любовь к нему и свои заботы, и волей-неволей они воспитывают эгоиста. Только в семье, где несколько детей, родительская забота может иметь нормальный характер. Она равномерно распределяется между всеми» – писал педагог.

А.С. Макаренко давал советы и неполным семьям, где дети становились предметом распри между родителями, где родители открыто ненавидели друг друга и не скрывали это от детей. Он рекомендовал им, чтобы они больше думали о детях, чтобы все разногласия решали более деликатно, а неприязнь скрывали.

Закончить же хочу словами А.С. Макаренко: «Воспитать ребенка правильно и нормально гораздо легче, чем перевоспитывать. Правильное воспитание с самого раннего детства – это вовсе не такое трудное дело, как многим кажется. По своей трудности – это дело по силе каждому отцу и каждой матери. Хорошо воспитать своего ребенка легко может каждый человек, если только он этого действительно захочет, а кроме того, это дело приятное, радостное, счастливое».

Литература

1. Макаренко, А.С. Книга для родителей, соч. в семи т., т. 4. / А.С. Макаренко. – М., 1957.
2. Макаренко, А.С. О воспитании / А.С. Макаренко. – М.: Политиздат, 1988.
3. Козлов, И.Ф. Педагогический опыт А.С. Макаренко / А.С. Макаренко. – М. Просвещение, 1987.

Развитие способности к самоопределению у старшеклассников через взаимодействие «школа – вуз»

*Н.Б. Думанова,
Е.А. Котова*

Перемены, происходящие в современном обществе, требуют ускоренного совершенствования образовательного пространства, определения целей образования, учитывающих государственные, социальные и личностные потребности и интересы. Цель образования сегодня – создание условий для развития и саморазвития учащихся, воспитания у них способности принимать самостоятельные решения.

В этом важнейшее значение имеет организация исследовательской деятельности обучающихся. Учебно-исследовательская деятельность направлена на формирование ключевых деятельностных качеств успешной личности. Очень важно, чтобы каждый ученик, занимающийся научно-исследовательской работой понял, что развитие его интеллектуальных и творческих способностей, самостоятельности мышления возможно только путем приобщения к самостоятельной научной деятельности, в процессе взаимодействия «Школа – вуз».

На базе МОБУ «Гимназия» работает координационный центр программы «Шаг в будущее». С 2004 года учащиеся гимназии являются участниками главных молодежных научных мероприятий России – научной и инженерной выставки, научной конференции молодых исследователей, научно-технической олимпиады «Космонавтика и ракетная техника», соревнования юных исследователей «Шаг в будущее, ЮНИОР», которые организует и проводит Московский государственный технический университет имени Н.Э. Баумана.

Программа «Шаг в будущее» пользуется заслуженным авторитетом и известностью, поскольку представляемые на ней работы отличаются высоким научным и профессиональным уровнем. В жюри программы участвуют выдающиеся ученые из МИРЭА, РХТУ им. Д.И. Менделеева, МГУ, МГТУ и других университетов. Не случайно из лауреатов программы «Шаг в будущее» формируются национальные делегации России на Соревнование молодых ученых Европейского Союза, выставку Intel ISEF в США, Лондонский молодежный научный форум и другие международные научные мероприятия.

В рамках программы учащиеся представляют свои работы в координационный центр на симпозиумы по различным направлениям:

- инженерные науки в техносфере настоящего и будущего;
- естественные науки и современный мир;
- математика и информационные технологии;
- социально-гуманитарные и экономические науки.

Строгое жюри на месте отбирает лучшие научно-исследовательские работы и рекомендует их для участия в программе «Шаг в будущее, ЮГ России» в городе Ставрополь или Астрахань. Затем победители и призеры отправляют свои работы на отборочный конкурс в Москву. Учащиеся, получившие приглашение на конференцию, выступают в течение двух дней с докладами о своих научных результатах перед учеными, специалистами и своими сверстниками. После доклада автор защищает свою работу, отвечая на вопросы экспертов и присутствующих. Если учащиеся принимают участие в выставке, то они подготавливают экспозицию, которую размещают на стенде в выставочном зале. В процессе работы выставки учащиеся демонстрируют свой проект и отвечают на вопросы членов жюри, корреспондентов, фотографов, гостей выставки. В рамках программы проводятся интеллектуальный конкурс по технологии развития памяти и логики, а также предметные олимпиады.

Для успешного участия в программе учителями гимназии Н.Б. Думановой и Е.А. Котовой. Разработана дополнительная образовательная программа «Мы – дети Галактики», которая ставит своей целью формирование бережного отношения к творческому и интеллектуальному наследию России, предоставление возможности самореализации старшеклассников в рамках направления «Школа – вуз». Эффективность данной программы обеспечивается интеграцией знаний по математике, физике и истории.

Отличительной особенностью программы «Мы – дети Галактики» является создание системы личностно ориентированного обучения детей на основе проектно-исследовательской деятельности. В результате проектной деятельности формируется личность с технологическим мышлением и определенным уровнем технической культуры.

Программа построена по принципу работы НОУ, обеспечена научным руководством. Научные консультанты программы – научный руководитель Молодежного космического центра МГТУ им. Н.Э. Баумана, профессор МГТУ В.И. Майорова, доцент МГТУ им. Н.Э. Баумана В.В. Ле-

онов, канд. тех. наук М.Н. Поклад. Обучающиеся по программе работают над конкретной исследовательской темой индивидуально или в малых группах – в соавторстве.

Интерес к научно-исследовательской работе растет, ежегодно увеличивается число участников программы «Шаг в будущее».

Подписано соглашение о создании региональной площадки для проведения отборочного этапа научно-образовательного соревнования Олимпиады школьников «Шаг в будущее» по профилю «Инженерное дело» (общеобразовательный предмет: физика, математика, информатика) на базе МБОУ «Гимназия». Ежегодно проводится отборочный этап научно-образовательного соревнования Олимпиады школьников «Шаг в будущее» по профилю «Инженерное дело» (общеобразовательные предметы: физика, математика, информатика) для учащихся школ города Урюпинска, Ростова и Геленджика.

В результате планомерной работы ежегодно гимназисты представляют свои исследовательские работы и проекты на конкурсах различного уровня: Всероссийская олимпиада школьников «Шаг в будущее, Космонавтика», Всероссийский конкурс среди обучающихся «Космос», Московский международный Салон изобретений и инновационных технологий «Архимед», Международная конференция «Человек – Земля – Космос, Фестиваль школьных музеев космонавтики, Всероссийский открытый конкурс школьников «Наследники Юрия Гагарина», посвященный 55-ой годовщине первого полета человека в космос, Всероссийский форум юных исследователей космоса «Мы – дети Галактики!», Всероссийский конкурс, посвященный Дню космонавтики «Пусть звезды опять нам назначат свидание!», Всероссийский космический фестиваль русского языка «Космос говорит по-русски», Областной конкурс исследовательских работ по изучению истории и культуры Волгоградской области «Моя малая Родина», Областной конкурс исследовательских и творческих работ старшеклассников «История родного края».

Для развития устойчивого интереса в рамках программы «Шаг в будущее, Космонавтика» для учащихся проводятся экскурсии в Центр управления полетами, В Центр подготовки космонавтов им. Ю.А. Гагарина «Звездный городок», Ракетно-космическую корпорацию «Энергия», Центральный музей ВВС РФ в Монино. В своей научно-исследовательской деятельности учащиеся использовали архивные материалы музеев. Интеграция музея в учебный процесс проходит через специальные уро-

ки, кружки, исследовательскую работу позволяет ему стать важной составляющей жизни учебного заведения, импульсом для личностно ориентированного образования и воспитания подростков в атмосфере творчества.

Музей МБОУ гимназии входит в ассоциацию музеев космонавтики России (АМКОС), включен в краткий информационный справочник «Космонавтика в музеях России».

Большинство учащихся становится победителями и призерами программы «Шаг в будущее», кандидатами в состав национальных делегаций. Восемнадцать учащихся МБОУ гимназии стали студентами МГТУ им. Н.Э. Баумана по итогам программы «Шаг в будущее». Выпускники уже работают в РКК «Энергия», государственном космическом научно-производственном центре имени М.В. Хруничева.

Таким образом, МБОУ «Гимназия» обладает большим потенциалом для введения ФГОС через реализацию системно-деятельностного и компетентностного подходов, активизируя самостоятельную познавательную деятельность учащихся, вовлекая их в научно-исследовательскую и проектную деятельность, помогая каждому выстроить индивидуальную образовательную траекторию, поступить в лучшие вузы страны.

Особенности социальной профилактики девиантного поведения несовершеннолетних средствами физической культуры

*С.Б. Думов,
И.Ф. Нагайцева*

Происходящие в обществе перемены, особенно остро обозначили проблему поддержки подростков с девиантным поведением и необходимостью разработки системы средств профилактики девиантного поведения. Поиск эффективных средств профилактики предполагает определение понятия «девиантное поведение», его видов, факторов, которые влияют на накопление отклоняющегося потенциала и причин девиантного поведения.

Разработка средств профилактики девиантного поведения несовершеннолетних необходима и актуальна на данном этапе развития социальных отношений в обществе. Социальную напряженность в нашей стране порождает рост различных отклонений в поведении несовершенно-

нолетних: расширяются масштабы правонарушений, хулиганства, алкоголизма, наркомании и других проявлений девиантного поведения.

Девиантное поведение, понимаемое нами как отклоняющееся от социальных норм общества [1], приобретает все более массовый характер, что поставило это явление в центре внимания социологов, педагогов, психологов, медицинских работников и правоохранительных органов.

Профилактика девиантного поведения – это целенаправленно организуемый педагогический процесс с четко определенными средствами, формами и методами работы. Причем наиболее эффективны предупредительные работы по профилактике девиантного поведения. В отличие от остальных средств и методов сдерживания, меры правовой профилактики несколько запаздывают и начинают действовать тогда, когда противоправное действие уже совершено. Для того чтобы правовые меры предупреждения правонарушений работали с большей эффективностью, необходимо, чтобы они были включены в сознание подростка, стали частью его убеждений, мировоззрений, опыта, чего можно достичь путем педагогического воздействия.

Целью проведенного нами педагогического исследования стало выявление положительного влияния использованных форм, средств и методов на занятиях физической культурой, на взаимоотношение несовершеннолетних с девиантным поведением в системе социальных отношений, на формирование психофизических и нравственно-этических качеств, закрепление опыта нравственного поведения и привычек.

Отметим, что физическая культура рассматривается педагогикой как особый способ предупреждения отклонений в поведении подростков, именно физкультурно-спортивная деятельность дает возможность соединить социальное и биологическое в развитии человека, способствует воспитанию личностных качеств, ориентирует подростков на процессы самопознания, саморазвития и самореализации в изменяющейся социокультурной среде.

Физическая культура является частью общей культуры личности и во многом определяет социальный статус человека. Приобщение к физической культуре, в процессе которого несовершеннолетний овладевает системой ценностей и знаний, развивает физические способности, мировоззренческие, психические, эстетические и поведенческие качества, может стать решающим фактором предупреждения и преодоления отклонений в поведении несовершеннолетних. Вовлечение подростка в физкультурно-оздоровительную и спортивную деятельность дает воз-

возможность противостоять вредным привычкам, способствует формированию здорового образа жизни и может стать альтернативой девиантной модели поведения.

Для организации, корректировки и оценки эффективности проведения профилактической работы среди несовершеннолетних с девиантным поведением, необходимо отслеживать ситуацию развития личности, проводить мониторинг факторов риска.

Часто возникающими причинами отклонений в поведении несовершеннолетних могут быть:

- социально-педагогическая запущенность, из-за чего несовершеннолетний в силу своей невоспитанности, сложившихся негативных стереотипов поведения и отсутствия у него необходимых знаний, умений и навыков поведения в обществе ведет себя неправильно;

- глубокий психологический дискомфорт, который может быть вызван неблагоприятным микроклиматом в семье, систематическими неудачами в учебе, не сложившимися взаимоотношениями со сверстниками, несправедливым отношением к нему со стороны родителей, учителей и др. [3];

- отклонения в состоянии здоровья и развития, возрастные кризисы, акцентуации характера;

- отсутствие условий для самореализации, невовлеченность в социально-позитивные виды досуга, отсутствие личностных жизненных целей;

- недостаток контроля со стороны взрослых, отрицательное воздействие окружающей среды, что является основанием социальной дезадаптации, смещение социальных и личностных ценностей с позитивных на негативные.

Важным условием в организации профилактической работы с несовершеннолетними девиантного поведения, является применение педагогических приемов, способствующих нормализации психоэмоциональной сферы личности человека [3]. При работе необходимо учитывать индивидуально-личностные особенности несовершеннолетнего и его восприимчивость к педагогическим воздействиям.

Программно-содержательное и методическое обеспечение профилактики девиантного поведения подростков с использованием средств физической культуры строится с учетом следующих положений:

- профилактическая направленность средств физической культуры,

способствующих формированию устойчивого интереса к систематическим занятиям физкультурно-оздоровительной деятельности;

– адекватность средств, форм и методов физической культуры индивидуально-личностным особенностям несовершеннолетних, их интересам и потребностям, с использованием педагогических приемов, направленных на снижение уровня тревожности и агрессивности, повышение самооценки, развитие физических, психоэмоциональных и нравственно-этических качеств, повышение мотиваций к учебной и физкультурно-оздоровительной деятельности [4].

Основываясь на возрастной периодизации физического и психического развития несовершеннолетних, учете возрастного-половых различий и личных мотивов и интересов к физической культуре нами составлена программа профилактики девиантного поведения несовершеннолетнего. Для эффективности реализации данной программы мы использовали следующие направления:

1. Диагностическое исследование уровня нравственности и воспитанности, психофизического состояния несовершеннолетних с девиантным поведением.

2. Выявление физических качеств и функциональной подготовленности несовершеннолетних с девиантным поведением.

3. Разработка программно-методического обеспечения профилактики девиантного поведения несовершеннолетних средствами физической культуры.

4. Определение мотивационно-потребностной сферы несовершеннолетних разных возрастных групп к различным видам физкультурно-оздоровительной деятельности.

5. Создание условий для целостного развития личности, включающих физическое развитие (совершенствование функциональных систем организма и телесных функций), психическое развитие (психо-эмоциональной устойчивости), социальное благополучие (социально-позитивные виды досуга, исключение социальных стрессов) [2].

Многие исследователи считают, что истоками девиантного поведения могут служить неблагоприятные отношения в семье. Педагогическая несостоятельность родителей, неполная семья, неблагополучная семья увеличивают риск появления у несовершеннолетних негативного отношения к окружающему миру, что с возрастом может приобрести устойчивый характер.

Основными принципами построения профилактической работы с несовершеннолетними девиантного поведения являются:

- выполнение раннего предупреждения и функции перевоспитания;
- акцентирование внимания не только на мотивационных потребностях, но и на приобретении положительных личностных качеств, способствующих общественной интеграции;
- сочетание занятий физической культурой и спортом с социально полезными видами деятельности в рамках общешкольных мероприятий;
- ценность той или иной физкультурно-оздоровительной деятельности в процессе воспитательно-профилактической работы: главная особенность заключается в степени эмоционального восприятия, которое испытывает личность под воздействием физических упражнений.

Исходя из вышеизложенного можно сделать следующие выводы:

- влияние на психоэмоциональное состояние девиантных несовершеннолетних оказывают последствия девиации, порождаемые неблагоприятной средой в том числе и в семье, что находит выражение в повышении уровня тревожности, конфликтности, агрессивности у большинства подростков;
- возрастные изменения психического и эмоционального напряжения ухудшаются к двенадцатилетнему возрасту и практически остаются на этом же уровне в 13–14 лет, что говорит о возможной девиации личности несовершеннолетнего;
- неблагоприятное психоэмоциональное состояние нужно устранять на начальном этапе развития. В старшем возрасте эти состояния могут закрепиться и перейти в стойкую черту характера и поведения личности, что потребует больших усилий по преодолению этих состояний.

Данные проведенного нами педагогического исследования показывают, что использование разработанных физкультурно-оздоровительных, соревновательных и игровых методик, подвижных и спортивных игр, применение педагогических приемов, которые нормализуют взаимоотношения в коллективе, оптимизируют нравственное и психофизическое состояние, позволило снизить у несовершеннолетних с отклоняющимся поведением уровень тревожности и агрессивности. Все это, на наш взгляд, подтверждает целесообразность разработанной нами программы профилактики девиантного поведения подростков с использованием средств физической культуры (способствующей совершенствованию двигательных способностей, повышению мотиваций к учебной и физ-

культурно-оздоровительной деятельности, развитию физических и нравственно-этических качеств) также выступающей как альтернативная форма организации воспитательно-профилактической работы с подростками девиантного поведения.

Литература

1. Змановская, Е.В. Девиантология / Е.В. Змановская. – М.: Академия, 2008.
2. Жуков, М.Н. Воспитание детей и подростков с девиантным поведением с использованием средств физической культуры и спорта: монография / М.Н. Жуков. – Ярославль: [б.и.], 2004.
3. Клейберг, Ю.А. Психология девиантного поведения: учебное пособие для вузов / Ю.А. Клейберг. – М.: Просвещение, 2003.
4. Миннегалиев, М.М. Особенности физкультурно-оздоровительных занятий в процессе профилактики девиантного поведения подростков / М.М. Миннегалиев / Образование учащейся молодежи в сфере физической культуры и спорта: материалы Всерос. науч.-практ. конф. – Бирск, 2011. – С. 140–143.

Организация коллективного производительного труда учащихся начальной школы

С.В. Емельянова

Основной задачей работы с обучающимися начальной школы является их подготовка к вступлению во взрослую жизнь. Поэтому важно с начальной школы, даже с дошкольного возраста, приучать детей к коллективному производительному труду, терпеливо учить трудиться, правильно организовывать труд малышей, постоянно воспитывать трудолюбие. Слова замечательной пословицы «Без труда не вытащишь и рыбку из пруда» могут остаться пустым звуком, если не внедрять их в классный коллектив.

Что такое коллективный производительный труд? Это разнообразная трудовая и общественная деятельность школьников, направленная на удовлетворение каких-либо общественных потребностей, нужд, имеющая целью содействовать развитию личности, формированию положительного отношения к труду.

Дети начинают свой жизненный путь как потребители общественного продукта, и для того, чтобы у них не выработалось потребительское отношение к жизни, я постоянно советую родителям обучающихся как можно раньше вовлекать детей в посильный труд на общую пользу и

провожу эту работу в школе. Коллективный производительный труд – это лекарство от лени, безделья, неорганизованности.

Действительно, в жизни получается так: кто с детства приучен к труду, тот берется за любую посильную работу и выполняет ее с удовольствием. Научить детей находить удовольствие в труде – задача, важная для семьи и школы. Сейчас дети живут в век технического прогресса. Дети оказались как бы в стороне от всех дел. Это сказывается на их отношении к труду вообще, и к физическому частности.

Производительный труд начинается в личном хозяйстве и в доме. Родителям часто напоминаю: дети с малого возраста должны иметь твердые обязанности и приучаться ко всякой домашней работе, не разделяя ее на мужскую или женскую. Советую, чтобы на работу по дому тратили полтора, а летом 3 часа.

Воспитательное значение коллективного труда определяется не только тем, что и как они делают, но и тем, для кого необходим результат их труда.

По этому признаку различаются три вида труда:

- 1) труд, результат которого необходим для нужд своего коллектива;
- 2) труд, результат которого нужен для нужд других коллективов;
- 3) труд, результат которого предназначен для всего общества.

Какие же виды коллективного производительного труда я практикую при работе с ребятами в начальной школе?

По самообслуживанию: содержание рабочего места в чистоте, дежурство в классе, уход за комнатными растениями, содержание в порядке обуви и одежды, учебников и тетрадей, дежурство в столовой с уборкой посуды.

Для школы: изготовление простейших пособий по математике, русскому языку, ремонт книг из библиотеки, выращивание рассады цветочных растений для закрепленного участка, уборка территории школы.

По труду на общую пользу вне школы: сбор бумажной макулатуры, уборка берега реки Ахтуба (акции «Чистый берег», «Очистим планету от мусора», «Чистый город»), посадка деревьев и кустарников.

Некоторые виды коллективного производительного труда имеют сезонность, поэтому планирую их по сезонам.

Сентябрь, октябрь, ноябрь.

Операции «Книжкина больница», «Листопад», сбор семян цветочных растений, заготовка почвы для выращивания растений в ящиках (рассады цветов для пришкольного участка), подготовка классных комнат к зиме.

Декабрь, январь, февраль.

Продолжение операции «Книжкаина больница», организация и работа фабрики Деда Мороза, устройство птичьих столовых, расчистка школьного двора от снега, подготовка инвентаря для работы на пришкольном участке (носилки, грабли, лопаты, маркеры), изготовление метел из пластиковых бутылок, игрушек из бросовых материалов и ткани.

Март, апрель, май.

Подготовка поздравительных открыток и сувениров ко Дню 8 Марта, выращивание рассады цветов для школьного участка, детсада, для жителей микрорайона, изготовление скворечников, посадка кустарников и деревьев, уборка закрепленной территории после зимы.

Июнь, июль, август.

Работа по уходу за растениями на пришкольном участке, полив цветов из классных комнат, уборка пляжей от пластиковых бутылок, упаковок и т.п.

Не все бывало хорошо при организации коллективного труда: некоторые не доводили работу до конца (слабая воля), были дети, которые старались увильнуть от работы (дети с ленцой), были дети слабого физического развития (поручалась более легкая работа или уменьшенная нагрузка), были и ссоры и недовольства. Только с помощью коллектива я помогала ребятам оценивать неправильные поступки и принимать меры, правильное решение. А делать это приходилось осторожно.

Организуя коллективный труд, какого бы вида он ни был, разъясняя обучающимся общественную значимость их труда. Перед акцией «Спаси дерево – собери макулатуру» я рассказала ребятам о том, что все (родители и дети) включились в работу по сбору макулатуры, что можно из нее сделать. Сообщила, что если каждый обучающийся соберет по 15 кг макулатуры, то из нее получится много хорошей бумаги, а на этой бумаге можно напечатать все учебники, которыми пользуются школьники, а главное – каждый спасет 2 сосенки. Решили, что каждый соберет по 15 кг, сами наладили приемку и учет в экране победителей. В итоге собрали 495 кг макулатуры. Средства, врученные от сдачи макулатуры, отправились в копилку класса.

В летние каникулы ребята каждый понедельник и пятницу приходят в школу для работы на пришкольном участке.

Не первый год ребята выращивают рассаду астр и календулы. Акция называется «Пусть цветут на радость людям». Команды получили семе-

на, набили 4 ящика земель. В результате прижилось 250 штук астр и календулы. Часть оставили себе, для школы, остальные раздали детсадам и по просьбе – жителям.

Для уроков технологии мы не всегда имеем возможность приобрести картон, цветную бумагу. Тогда открывается «Бумажная фабрика».

Каждая команда изготавливает свою продукцию. Сырьем служит газетная бумага, оберточная, обложки тетрадей, использованные тетради прошлых лет. Для картона готовим клейстер из ржаной муки с добавлением столярного клея. Ребята рассаживаются вокруг стола, и фабрика начинает работать. Одни приготавливают сырье, другие намазывают клейстером, следующие склеивают, последние кладут продукцию под пресс для просушки. После просушки каждому листу можно поставить знак качества.

В командах облегчается организация коллективного труда. Когда дети объединяются для выполнения общей трудовой задачи, то они начинают понимать, что результаты общего труда зависят от личных усилий каждого. Возникают первые формы соревнования, которые часто носят индивидуальный характер (кто быстрее, кто лучше). Это соревнование за скорость и время увеличивает производительность труда каждого. Но нам важнее организовать соревнование так, чтобы коллектив (команда), а не один ученик оказался победителем в каком-либо виде трудовой деятельности, чтобы соревнование проходило в доброжелательной обстановке, укрепляло дружбу между детьми, помогало достигать цели и хороших результатов всему коллективу.

Для детей очень важна похвала. Важна и дозировка похвал. С одной стороны, иногда даже плохо выполненную работу надо похвалить, чтобы вселить уверенность в силы ребенка, чтобы и в дальнейшем он работал с удовольствием. С другой стороны, частые похвалы, незаслуженные иногда, становятся менее действенными. Главное в коллективной работе – выйти в победители, сделать больше, лучше, скорее.

Воспитание и утверждение сознания необходимости трудиться на общую пользу, выполнять любой труд, трудиться там, где всего важнее, – трудная задача, но мы ее должны решать последовательно и настойчиво.

Коллективная проектная деятельность как процесс формирования индивидуальности учащихся

Л.А. Еременко

Происходящие изменения в современной общественной жизни требуют новых педагогических технологий, имеющих дело с индивидуальным развитием личности, творческой инициацией, формированием у учащегося универсального умения ставить и решать задачи для разрешения возникающих в жизни проблем, его социализации. Акцент переносится на воспитание подлинно свободной личности, формирование у детей способности самостоятельно мыслить, добывать и применять знания, тщательно обдумывать принимаемые решения и четко планировать действия, сотрудничать в разнообразных группах, быть открытыми для новых контактов и культурных связей. Таковую возможность для развития ребенка дает особый вид деятельности учащихся – проектная деятельность.

В своей работе я использую различные виды проектной деятельности, но особый акцент делаю на коллективную проектную деятельность, так как данный вид деятельности способствует формированию коллектива и развитию индивидуальности каждого воспитанника. Коллективная проектная деятельность ставит человека в позицию исследователя, творца, активизирует его способности, стимулирует развитие коллективных отношений. А применительно к школе проект – это совместная учебно-познавательная творческая или игровая деятельность, имеющая общую цель и согласованные способы деятельности, и направленная на достижение общего результата.

Важно, что у коллективного проекта всегда есть конечный результат. Но чтобы его достичь, требуется длительный и кропотливый период подготовки, который состоит из трех основных этапов.

Этапы коллективной проектной деятельности.

Организационно-подготовительный.

Определение темы проекта, его цели и задач, поиск необходимой для начала проектирования информации, разработка плана реализации идеи, формирование микрогрупп. Формирование мотивации участников, создание инициативной группы учащихся, консультирование по выбору тематики и жанра проекта, помощь в подборке необходимых материалов, определение лишь общего направления и главных ориентиров поиска, определение критериев оценки деятельности учащихся на всех этапах.

Поисковый.

Сбор, анализ и систематизация необходимой информации, обсуждение ее в микрогруппах, выдвижение и проверка гипотез, оформление макета или модели проекта, самоконтроль. Регулярное консультирование по содержанию проекта, помощь в систематизации и обобщении материалов, индивидуальные и групповые консультации по правилам оформления проекта, стимулирование умственной активности учащихся, отслеживание деятельности каждого участника, оценка промежуточных результатов, мониторинг совместной деятельности.

Итоговый.

Оформление пакета документов по проекту и информационных стендов, схем, диаграмм, подготовка устной презентации и защита содержания проекта, рефлексия. Помощь в разработке отчета о работе, подготовка выступающих к устной защите, отработка умения отвечать на вопросы оппонентов и слушателей, выступление в качестве эксперта на защите проекта, участие в анализе проделанной работы, оценка вклада каждого из исполнителей.

Преимущества коллективных проектов:

- у участников проектной группы формируются навыки сотрудничества, взаимоуважения, взаимопонимания;
- проект может быть выполнен наиболее глубоко и разносторонне;
- каждый этап работы над проектом, как правило, имеет своего ситуативного лидера, и наоборот, каждый учащийся, в зависимости от своих сильных сторон, наиболее активно включен в определенный этап работы;
- в рамках проектной группы могут быть образованы подгруппы, предлагающие различные пути решения проблемы, идеи, гипотезы, точки зрения; этот соревновательный элемент, как правило, повышает мотивацию участников, раскрывает их индивидуальность и положительно влияет на качество выполнения проекта.

Опыт первой коллективной проектной деятельности состоялся у меня в 2012 году. В преддверии Дня защитника Отечества, когда ученики нашего класса собирали информацию об истории Российской армии, выяснилось, что дети очень мало знают об этом, а когда прозвучал вопрос: «Кто из ваших пап и дедушек служил в армии и в каких войсках?», оказалось, что на этот вопрос смогли ответить только несколько человек из класса. И тогда мы решили включиться в коллективный проект «У нас в семье солдаты были». Вместе с родителями ученики создали свои индивидуальные проекты о па-

пах и дедушках, прошедших воинскую подготовку в армии. Затем прошла защита индивидуальных проектов и на их основе был создан коллективный проект. В результате данного проекта появилась книга памяти «У нас в семье солдаты были». Завершая коллективный проект, мы подсчитали, что папы нашего класса отдали службе в армии 62 года, дедушки служили 88 лет, бабушки – 22 года. Итого, 172 года. С данным проектом коллектив нашего класса принимал участие в областном фестивале презентаций учебных и педагогических проектов и занял 1 место.

Проект «У нас в семье солдаты были» способствовал сближению детей со старшим поколением и следующим этапом было включение в социальный коллективный проект ко Дню пожилого человека «Подари добро». Ученики нашего класса сделали поздравительные открытки для пожилых людей, нарисовали плакаты, подготовили концерт, и в День пожилых людей вышли на улицы города с поздравлениями. У пожилых людей были слезы на глазах, а дети получили урок доброты и милосердия. Данный проект продолжается. Ежегодно дети заранее готовятся ко Дню пожилых людей и выходят на улицы города, чтобы поздравить с этим праздником совершенно незнакомых пожилых людей, проявить внимание и заботу.

Работая над данными проектами, я сделала вывод, что коллективная работа позволила каждому воспитаннику включиться в посильное для него дело и проявить свою индивидуальность. Коллективная проектная деятельность оказалась настолько интересной и полезной, что возникло желание и дальше использовать этот метод в работе. Несколько коллективных проектов на разную тематику: «Ожившие буквы», «Профессия – спасатель», «Я прадедом своим горжусь» доказали, что коллективные проекты – это возможность для создания ситуации успеха как коллективного, так и личного. Успех придает уверенность в собственных силах, порождает активность, способствует развитию индивидуальности. Успех может быть и небольшим, внутреннего плана, например, первый выход на публику, или первое самостоятельное создание презентации, а может быть и общепризнанным, когда в результате совместного труда побеждает коллектив класса.

Коллективная проектная деятельность позволяет воспитанникам получить личностный опыт и освоить виды деятельности, необходимые в будущем. Таким образом, результат проектной деятельности – это накопление поведенческих, коммуникативных, организационных и других умений и навыков. Как правило, все проекты, используемые во внеклассной работе, групповые, и каждый участник находится в одной из ролей (лидер, органи-

затор, критик, исполнитель), которые постоянно меняются. В процессе проектной деятельности у учащихся формируются навыки, необходимые им для дальнейшей успешной самореализации. Дети учатся проектировать результат, планировать свою деятельность и деятельность группы, рассчитывать необходимые ресурсы, принимать решения и нести за них ответственность, взаимодействовать с другими людьми, отстаивать свою точку зрения, защищать результаты своей деятельности публично, что способствует развитию индивидуальности каждого воспитанника.

Проектная коллективная деятельность способствует формированию коллектива и развитию личности воспитанника, как члена этого коллектива. Данная деятельность формирует следующие качества: значимость своей индивидуальности при взаимодействии с другими людьми, потребность самореализации, ценность успеха, принятие ценностей своего коллектива и далее своего народа и толерантное отношение к другим, умение соотносить цели и результат, понимание личной ответственности за результат.

Занимаясь коллективной проектной деятельностью с воспитанниками на протяжении нескольких лет, я убедилась, что главный результат этой работы – обретение воспитанниками своей индивидуальности, через коллективную жизнедеятельность. Это значит, что сегодня в воспитательной работе возрастает значение коллектива детей и взрослых как важнейшего средства воспитания.

«Конкурс смекалки»: В.Н. Терский и его последователи

Е.А. Ефимова

Общепризнано, что А.С. Макаренко в своей многогранной педагогической деятельности высоко ставил воспитательное значение игры. Особое место среди макаренковских игр занимает ребусник – интереснейшая комплексная форма клубной, внеклассной работы, автором и вдохновителем которой в колонии имени А.М. Горького и коммуне имени Ф.Э. Дзержинского являлся замечательный педагог-игровик, энциклопедист В.Н. Терский. Сам Терский называл ребусник главнейшей частью игровой системы Макаренко [1, С. 21]. В узком смысле ребусник был конкурсом головоломок, связанных с ремеслом творческих заданий, составленных педагогами и воспитанниками колонии им. А.М. Горького и коммуны им. Ф.Э. Дзержинского. В широком смысле, это было «комплексное, длящее несколько учебных месяцев состязание».

Ребусник макаренковского периода известен по отзывам самого Макаренко и по проскальзывающим упоминаниям фактов в работах Терского. «Что такое ребусник, – писал Макаренко, – трудно даже определить. Во всяком случае – это организация, насчитывающая в некоторые периоды до ста коммунаров» [2, Т. 2, С. 79]. «Целая коллегия редакционная, находят в журналах, тащат, сами придумывают и т. д.» [18, Т. 4, С. 175]. «Каждый коммунар имеет право предложить для него любую задачу, но непременно оригинальную» [2, Т. 2, С. 79] «из разных областей науки, жизни, истории, географии, практики производства <...> За каждую задачу, как за решение, так и за предложение, назначается некоторое количество очков» [18, Т. 1, С. 311]. Подведение итогов ребусника сопровождалось спортивными соревнованиями. Задания были тесно связаны с жизнью коммуны, сложность их варьировалась.

В.Н. Терский придумал ребусник, работая в 1919–24 гг. в клубах Красной армии. Имеются данные о его работе учителем в армии; школьным учителем, где он проводил ребусник, разместив его задания на сторонах подвешенного возле школы ящика. В колонии, затем в коммуне, этот опыт получил развитие.

Макаренко, подчеркивал Терский, видел нераскрытые педагогические возможности ребусника, прочил ему большую будущность. Эта комплексная форма внеклассной работы с детьми за десятилетия претерпела значительные содержательные и организационные трансформации, обусловленные социально-экономическими изменениями в стране, сменой педагогических парадигм и информационного контекста.

Ребусник был переименован Терским в «Конкурс смекалки» (далее – КС). Слово «смекалка» = «догадливость», «сообразительность», от диалектального слова «смекало» в значении «ум», «сметка»; его употребление менялось со временем. В конце XIX в. это была характеристика природной хитрости и находчивости человека необразованного, но талантливого. В 1930-е гг., а затем в 1950–1960-е гг. оно употреблялось в печатных работах по новаторству, по изобретательству (рабочая сметка, смекалка конструктора). В военные 1940-е г. и позже при описании деталей боевых действий писали о военной смекалке.

В 1930-х гг. на волне новаторства Терский помещал в свои ребусники (или инициировал это со стороны учащихся) задания на знание и практическое применение знаний по механике, электротехнике и пр. Результаты выполнения этих заданий были по сложности и по практикоориен-

тированности на одном уровне с рационализаторскими предложениями рабочих промышленных предприятий страны. Продолжив эту работу в 1950–1960-е гг., когда престиж науки и техники был высок, широко опубликовав свои разработки, он воздействовал на педагогическое сообщество, принявшее их с воодушевлением.

Терский много сделал для внедрения КС в систему внеклассной работы в общеобразовательных школах, школах-интернатах, пионерских лагерях. Подавляющее большинство работ В.Н. Терского и его последователей приходится на 1950–1960-е гг. и посвящено пропаганде этого опыта, его методическому обоснованию и освещению [7; 8; 9; 10; 15; 16; 20; 23]. Эта практика, уже ставшая историей, нуждается в педагогическом осмыслении.

Терский определял КС как массовую форму внеклассной работы, где сочетаются игра, труд, наука, искусство, отдых, забава; как способ организации соцсоревнования в пионерской дружине, куда входит система усложняющихся требований, предъявляемых к детскому коллективу. Он указывал на значение КС для организации взаимоотношений в детско-взрослом коллективе, на важность педагогического анализа ответов на задания для изучения детей.

Опыт Терского применялся в школах, детских домах, школах-интернатах. Терский часто выступал с лекциями и практическими занятиями в Москве, Ленинграде, во многих городах Молдавии, в Калининградской, Архангельской, Пермской областях.

В работах В.Н. Терского и его последователей освещены методические вопросы организации внеклассной работы с помощью КС: от игровых занимательных заданий к познавательным, связанным с учебными предметами, далее – к постановке общественно значимых задач перед отдельными учащимися, группами учащихся, всей школой. Подробно описаны важные детали: исполнение и внешний вид КС, схемы усложнения заданий, требования к оформлению ответов и новых заданий, сдаваемых детьми в судейскую коллегию, торжественной процедуры подведения итогов.

Определяющую роль в широком распространении этого опыта сыграли контакты В.Н. Терского с АПН РСФСР через сотрудничество О.С. Кель как в области организации КС в детских учреждениях, так и в публикации его методических наработок в педагогической печати. Романтик по натуре и практик по образу педагогической деятельности, Терский именно при посредстве представителей педагогической науки получил возможность распространения своего любимого детища на всю страну.

На волне интереса КС получил ненадолго всесоюзный размах. Одним из разделов смотра пионерских дружин, проходившего в середине 1960-х гг., был «Турнир смекалистых». В эти годы журнал «Юный техник» в приложении «Для умелых рук» рекомендовал проводить с учащимися конкурсы смекалки (оформленные в виде стенгазет или стендов) для привития им трудовых навыков, сообразительности и трудолюбия, а газета «Пионерская правда» вела на своих страницах рубрику «Турнир смекалистых», где юным читателям предлагались задачи из разных областей науки и техники, а также непростые задания действительно из области изобретательства.

По нашим наблюдениям, КС именно в классической форме «как у Терского» держался до начала 1970-х гг. – до тех пор, пока уже без деятельной помощи автора, скончавшегося в 1965 г., с постепенным уходом педагогов-энтузиастов КС, он стал видоизменяться. Уже без поддержки АПН РСФСР, не будучи, по современной терминологии, «педагогическим трендом», КС стал сокращаться и организационно, и содержательно.

Звучное название было воспринято многими специалистами массовой работы с детьми. Был, например, опыт проведения телевизионного КС, по многим параметрам напоминавшего КВН тех лет.

В Московском городском Дворце пионеров и школьников (сейчас – ГБПОУ «Воробьевы горы») словосочетание КС стало с середины 1960-х гг. составной частью ежегодного игрового праздника «Неделя игры и игрушки», названием предпраздничного игрового домашнего задания. Автор данной работы в течение почти 20 лет является составителем, судьей и историком КС.

По нашим наблюдениям над употреблением словосочетания КС в интернете, проведенным в 2005 и в 2017 гг., можно сделать вывод, что в мероприятиях с этим названием преобладают занимательные задания, часто – шуточные, что КС проводится одновременно внутри крупных мероприятий – слетов, лагерей, детских праздников, например, в эстрадном формате (викторина со сцены) или в соревновании, напоминающим КВН 1960-х гг. КС постигло именно то упрощенчество, против которого предостерегал в свое время В.Н. Терский.

Однако давно не переиздававшиеся немногочисленные работы В.Н. Терского пользуются вниманием среди творчески работающих педагогов. Уже в XXI веке в муниципальном учреждении допобразования «Серебряно-Прудский Дом детского творчества» дважды прошел КС, организованный «по Терскому», на основе его книги [22]. Педагог-ор-

ганизатор Дома детского творчества Г.Н. Мальцева подготовила набор вопросов и занимательных заданий для КС: «Про все на свете», «Царица наук», «Сказки», «Загадки», «Веселые уроки» «Краеведение».

Таким образом, мы видим, как под воздействием объективных и субъективных факторов трансформировалась одна из интереснейших макаренковских форм работы.

В обстановке замкнутого детского коллектива в 1930-х гг. ребусник был «коллективным организатором и агитатором». Вокруг КС и его «родителя» – В.Н. Терского – концентрировались интеллектуальные силы колонии и коммуны. Работала действительная рабочая сметка, трудовая сметка.

В 1950–1960-х гг. в школах-интернатах и детских домах в общеобразовательных школах с сильным педагогическим составом и сильной пионерской дружиной, при парадигме коллективизма, КС был увлекательной всеобщей игрой и действенным инструментом соревнования между отдельными учащимися и между классами. Сейчас трудно определить, насколько он был включен в пионерскую работу содержательно и организационно. Представляется, что в школах-интернатах и детских домах его организующее значение было велико. Со временем на смену КС пришли другие формы внеклассной работы. Название с элементами содержания при совершенно иной форме организации сохранилось в контексте праздника «Неделя игры и игрушки» Московского Дворца пионеров (ГБПОУ «Воробьевы горы»), где КС пережил несколько периодов расцвета и свертывания.

КС как действенная, но трудоемкая форма внеклассной работы был потеснен другими, менее напряженными для организации формами. Вызывает сомнения уверенная формулировка Р.В. Соколова на сайте музея А.С. Макаренко о том, что «КС можно проводить и ныне. Может быть, разве что многометровые стенгазеты где-то дополнят, а где-то и заменят электронным выпуском газеты на школьном сайте» [3]. КС как занимательная викторина остался в арсенале педагогов-внешкольников, постепенно редуцируясь и упрощаясь.

Литература

1. Терский, В.Н. От игры к труду / В.Н. Терский / Школа-интернат. – 1963. – № 6. – С. 18–23.
2. Макаренко, А.С. Педагогические сочинения: в 8 т. / А.С. Макаренко. – М.: Педагогика, 1983–86.
3. Педагогический музей А.С. Макаренко. Виктор Терский. URL:http://makarenkomuseum.ru/wiki/Tersky_Victor.html (декабрь 2017).

Семья как социальный институт воспитания: проблемы и решения

И.В. Заболотнева

Одним из величайших педагогов, занимавшихся исследованием проблемы воспитания детей в семье, был А.С. Макаренко. Он был талантливым педагогом-новатором, одним из создателей стройной системы коммунистического воспитания подрастающего поколения на основе марксистско-ленинского учения. Его имя широко известно в разных странах, его педагогический эксперимент изучается повсюду.

Процесс воспитания в семье – это важнейшее средство обеспечения существования преемственности поколений, это исторический процесс вхождения подрастающего поколения в жизнь общества. Семейное воспитание осуществляется в неразрывной связи с другими видами социального воспитания – школьного и общественного.

Определяющая роль семьи обусловлена ее глубоким влиянием на весь комплекс физической и духовной жизни растущего в ней человека. К тому же, семья для ребенка является одновременно и средой обитания, и воспитательной средой. Социальные педагоги считают, что семья и ребенок – зеркальное отражение друг друга. В результате именно в семье формируются те качества, которые больше нигде сформированы быть не могут. Семья обязана формировать физически и психически здоровую, высоконравственную, интеллектуально развитую личность, готовую к предстоящей трудовой, общественной и семейной жизни.

Считается, что внутрисемейные отношения являются ведущим компонентом семейного воспитания, поскольку они, как определенная социальная общность, выступают как конкретная система связи и взаимодействия между ее членами, возникающими по поводу удовлетворения их разнообразных потребностей. Всякое серьезное отклонение внутрисемейных отношений от нормы означает ущербность, а зачастую и кризис данной семьи, утерю ее воспитательных возможностей.

А.С. Макаренко многое сделал для развития советской теории семейного воспитания, был зачинателем массовой пропаганды педагогически обоснованных принципов воспитания в семье.

В своей лекции «О воспитании детей» в разделе «Общие условия семейного воспитания» А. Макаренко говорил: «Прежде всего, обращаем ваше внимание на следующее: воспитать ребенка правильно и нормаль-

но гораздо легче, чем перевоспитывать. Правильное воспитание с самого раннего детства – это вовсе не такое трудное дело, как многим кажется. По своей трудности это дело по силе каждому человеку, каждому отцу и каждой матери. Хорошо воспитать своего ребенка легко может каждый человек, если только он этого действительно захочет, а кроме того, это дело приятное, радостное, счастливое».

Влияние семьи особенно значимо в начальный период жизни ребенка и намного превышает все другие воспитательные воздействия. По данным исследований, семья в этом опережает и школу, и средства массовой информации, влияние улицы, друзей, литературы и искусства. Чем лучше семья, и чем лучше влияет она на воспитание, тем выше результаты физического, нравственного, трудового воспитания личности.

Воспитание – очень легкое дело, воспитание – счастливое дело, никакая работа по своей легкости, по исключительно ценному, осязаемому, реальному удовлетворению не может сравниться с работой воспитания, считал А. Макаренко. В современной практике семейного воспитания довольно определенно выделяется три стиля (вида) отношений: авторитарный, демократический и попустительский. В авторитарном типе отношений родителей к ребенку А.С. Макаренко выделял две разновидности, которые он называл авторитетом подавления и авторитетом расстояния и чванства. «Авторитет подавления» он считал самым страшным и диким видом. Жестокость и террор – вот основные черты такого отношения родителей (чаще отца) к детям. Всегда держать детей в страхе – таков главный принцип деспотических отношений. Этот способ воспитания неизбежно дает безвольных, трусливых, ленивых, забитых, «слякотных», озлобленных, мстительных и, что нередко, самодурствующих детей.

«Авторитет расстояния и чванства» проявляется в том, считал А. Макаренко, что родители либо «в целях воспитания», либо по сложившимся обстоятельствам стараются быть подальше от детей – «чтобы они лучше слушались». Контакты с детьми у таких родителей – явление чрезвычайно редкое: воспитание они поручили бабушкам и дедушкам. Родители не хотят уронить свой родительский престиж, а получают обратное. Начинается отчуждение ребенка, а вместе с ним приходят непослушание и трудновоспитуемость.

Либеральный (попустительский) стиль предполагает всепрощенчество, терпимость в отношениях с детьми. Источником ее является чрезмерная родительская любовь. Дети растут недисциплинированными, безответ-

ственными. Попустительский тип отношения А.С. Макаренко называет «авторитетом любви». Суть его заключается в потакании ребенку, в погоне за детской привязанностью путем проявления чрезмерной ласки, вседозволенности. В своем стремлении завоевать ребенка родители не замечают, что воспитывают эгоиста, человека лицемерного, расчетливого, умеющего подстраиваться к людям. Это социально опасный способ отношений с детьми. Педагогов, проявляющих такое всепрощенчество по отношению к ребенку, А.С. Макаренко называл «педагогическими bestиями», осуществляющими самый неумный, самый безнравственный вид взаимоотношений.

Демократический стиль характеризуется гибкостью. Родители, мотивируя свои поступки и требования, прислушиваются к мнению детей, уважают их позицию, развивают самостоятельность суждений. В результате дети лучше понимают родителей, растут разумно послушными, инициативными, с развитым чувством собственного достоинства. Дети видят в родителях образец гражданственности, трудолюбия, честности и желания сделать их такими, какими являются сами.

Таким образом, знание типичных отношений в семьях и стилей родительского воспитания помогает учителю лучше, быстрее и правильнее понять, с какой семьей он имеет дело. Для каждого типа негативных отношений существуют свои способы их преодоления.

Методы воспитания детей в семье – это способы, с помощью которых осуществляется целенаправленное педагогическое влияние родителей на сознание и поведение детей. Они не отличаются от рассмотренных выше общих методов воспитания, но имеют свою специфику:

- влияние на ребенка индивидуальное, основано на конкретных поступках и приспособлено к личности;
- выбор методов зависит от педагогической культуры родителей: понимания цели воспитания, родительской роли, представлений о ценностях, стиля отношений в семье и т. д.

Поэтому методы семейного воспитания несут на себе яркий отпечаток личности родителей и неотделимы от них. Сколько родителей – столько разновидностей методов. Все родители используют общие методы семейного воспитания: убеждение (объяснение, внушение, совет), личный пример, поощрение (похвала, подарки, интересная для детей перспектива), наказание (лишение удовольствий, отказ от дружбы, телесные наказания). В некоторых семьях по совету педагогов создаются и используются воспитывающие ситуации.

Типичной ошибкой во многих семьях, где дети педагогически запущены, является стремление родителей как можно быстрее, одним махом, перевоспитать их. Не менее типичной является ошибка, когда единственный у родителей ребенок захватывает в семье привилегированное положение. Ему все дозволяется, каждое его желание немедленно исполняется. Бабушки и дедушки, а иногда мамы и папы оправдывают такое отношение к ребенку тем, что «им досталось много трудностей и невзгод, так пусть хоть дитя поживет в свое удовольствие». И растет в семье эгоист, тиран, баловень. Когда это заметят, становится очевидным, что необходимо принимать самые строгие меры. Но всякая переделка – дело гораздо более трудное, чем правильное воспитание с ранних лет, так как в процессе резкого перевоспитания и принятия строгих мер травмируется нервная система. Именно в этих случаях возникает реальная возможность сделать из ребенка неврастеника.

Еще одна ошибка, допускаемая родителями, – строгая, до жестокости, власть над детьми с раннего возраста. В детстве ребенок познает все виды наказания. За малейшую шалость его бьют, за недомыслие наказывают. Родители, которые пытаются всяческими способами уклониться от занятий с детьми, допускают уже не ошибку: то, что они делают, называется другими словами. Подход примитивный: отмахнуться, а порой откупиться от своих чад. Детям предоставляется полная свобода, которой они, понятно, еще не умеют пользоваться. Детская безнадзорность, оказывается, не всегда является следствием занятости родителей: это отсутствие необходимого присмотра за ними.

Подытоживая, напомним, что каких-то особых методов семейного воспитания не существует. Применяются общие методы: убеждение (объяснение, внушение, совет); личный пример; поощрение (похвала, подарки, интересная для детей перспектива), наказание (лишение удовольствий, отказ от дружбы, телесные наказания). В семейном воспитании методы приобретают личностную направленность.

Стоит отметить, что теоретические положения А.С. Макаренко, касающиеся социальной сущности воспитания, его общественного характера не потеряли своей актуальности и в нынешних условиях. Они позволяют уточнить категориальный аппарат современной социальной педагогики и, на мой взгляд, смогут благотворно повлиять на процесс накопления достоверного знания в этой относительно новой научной дисциплине.

Самоопределение личности в контексте социального воспитания А.С. Макаренко

М.В. Заяц

В современной педагогической науке усиливается внимание к вопросам воспитания, ведутся дискуссии о проблеме подготовки подрастающего поколения к вхождению в непростой мир социальных отношений. Также существует огромная потребность в высокопрофессиональных, социально активных людях, которые обладают инициативностью и творческим потенциалом. Проблема становления профессионала – это, в первую очередь, проблема личностного и социального развития человека, исходя из этого, следует сказать, что развитие личности (ее направленности, компетентности, самосознания) определяет выбор и подготовку к профессии, и вместе с тем сам этот выбор и развитие той или иной профессиональной деятельности определяет стратегию развития личности.

Важно подчеркнуть, что одним из важнейших направлений саморазвития личности является ее самоопределение. Системные исследования по проблеме самоопределения личности предпринимались многими отечественными и зарубежными учеными, но вместе с тем термин «самоопределение» в современной литературе не имеет однозначного толкования. Исследователи говорят о личностном самоопределении, жизненном, социальном, профессиональном, нравственном и др. На наш взгляд, более полное понятие самоопределения приводит А.Л. Журавлев, он подразумевает под понятием самоопределения – поиск субъектом своего способа жизнедеятельности в мире на основе воспринимаемых, принимаемых или формируемых им базовых отношений к миру и человеческому обществу, а также собственной системы жизненных смыслов, ценностей, принципов [1]. В то же время, В.И. Кутугина указывает, что понятие «самоопределение» вполне соотносится с такими понятиями, как «самоактуализация» и «самореализация», при этом многие исследователи связывают эти процессы с трудовой деятельностью человека.

Огромный вклад в разработку педагогической системы, в которой у воспитанников происходит успешное становление разных видов способностей к самоопределению, внес А.С. Макаренко. Он осуществлял это на основе идеи взаимосвязи воспитания, обучения и производственного труда. Он не только разработал механизм ее реализации, но доказал на практике педагогический эффект именно производственного труда в

социализации подростков, умения делать самостоятельный выбор в различных ситуациях. В процессе хозяйственно-трудового воспитания развивается не только волевая сфера, но и общественно ценные качества и свойства личности, нравственное отношение к жизни.

Важно отметить, что сам труд не приносит высокий педагогический эффект, в трудовой деятельности детей наибольшее значение уделяется тем параллельным педагогическим результатам (навыкам, умениям, знаниям, чертам характера и другим качествам человеческой личности), к которым эта деятельность приводит. То есть воспитательные возможности труда раскрываются в том случае, если он является составным элементом педагогического процесса и если он становится составной частью целой системы жизнедеятельности воспитательного коллектива. Ю.Е. Илалтдинова в своих исследованиях отмечает, что А.С. Макаренко, применяя общие принципы коллективного воспитания в труде, установил важные коррективы, система первичных коллективов строилась по производственному принципу. Социально-воспитательную мотивацию труда он создает на основе «организации труда как хозяйства» путем включения коллектива колонистов в управление хозяйством, в организацию работ, распределение средств и результатов труда [2].

Участвуя в производственном труде, воспитанники А.С. Макаренко учились ориентироваться не только в профессиональной области (что способствовало их профессиональному самоопределению), но и в социально-экономических отношениях. Все это позволяло выпускникам макаренковских учреждений успешно находить свое место в социуме, в любой ситуации определяться со своей позицией и делать нравственный выбор.

Макаренко подчеркивал значение труда и в семейном воспитании, и первое, на чем советовал родителям заострить внимание, – это на том, что ребенок в будущем станет членом общества, частью трудового коллектива и его значение в этом обществе, ценность его, как гражданина, будет зависеть исключительно от того, насколько он в состоянии будет принимать участие в общественном труде, насколько он к этому труду подготовлен». Органичная взаимосвязь уровня подготовленности к труду и самостоятельности, активности, инициативности, которые проявляет ребенок в процессе конкретного вида деятельности, можно назвать условием позитивного самоопределения личности. Разумеется, речь не идет о том, чтобы механически переносить систему А.С. Макаренко,

сложившуюся в его колонии, на сегодняшнюю школу: мы говорим о глупом изучении и применении его педагогической логики.

Главное, что следует выделить в опыте А.С. Макаренко о формировании у детей и подростков способности к самоопределению – это необходимость создания среды («поля») для накопления воспитанниками опыта самостоятельного выбора позиций и поведения. Причем ядром этой среды должен быть воспитательный коллектив (т.е. единство педагогического и детского коллектива), в котором осуществляется образовательная, профессиональная и культурная деятельность. Участие воспитанников в коллективной жизнедеятельности учреждений педагога-новатора позволило каждому из них выявить, проявить и развивать свои специфические особенности, свою индивидуальность. Именно диалектика взаимодействия процессов коллективизации (социализации) и индивидуализации обеспечивала выпускникам педагога-реформатора эффективное развитие жизненного, личностного и профессионально самоопределения.

Таким образом, анализируя идеи А.С. Макаренко, можно сказать, что современная школа должна представлять собой совокупность условий для свободного самоопределения личности, свободный осознанный выбор – это главное в воспитательной системе школы. Конкретно реализация данных идей, возможна в учебно-воспитательном процессе, где дети различных возрастных групп (объясняется тем, что личность ребенка может начать свой путь к воспитанию на основе своего опыта, обмениваясь своим опытом с другими) вместе со своими преподавателями проживают различные жизненные события как индивидуальной, так и коллективной жизни. К примеру, к ним относятся: смена времен года, праздники, различные сюжетные и ролевые игры. В то же время педагог должен уделять внимание процессу рефлексии и способности самостоятельно выстраивать свою деятельность.

Таким образом, на основе идей А.С. Макаренко, можно сделать вывод, что процесс самоопределения личности в современной школе будет эффективен, лишь если будут созданы условия для активизации творческой, созидательной и разнообразной деятельности всех участников учебно-воспитательного процесса, т.е. требуется развивающая среда, способствующая повышению мотивации и активности обучающихся. Также стоит отметить, что без профессионального самоопределения невозможна полная самореализация человека, которая является глобальной целью развития общества.

Литература

1. Журавлев, А.Л. Самоопределение личности и группы в изменяющихся экономических условиях / А.Л. Журавлев // Вестник РУДН. – 2006. – № 1. – [электрон. ресурс] URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/samooopredeline-lichnosti-i-gruppy-v-izmenyayuschihsya-ekonomicheskikh-usloviyah>
2. Илалтдинова, Е.Ю. Интерпретация идей А.С. Макаренко о первичном коллективе в советской педагогике (1939–1990 гг.) / Е.Ю. Илалтдинова // Вестник Рязанского государственного университета им. С.А. Есенина / научный журнал. – № 3(32). – Рязань. – 2011. – С. 24–34.
3. Макаренко, А.С. Педагогические сочинения: в 8 т. / А.С. Макаренко. – М.: Педагогика, 1983–1986.

Реализация программы «Все выше, выше и выше...» как составляющая духовно-нравственной жизни учащихся начальных классов

*О.В. Исаева,
И.А. Чеботарева*

Сегодня духовно-нравственное воспитание – это одно из приоритетных направлений работы и обусловлено тем, что общественное развитие России, для которого важно, каким будет человек будущего, в какой мере он освоит две важные социальные роли – гражданина и патриота, остро поставило задачу духовного возрождения нации. В общем понятии патриот – человек, который горячо любит Родину, трудится на ее благо, приумножает ее богатства, готовый встать на ее защиту. Поэтому стержнем деятельности по духовно-нравственному воспитанию в ученической среде должно являться формирование морально-психологических качеств и специальных прикладных знаний, навыков и умений, определенных этим понятием.

Патриотизм проявляется в поступках и деятельности человека. Загорающаяся из любви к своей «малой родине», патриотические чувства, пройдя через целый ряд этапов на пути к своей зрелости, поднимаются до общегосударственного патриотического самосознания, до осознанной любви к своему Отечеству.

Одним из путей решения актуальной проблемы воспитания патриотизма является воспитательная программа «Все выше, выше и выше...», нацеленная на формирование у учащихся начальной школы высокого духовно-нравственного сознания, верности Отечеству, готовности к выполнению конституционных обязанностей.

В результате систематической воспитательной работы в рамках программы обучающиеся начальной школы должны:

- ознакомиться с системой ценностей людей разных поколений, победителей и сегодняшних их потомков и сформировать ценностное отношение к миру, уважение прав и свобод человека и гражданина, к истории и роли России в судьбах мира, чувство гордости за свою страну, свой город, свою школу;

- осознать значения основных социальных ролей в обществе – защитника Родины, семьянина, труженика, процессе организации социальных проб;

- научиться анализировать и понимать опыт личной ответственности за каждый свой поступок, за будущее России и оценивать поступки других людей.

Комплекс программных мероприятий предусматривает охват всех учащихся начальной школы – с 1 по 4 классы.

Системой мер по совершенствованию процесса духовно-нравственного воспитания предусматривается: освоение форм и методов на основе новых информационных технологий; разработка методических рекомендаций по проблемам формирования и развития личности патриота; изучение и обобщение педагогического опыта в области духовно-нравственного воспитания для его внедрения в практику.

В процессе реализации программы осуществляется координация деятельности общественных организаций (объединений) в интересах духовно-нравственного воспитания, создаются условия для участия общественных организаций (объединений) и творческих союзов в работе по духовно-патриотическому воспитанию.

Воспитательная программа реализовалась в три этапа: диагностико-проектный, содержательно-деятельностный, рефлексивный.

Содержание деятельности на каждом этапе:

1. Диагностико-проектный: комплексное обследование уровня сформированности и состояния духовно-нравственного воспитания в начальной школе; обобщение опыта школы в организации духовно-нравственного воспитания; разработка групповых проектов по развитию отдельных аспектов духовно-нравственного воспитания отдельными классами; сбор информации, анализ и участие в проектах и программах вне школы.

2. Содержательно-деятельностный: реализация комплекса проектов – как вновь созданных, так и традиционных.

3. Рефлексивный: выявление результативности реализуемых программ

(программы начальной школы и программ классных коллективов) посредством комплексной диагностики, обобщение итогов, определение перспектив.

Каждый классный коллектив конкретизировал данную программу. Исходя из особенностей жизни класса, интересов и возможностей школьников и их родителей, в каждом классе разрабатывается своя собственная система дел по ее реализации.

В основе организации работы по программе лежит принцип выделения ключевых дел. Поэтому выделяются основные центральные события, ведущее место среди которых занимают месячник героико-патриотического воспитания; декада, посвященная Дню Победы.

Сентябрь. Классные мероприятия: «Мы школьники, а это значит...», «Россия – родина моя» (1 классы); «Путешествие по карте России», «Символика в истории России» (2 классы); «Символика Российского государства», «Международный день мира» (3 классы); конкурс сочинений «Мир вокруг нас», интеллектуальный аукцион: «Лучший знаток истории города» (4 классы). Общешкольные мероприятия: Акция «Живая свеча» – «Мы против терроризма»; конкурс «Экспонат в подарок школьному музею!»; «Международный день мира» – классный час клуба «Качинец». Районные и городские мероприятия: «Волгоград – город уникальный!»

Октябрь. Классные мероприятия: «Овеян славою флаг наш», спортивный праздник «Русские детские игры» (1 классы); выставка рисунков «Будущее родного города» (2 классы); конкурс сочинений «Если бы я был директором школы» (3 классы); музейные уроки «Памяти павших будьте достойны» (4 классы). Общешкольные мероприятия: конкурс проектов на создание флага, гимна и эмблемы школы; выставка работ: «Семейные реликвии», посвященная международному дню пожилых людей; операция: «Ветеран живет рядом». Районные и городские мероприятия – концерт «Синий платочек».

Ноябрь. Классные мероприятия: конкурс рисунков: «Мой супер папа!»; беседа: «Детки и предки» (1–2 классы); праздник «Родина – моя Россия» (2 классы); проект: «История моей фамилии», праздничная семейная шоу-программа: «Отцы-молодцы» (3 классы); посещение музея-панорамы «Сталинградская битва», дискуссионные качели на тему: «Любовь и война» (4 классы). Общешкольные мероприятия: классный час «День единства и примирения»; выставка рисунков: «Огненный Сталинград»; «Всемирный

день ребенка» – игра. Районные и городские мероприятия: социальный проект: «От чистого сердца», посвященный дню толерантности.

Декабрь. Классные мероприятия: классные часы, посвященные Дню героев Отечества (1 классы); история празднования Дня героев Отечества – беседы (2 классы); литературно-исторический круиз: «Ты тоже родился в России» (3 классы); классные часы: «Отечества достойные сыны...», посвященные Куликовской битве, Бородинскому сражению (4 классы). Общешкольные мероприятия: «Здоровым быть здорово!», патриотическая викторина «Гражданином быть обязан...», фотостендовый репортаж: «Мой дед, бабушка (прадед, прабабушка) – участники Отечественной войны».

Январь. Классные мероприятия: составление своей родословной, конкурс рисунков «Русский народный костюм» (1 классы); этическая беседа: «Не стесняйся доброты своей...» (2 классы); викторина «Знаешь ли ты чины и звания родов войск», классные часы «Герб моей семьи» (3–4 классы). Общешкольные мероприятия, районные и городские мероприятия: конкурс детских рисунков «Подвигу народа жить в веках», Всемирный день мира; акция «В жизни всегда есть место подвигу».

Февраль. Классные мероприятия: уроки мужества на базе школьного музея: «Дети Царицына – Сталинграда – Волгограда» (1 классы); «Живая память» – встреча с выпускниками школы, служивших в «горячих точках» (2 классы); выпуск школьной стенгазеты, посвященной Дню Защитников Отечества, КВН для мальчиков: «Защитники Родины» (3 классы); проект по военному многоборью: «Мальчишеский спецназ», «Без хорошего тыла, войны не выиграть» (4 классы). Общешкольные: военно-спортивная игра «Зарничка». Районные и городские мероприятия: акция «Пожелания ветерану»: адресные поздравления ветеранам ВОВ, детей Сталинграда, посвященной 75-летию Сталинградской битвы.

Март. Классные мероприятия: классный час: «Песни военных лет» (1 классы); классный час: «Русский народ – настоящий патриот» (2 классы); этическая беседа: «Я в моей семье» (3 классы); «Философский стол» на тему: «Я бы в армию пошел», виртуальная экскурсия по городам-героям (4 классы). Общешкольная акция «Здоровый марафон!», конкурс рисунков «Где я буду, кем мне быть, чтобы Родине служить», Всемирный день приветствий.

Апрель. Классные мероприятия: «Моя малая Родина», выставка детских работ, фоторепортаж «Панорама добрых дел» (1 классы); конкурс стихотворений о войне (2 классы); викторина «Знай и люби свой край!» (3 клас-

сы); викторина «Знай и люби свой край!», выставка детских работ, фото-репортажи: «Хроника военных лет», «Семейный архив» (4 классы).

Общешкольные мероприятия: военно-спортивная историко-патриотическая игра «По дорогам Победы», интеллектуально-спортивное мероприятие «Российский солдат умом и силой богат». Районные и городские мероприятия: акция «Эстафета Победы», городская акция по благоустройству улиц: «Я прохожу по улицам твоим, где каждый камень – памятник героям...»

Май. Классные мероприятия: концерт «Поступь Победы!», изготовление поздравительных открыток ветеранам (1 классы); экскурсия по улицам города названных в честь героев ВОВ (2 классы); литературно-музыкальное мероприятие: «Нам дороги эти позабыть нельзя ...», тематический вечер-встреча с ветеранами: «Героев помнишь, Сталинград!?» (3–4 классы).

Общешкольные мероприятия, районные и городские мероприятия: проект: «Организация военно-патриотической газетной экспедиции по направлениям»; праздник «Фронтовики, наденьте ордена!»; участие в городских мероприятиях в рамках празднования Дня Победы.

Воспитание граждан и патриотов своей Родины – процесс длительный, требующий от воспитателя настойчивости, последовательности и большого терпения. Решить эту задачу за 4 года не представляется возможным. Впереди еще долгие годы школьной зрелости. Но главное делает учитель начальных классов, «упражняая детей в этом священном чувстве».

Становление социально активной личности и профессионала в системе среднего профессионального образования

О.Н. Китаева

Мое знакомство с гениальной «Педагогической поэмой» произошло задолго до поступления в педагогический университет. У отца была прекрасная библиотека. Толстая книга в красной обложке, однажды привлекавшая мое внимание и прочитанная на одном дыхании, прочно обосновалась у меня на письменном столе. Думаю, это обстоятельство и определило в дальнейшем выбор профессии. И надо же было так распорядиться судьбе, что местом моей работы стало профессионально-техническое училище (сейчас это техникум).

И вот уже более 20 лет моими учениками являются будущие слесари,

автомеханики, токари, сварщики, электромонтеры, машинисты крана. Не только я, но и мои коллеги твердо усвоили основу основ педагогической теории и практики А.С. Макаренко (которая является парадигмой среднего профессионального образования) – воспитание детей в труде и в коллективе. В воспитательной работе с обучающимися наше главное руководство к действию – «как можно больше требования к человеку, но вместе с тем и как можно больше уважения к нему».

Проблема качества подготовки специалистов – выпускников учреждений профессионального образования является сегодня актуальной в современном мире. В рыночном обществе, основанном не только на знаниях, но и на деньгах, основным фактором социально-экономического развития становится человеческий капитал, который составляют опыт, умения, навыки человека, его творческие способности, моральные ценности и культура труда. Сегодня от профессионала требуется не столько обладание, какой бы то ни было специальной информацией, сколько умение ориентироваться в информационных потоках, быть мобильным, осваивать новые технологии, самообучаться, искать и использовать недостающие знания или другие ресурсы.

Особые требования к специалистам предъявляются сегодня и в связи с процессами глобализации, проходящими в науке, образовании, развитии технологий. Развитие международного рынка рабочей силы вносит серьезные изменения в существующую практику трудовых отношений. Формируется новый тип международного работника, который достаточно гибко и быстро должен приспосабливаться к возросшим требованиям современного производства, легко передвигаться, быть достаточно гибким в контактах с другими группами работников, уметь работать в команде, эффективно общаться. В Федеральных стандартах называются компетенции, какими должен обладать наш выпускник, чтобы интегрироваться в наше общество:

- готовность к непрерывному самообразованию и модернизации профессиональной квалификации;
- умения и навыки делового общения, в том числе сотрудничества, работы в команде;
- способность к работе с различными источниками информации (ее поиск, обработка, хранение, воспроизведение и т.д.);
- умения действовать и принимать ответственные решения в нестандартных и неопределенных ситуациях;

– способность к критическому мышлению, самоуправлению деятельностью;

– готовность к эффективному поведению в конкурентной среде.

Вы считаете – это новые черты нового человека XXI века? Отнюдь: открываем мое любимое произведение, «букварь» по профессиональному обучению – «Педагогическую поэму» и находим там все ответы на вопросы, как воспитать высокопрофессионального рабочего и Человека с большой буквы.

Полтавская трудовая колония им. Горького была открыта в 1920 году Губнарборазом. Уже в самом начале организации трудовой жизни в колонии имени А.М. Горького Антон Семенович убедился, что труд сам по себе не является средством воспитательного воздействия на детей. Многие воспитанники, которые успешно трудились, оставались в нравственном отношении на очень низком уровне. Только по мере того, как колонисты стали активно участвовать в управлении хозяйством колонии и организации всей ее жизни, стали происходить изменения в личностном развитии колонистов, в их ценностях. Участие колонистов, а затем коммунаров в труде и коллективной жизни развивало у них умение взаимодействовать с людьми, с обществом. Кроме того, участвуя в общественно-производственном труде, коммунары овладевали определенной рабочей специальностью, что сообщало им чувство уверенности относительно их будущей жизни после выхода из коммуны.

Каковы ценности трудового воспитания А.С. Макаренко?

Во-первых, труд – это подготовка и воспитание будущего жизненного уровня, благосостояния человека.

Во-вторых, трудиться нужно, из жизненной необходимости.

В-третьих, в труде воспитывается отношение к другим людям, – это уже будет нравственная подготовка. Это правильное отношение состоит в том, что он не хочет рядом с собой переносить жизнь дармоеда.

В-четвертых, физическое развитие в труде, тоже имеет большое значение. Но главная польза труда сказывается в психическом, духовном развитии человека.

В-пятых, объединение в коллективе дает большой эффект. Оно создает тесное взаимодействие возрастов, естественное условие постоянного накопления опыта и передачи опыта старших поколений, младшие получают и усваивают привычки поведения, рабочую ухватку, приучаются

уважать старших и их авторитет. У старших забота о младших и ответственность за них воспитывает качество будущего семьянина.

«Преемственность поколений» имеет большое значение в развитии и облегчает воспитательную работу в школе.

В-шестых, защищая коллектив во всех точках его соприкосновения с эгоизмом личности, коллектив тем самым защищает и каждую личность. Здесь личность выступает в новой позиции воспитания – она не объект воспитательного влияния, а его носитель – субъект, но субъектом она становится, только выражая интересы всего коллектива.

Сейчас в педагогике появился новый термин – «дуальное образование», суть которого, по словам специалистов, в том, «что полученные теоретические знания подкрепляются практическими работами в учебных мастерских, а также во время производственного обучения. То есть то, что сегодня расскажут студентам в аудитории, – завтра они применят в действии на предприятии». Вот и приехали! А не суть ли это педагогики Макаренко опять? Как говорится, новое – это хорошо забытое старое! Пожалуй, единственное реальное новшество так называемого дуального образования – это заключение договоров с предприятиями. В данный момент между родителями подростков, администрацией техникума и руководством ОАО «Волжский трубный завод» заключены договоры, регламентирующие выплату стипендии нашим студентам со стороны предприятия и гарантирующие их последующее трудоустройство.

Горько смотреть на многочисленную армию не востребованных на рынке труда менеджеров, экономистов, юристов, стоящих за прилавками магазинов (их дипломы о высшем образовании мирно пылятся дома). Дефицит на производственных предприятиях кадров по рабочим профессиям перестал быть проблемой конкретного предприятия, отрасли, региона, является общероссийской проблемой государственной важности по всей стране, не хватает строителей, электрогазосварщиков, токарей, станочников». В одном из своих выступлений президент заявил: «Мы должны поднять престиж рабочих профессий, восстановить рабочую аристократию, нужно четко осознавать, что современной экономике нужно не так много специалистов с высшим образованием. Тогда как квалифицированные специалисты с высокими профессиональными навыками и компетенциями – на вес золота. Поэтому необходимо сделать так, чтобы рабочие, обладающие высокой квалификацией, получали и достойное вознаграждение, и признание общества».

Формирование основ для становления коллектива в начальной школе

И. В. Кобенко

Детский коллектив является важным условием, средством и местом формирования личности каждого ребенка. Поэтому внимание учителя к формированию и становлению детского коллектива должно быть пристальным и постоянным в течение всех четырех лет обучения детей в начальной школе.

Следует, конечно, иметь в виду, что истинный коллектив младших школьников создать еще нельзя в силу их возрастных особенностей. У детей этого возраста сильна подражательность по отношению к учителю, они относятся к другим с позиции того как к ним относится педагог. У детей только еще формируется самооценка, складываются представления о себе, они слишком эмоциональны, ориентируются в большей мере на внешние признаки и т.д. Поэтому в начальной школе происходит становление основ коллектива: развиваются правила жизни в коллективах, обозначаются структурно-организационные особенности класса, т.е. все то, что в полной мере будет развиваться в подростковом возрасте.

Конечно, мне приходится начинать работу с еще не организованной группой детей, которым предстоит в будущем стать дружным и сплоченным детским коллективом. В конце первого месяца, когда дети немного узнают друг друга, я организую выбор классного актива. При распределении общественных поручений следует придерживаться таких правил: во-первых, каждому ребенку должно нравиться то, что ему поручает выполнить коллектив, во-вторых, каждый ребенок должен чувствовать ответственность за порученное дело, и, в-третьих, необходимо охватить поручениями всех детей. Можно раз в месяц или в четверть менять общественные поручения.

Общественное мнение начинает формироваться уже с первых дней учения в коллективе первоклассников. Учитель должен уметь осторожно и ненавязчиво управлять им. Работая с коллективом, я ежемесячно провожу классные собрания, на которых дети учатся распределять общественные поручения, рассказывать, что они сделали для коллектива, обсуждать, что было хорошего или что плохого за прожитый месяц. Я в самом начале делаю это вместе с детьми, но затем постепенно активизирую большую самостоятельность первоклассников, формируя самостоятельность детского коллектива. Однако нужно помнить, что обществен-

ное мнение коллектива – очень мощное средство, поэтому не следует, например, на классных собраниях обсуждать и осуждать неуспевающих учеников, так как мнение первоклассников зачастую категорично, а их суждения лишены такта. Нередко такого рода обсуждения скорее разрушают, а не сплачивают детский коллектив.

Основная задача учителя в работе с коллективом первоклассников состоит в том, чтобы у каждого ребенка найти сильные стороны, на которые можно было бы опереться в воспитательной работе с ним, помочь ему раскрыть перед коллективом то хорошее, что в нем уже есть. Само собой разумеется, что педагог не только раскрывает возможности ребенка, но и формирует их в процессе воспитательной работы, устраняя недостатки его характера и поведения.

Во втором классе работа по развитию взаимоотношений в классном коллективе продолжается. Дети уже втянулись в школьную жизнь, привыкли к классному коллективу. У них есть положительный опыт коллективного сосуществования. Учитель должен приумножить и расширить сферу общения второклассников. Я помогаю организовывать самоуправление и самодеятельность классного коллектива.

Коллектив – это взаимодействующая общность, в которой сочетаются две системы взаимоотношений: деловая и межличностная. Деловая система, как называл ее А.С. Макаренко, – это отношения «взаимной ответственности» за общий успех дела. Межличностная система взаимоотношений регулируется на основе эмоций, симпатий и других факторов. При организации внеклассных мероприятий, походов и других совместных мероприятий учитель должен учитывать сложившиеся деловые и межличностные системы взаимоотношений. К концу второго года существования классного коллектива уважительное отношение к личности ребенка должно быть сохранено и постоянно формироваться и культивироваться в ученической среде.

В третьем классе область потребностей и интересов детей гораздо расширяется, растет активность и самостоятельность. Третьеклассники ориентируются в своих поступках на мнение одноклассников и друзей. Более устойчивыми становятся микрогруппы. Учитель для сближения систем деловых и межличностных должен использовать временные советы дела. Продолжает следить за распределением общественных поручений. Возрастает роль самоуправления. Большая часть обязанностей переходит из рук педагога в руки самих младших школьников.

Зачастую в практике работы можно наблюдать, что педагоги все делают для детей и за детей, оставляя минимальную возможность проявить самостоятельность. Коллеги, мы должны давать возможность детям самим путем «проб и ошибок» прожить этот этап становления классного коллектива и личности в данном коллективе.

В детском коллективе школьник может не только ознакомиться с разными свойствами характера и особенностями своих ровесников, но и почувствовать различное отношение к себе, к своей личности. Коллектив сверстников даст возможность каждому ребенку понять многообразие качеств своей личности в зависимости от разных видов деятельности, разнообразных жизненных процессов и обстоятельств.

В четвертом классе педагог должен добиться, чтобы классный коллектив смог позаботиться о каждом ребенке, входящем в его состав, знал бы о его эмоциональном и физическом состоянии, об условиях, в которых он живет, способствовал бы удовлетворению его интересов и развитию его индивидуальности. Но прежде всего, и это очень важно, детский коллектив должен дать каждому без исключения ребенку чувство защищенности от несправедливости и обиды, чувство, что ты коллективу нужен и небезразличен.

Факторы формирования девиантного поведения подростков

П.А. Ковалев

Девиантное поведение подростков, понимаемое как нарушение социальных норм, приобрело в последние годы массовый характер и оказалось в фокусе внимания социологов, психологов, специалистов по социальной работе. Особенно уязвимой категорией в плане риска формирования отклоняющегося поведения являются дети, оставшиеся без попечения родителей. Политика деинституционализации приводит к сокращению количества детей данной категории вследствие активного устройства их в семьи, однако в детских домах еще остается значительное количество воспитанников, а дети, переданные на воспитание в семьи, зачастую продолжают проявлять склонность к девиациям из-за пролонгированного влияния неблагополучного семейного опыта [2].

Важнейшим фактором, определяющим склонность детей, оставшихся без попечения родителей, к девиантному поведению, является их социальная ситуация развития. Опыт жизни на ранних этапах развития в неблагополучной семье приводит к усвоению асоциальных моделей пове-

дения, а на последующих этапах критическим фактором, определяющим особенности развития детей в детском доме, трудности их воспитания, является отсутствие у них многих представлений о правилах нравственного поведения, так как в своих неблагополучных семьях дети получили опыт как раз неправильных привычек. В работах Г.В. Семья, Т.И. Шульга выделен ряд факторов в социальной ситуации развития детей, оставшихся без попечения родителей, которые могут определять их склонность к девиантному поведению (см. таблицу ниже) [1], [3].

Влияние социальной ситуации развития детей, оставшихся без попечения родителей, на их склонность к девиантному поведению

<i>Особенности социальной ситуации развития детей, оставшихся без попечения родителей</i>	<i>Показатели склонности к девиантному поведению</i>
Пребывание в постоянном окружении сверстников, формирование феномена «Мы», препятствующего развитию самостоятельного критического мышления.	Повышенная внушаемость, склонность к группированию, тяготение к любым группам, которые примут (в том числе, асоциальным), попадание под влияние «принимających» лидеров асоциальных групп.
Стремление к близким отношениям даже с малознакомыми людьми (недифференцированные привязанности).	
Установка «я – ничей», которая при столкновении с реальностью перерастает в позицию «один – против всех».	Агрессивная позиция по отношению к внешнему миру служит оправданием девиантных поступков.
Отсутствие собственного пространства, феномен общественной собственности.	Нарушение границ других людей, непринятие понятий «свое» – «чужое».
Казенная собственность, формирование иждивенческой позиции, рентные установки.	Желание легкого обладания материальными благами может приводить к противоправным поступкам.
Неумение распоряжаться материальными благами.	
Внешняя регламентация деятельности, установленный извне режим, трудности интериоризации внешних норм.	Нормативное поведение только в условиях внешнего постоянного контроля.
Ограниченный социальный опыт («комфортно только со своими»), несформированная коммуникативная компетентность.	Сложность построения контактов с представителями служб сопровождения, способных содействовать жизнеустройству; тяготение к асоциальным группам выпускников детских домов.
Незначительная выраженность перспективы будущего, негативно окрашенная перспектива.	Стремление жить «сегодняшним днем», не прогнозируя последствия девиантных поступков.

Для эмпирической проверки предположения о повышенной склонности детей, оставшихся без попечения родителей, к девиантному поведению, на базе детского оздоровительного лагеря нами было организовано и проведено исследование, направленное на выявление уровня социально-психологической адаптации данной категории детей и их склонности к отклоняющемуся поведению. В исследовании приняли участие 48 детей, оставшихся без попечения родителей в возрасте от 12 до 15 лет. Для проведения исследования использованы методика диагностики социально-психологической адаптации (К. Роджерс, Р. Даймонд), методика определения склонности к отклоняющемуся поведению (А.Н. Орел).

На рис. 1 представлены данные о количестве опрошенных подростков с нарушениями социально-психологической адаптации по ряду показателей методики.

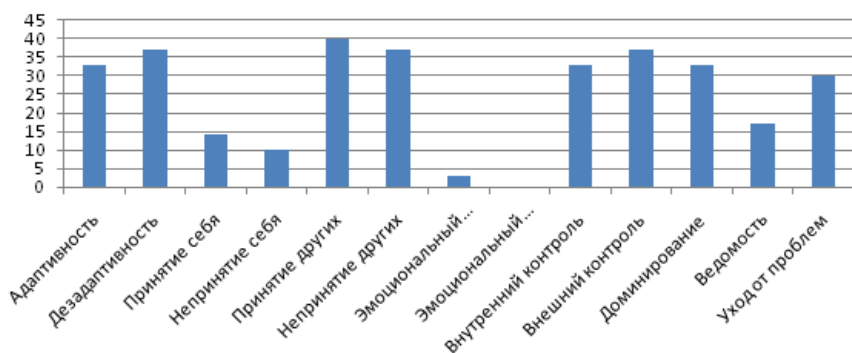


Рис. 1. Количество опрошенных подростков с нарушениями социально-психологической адаптации (в %)

Согласно полученным данным, наибольшие трудности в социально-психологической адаптации наблюдаются по критериям «принятие других» (не соответствует норме у 40% испытуемых) – «непринятие других» (не соответствует норме у 37% испытуемых). Данные показатели свидетельствуют о том, что подростки испытывают трудности в построении взаимоотношений в детском коллективе, могут проявлять нетерпимость, повышенную и необоснованную критичность, категоричность, склонность к конфликтам, наблюдается отсутствие приспособительных механизмов.

Также нарушения социально-психологической адаптации выявлены по критериям контроля. Несоответствие нормам обнаружено по шкале «внутренний контроль» у 33% подростков, по шкале «внешний контроль» – у 37%. Эти показатели говорят о том, что значительная часть подростков не имеют сформированных механизмов произвольного поведения, волевых качеств личности, которые позволили бы им самостоятельно контролировать собственное поведение. Другая часть подростков (37%) не ориентированы на внешние нормы, что может проявляться в игнорировании замечаний, нарушениях дисциплины, равнодушии к оценкам взрослых и сверстников в детском коллективе. В обоих случаях возможны нарушения социальных норм или даже скрытое противостояние им.

По критериям «доминирование – ведомость» выявлено отклонение от норм у 33% и 17% подростков соответственно. Значительная часть подростков проявляет тенденцию к подавлению окружающих, возможно, к агрессивным формам поведения в коллективе. Такие подростки в случае возникновения девиантного поведения склонны занимать лидирующую позицию в асоциальных группах. Подростки с повышенными показателями по критерию ведомости могут проявлять повышенную внушаемость и становиться объектом манипуляций.

По критерию «уход от проблем» отклонение от нормативов выявлено у 30% опрошенных подростков. Эти подростки в случае возникновения сложных жизненных ситуаций могут быть склонны к уходам из дома, употреблению психоактивных веществ, уходу в неформальные молодежные объединения или в религиозные культы.

По шкалам «принятие – непринятие себя» отклонение от нормы выявлено у 14% и 10% соответственно. Эти подростки обладают заниженной самооценкой, неуверенны в себе, могут быть не принятыми в группе. В данном случае возможны суицидальные наклонности.

В целом по итоговым показателям «адаптивности – дезадаптивности» нарушения выявлены у 33% и 37% соответственно. Эти подростки могут испытывать трудности в приспособлении к социальной ситуации, в овладении новыми способами поведения, построении отношений со взрослыми и сверстниками, что может особенно ярко проявляться на фоне подросткового кризиса.

На втором этапе исследования нами была изучена склонность подростков, оставшихся без попечения родителей, к отклоняющемуся поведению. Полученные данные представлены на рис. 2.

Наибольшее количество опрошенных подростков (47%) имеют трудности волевого контроля эмоциональной сферы. У них выражена импульсивность эмоциональных реакций, склонность реализовывать негативные эмоции непосредственно в поведении, несформированность волевого контроля своих потребностей.

Значительное количество подростков (43%) имеют отклонения от нормативов по шкале «склонность к преодолению норм и правил». Этим подросткам свойственно отрицание общепринятых ценностей, образцов поведения, яркие проявления негативизма.

Одинаковому количеству подростков оказались свойственны «склонность к саморазрушающему поведению» (33%) и к «агрессии и насилию» (33%). Если первой группе подростков свойственны аутоагрессивные формы поведения, склонность к риску, то подростки второй группы направляют агрессию на окружающих, склонны решать проблемы посредством насилия. Склонность к аддиктивному поведению выявлено у 20% испытуемых. Этим подросткам свойственна предрасположенность к уходу от реальности посредством изменения своего психического состояния.

По шкале «склонность к делинквентному поведению» нарушения выявлены у 13% испытуемых. Этим подросткам присущ «делинквентный потенциал», который может реализоваться при определенных внешних обстоятельствах.

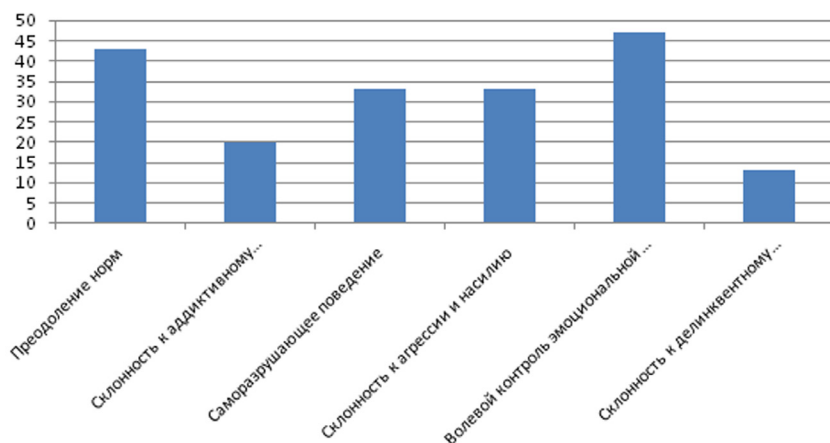


Рис. 2. Количество подростков, склонных к отклоняющемуся поведению (в %)

Таким образом результаты проведенного нами исследования показали, что значительное количество подростков, оставшихся без попечения родителей, имеют сниженные показатели социально-психологической адаптации и повышенную склонность к отклоняющемуся поведению.

Литература

1. Семья Г.В., Зайцев Г.О., Зайцева Н.Г. Формирование российской модели преодоления социального сиротства // Психологическая наука и образование. 2016. Т. 21. № 1. С. 67–82.
2. Черникова Н.А., Шубина А.С. Переход от институциональной к деинституциональной заботе о детях из неблагополучных семей: актуальная тенденция / Инновационные технологии работы с семьями, находящимися в трудной жизненной ситуации: региональный опыт социальных преобразований. Саратов, издательство «Саратовский источник», 2016. С. 270–274.
3. Савченко Д.Д., Шульга Т.И. Социальные отношения подростков сирот с разным опытом жизни в семье // Психологическая наука и образование. 2017. Т. 22. № 2. С. 75–88.

Проблемы воспитания детей в семье одинокой матери

Н.В. Кособокова

В современном обществе семья как социальный институт переживает глобальные изменения, которые проявляются в снижении числа браков, росте числа разводов и повышении числа незарегистрированных браков и внебрачных рождений. Эти факторы обуславливают увеличение количества неполных семей, семей с одним родителем, чаще всего женщина, оставшаяся без мужа вынуждена в одиночку воспитывать детей, либо женщина решает родить и воспитывать ребенка в одиночестве.

Но, тем не менее, семья остается самым ценным социальным институтом, так как именно в семье происходит формирование и развитие личности человека. Семья исполняет роль воспитательного института, связь с которым человек ощущает в течение всей своей жизни. Семья ввиду ее постоянного и естественного характера воздействия призвана формировать личность ребенка, его черты характера, убеждения, взгляды, мировоззрение.

Воспитание детей в семье одинокой матери имеет ряд особенностей. Вследствие отсутствия отца, женщине приходится брать на себя решение всех материальных и бытовых проблем семьи. При этом ей необходимо также восполнять возникший дефицит воспитательного влияния на детей. Совмещения всех этих задач весьма затруднительно. Поэтому

большинство семей испытывают материально-бытовые трудности и сталкиваются с проблемами воспитания детей.

Главная проблема воспитания в неполных семьях в том что, дети одиноких матерей, лишены примера взаимоотношений мужчины и женщины в семье, что негативно влияет на их социализацию в целом и на подготовленность к будущей семейной жизни в частности. В материнских неполных семьях мальчики не видят примера мужского поведения в семье, что способствует формированию в процессе их социализации неадекватного представления о ролевых функциях мужчины, мужа, отца. Поведение матери в семье во многом обусловлено отсутствием второго родителя. Это влияет и на социализацию воспитывающихся в материнских неполных семьях девочек, искажает их представления о ролевых функциях женщины, жены, матери.

Другая проблема в том что, одинокая мать возлагает на ребенка все свои надежды, видит в его воспитании единственный смысл и цель своей жизни. Для такой женщины не существует друзей, личной жизни, все посвящено ребенку, направлено на его благополучие и гармоничное развитие. Она избегает любых изменений в своей личной жизни, опасаясь, что это может не понравиться ребенку и отвлечет ее от воспитательных задач. Отношения матери и ребенка приобретают тревожный оттенок. Мать считает что, ребенок не должен проявлять самостоятельность, прежде всего в выборе друзей, так как это может привести его в дурную компанию, он может наделать множество непоправимых ошибок. Мать постепенно сужает не только свой круг общения, но и круг общения ребенка. В результате привязанность матери и ребенка друг к другу с годами усиливается. Такие отношения в подростковом возрасте вызывают дискомфорт у ребенка. Приходит понимание того, что мать не только пожертвовала своей жизнью ради него, но и требует, часто не осознавая этого, чтобы он отвечал ей тем же, не считаясь с собственными жизненными планами и установками: он должен принести свою жизнь в жертву стареющей матери. Рано или поздно это вызывает бунт ребенка, подростковый кризис которого протекает в этой ситуации с симптомами бурного протеста против материнской тирании.

Подобная ситуация чревата серьезными последствиями как для мальчиков, так и для девочек. Молодой человек, выросший в женском окружении, часто всю жизнь ищет для себя спутницу жизни, созданную по образу и подобию мамы – такую же нежную и заботливую, опекающую,

контролирующую каждый его шаг. Он боится самостоятельности, к которой не приучен в материнской семье.

Девочка, протестуя против материнской тирании, против контролирующей материнской любви, имея самые неопределенные представления о мужчинах, может совершить непоправимые ошибки: ранний брак, ранняя беременность.

Еще одна проблема состоит в том что, одинокой матери сложно осуществлять полноценный контроль за ребенком и в целом влиять на его поведение. Эффективному воспитанию мешает чрезмерная занятость матери на работе, не позволяющая уделять детям достаточного внимания.

Одинокая мать пытается компенсировать сыну отсутствие отца изменением своей родительской роли. Однако эта смена стратегии отношений с сыном приводит к драматическим результатам: женщина не в состоянии совмещать материнскую функцию любви, терпимости и теплоты с отцовской, основанной на мужской строгости, требовательности и авторитарности. В результате мальчик лишается не только отца, но и частично матери. Результаты психологических исследований привели к следующим выводам: эмоциональное состояние мальчиков в неполной семье более низкое, чем девочек, и связано с ощущением личностной изоляции. Мальчики в неполной семье чаще испытывают чувство одиночества и трудности в общении, чем девочки или дети из полных семей.

Еще одна проблема, возникающая в семьях одиноких матерей, когда мать свои жизненные проблемы, личные неурядицы переносит на отношение к ребенку. Естественно, подобные «проекции» сказываются на семейном воспитании: мать воспитывает дочь так, что будто бы она «отомстила» за свои разочарования, а сына настраивает на то, чтобы он уготовил женщинам ту же судьбу, которая выпала на ее долю. Неудачи озлобляют, а трудности какие испытывает одинокая мать не способствуют появлению стабильного хорошего настроения. Поэтому у одинокой матери, пусть даже она не осознает этого, довольно часто складывается неприязненное, отношение к ребенку, хотя внешне это может проявляться как желание вырастить из него «настоящего» человека.

Некоторые одинокие женщины, столкнувшиеся с неудачной попыткой создать семью, так и не научившись ладить с мужчинами, воспитывают дочь по своему образу и подобию. Дочь шаг за шагом повторяет личную жизнь матери, с детства усваивает стереотипы поведения матери. Для таких девушек характерна низкая самооценка, они страдают комплек-

сом неполноценности, рано ставят на своей жизни крест, считают себя жертвами судьбы. Такие девушки чаще всего повторяют судьбу своих матерей, воспитывают детей в одиночестве.

Однако, несмотря на проблемы, возникающие в семьях одиноких матерей и их детей, у таких семей есть огромный потенциал. Сколько замечательных людей вырастили одинокие матери, и сколько проблемных людей вышло из полных семей, где есть отец. Естественно, что воспитание в семье одинокой матери связано с рядом психологических трудностей, но это не значит, что ребенок в подобной семье в обязательном порядке вырастет личностно и социально незрелым. Многое зависит от того, какую стратегию воспитательного воздействия на него выберет мать, как она будет строить свои отношения с ним и учить его устанавливать взаимоотношения с окружающими людьми. Психологи считают, что дети из неполных семей больше, чем другие, подвержены риску недополучить в сензитивные периоды своего развития тот социальный опыт, который в дальнейшем служит основой формирования интеллектуальной, эмоционально зрелой и нравственно устойчивой личности.

Одиноким матерям необходимо найти «золотую середину» в вопросах воспитания детей: сохранить равновесие между тем, чтобы быть излишне заботливыми, и тем, чтобы слишком рано требовать от ребенка самостоятельности. А наказывая ребенка за намеренные проступки не перешагнуть грань между заслуженным наказанием и насилием над ребенком.

Одинокая мать должна стремиться создать независимую жизнь рядом с жизнью своего ребенка, воспитанием которого она постоянно занимается. Иметь определенный круг своих знакомых, заниматься собой, своим образованием, жить насыщенной интересными событиями, полной жизнью, не пренебрегать работой и дружбой. Это важно как для гармоничного развития ребенка так и для его одинокой матери. Одинокая мать должна постараться быть счастливой без самопожертвования. Существенную помощь в воспитании детей могут оказать благоразумные, умудренные опытом воспитания родители матери, бабушки и дедушки, а также другие родственники: сестры, братья. Например, дядя ребенка может стать эталоном мужского поведения, что будет способствовать формированию у ребенка правильного представления о ролевых функциях мужчины, мужа, отца.

Одинокая мать должна придерживаться в воспитании ребенка опти-

мальной родительской позиции, то есть принимать ребенка, относиться к нему с уважением, объективно оценивать его и на основе этой оценки строить процесс воспитания. Она должна быть способна изменять методы воспитания в соответствии с изменениями, которые происходят в жизни ребенка. Воспитательные усилия должны быть направлены на будущее ребенка. Оптимальная родительская позиция одинокой матери должна быть направлена на благо ребенка. Она предполагает критическое отношение к своим ошибкам и разумное проявление любви к ребенку.

Электронные ресурсы

Азбука воспитания. <http://azbyka.ru/deti/vospitanie-rebenka-v-nepolnoj-sem-e>

Система работы с подростками девиантного поведения в детском доме (из опыта работы Новоаннинского детского дома)

Е.Н. Кузнецова

Актуальность исследования проблемы организации работы с подростками девиантного поведения в ГКУ «Новоаннинский детский дом» обусловлена ростом негативных тенденций в детской и подростковой среде. Особенности детей-сирот, имеющих отягощающие факторы становления, наследственную патологию, многочисленные отклонения, заложенные еще в раннем возрасте, обуславливают необходимость проведения с ними активной профилактической работы по предупреждению правонарушений.

Специфика работы детского дома выражается в частой сменяемости коллектива воспитанников, разновозрастном составе детей, что, естественно, затрудняет работу педагогов. Тем не менее, попав в детский дом, ребенок чувствует себя защищенным. Детский дом обладает всем необходимым для проведения профилактической работы: материально-техническую базу, специалистов, условия содержания и воспитания детей, исходя из их потребностей и состояния здоровья.

Контингент детского дома в значительной степени составляют дети, чьи родители лишены родительских прав. В настоящее время в нашем детском доме три разновозрастные группы, получившие названия «семьи».

Социальный статус воспитанников детского дома выглядит следующим образом: всего воспитанников – 15, из них: умер один из родителей – 1,

родители лишены родительских прав – 12, временное пребывание детей, по трехстороннему соглашению (между законным представителем, органом опеки и попечительства, детским домом) – 2.

Педагогический и социальный аспект воспитания и перевоспитания

Анализируя возрастную ценз воспитанников, поступающих в детский дом в последние годы, следует сделать акцент на подростковом возрасте, а именно 14–15 лет. Это дети, которые испытали потерю кровной семьи, несколько приемных, частую смену нескольких государственных учреждений. Таким образом, у ребенка за его 15 лет жизни была сменяемость социума 10–12 раз.

Несколько слов следует сказать про «трудновоспитуемого» подростка. Причинами «трудновоспитуемости» являются: опыт проживания в нескольких приемных семьях, государственных учреждениях интернатного типа; опыт употребления наркотических средств. Как следствие – несовершеннолетний состоит на профилактических учетах в комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав и подразделение по делам несовершеннолетних. Успешность реабилитации ребенка в детском доме складывается из совокупности следующих норм и условий:

- усвоение норм поведения в детском доме, школе;
- конструктивное взаимодействие с педагогами и воспитанниками детского дома, учителями и учениками школы;
- грамотная организация дополнительного образования: подбор кружков, спортивных секций, с учетом характерологических и личностных особенностей ребенка;
- наставничество из числа опытных педагогов.

Об успешной реабилитации несовершеннолетнего можно судить по следующим показателям: в его поведении произошли большие изменения, а именно наблюдалась положительная тенденция в изменении личности ребенка: он стал правой рукой воспитателя, принимал активное участие во всех мероприятиях, проводимых в детском доме, любил трудиться. Подросток осознал свои негативные поступки, которые раньше совершил. До выпуска из детского дома по решению Совета профилактики несовершеннолетний снят с профилактических учетов.

Наши педагоги уверены, что в каждом ребенке можно найти зерно добра и те положительные качества личности, которые нужно развивать, несмотря на имеющуюся судимость, подростковый возраст, особенности характера.

Анализ состава детского контингента показывает, что большинство поступающих в детский дом составляют дети из неблагополучных семей. Отрицательный микроклимат в неблагополучных семьях создает объективные предпосылки для появления девиантного поведения. У детей из неблагополучных семей, в силу их повышенной внушаемости, эмоционально-волевой неустойчивости, имеется повышенная склонность к возникновению социально-отрицательных форм поведения, как сквернословие, хулиганские поступки, бродяжничество, а также курение и употребление алкоголя; дети увлекаются страшным квестом – игрой в самоубийство, все они, так называемые «синие киты», вступают в интернет-сообщества в социальных сетях и находят себе кураторов и единомышленников.

Вызывает тревогу физическое состояние и здоровье детей, велико число детей и подростков с отклонениями в психическом развитии, с психическими расстройствами, поступающих в учреждение. Медицинские показатели по заболеваниям выглядят следующим образом:

- эндокринная патология – 3 диагноза
- заболевания органов дыхания – 51 диагноз
- заболевания органов пищеварения – 12 диагнозов (8 детей)
- глазные болезни – 10 диагнозов (5 детей)
- болезни костно-мышечной системы – 9 диагнозов (8 детей)
- психические расстройства – 8 диагнозов (5 детей)
- болезни мочеполовой системы – 2 диагноза (2 человека)
- инфекционная заболеваемость – 4 диагноза (4 человека)
- болезни системы кровообращения – 3 диагноза
- болезни нервной системы – 3 диагноза.

Таким образом, при поступлении в детский дом на одного ребенка в среднем приходится по 7 диагнозов. При выбытии из детского дома, согласно мониторингу – по 3 диагноза.

Проводимая нашим детским домом работа по профилактике девиантного поведения воспитанников порой является единственным сдерживающим фактором для некоторых несовершеннолетних детей и подростков, поэтому организация деятельности детского дома в этом направлении – одна из важных задач, стоящих перед коллективом нашего учреждения.

Профилактика и ее организация

В системе профилактической деятельности детского дома необходимо выделить два направления:

- меры общей профилактики, обеспечивающие вовлечение всех воспитанников в жизнь детского дома,
- меры специальной профилактики, состоящие в выявлении воспитанников, нуждающихся в особом педагогическом внимании, и проведении работы с ними на определенном уровне.

В детском доме четко спланирована работа по профилактике правонарушений, безнадзорности и всех видов отклоняющегося поведения у воспитанников. Перед педагогическим коллективом стоит сложная задача – попытаться изменить сознание и поведение воспитанников девиантного поведения через целенаправленное педагогическое воздействие, при котором происходит усиление положительных тенденций нравственного развития личности, то есть обеспечить каждому ребенку педагогическую поддержку.

Система деятельности педагогического коллектива по педагогической поддержке воспитанников включает в себя следующие основные компоненты:

- выявление и учет воспитанников, склонных к нарушению дисциплины, антисоциальным нормам поведения, отстающих в учебе;
- определение причин отклонений в поведении и нравственном развитии, а также индивидуальных психологических особенностей личности у выявленных воспитанников;
- составление плана педагогической коррекции личности и устранения причин ее нравственной деформации, отклонений в поведении;
- изменение характера личных отношений воспитанников со сверстниками и взрослыми;
- вовлечение воспитанников в различные виды положительно-активной социальной деятельности и обеспечение успеха в ней.

Продуманный и скоординированный план работы с трудными воспитанниками определяет положительные тенденции в предотвращении правонарушений и преступлений. Исходя из плана работы все профилактические мероприятия проводятся интересно, организованно, с приглашением субъектов профилактики, бывших выпускников и детей из приемных семей, находящихся на сопровождении, волонтеров из Центра по работе с молодежью, Благотворительных Фондов, шефов детского дома.

Профилактическая деятельность включает в себя следующие компоненты:

1. Профилактическая работа
 2. Организация досуговой деятельности
 3. Правовой всеобуч. Межведомственное взаимодействие с субъектами профилактики
 4. Работа с детьми «группы риска»
 5. Работа с педагогическими кадрами, повышение их квалификации.
- Рассмотрим подробнее каждый компонент.

Профилактическая работа включает в себя: проведение заседаний Совета профилактики, планирование работы Детского Совета: (секторов «Порядок», «Шефы» и т.д.), тематические беседы, тренинги, просмотр мультимедийных презентаций, организация фильмотеки с обсуждением, выставка книг по профилактике, общие собрания с детьми и т.д.

Организация досуговой деятельности систематизирована согласно графику кружков: «Моя семья», «Кройка и шитье», «Ваше право», «Филигрань» и т.д. Вовлечение детей «группы риска» во внеклассную работу, трудовые дела детского дома, спортивные мероприятия. Шефы детского дома организуют экскурсионные поездки в г.Волгоград: дети посещают цирк, бассейн, музеи, Волжский аквапарк, учреждения и промышленные предприятия, профессиональные образовательные организации г. Волгограда и Волгоградской области.

Правовой всеобуч. Межведомственное взаимодействие направлены на привлечение специалистов разных субъектов профилактики для проведения встреч с воспитанниками, а именно: представителей отдела МВД, специалистов органа опеки и попечительства, ответственного секретаря районной КДН и ЗП. Представители Прокуратуры Волгоградской области проводят правовое консультирование, практикумы, направленные на защиту и охрану прав несовершеннолетних.

Работа с детьми «группы риска» – это составление Банка данных, заседания Детского Совета, психолого-педагогические диагностики по выявлению трудновоспитуемости, индивидуальная работа с воспитателями-наставниками, беседы, консультирования и т.д.

Работа с педагогическими кадрами, повышение их квалификации включает в себя методические объединения, консультирование, вебинары, семинары. Ежегодно проводятся педагогические советы по профилактике правонарушений в форме деловых игр, с элементами тренинга; сетевое взаимодействие педагогов детского дома, школы, приемных родителей.

Банк данных воспитанников «группы риска»

Ежегодно по состоянию на 1 сентября создается банк данных воспитанников «группы риска», состоящих на профилактическом учете внутри детского дома.

На учете в отделе ПДН по состоянию на 1.02.2018 года состоит 1 человек, в КДН – 1 человек, которые были поставлены на учет до поступления в детский дом.

На внутреннем профилактическом учете детского дома по состоянию на 1.02.2018 года в банке данных состоят 2 человека.

За каждым ребенком «группы риска» закреплен воспитатель-наставник, который проводит индивидуальную профилактическую работу со своим подопечным.

На каждого из этих детей заведены: Карта индивидуальной профилактической работы, в которой находятся: социальная история воспитанника, индивидуальная программа реабилитации на несовершеннолетнего, характеристики, справки врача о состоянии здоровья, отчеты воспитателей – наставников и другие документы.

Все дети из Банка данных «группы риска» вовлечены в творческие объединения дополнительного образования: они отлично танцуют, участвуют в театрализованных постановках (выступали в театре кукол г. Волгограда), концертах, спортивных мероприятиях, экскурсионных поездках и других культурно-массовых мероприятиях.

Педагоги отчитываются о работе с закрепленными подростками на педсоветах, совещаниях при директоре.

Решения о постановке на внутренний учет, так же как и снятие, осуществляется на заседании Совета профилактики.

На каждого воспитанника детского дома разрабатывается индивидуальный план развития и жизнеустройства, который утверждается органом опеки и попечительства. На всех воспитанников заведены «розыскные» листы.

В детском доме в достаточном количестве имеется стендовая информация, направленная на профилактику правонарушений.

Проводится психологическая диагностика (выявление интересов, проблем, решение конфликтных ситуаций), результаты которой учитываются воспитателями в своей работе.

Профилактика самовольных уходов

Особое внимание сотрудники детского дома уделяют работе по пре-

дотворачиванию самовольных уходов несовершеннолетними воспитанниками.

Профилактика самовольных уходов несовершеннолетних из детского дома признана решать задачи по предупреждению ситуаций, угрожающих жизни и здоровью детей, профилактики правонарушений и антиобщественных действий, как самих несовершеннолетних, так и в отношении них.

В детском доме утверждены:

- Регламент действий работников детского дома при обнаружении самовольных уходов воспитанников;
- Порядок взаимодействия по предупреждению самовольных уходов и организация розыска несовершеннолетних.

Так, в 2016 году 3 воспитанника совершили самовольный уход. В 2017 году самовольных уходов – нет.

Условия и факторы, способствующие самовольным уходам воспитанников:

- индивидуально-психологические особенности несовершеннолетних, способствующие формированию девиаций поведения: нарушения в эмоционально-волевой сфере, акцентуации характера несовершеннолетнего;
- кризисные периоды в развитии личности в соответствии с возрастным подходом;
- условия среды, негативно влияющие на развитие детей и подростков до поступления в детский дом;
- отклонения в психическом и физическом развитии воспитанников.

Причину самовольных уходов воспитанники называли: навестить болеющую мать, нежелание соблюдать режимные моменты (потому что до поступления в детский дом занимались бродяжничеством), за компанию, увидеть друзей.

Анализ самовольных уходов свидетельствует о том, что воспитанники уходят из учреждения в первые месяцы после поступления в детский дом, то есть во время адаптационного периода. Это период формирования доверительных отношений со значимыми взрослыми, начало соблюдения режимных моментов детского дома, посещения школы, включение ребенка в досуговую деятельность.

Современные подходы к решению проблем девиантного поведения подростков.

С воспитанниками, совершивших самовольный уход, проводятся следующие мероприятия:

- проводятся индивидуальные беседы администрацией детского дома, социальным педагогом, педагогом-психологом, специалистом органа опеки и попечительства, представителем ПДН ОМВД;
- сообщается родственникам, с которыми воспитанники поддерживают связь;
- вносятся коррективы в план воспитательной работы, включаются дополнительные мероприятия по правовому воспитанию и здоровому образу жизни;
- проводятся собрания по семьям, общие собрания воспитанников и воспитателей.

В детском доме создана безопасная среда, то есть у каждого воспитанника имеется возможность в любое время подать жалобу, рассказать о ситуации, в которую он попал; предоставлена возможность сделать это анонимно и конфиденциально.

В свободном доступе в приемлемой форме для воспитанников имеются «Почта доверия», информация о правах ребенка, телефоны для воспитанников «Тебе помогут» – это телефоны доверия, телефоны уполномоченного по правам ребенка, специалистов органов опеки и попечительства и других должностных лиц и организаций, предусмотренных Постановлением Правительства РФ № 481 от 24 мая 2014 года № 481 «О деятельности организаций для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, и об устройстве в них детей, оставшихся без попечения родителей».

Результатом работы в этом направлении является:

- отсутствие самовольных уходов из детского дома,
- отсутствие воспитанников, поставленных на районный учет в комиссию по делам несовершеннолетних и защите их прав, в отдел ПДН
- отсутствие правонарушений,
- уменьшение количества воспитанников, нарушающих режимные моменты
- установление родственных связей между воспитанниками и их кровными родственниками.
- временное пребывание воспитанников «группы риска» в замещающих семьях в каникулярный период
- подбор граждан для приема ребенка «группы риска» в свою семью с последующим установлением опеки.

Подводя итог вышеизложенному, можно сказать, что профилактика девиантного поведения среди воспитанников является одной из главных задач, стоящих перед педагогическим коллективом. Согласованность действий всего педагогического коллектива и межведомственное взаимодействие субъектов профилактики является залогом успешной ее реализации.

Детское объединение в школе как основа становления социального опыта развивающейся личности

*Лесникова Т.В.,
Создательева Е.С.*

В настоящее время для молодого поколения в современном обществе сложилась ситуация духовного, социального кризиса. Из всех проблем необходимо выделить проблему развития личности, реализуемую через коммуникативные отношения внутри общества. Потребность в общении – особенность подросткового возраста. Необходимо создавать условия, чтобы потребность в общении осуществлялась в стенах школы. Если это не происходит, то подростки уходят в асоциальные общества или виртуальную реальность, которые на самом деле не являются социально-ориентированными. Министр образования Васильева Ольга Юрьевна отметила необходимость создания детских коллективов, благодаря которым возникает возможность совместного времяпрепровождения детей, творчества, реализации социальных и общественных проектов.

В качестве одной из значимых целей в стратегии модернизации образования рассматривается готовность и способность молодых людей нести личную ответственность, как за собственное благополучие, так и за благополучие общества. В связи с этим на первый план выходят такие образовательные ориентиры, как самостоятельность, самоорганизация, коммуникативность. Для реализации личностного подхода необходимо создать атмосферу воспитательного пространства, где дети будут инициативны. Детское объединение в рамках школы является вариантом реализации подобной идеи в жизнь. Деятельность детского объединения способствует органичной интеграции подрастающего поколения в социальную систему.

Детское объединение призвано создать в школе единое воспитательное пространство детства, главной ценностью которого является личность каждого ребенка. Детское объединение как воспитательный кол-

лектив школы строится на следующих принципах: интересов участников детского объединения, открытости для детей и подростков, разделяющих цели и задачи объединения, добровольности участия, равноправия участников, учета их особенностей и физических возможностей, а также соуправления. Соуправление развивается тогда, когда обучающиеся оказываются в ситуации выбора и сами определяют пути решения поставленных задач. Мы считаем, что термин «соуправление» более корректен для детского объединения в рамках школы, поскольку члены детского объединения участвуют в организации учебно-воспитательного процесса, совместно с педагогами.

На основе этих принципов реализуется программа детского объединения на базе МОУ СШ № 95 «Юный кадет – надежда России». Такое название не случайно, так как в МОУ СШ № 95 с 2001г. открыты и функционируют кадетские классы. Эффективность патриотического воспитания определяется способностью учащихся к сознательной, социально значимой, инициативной деятельности, позволяющей им самостоятельно ставить и решать задачи во благо общества, а, следовательно, собственных интересов. Формирование патриотических и духовно-нравственных качеств личности является одной из целей детского объединения «Юный кадет надежда России».

Создание воспитательного пространства в практике МОУ СШ № 95 началось с создания физического пространства. Силами администрации и учащихся школы была создана «Комната досуга», место, где учащиеся собираются на заседания центров, планируют свою деятельность или же просто приходят отдохнуть.

Структура детского объединения разработана таким образом, что высшим органом «ЮКНР» является общая конференция именуемая «Штаб» (командиры и зам.командиры по 4 центрам), избираемая на два года. Таким образом, обеспечивается координация деятельности ДО, преемственность работы между участниками объединения, а также изучение, обобщение и распространения опыта работы ДО. Штаб возглавляет 4 основных центра соответствующего направления деятельности ДО: Центр – Патриот (ответственны за патриотическую работу, например, акция «Обелиск»), Центр – ЗОЖ (организация спортивных мероприятий), Пресс-центр (все, что связано со школьной газетой «Кадетство», выпуск «Боевых листков и прч.), Центр-эрудит (отвечает за состояние учебы, организацию работы в рамках предметных недель и др.). В

компетенцию центров входит осуществление работы по данному направлению, проведение и организация мероприятия в разных формах и привлечение в деятельность всех желающих. Благодаря работе центров обеспечивается контроль за всеми сферами школьной жизни.

В подготовке различных мероприятий, участвуют ребята из разных классов. Это накладывает определенные трудности в организации репетиций, но предоставляет возможность формировать дружеские и творческие, а самое главное продуктивные отношения. Мероприятия, которые были организованы детским объединением, показали, что учащиеся осознают ответственность за возложенные на них обязанности по организации и проведению тех или иных акций, проявляют инициативность и самостоятельность. Члены детского объединения самостоятельно планируют мероприятия, собирают материал для оформления стендов, проводят репетиции. Учащиеся показали хороший результат при самостоятельной подготовке к конкурсу талантов «Хрустальная снежинка-2018».

В течение первого семестра учебного года 2017–2018 в работе детского объединения можно выделить ряд мероприятий:

Центр «ЗОЖ» проводил: концерты ко Дню учителя, Посвящение в Прокадеты и Кадеты, Рождественский бал, агитбригады, тематические вечера и презентации.

Центр «Патриот» был ответственным за конкурсы и акции посвященные 75-летию Победы, в разгроме немецко-фашистских войск под Сталинградом, такие, например, как квест-игра «Героям Сталинградской битвы».

Центр «Эрудит» занимались исследованиями, представляли нашу школу на олимпиадах, готовили веселые и занимательные игры, конкурсы для прокадетов.

Пресс-центр освещал все события нашей школы в газете «КА – Детство» и на центральном стенде, проводил конкурсы рисунков и коллажей, художественно оформлял актовый зал к каждому мероприятию.

Кроме того, для того чтобы обучающиеся приобрели опыт уставных отношений, не забывая о демократических принципах в нашей школе, проводятся выборы. Выборы в первом уровне самоуправления – классы-взводы, проходят на кадетских часах, где путем прямого голосования выбирают командиров центров: «Патриот», «ЗОЖ», «Эрудит», «Пресс-центр», члены центров не избираются, а на добровольных началах объединяются.

Система выборов приближена к процедуре выборов в органы власти в Российской Федерации. От коллектива старшеклассников выдвигаются кандидатуры на пост председателя, создается группа поддержки из числа кадетов-одноклассников. Группа поддержки выпускает агитационные листовки о своем кандидате. Далее проводится избирательная компания. В назначенный день проходят выборы. Голосование (тайное) проходит на переменах до окончания учебного времени. Затем происходит подсчет голосов, неиспользованные бюллетени гасятся. Итоги выборов оформляются протоколом, который публикуется в школьной газете «КА-Детсво».

Таким образом, ученическое соуправление развивается в МОУ СШ №95 в рамках детского объединения. Создана обстановка, при которой учащиеся ощущают сопричастность к решению главных задач, стоящих перед педагогами и учащимися. Детское объединение дает возможность почувствовать сложность социальных отношений, сформировать социальную позицию, определить свои возможности в реализации лидерских качеств.

Социальная акция как средство духовно-нравственного воспитания подростков

И.В. Ли

Многие философы, ученые, писатели, экономисты уже давно предсказали, что цивилизация несет людям не только благо, но и накладывает огромную ответственность за то, как эти блага людьми используются.

Великие открытия одним дают толчок для новых исследований и экспериментов с целью облегчения, усовершенствования, улучшения качества жизни, другим – возможность бездумно и безответственно ими пользоваться, ничего не давая взамен. Все чаще слышна тревога – современный мир может превратиться в общество потребителей, бездуховных и эгоистичных. Не это ли приводило к гибели великие цивилизации?! Нас постоянно пытаются убедить, что мы будем счастливы не тогда, когда по – настоящему любим, обогатим свое сердце и душу верой, милосердием, состраданием, новыми знаниями, а когда купим одежду от модного кутюрье, смартфон новой модели, обладающий всеми возможными сервисами и функциями, ультрасовременную машину, устроимся на работу, которая позволяет при минимальной затрате усилий получать большие деньги... В этой агрессивной борьбе, погоней за престижем даже взрослые, вроде бы сформировав-

шиеся люди, часто забывают, в чем собственно смысл жизни, а многие видят его именно в бесконечном приобретении чего-либо и «добывании» денег на новые товары. К сожалению, человек в обществе потребления чувствует себя по-настоящему «цивильным», ценным, самодостаточным, достойным уважения окружающих, только если обладает определенными потребительскими возможностями, а не положительными личными качествами. «Цивилизация – тот культурист, который демонстрирует свои гипертрофированные мускулы ради того, чтобы сорвать аплодисменты у безалаберной толпы, а потом не знает, как избавиться от уродливости своего тела. Чем сильна цивилизация? Средствами соблазна, растления. Средствами влияния на низменные чувства людей, особенно молодежи. Средствами манипулирования сознанием общества и отдельного человека. «Бери от жизни все!» – говорит она на каждом перекрестке, на площадях, на рынках. И в ее шуме тонет мудрость культуры: «Отдавай жизни все!», – утверждает известный педагог Амонашвили.

Как же тяжело должно быть подростку, переживающему самый сложный период своего развития, разобраться в происходящем, суметь отделить зерна от плевел, вечное от вешнего!

Я полностью согласна с Василием Александровичем Сухомлиным, утверждавшим, что важнейшая воспитательная задача педагога – научить ребенка сочувствовать, сопереживать, быть милосердным, быть готовым прийти на помощь в любую минуту, уметь не только «брать», но и «отдавать». В общем, помочь стать Человеком.

Мы часто говорим о воздействии коллектива на подростка с негативной точки зрения, например, попал в плохую компанию. В настоящий момент, с развитием сети Интернет, эта компания может выражаться в группе в социальных сетях. Нам приходится сталкиваться с ситуациями, когда подростки вступают в группы суицидальной или террористической направленности. Мы учим детей отличать такие сообщества от обычных сайтов знакомств, пытаемся научить их противостоять психологическому давлению. Но зачастую, мы не делаем самого главного. Мы не используем положительных воспитательных возможностей коллектива. В подростковом возрасте ребенок хочет чувствовать свою причастность к коллективу и если это не будет коллектив класса, кружка или другой социальной группы, которая несет положительное воздействие на его мировоззрение, то он может найти поддержку в другой среде.

Как же воспитать ребенка нравственным человеком? Как научить его

«чувствовать» людей? Ответ на этот вопрос я пыталась найти и нашла в книге Василия Александровича Сухомлинского «Сердце отдаю детям»: «Ребенок чувствует тончайшие переживания другого человека тогда, когда он делает что-нибудь для счастья, радости, душевного спокойствия людей...Подлинная любовь рождается только в сердце, пережившем заботы о судьбе другого человека».

Наша страна имеет богатое историческое прошлое. В России всегда были люди, которые занимались благотворительностью и добровольно помогали тем, кто в этом нуждался: строились различные богоугодные заведения – больницы, приюты, школы, училища, богадельни. Благотворительность была одной из главнейших добродетелей христианства. Раньше таких людей называли меценатами, сейчас – добровольцами, волонтерами. 6 декабря 2017 года президент России Владимир Владимирович Путин подписал указ о том, что 2018 год в РФ станет Годом добровольца. чтобы привлечь внимание общества к такому направлению как волонтерство. Чтобы большее количество людей присоединилось к безвозмездной помощи. Работа волонтеров организовывается в разных сферах. Очень активно используется помощь волонтеров сфере социального обслуживания. Мы еще не забыли о тимуровских отрядах, которые существовали в каждой школе, на базе каждого класса.

Привлечение детей к волонтерской деятельности несет в себе огромный воспитательный потенциал. Основная цель данной работы: вырастить поколение таких людей, которые способны помочь, уметь поступиться своими интересами и спокойствием ради благополучия, покоя других людей. Наша главная задача – предоставить подросткам возможность для самореализации, развития организаторских качеств посредством участия в планировании и проведении социально – значимых дел, акций. Акция – это современная форма, позволяющая решить задачу индивидуализации, так как основной принцип при подготовке и проведении это принцип самореализации. Участие в социальных акциях создает условия для творческой самореализации личности, позволяет проявить способности в разных сферах деятельности.

Вместе с учащимися класса мы принимали активное участие в разных благотворительных акциях.

В прошлом году в нашей школе проходила благотворительная акция «Добрый апельсин». Эта ежегодная городская благотворительная акция. Организаторы акции: Волгоградский областной общественный благотворитель-

ный фонд «Дети в беде», Волгоградский городской комитет по образованию, Волгоградский комитет по культуре. Цель акции – помочь молодым инвалидам из социально незащищенных семей исполнить их сокровенные желания. Учащиеся класса делали поделки своими руками, украшали апельсины, потом была проведена ярмарка с концертной программой. В результате нам удалось собрать 30000 рублей. Деньги были перечислены в благотворительный фонд для детей инвалидов из многодетных семей. Мы рады были помочь в осуществлении детской мечты – увидеть море. Мои ребята радовались, пожалуй, не меньше тех, кто эту помощь обрел. Может быть, впервые они поняли, что отдавать гораздо приятнее, чем получать.

Мы участвовали в акции «Торопись делать добро». Дети собирали посылку с подарками для воспитанников детского дома: канцелярские товары, мягкие игрушки, новогодние украшения. Ученики приняли активное участие в добровольной благотворительной акции «Дети – детям». Они приготовили много подарков (канцтовары, книги, игрушки) в дар детям из детских домов с пожеланиями счастья, здоровья, успехов в учебе. Через участие в таких акциях они учатся чувствовать чужую боль, сопереживать, сострадать.

Дети уже по-другому общаются между собой, исчезает равнодушие. Они становятся более внимательными к чужой боли. Дети стали более дружными, изменилось их отношение к друг другу. Больше детей принимает участие в акциях и других социальных инициативах. Деятельность на благо других помогла ребятам поменяться внутренне. Дети обрели самоуважение. Они стали более уверенными в себе. В дальнейшей жизни им проще будет общаться, взаимодействовать и включаться в любую деятельность.

Воспитание культуры межнационального общения подростающего поколения

И.А. Макарова

В настоящее время национальной доктриной, в соответствии со Стратегией государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года, является «воспитание человека культуры, приверженного общечеловеческим ценностям, впитавшего в себя богатство культурного наследия прошлого своего народа и народов других стран, стремящегося к взаимопониманию с ними, способного и готового осуществлять межличностное и межкультурное общение» [5].

Исходя из требований Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования, следует воспитывать у школьников ценностное отношение к своему национальному языку, традициям и культуре, формировать толерантность и основы культуры межнационального общения, уважение к языку, культурным, религиозным традициям, истории и образу жизни представителей народов России [6].

Следовательно, в таких условиях возникает необходимость создания системы обеспечения функционирования русского языка, как средства межнационального общения народов Российской Федерации, что может найти отражение в переподготовке и повышении квалификации учителей в сфере преподавания русского языка как неродного; в проведении мероприятий этнокультурной тематики, в том числе по вопросам использования культурно-исторических традиций русского народа.

Все это ведет к необходимости обращения к историческим источникам отечественной педагогики. Здесь следует говорить о педагогическом творчестве А.С. Макаренко, чьи идеи актуальны и в современном мире.

Особенно важным, в нашем контексте, является тот факт, что основой системы педагога-реформатора выступает народная педагогика, которая является средоточием духовной жизни народа. Многие традиции колонии им. Горького и коммуны им. Дзержинского представляют собой переосмысленные народные обычаи: праздник первого снопа, театрализованные представления, ритуал свадьбы и т.п. [2].

Главной заповедью народной педагогики является то, что с раннего возраста следует учить детей самостоятельности, научить их творчески относиться к делу, мыслить, критически оценивать свои поступки и поступки товарищей. Данная идея отражена и в теории А.С. Макаренко, считающий правильную организацию воспитательной работы в таких детских коллективах, где свободный и радостный труд является основной ценностью, что находит отражение именно в народной педагогике.

Обращение к педагогическому наследию А.С. Макаренко и ценности народной педагогики дает основание для решения важной проблемы современного воспитания – воспитание культуры межнационального общения подрастающего поколения, развитие понимания у молодежи роли своей нации, этноса в мировой культуре.

В современном понимании феномена «культура межнационального общения» нет единой точки зрения. Так, З.Т. Гасанов определяет межнациональное общение как «взаимосвязи и взаимоотношения, в процессе

которых люди, принадлежащие к разным национальным общностям и придерживающиеся различных религиозных взглядов, обмениваются опытом, духовными ценностями, мыслями, чувствами» [1].

М.Б. Насырова утверждает, что «культура межнационального общения может рассматриваться как система характерных для личности идей и представлений, способов, форм и видов специфической культуротворческой деятельности, которая углубляет взаимодействие и взаимовлияние людей различных национальностей, норм и национальных установок. Ее ценностно-смысловое содержание базируется на социально-философских и педагогических идеях преемственности поколений в знаниях о взаимосвязи образования и культуры, субъектности этноса, народности воспитания» [3].

М.И. Прокохина считает, «что культура межнационального общения – это фактор духовной жизни общества, который отражает социально-политический, нравственный смысл межнациональных отношений. Культура межнационального общения обусловлена сложившимися социально-экономическими и духовно-политическими формами общения между народами, а современная культура межнационального общения исходит из приоритета общечеловеческих ценностей, воспитания уважения к человеку независимо от его национальной, религиозной и расовой принадлежности, к народам и гражданам, их истории, культуре, языкам, традициям, непримиримости к любым негативным проявлениям национализма» [4].

Следовательно, культура межнационального общения – сложное социо-культурное явление, обусловленное экономическими, политическими, социальными и духовными факторами. Культуру межнационального общения можно характеризовать и как систему специфичных для личности нравственных идей и представлений, способов и форм поведения, характерных видов деятельности, осуществляющихся в целях углубления, взаимодействия, взаимопонимания и взаимовлияния культур между людьми разных национальностей.

Следует отметить, что при воспитании культуры межнационального общения необходимо учитывать тот факт, что это непрерывный процесс, происходящий не только в образовательной среде. В нем принимают участие, как отдельные личности – учащиеся, их родители, учителя, – так и разные общности – это и группа друзей, знакомых, другие семьи; как привычные учителям элементы образовательной и воспитательной системы, так и явления, которые раньше не привлекали внимания – языковая сфера, традиционно-обрядовая. Безусловно, только при комплекс-

ном, целенаправленном воздействии на все компоненты, которые влияют на социализацию подрастающей личности, будет эффективным процесс воспитания культуры межнационального общения.

На наш взгляд, наиболее действенными средствами воспитания культуры межнационального общения будут являться:

- информирование школьников о культуре и быте народов, которые населяют Россию;
- коллективная трудовая и творческая деятельность учащихся разных этнических групп;
- проведение национальных праздников; игр народов мира;
- организация выставок по национальной культуре;
- организация походов и экскурсий по России; фестивалей;
- вовлечение учащихся в процесс принятия решений в реальных жизненных ситуациях (использование незаконченных рассказов и историй, тренингов).

Представим формы работы, направленные на вовлечение родителей учащихся, носителей различного культурно-исторического опыта, в образовательный процесс.

Формы	Содержание	Целевое назначение
Общешкольные родительские собрания	Я и мой ребенок. Мир моего ребенка. Природа конфликта. Нет насилию. Права и обязанности родителей и детей.	– понимание уникальности своего ребенка; – уважение к личности ребенка
Лекторий для родителей	Разнообразие жизни нашей школы. Культурные традиции нашего региона. Творчество в действии.	– понимание уникальности «другого»; – уважение к культуре, традициям разных народов
Праздники	«Сабантуй» «У русского самовара» «Традиции кавказского гостеприимства» и т.д.	– знакомство с традициями и обычаями народов; – формирование толерантного отношения к представителям других этносов

Таким образом, под воспитанием культуры межнационального общения мы понимаем педагогический процесс, который направлен на усвоение учащимися знаний о культуре межнационального общения; осоз-

нение системы ценностей и высоконравственной мотивации поступков и поведения в процессе общения с представителями разных национальностей; организацию позитивного опыта межнационального общения.

Исследование социологической и педагогической литературы позволил определить ряд факторов воспитания культуры межнационального общения – социальные, педагогические, социально-педагогические, а также психолого-педагогические.

Социальные факторы важны для исходной базы реализации процесса воспитания культуры межнационального общения в образовательном процессе школы. Эти факторы являются совокупностью материальных и духовных сил общества, которые обеспечивают его прогрессивное развитие. Для того чтобы в полной мере эти социальные факторы способствовали мировоззренческой подготовке школьников, важны определенные социальные условия в сфере экономики и национальной политики страны, общественной жизни школы, ученического коллектива, которые сочетаются с уважением к традициям, культуре, обычаям всех народов, языку.

Педагогические факторы. Эти факторы охватывают и педагогический процесс школы, и общественную деятельность, а также общение культурно-национальной направленности и научно-исследовательскую работу учащихся, которая направлена на рассмотрение социальных процессов, включая и межнациональные отношения.

Социально-педагогические факторы. Данные факторы являются объединяющим звеном между педагогическим процессом и общественной жизнью. Социальные и социально-педагогические факторы объединяются с общественной и учебной деятельностью. Реализация социально-педагогических факторов связана с предъявлением к подрастающему поколению требований общества, которое нуждается в людях нового типа – способных работать в изменяющихся условиях и обладающих широкой эрудицией, умеющих творчески реализовывать свои знания и осуществлять самостоятельный выбор при решении задач, владеющих культурой межнационального общения.

Психолого-педагогические факторы. Данные факторы предполагают внутренне состояние учащихся – участников педагогического процесса, их установки, мотивы, интересы, потребности.

Таким образом, грамотное использование средств и форм воспитания культуры межнационального общения, а также учет факторов, влияющих на данный процесс, позволит учителю представить подросткам информа-

цию об истории развития России как многонационального государства, о правах человека и народов, причинах различий национальных культур, нормах и правилах поведения при взаимодействии людей разных национальностей. Будет способствовать формированию потребности в реализации этих знаний в ходе межличностного взаимодействия с инонациональными представителями и уважения ко всем народам. Школьники научатся абстрагироваться от национального фактора в межличностном общении и в то же время непредвзято оценивать позиции других людей с учетом их национально-психологических особенностей. Они приобретут опыт в выборе оптимальных способов преодоления конфликтных ситуаций с представителями других национальностей и способность противостоять национальной ограниченности и национальному недоверию.

Литература

1. Гасанов, З.Т., Матис, В.И. Воспитание культуры межнационального общения / З.Т. Гасанов, В.И. Матис. – М., 2004.
2. Гриценко, Л.И. Развитие воспитанников А.С.Макаренко в контексте гуманитарного подхода / Л.И. Гриценко // Педагогика. – № 2. – 2016. – С. 98–104.
3. Насырова, М.Б. Этнопедагогический подход в воспитании культуры межнационального общения студентов: автореф. дис. ... докт. пед. наук / М.Б. Насырова. – Оренбург, 2008. – 48 с.
4. Прокохина, М.И. Педагогические условия формирования культуры межнационального общения в вузе: автореф... дис. канд.пед.наук / М.И. Прокохина. – М., 2005. – 20 с.
5. Стратегия государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://base.garant.ru/70284810/#ixzz54FuNK0oN>
6. Федеральные государственные образовательные стандарты основного общего образования [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://standart.edu.ru/>

Роль профессионально-ориентированных практик в современном воспитании

Т.П. Мартынова

Многое изменилось в образовательной системе, но развитие образования всегда совмещало два важных его качества – консерватизм и стремление к новому. Если взять по отдельности, то неизбежно ведут либо к застою, отставанию от требований времени, либо к разрыву с традициями, рискованным экспериментам, прожектерству. Но един-

ство здорового консерватизма, желание бережно сохранить для новых поколений достижения творческой мысли и исторического опыта, с одной стороны, и нацеленности на новые потребности и условия, а по возможности на опережение и стимулирования этих потребностей и условий, то есть на инновационное развитие, с другой, придает образованию и основательность, и динамизм, обеспечивает его преобразующие социальные функции.

Инновационный процесс представляет собой процесс совершенствования образовательных практик, развитие образовательных систем на основе нововведений, или, точнее говоря, на основе обобщения, видоизменения этих систем на базе инновационного развития и частичного изменения традиционных целей, содержания и средств образования.

Инновационность всегда была свойственна развитию педагогической деятельности. Немного из истории. Зародившийся еще в Древней Греции метод майевтики, сократических бесед, приводящих к истине, был в свое время значительным новшеством и не потерял своего развивающего потенциала до наших дней. Теория и практика великого чешского педагога Я.А. Коменского, заложившего основы классно-урочной системы, сформировавшего ведущие принципы массового обучения, были для своего времени глубоко инновационными. Выдающийся философ и педагог Ж.Ж. Руссо обосновал для своего времени теорию свободного воспитания, которое происходит в процессе наблюдений, чтения, труда, бесед, духовно обогащая и закаляя душу подрастающего человека.

Богатые инновационные традиции отличают отечественную педагогику. Вспомним педагогическую антропологию К.Д. Ушинского, принципы А.С.Макаренко, оригинальную систему свободного нравственного воспитания Л. Толстого, опыт трудового воспитания С.Т. Шацкого, новаторскую теорию и практику воспитания в коллективе А.С. Макаренко, гуманную школу радости В.А. Сухомлинского.

Особую роль в социальной жизни и в развитии системы отечественного образования сыграла плеяда педагогов-новаторов, получивших широкую известность в 80–90-е гг. XX в.: Ш.А. Амонашвили, И.П. Волков, А.А Захаренко, ЕН. Ильин, В.Ф. Шаталов, и др. Совершенно разные по творческому стилю, по темпераменту, эти педагоги были едины в стремлении помочь ребенку, выйти на сотрудничество с ним, раскрыть его способности, помочь ему в самореализации. Заслуга педагогов-новаторов 60–90-х годов заключается в том, что они проторили дорогу демо-

кратическим преобразованиям в системе образования, укрепили в ней позиции гуманного отношения и сотрудничества с обучающимися.

Педагогическая инноватика – молодая наука, – это рычаг образования, в России. Ей еще предстоит изучать, объяснять обосновывать деятельность учителей-новаторов. Формировать ее собственные принципы, закономерности, понятийный аппарат, средства, границы применимости и другие научные атрибуты, характерные для теоретических учений.

Состояние и научное обеспечение этого глобального процесса в нашей стране сегодня оставляет желать лучшего. Многие новшества не являются в методологическом смысле проработанными, отсутствует целостность и системность в процессах освоения и применения заявленных новшеств. Очевидно, что требуется специальная работа по научному обоснованию нововведений в системе образования, принципов и технологий проектирования широкомасштабного педагогического эксперимента.

Создать педагогическое новшество мало, для его освоения нужна надлежащая организация инновационного процесса, который рассматривается в трех аспектах: социально-экономическом, психолого-педагогическом и организационно-управленческом. От этих аспектов зависит общий климат и условия, в которых инновационные процессы происходят. Все начинается с мотивов (побудительных причин) субъектов инновационного процесса (руководителя, преподавателя, студента) определения целей нововведения, конкретизация их в определенной системе задач, разработки содержания инновации...

К одной из таких инноваций можно отнести создание на базе ГБПОУ «Серафимовичский техникум механизации сельского хозяйства» (далее СТМСХ) Волгоградской области «Полицейской группы», из числа студентов.

Цель образования – создание благоприятных условий для развития творческого, интеллектуального потенциала личности, воспитания обучающихся в духе патриотизма и любви к Родине, совершенствования профессиональной ориентации учащихся на службу в полиции с последующей целенаправленной подготовкой обучающихся в высшие учебные заведения МВД Российской Федерации. Задачами реализации этого педагогического проекта – формирование у студентов личностных качеств гражданина – патриота, способного активно участвовать в укреплении и совершенствовании основ общества; высокого патриотического сознания; готовности к выполнению задач, связанных с защитой личности, общества, государства от

противоправных посягательств, обеспечение законности и правопорядка, предупреждение и пресечение преступлений и правонарушений.

Создание данной группы является серьезным резервом не только полиции, но и других правоохранительных органов, стоящих на страже Закона и правопорядка. Как у каждого педагогического процесса у «Полицейской группы» разработана и утверждена программа проведения занятий с сотрудниками полиции. Дополнительные занятия проводятся: по основам криминалистики, профессиональной культуре и этики сотрудника органов внутренних дел, боевым приемам борьбы (приемы рукопашного боя), огневой подготовке, строевой подготовке, правовой подготовке, юридической психологии.

К работе по организации и функционированию «Полицейской группы» привлекаются наиболее опытные и подготовленные сотрудники Отдела МВД России по Серафимовичскому району. Со стороны учебного заведения, ответственным педагогом, утверждена преподаватель юридических дисциплин Т.П. Мартынова.

Студентами из «Полицейской группы» совместно с Отделом МВД России по Серафимовичскому району, представителями Общественного совета и Совета ветеранов при ОМВД России по Серафимовичскому, и педагогическим коллективом СТМСХ кроме стационарных занятий проведены следующие мероприятия:

– 12.04.2017 проведена акция «Сознательная молодежь» в СТМСХ, были вручены благодарственные письма учащимся, оказавшим помощь в установлении лиц, причастных к совершению резонансного преступления на территории Серафимовичского района (декабрь 2016 года кража золотых изделий из церковной лавки Усть-Медведицкого Спасо-Преображенского монастыря).

– 04.05.2017, в рамках проведения мероприятий, по празднованию Дня Победы в Великой Отечественной войне, в г. Серафимовиче, на территории парка «Горбачи» была проведена акция «Лес Победы», по высадке деревьев в память о павших во время Второй мировой войны. Участникам акции были вручены георгиевские ленточки – символ воинской славы России. С ними студенты прошли 9 мая в марше Бессмертного полка, в г. Серафимовиче.

– Сотрудниками Отдела МВД проведена встреча с учащимися СТМСХ с целью ознакомления учащихся с деятельностью сотрудников полиции и популяризации службы в органах внутренних дел.

– 06.09.2017 сотрудниками Отдела МВД России по Серафимовичскому району, совместно с учащимися СТМСХ, представителями районной «Усть– Медведицкой газеты» приняли участие в экологическом субботнике «Зеленая Россия», проводимой сотрудниками природного парка «Усть – Медведицкий» Серафимовичского района. Целью мероприятия явилось улучшение экологического состояния Серафимовичского района и города (сбор мусора в живописных уголках на берегу реки Дон).

– 4 октября 2017 года на территории Серафимовичского физкультурно-оздоровительного комплекса сотрудники Отдела МВД России по Серафимовичскому району, совместно со студентами СТМСХ, соревновались в 4 видах программы: беге на 1000 м., челночном беге, подтягивание на перекладине и комплексном силовом упражнении. Во второй части мероприятия прошел товарищеский матч команд сотрудников полиции и учащихся техникума, в завершение которого победители были награждены грамотами, ценными подарками и сладкими призами.

– 02.11.2017 сотрудниками ОМВД России по Серафимовичскому району, совместно со студентами «Полицейской группы» СТМСХ, приняли участие в высадке деревьев. На улице Октябрьской г. Серафимовича установлена именная табличка в память о мужестве и героизме погибшего в годы Великой Отечественной войны сотрудника органов внутренних дел – Г.М. Колесникова, участкового уполномоченного, первым давшего бой фашистским захватчикам на территории нашего района и героически погибшего в 1942 году.

– 10.11.2017 проведено торжественное мероприятие, посвященное празднованию Дня сотрудника органов внутренних дел Российской Федерации, одними из приглашенных были студенты «Полицейской группы».

– вместе с сотрудниками ОМВД России по Серафимовичскому району студенты стали участниками мероприятия «Фимида и полиция глазами детей», организуются совместные посещения на выставки картин, тематические мероприятия посвященные памятным датам.

Информация о проводимых совместных мероприятиях размещается в районной «Усть– Медведицкой газете», на официальном сайте ОМВД России по Серафимовичскому району, сайте СТМСХ, сайте г. Серафимовича.

Пройдет какое-то время, и мы наработаем опыт подобных профориентационных групп, сможем повествовать о важных психологической и педаго-

гической составляющих этой новации. Всему свое время! Но сегодня мне важно видеть желание и стремление студентов общаться и между собой и с нашими партнерами сотрудниками ОМВД России по Серафимовичскому району в дружелюбной обстановке. Приятно осознавать, что молодежь противоборствует сотрудникам полиции только в спортивных мероприятиях. Что благодаря непринужденному общению, глубже в молодежном сознании укореняется отказ от девиантного поведения.

Литература

1. Гинзбург М.Р. Личностное самоопределение как психологическая проблема // Вопросы психологии. № 2. 1988. С.38–41.
2. Ильин И. А. Родина и мы : статьи / И.А. Ильин. // Сост., вступ. ст. и коммент. Ю. Т. Лисицы. – Смоленск, – 1995. – С. 226.
3. Ливанов Д. Как преобразовать образование / Д. Ливанов // Огонек. – 2013. – №21. – Режим доступа: <http://www.kommersant.ru/doc/2200095>
4. Самоопределение школьников в сфере рабочих профессий: технологическая стратегия, педагогическое содействие: учеб.-метод. пособие / под ред. В.Н. Кормаковой. – Белгород: ИПК НИУ «БелГУ», 2012. – 424 с.
5. Хуторской А. В. Педагогическая инноватика – рычаг образования [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://eidos.ru/journal>

К проблеме целей образовательной деятельности в условиях современного общества

*Т.Н. Матвиенко,
Е.А. Матвиенко*

Как известно, классическое произведение – неважно, художественное, научное или философское, – отличается от проходного (тем более – конъюнктурного) прежде всего тем, что сохраняет свое значение с течением времени. К классике мы возвращаемся вновь и вновь, ища в ней ответы на вопросы современности. И такие ответы классика способна дать потому, что в новых условиях прочитывается каждый раз по-новому.

Сказанное в полной мере относится и к педагогическому наследию выдающегося отечественного педагога Антона Семеновича Макаренко. В свое время одной из центральных тем его творчества выступала проблема формирования нового человека в новом обществе. И одной из важнейших граней личности грандиозной эпохи становления этого нового мира вполне обоснованно объявляется наличие четкой граждан-

ской позиции, осознанное отношение к социуму и своему месту в нем. Макаренко выступает непримиримым противником индивидуализма, отделяемого от эгоизма весьма тонкой и условной гранью. Приведем показательную цитату: «Только... человек, воспитанный в коллективистической этике, человек, гармонично связавший свои интересы с интересами общими, способен... понять значение знаменитой формулы: «от каждого по способностям, каждому по потребностям». Индивидуалист этой формулы никогда понять бы не мог. Для него потребности каждого определяются жадностью каждого».

Разумеется, эпоха наложила на творчество Антона Сергеевича свой отпечаток. Многие суждения кажутся сегодня излишне жесткими и категоричными. Строительство коммунизма давно не стоит в повестке дня. Но ключевые идеи нисколько не утратили своей актуальности.

Мы полностью согласны, в частности, с тем, что задачей образования не может быть только подготовка профессионалов своего дела. Как недвусмысленно указывает Макаренко, «Мы обязаны воспитывать того человека, который нашему обществу нужен. Иногда эта надобность определяется обществом очень нетерпеливо и требовательно: дайте инженеров, врачей, формовщиков, токарей... Врачи, инженеры и формовщики требуются не только у нас рабочим классом. На Западе буржуазия предъявляет такие же требования к педагогам. Но кадры, выпускаемые у нас, и кадры для буржуазных стран за пределами своего профессионального единства должны отличаться прямо противоположными личными особенностями».

Сегодня идет борьба общества потребления и общества, вдохновленного некоей высшей идеей, ориентирующегося на духовные ценности. Конкретные формы этих ценностей могут быть различны, но фундамент у них общий: добро, красота, любовь, творчество, поиск истины, бескорыстное служение людям. Следовать этим ценностям и порождаемым ими жизненным смыслам – и значит, собственно, быть человеком.

Именно эти ценности пытается сегодня раздавить безжалостный каток глобализации (по сути выступающей сегодня как вестернизация). Глобализация предстает перед нами как глубоко антигуманный процесс, уничтожающий тысячелетиями развивавшиеся цивилизации, нивелирующий все их культурное богатство и многообразие. «Смыслом» жизни становятся безудержный гедонизм и самолюбование. Любые ограничения от-

брасываются, социальные нормы девальвируются, идеалы подвергаются осмеянию. Народ превращается в тупую массу, озабоченную лишь удовлетворением низших, по сути своей чисто биологических, потребностей. Общество останавливается в своем развитии, а затем и деградирует. Процессы разложения все явственнее проглядывают сквозь (пока еще) привлекательную витрину материального благополучия Западной цивилизации и втянутых в орбиту ее влияния стран.

Столь мощное давление на традиционные культуры и исторически сложившиеся институты не может, конечно, не вызывать сопротивления. Ответом на глобализацию становится все более мощная тенденция к локализации – стремлению сохранить свою национальную, культурную, религиозную идентичность, не быть «как все», не раствориться в мутном потоке глобализации. К сожалению, на этом пути нередки иные крайности, выражающиеся в агрессивном национализме или религиозном фундаментализме, в полном неприятии нового, в восприятии иного как чуждого и враждебного, в насаждении психологии «осажденной крепости».

Заметим, что обе названные тенденции порой причудливым образом сочетаются, порождая феномен так называемой «глокализации».

Вполне очевидно, что профессионал высокого уровня может как использовать свои знания и навыки исключительно как средство для удовлетворения своих эгоистических потребностей, так и поставить их, например, на службу кровавому этнократическому режиму. Поэтому основной целью образования является не подготовка специалиста, но более широкая задача формирования человека, способного идентифицировать себя с обществом, в котором он живет, и действовать прежде всего на благо этого общества. Иначе говоря, мы должны воспитать патриота своей страны, своего народа, своей культуры. При этом речь ни в коем случае не идет о конфронтации, неприятии других стран, народов и культур. Напротив, любовь к своей Родине должна стать условием уважительного отношения к иным культурным традициям, стремления приобщиться к их достижениям.

Однако где гарантии того, что вместо патриотизма открытого и добродетельного мы не получим «на выходе» патриотизм чванливый, кванной, лишь снисходительно «допускающий» существование иных культур? Патриотизм, по своей сути мало чем отличающийся от национализма? Либо же (увы, не редкость в наше время) патриотизм внешний и показной, патриотизм фальшивый и конъюнктурный, исхо-

дящий из желания примкнуть к «модному тренду» и извлечь из этого какие-то выгоды для себя лично?

Увы, таких гарантий нет и не может быть. Однако, думается, риски могут быть сведены к минимуму, если нам удастся воспитать человека честного, порядочного, доброго, говоря обобщенно – человека высокой нравственности. Именно к этому должно стремиться педагогическое сообщество прежде всего, как бы пафосно не звучала эта цель.

Заранее предвидим возражение: хороший человек – это не профессия, обществу нужны прежде всего высококвалифицированные кадры. Важность профессиональной подготовки не вызывает сомнений. Однако – и этого упорно не «замечают» технократы всех мастей! – определенный нравственный уровень есть неотъемлемая составляющая любой профессии. И не важно, идет ли речь о строителе, сотруднике полиции или педагоге. Если все, о чем способен думать человек, это деньги, слава или удовольствие, его действия будут деструктивны для социума, а тем самым и для него самого как члена этого социума. Заострим эту мысль до предела: нацистские преступники, ставившие в концлагерях чудовищные опыты над людьми, несомненно, обладали глубокими теоретическими и практическими познаниями в области медицины, были профессионалами. Но хотел бы кто-либо из нас доверить свое здоровье такому «врачу»? Ответ очевиден.

Подведем итог. По нашему мнению (которое, как нам кажется, во многом совпадает с мнением А.С. Макаренко), можно говорить о триединой цели образования, внутри которой, тем не менее, прослеживается четкая иерархия приоритетов. Во-первых, мы должны формировать личность нравственную, духовно развитую. Во-вторых, подлинного патриота, человека с твердой гражданской позицией, готового (и стремящегося) сделать свою страну лучше. И лишь в-третьих – человека, владеющего определенным набором профессиональных компетенций. Можно, пожалуй, согласиться с тем, что если третья из названных целей не достигнута, то образование нельзя считать законченным. Но если не реализованы первая и вторая цели, то, по нашему глубокому убеждению, о каком-либо образовании вообще не приходится говорить.

Литература

1. Макаренко А.С. Воспитание гражданина. М., 1988. С. 71.

Кто кого воспитывает в семье?

Е.Е. Минеева

Семья и семейные отношения играют важнейшую роль в психическом и личностном развитии ребенка – это знают все. Только в самом качестве семейного воспитания, мало что меняется. Все изменения в отношениях семьи с ребенком, в основном, связаны с ориентированием на образование и развитие малышей. Но именно в семье ребенок получает первый жизненный опыт, делает первые наблюдения и учится как себя вести в различных ситуациях. Очень важно, чтобы то, чему мы учим ребенка, подкреплялось конкретными примерами, чтобы он видел, что у взрослых теория не расходится с практикой. Детей можно сравнивать с губкой или чистым листом бумаги, что впитает ребенок в семье, то и выплеснет через годы во взрослую жизнь. С первого дня жизни ребенка родители становятся воспитателями. Ведь, как писал А.С. Макаренко, «... вы родили и воспитываете сына или дочь не только для родительской радости. В вашей семье и под вашим руководством растет будущий гражданин, будущий деятель и будущий борец. Если вы напутаете, воспитаете плохого человека, горе от этого будет не только вам, но и многим людям и всей стране». Но все больше и больше родителей считают, что воспитание ребенка это покупка одежды, еды, игрушек. И совершенно не берется во внимание душа ребенка. В нашем бешеном темпе жизни, в прошлое ушли совместные ужины, когда можно поговорить и обсудить совместно проблемы или просто вопросы, интересующие детей. А может быть даже маленький человечек, невзначай, подскажет выход из сложившейся затруднительной ситуации.

Очень часто прошу детей узнать у родителей какую-то информацию: служил ли папа в армии, где работают родители и какую работу выполняют. И вдвойне бывает обидно, и ребенку и воспитателю, услышав на следующий день: « Мама сказала отстань, нечего делать воспитателю». А ведь дети перенимают манеры разговора, интонацию родителей. И стоит ли потом удивляться, когда став взрослым ребенок в один прекрасный день ответит родителю его же словами.

Одной из позиций воспитания в семье А.С.Макаренко считал морально-нравственное воспитание которое « ...представляет собой стержневой компонент формирования личности ребенка, как будущего активного

участника межличностного взаимодействия. Оно предполагает формирование у подрастающего поколения непреходящих человеческих ценностей – любви, уважения, доброты, порядочности, честности, справедливости, совести, достоинства, долга и т.д.». На сегодняшний день воспитание патриотизма у детей стоит очень остро. Сколько бы воспитатель в детском саду не говорил о ВОВ, сколько бы раз не проходили мероприятия, посвященные этому событию, не оставят они нужного следа в душе ребенка. Мама и папа также должны уделить внимание празднованию 9 Мая, а не сходить в парк или в гости, потому что это выходной. Может тогда став подростком наши дети задумаются, прежде чем закурить у вечного огня. А увидев ветерана, захотят помочь ему просто так, за свое счастливое детство.

Последнее время многие родители оплачивают ребенку его хорошие отметки, занятия в секциях, различных кружках, трудовые поручения. Казалось бы, очень хорошо, у ребенка появляется интерес, «тяга» к получению знаний, выполнению трудовых поручений. Но только со временем эта тяга перерастает из интереса в получении денег и только. Работа на благо семьи – это долг каждого члена семьи на благосостояние. Со временем у ребенка стирается грань между выполнением работы по дому и простым вымогательством. Заплатив ребенку один раз нельзя дожидаться добровольной помощи по дому, и ему, не важно болеете ли вы, финансовое затруднение у вас. В его понимании сохраняется правило работа – оплата. И возмущаться потом уже будет поздно, и направить свое возмущение сможете только на себя.

А.С.Макаренко утверждал, и это утверждение было им доказано на практике, что в воспитании должны принимать участие двое – воспитатель и воспитуемый в равной мере, причем один (воспитатель) обязан передать педагогические идеи через формы, средства и методы воспитания, а второй (воспитуемый) должен иметь огромное желание принимать идеи воспитания.

Литература

1. Кулик Л.А., Н.И.Берестов «Семейное воспитание» М., Просвещение 1990г.
2. Маленкова Л.И. Педагоги, родители и дети – М., 1999.
3. Макаренко, А.С. Книга для родителей : Учебное пособие / А.С.Макаренко – М. : Педагогика, 1981. 300с.

Воспитательные возможности коллектива в начальной школе

С.М. Москвичева

Воспитание детей – самая важная область нашей жизни и нашего будущего. На сегодняшний день в России остро стоит вопрос воспитания детей. Это связано непосредственно с «духовным кризисом», который мы наблюдаем. Воспитание было и остается актуальнейшей задачей и нашего времени.

Воспитание детей требует самого серьезного тона, самого простого и искреннего. В этих трех качествах должна заключаться предельная правда жизни. Незначительное прибавление лживости, легкомыслия делает воспитательную работу обреченной на неудачу.

Знаменитый педагог А.С. Макаренко разработал методику и принципы воспитания в коллективе. Воспитание молодого поколения в духе коллективизма всегда было сложной задачей. Основной идеей А.С. Макаренко было воспитание детей в коллективе и через коллектив, благодаря коллективному влиянию. Такое воспитание является природосообразным, так как воспитание человека возможно только в окружении людей. Только в обществе себе подобных он может усвоить все навыки и знания, необходимые для жизни. Воспитание в коллективе дает человеку необходимый опыт общения и взаимодействия с окружающими. Эффективность такого воспитания обуславливает также тот факт, что общественное мнение чаще всего имеет для человека большое значение. Следовательно, коллектив обладает значительным влиянием на личность. Это влияние можно эффективно использовать в воспитательных целях. В рамках разработанной теории коллектива А.С. Макаренко выделил этапы становления коллектива:

1. Становление коллектива (первоначальное сплочение). Целью данного этапа является превращение организованно оформленной группы людей в коллектив, где отношения участников определены содержанием деятельности.

2. Усиление влияния актива. На данном этапе произвольно выделяют наиболее инициативные люди. Надо организовать направление данной активности – создать актив группы. Затем происходит постепенное усиление влияния актива.

3. Расцвет коллектива. На данном этапе повышается уровень требований к себе, к своим товарищам.

4. Процесс движения. На данном этапе через коллективный опыт человек предъявляет требования к себе, выполнение нравственных норм переходит в ранг потребности [4].

А.С. Макаренко определил особенности стиля здорового коллектива:

– мажор – основное качество жизни. «Постоянная бодрость, никаких сумрачных лиц, никаких кислых выражений, постоянная готовность к действию, радужное настроение, именно мажорное, веселое, бодрое настроение, но вовсе не истеричность»[2];

– ощущение собственного достоинства и гордости за свой коллектив;

– внешняя красота и эстетика;

– защищенность каждого в коллективе [3].

Коллектив – всегда должен жить напряженной жизнью. А.С. Макаренко сформулировал закон движения. Он рекомендовал начинать с постановки интересных, привлекательных для детей перспектив. Перспективы могут быть близкими, средними и дальними.

Жизнь коллектива должна быть наполнена радостью не простого развлечения и удовлетворения немедленно, а радостью трудовых напряжений. Работа по организации близкой перспективы должна проводиться регулярно в самых разнообразных формах коллектива. Близкая перспектива особенно важна для детей младшего возраста. Всякая, даже небольшая радость делает коллектив более дружным и бодрым.

Средняя перспектива – это радостное коллективное событие, несколько отодвинутое во времени: юбилейные даты, праздники, летний отдых, окончание и начало учебного года и др. Это событие требует обсуждения и долгой подготовки.

Далекая перспектива – это будущее учреждения. Эта перспектива имеет большое значение, если учреждение не порывает с выпускниками, приглашает и принимает их в гости [4].

Идеи Макаренко продолжают жить и развиваться. Формирование коллектива – является важнейшей целью воспитательной работы сегодня.

Появление ребенка в школе – это начало одного из самых важных для социализации личности возрастного периода, начало формирования класса как контактной группы, в которой будут усвоены многие ценности, нормы и стереотипы поведения, получение уникального опыта отношений. От того, каким будет это начало, зависит не только уровень групповых отношений, но и содержание социального опыта каждой личности.

Поэтому для педагога крайне важно содействовать сближению инте-

ресов учащихся. Например, интересными и познавательными могут стать творческие мероприятия: вечера, концерты, прогулки, экскурсии. Эти мероприятия нравятся детям и вызывают устойчивое позитивное отношение в коллективе.

Коллектив играет важную роль в развитии личности. Воспитанию в коллективе уважения, отзывчивости, взаимопомощи способствуют различные формы работы с детьми:

- моделирование воспитывающих ситуаций и их обсуждение;
- чтение сказок, рассказов с акцентированием внимания на добрых поступках персонажей;
- внеклассные творческие мероприятия: «Праздник доброты», «День матери».
- Участие в акциях «Ветеран», «Открытие Сталинграда», «Сохрани дерево»;
- уроки мужества, на которые приглашаются ветераны Великой Отечественной войны;
- участие во всероссийском конкурсе «Сталинградская сирень».

К 75-летию разгрома немецко-фашистских войск под Сталинградом учащиеся класса участвовали в акции «Сталинградские окна», в районном интеллектуально – патриотическом конкурсе «Царицын, Сталинград, Волгоград», посвященному 75-летию Сталинградской битвы.

При проведении данных мероприятий можно привлекать детей к сотворчеству, давать им различные поручения, творческие задания, поощрять инициативу. Все это способствует формированию социального опыта.

Подведем итоги. А.С. Макаренко сформулировал принципы формирования коллектива, выделил условия его развития, а также этапы становления. Творческое применение его идей сегодня может помочь в решении многих проблем современного воспитания.

Литература

1. Куликова Л. Н. Взаимопонимание субъектов педагогического процесса как ценность образования // Сибирский педагогический журнал, 2009. – 2. – 166–180 с.
2. Макаренко А.С. Педагогические сочинения: В 8 т. М., Педагогика 1983–1986, Т.4., с.196.
3. Макаренко А.С. Педагогические сочинения: В 8 т. М., Педагогика 1983–1986, Т.4., с.196–200.
4. Макаренко А.С. Педагогические сочинения: В 8 т. М., Педагогика 1983–1986, Т.1., с.311–316.

Насилие в семье как социально-психологическая проблема

М. В. Мустафина

Семейное насилие – явление достаточно распространенное во всем мире и во всех слоях населения, охватывающее людей разных уровней образования и любой национальности.

В последнее время происходит криминализация семьи, складывается особый образ жизни, при котором насилие, алкоголизм, наркомания становятся нормой поведения, передающейся от одного поколения к другому. Насилие в семье становится трагедией для многих людей, оно разрушает фундамент безопасности общества.

В соответствии с данными, приведенными в Аналитической записке по проблемам роста насилия в семье в различных его формах, подготовленной Комитетом Совета Федерации Федерального собрания РФ по социальной политике, домашнее насилие (насилие в отношении членов семьи) представляет собой серьезную социальную проблему, а российская статистика семейного насилия мало отличается от мировой: в 93% случаев жертвами домашнего насилия становятся женщины, в 7% мужчины [1]. Эти данные подтверждаются результатами социологического исследования по проблемам распространения насилия в семьях обучающихся МОУ гимназии №6 Красноармейского района Г. Волгограда. В связи с тем, что эти данные стали анализироваться российскими социологами и психологами совсем недавно, представляется особенно важным осмысление разнообразных факторов, тем или иным образом влияющих на размах этого явления.

Обращают на себя внимание особенности восприятия жертв домашнего насилия массовым сознанием. Наибольшее сочувствие вызывают самые беспомощные жертвы – дети и престарелые. Женщину же часто считают виновной в возникновении конфликта и «провокации» насилия. Жертвы, оказывающие сопротивление, чаще одобряются обществом, нежели те, кто подчиняется насилию или проявляет пассивность (хотя известно, что сопротивление иногда может привести к наиболее тяжким последствиям). В обыденном сознании, как и в официальных документах, утвердилась упрощенная точка зрения, согласно которой насилие в семье сводится только к физическому насилию. Социологическое исследование не останавливается на изучении проблемы только физического насилия, на мой взгляд, эта проблема намного шире. Говоря о насилии, я имею в виду не только физическое, но и иные формы насилия: экономическое и психологическое. В ре-

зультате полученных исследований было выявлено, что по формам насилия лидирующее положение занимает психическое и физическое насилие.

Публично о насилии в семье заговорили совсем недавно. В 1993 году по инициативе женских общественных организаций в печати появились первые публикации, посвященные этой проблеме. Это работы Е. Здравомысловой, А. Темкиной, Л. Лейкмана, Ю. Градсковой и других. Именно благодаря женскому движению в России, так же как и в других странах, создаются первые телефоны доверия, кризисные центры, убежища и приюты для пострадавших от домашнего насилия. «Завеса молчания» была сорвана, и широкая общественность узнала, что 30–40% всех тяжких насильственных преступлений совершается в семье. Лица, погибшие и получившие телесные повреждения на почве семейно-бытовых конфликтов, прочно занимают первое место среди различных категорий потерпевших от насильственных преступлений и значительно опережают по количеству жертв от новых видов насильственных преступлений. Женщины и дети составляют 70% всех жертв тяжких насильственных посягательств, совершенных в семье. Дети, престарелые, инвалиды, женщины, не способные защищать себя вследствие зависимого положения в семье, составляют ежегодно более трети (38%) всех убитых на почве нездоровых семейно-бытовых отношений. Выросли до масштабов социально-значимого явления убийства с целью избавления от больных и немощных членов семей, а также с целью овладения их правами на имущество.

Семья является естественной и основной ячейкой общества, как это провозглашено в статье 16 Всеобщей декларации прав человека и статьях 10 и 23 Международных пактов об экономических, социальных и культурных правах и о гражданских и политических правах, соответственно. Неприкосновенность и независимость семей ценят во всех обществах, а право на невмешательство в частную и семейную жизнь, неприкосновенность домашнего очага и переписки гарантируется в международных документах по правам человека. Искоренение насилия в отношении детей и женщин и принятие соответствующих ответных мер, вероятнее всего, является самой сложной задачей в контексте семьи, которую многие считают наиболее неприкосновенной из неприкосновенных сфер. Вместе с тем права на жизнь, выживание, развитие, достоинство и физическую неприкосновенность не прекращают свое действие на пороге семейного дома, как и не теряют силу обязательства государств по обеспечению таких прав для всех членов общества. В свя-

зи с этим проблема насилия в семье, на мой взгляд, уже давно перестала быть собственно частным делом отдельно взятой семьи, она была и продолжает оставаться социальной проблемой.

Фундаментальный принцип ненасилия выражается в том, что права человека не должны ставиться под угрозу при достижении какой либо цели, и все формы насилия, будь то насилие, направленное на самого себя, межличностное насилие или агрессия государства против государства, совершенно определенно нарушают права человека. Например, агрессивное действие идет вразрез с правами, сформулированными во Всеобщей декларации прав человека, в которой отображены, в том числе следующие права:

- право на жизнь, свободу и безопасность личности;
- право не быть подвергнутым пытке или жестокому, негуманному или унижительному обращению или наказанию;
- право на законодательную защиту в случае покушения на чью-либо честь и репутацию;
- право на свободу мысли, совести и религии;
- право на свободу мнения и его выражения.

Насилие как средство разрешения конфликта должно быть отвергнуто, и следует найти другие пути разрешения разногласий, пути, которые соблюдают права всех сторон. Именно этому императиву отвечает ненасилие. Почему следует снизить уровень насилия?

Ответ кажется очевидным, однако, стоит напомнить значительные последствия многих видов насилия, совершаемых в современном мире:

Во-первых, физическое страдание, которое приносит насилие и в отдельных случаях приводящее к длительной нетрудоспособности. Но физические последствия, в том числе экономическая стоимость медицинского и реабилитационного обслуживания, только начало. Душевное и эмоциональное страдание, испытываемые жертвами и возможно членами семьи, друзьями и другими свидетелями могут быть даже сильнее и более длительными.

Это в высокой степени касается детей, особенно тех, которые выросли в семьях и сообществах, постоянно практикующих насилие. Будучи жертвами или свидетелями, дети страдают от серьезных и длительных психологических последствий, в частности от посттравматического стресса, тревожности и боязни эмоциональной привязанности, все перечисленное мешает им в установлении крепких отношений. Может пострадать их са-

моуважение, и они могут так и не научиться устанавливать отношения со сверстниками. Дети, подвергнутые насилию, могут усвоить крайне сексуализированную или крайне агрессивную модель поведения, потреблять психотропные вещества, страдать от расщепления личности, намеренно причинять себе увечья или проявлять другие дисфункциональные способы преодоления своей обостренной тревожности.

Если насилие носит эпидемический или длительный характер, оно негативно влияет на социальные и экономические условия сообществ и наций. Оно ставит под угрозу здоровое и устойчивое развитие, приводя к обществу упадку, дестабилизации рабочих ресурсов и промышленности, негативно влияя на инвестиции и туристический бизнес, сокращая качество жизни и способствуя эмиграции квалифицированного населения.

Литература

1. Аналитическая записка по проблемам роста насилия в семье, в различных его формах // Вестник Комитета Совета Федерации по вопросам социальной политики, 1999, 2–3, с. 11.

К вопросу о создании в образовательной организации модели работы с подростками девиантного поведения

О.С. Никабадзе

Первый аспект проблемы заключается в том, что, ломая традиционные структуры, глобализация, которая рассматривается как процесс, связанный с унификацией и гомогенизацией, трансформирует ценности, лишает людей привычной системы ориентаций, психологических и организационных «опор», «рамок». Одновременно, на человека ложится тяжесть ответственности за решения, касающиеся его собственной судьбы, судьбы окружающих его людей и природы. Совместные действия этих факторов приводят к тому, что одинокий, растерянный и дезориентированный, он оказывается не в состоянии выносить «веяния свободы». Второй аспект проблемы связан с трансформацией социальных институтов и общностей, которые выступали как трансляторы социальных норм, традиций и ценностей. Современное общество – общество рисков, в котором трансформируются социальные ориентиры и паттерны, связанные с традиционными институтами, перестают действовать [1].

Психологические исследования подтверждают, что большинство де-

виаций, которые транслируют дети и подростки, обусловлены внутрисемейными отношениями. Даже тогда, когда в качестве причины сами дети называют «несчастную любовь», «нескладывающиеся отношения со сверстниками или учителем в классе», эти причины атрибутируются, в то время как истинной проблематикой остается попытка оказать влияние на родителей.

Зарубежные и отечественные исследователи [2] выделяют ряд причин, почему это происходит. Первая из них, в том, что родители не могут распределить власть в семье. Русская пословица: «муж – голова, а жена – душа», сегодня звучит как: «муж – голова, а жена – шея». Традиционно женщина являлась сердцем семьи, от нее, во многом, зависела атмосфера в доме, желание всех членов семьи возвращаться домой. Сегодня женщина конкурирует с мужчиной за власть, а дети могут проявлять различные формы девиаций, чтобы, таким образом, добиться сплоченности родительской семьи.

Вторая причина заключается в том, что родители не справляются с трудностями и не могут должным образом позаботиться о своей жизни. Тогда ребенок демонстрирует еще более «жесткие» проблемы у себя, чтобы наполнить жизнь родителей идеей собственного спасения.

Третья причина вызвана так называемым «синдромом несчастливой родительской», когда родитель не находит поводов для радости, находится в раздраженном или подавленном состоянии, а дети чувствуют свою незащищенность, неуверенность и неспособность к самореализации. Зачастую дети, в несчастливых семьях испытывают вину и совершают поступки, за которые нужно действительно чувствовать себя виноватыми. Как писал А.С.Макаренко: «Раньше, чем вы начнете воспитывать своих детей, проверьте ваше собственное поведение[3]. То есть ребенок перенимает несчастливый поведенческий паттерн, считая, что причины всех негативных событий жизни заключены в нем. Еще один вариант деструктивного поведения – это бесконечное стремление ребенка быть совершенным. Это продиктовано внутренней мотивацией – доказать своим родителям, что он хороший. Такие дети истощают себя и окружающих идеальной правильностью и погоней за достижениями. Одной из особенностей перегруженных виной детей является ослабленное чувство самосохранения; они чаще других попадают в опасные переделки и подвержены травматизации.

Четвертая причина состоит в том, что часто родители сводят понима-

ние любви к чисто внешним проявлениям: объятия и поцелуи, тревога об учебе и хорошем поведении, удовлетворение физиологических потребностях ребенка. Упуская из виду самое главное – истинный психологический и эмоциональный контакт, – когда у ребенка появляется возможность довериться, рассказать о себе то, с чем трудно справиться самому, рассчитывая на понимание, поддержку и отсутствие осуждения со стороны взрослого. Тогда девиантные формы поведения дают ребенку свидетельство того, что родители его любят.

Как можно построить систему работы образовательного учреждения с подростками девиантного поведения, исходя из названных причин?

Поскольку, родители во многом определяют характер психологического благополучия детей, педагогам важно осознавать, что длительное проживание ребенка в семье, где существует отчуждение, непонимание, жестокость или насилие может стать ключевым фактором для проекции его внутреннего конфликта вовне. Учитель в восприятии ребенка выступает «родительской фигурой», и все то, что с ним происходит в семье и о чем он не может сказать родителям, он «говорит» своим деструктивным поведением педагогу. И на этом этапе важно понять, что главным является не какая-то чудодейственная методика, а способность вместить в себя невыносимые чувства, которые испытывает подросток, помогая ему осознать, понять и «переварить» то, что с ним происходит. Дети страдают от того, что с ними случается и от того, что им не с кем это разделить, именно это приводит их к деструктивности. Конечно, способность педагога вмещать тяжелые переживания ограничена. Именно поэтому становится важной роль психологической службы в системе образования, в которой психолог осознанно контейнирует тяжелые эмоции, чувства детей и ментализирует их. Если ребенок не получает помощи и поддержки в семье и школе, он будет искать возможность «вымещения» внутреннего конфликта в действиях, в результате которых он оказываясь в больнице (саморазрушительные формы поведения: наркомания, алкоголизм, суицидальные попытки, хронические болезни и пр., пр.) или тюрьме (когда девиантные формы поведения будут направлены на причинения вреда окружающим людям).

Кроме того, важно рассмотреть возможность создания такой модели оказания помощи детям и подросткам с девиантным поведением, которая построена на принципах сотрудничества и творчества и ориентирована на сотворение особого мира взаимоотношений. В этом нам помогает сегодня

наследие А.С.Макаренко. Значимый аспект такой модели – создание в образовательной организации компромисса с хаосом. Абсолютный хаос в структуре – это психотическая организация отношений, но если хаоса недостаточно, то увеличивается риск возникновения, где превалирует формализации и институализации (процесс превращения каких-либо отношений в форму с установленными правилами, нормами, санкциями, дисциплиной, четкой иерархией власти без возможностей спонтанной активности и пр.). А.С.Макаренко считал, что отказаться от риска – значит отказаться от творчества. Некоторый хаос – это риск, который необходим, чтобы создать творческую атмосферу, где может родиться что-то очень важное для осознания ребенком жизненных смыслов. Если же ребенок думает только о том, чтобы быть удобным, и спрашивать его будут только то, что будет способствовать развитию его социальной функциональности (сдача ЕГЭ, поступление в вуз, развитие социальных ролей и навыков), это приведет к сниженному чувству витальности, – способности быть и чувствовать себя живым. Формальные показатели социальных достижений не являются главными в развитии личности; главное здесь – духовное состояние, психологическое и эмоциональное здоровье ребенка. Профессор философии Ю.А.Шрейдер полагал, что самая страшная из грозящих нам катастроф – это не столь атомная, тепловая и тому подобные варианты физического уничтожения человека на Земле, сколько антропологическая – уничтожение человеческого в человеке.

Поэтому, на наш взгляд, вторым важным компонентом в предлагаемой модели может стать разработка иных критериев успешности человека – не как конкурентоспособного, с развитыми лидерскими качествами, высоким уровнем социальной функциональности, а как человека способного любить, создавать новое, значимое не только для себя, но и других людей, ориентированного на сохранение подлинно человеческого, духовного, умеющего осознавать и анализировать происходящее, здраво мыслить.

Тогда и внешняя эффективность не будет ориентирована на ежеминутный результат, а будет иметь отсроченное, длительное действие.

Третий момент – разрешение конфликта ценностей. Поскольку сегодня общество ориентировано на ценности денег и власти, все, что не дает человеку этого достичь, обесценивается и рассматривается как мешающее. Но деньги и все материальное может быть добром только в том случае, когда не являются самоцелью. Поэтому, на наш взгляд, важным компонентом модели является ценностно-смысловая основа, ориентированная на

избавление от фетишей – материальных вещей, которые являются предметом признания и слепого поклонения в современном мире.

Важным компонентом модели работы с детьми девиантного поведения, также является создание профессионального пространства, где любая проблема исследуется, обсуждается, а не подавляется и замалчивается; где каждый из взглядов на ситуацию будет иметь право на существование. Это возможно при организации следующих форм работы:

- профессиональные собрания сообщества, – когда для обсуждения девиантного поведения подростка собирается вся команда специалистов (педагоги, психолог, социальный педагог, классный руководитель и др.), чтобы разобраться в ситуации; ведь невыносимый ученик – это тот, кто испытывает, прежде всего, невыносимые чувства. Скорее всего, помимо проблем в семье, у него будет низкий статус в классе или группе;

- супервизии – это конфиденциальные отношения, основанные на договоренности, позволяющей специалистам образования (психологам, педагогам) обсудить возникшую ситуацию. Супервизор, как правило, является более опытным педагогом или психологом, обладающим пониманием процесса супервизии;

- рабочие группы, куда могут входить специалисты, непосредственно взаимодействующие с ребенком; они создаются для осуществления сбора информации и дальнейшей помощи детям с девиантными формами поведения. Заседание рабочей группы позволяет проанализировать случившееся, выработать план совместных действий, распределить обязанности между специалистами и осуществить сбор информации для диагностики и последующего анализа результатов.

Кроме того, в модель важно включить алгоритмы психолого-педагогической помощи ребенку с девиантными формами поведения и работу с классом, где учится такой ребенок, чтобы помочь детям непереносимый опыт обсудить в переносимых условиях [4]. Целью такого обсуждения является не обращение к авторитетам и силе с целью подавления того, что происходит, не игнорирование возникающих на этой почве конфликтов, а перенесение акцента обсуждения с поиска виновного на анализ и рефлекссию сложившейся ситуации.

На наш взгляд, важно осознать дефицит таких развивающих пространств в системе образования по оказанию помощи детям с девиантными формами поведения, а не невозможность их создать. При всех сложностях – это вполне реально и даст возможность реализовать суть

педагогики А.С.Макаренко – становление собственно человеческого в человеке.

Литература

1. Бобренко О.С., Косов Г.В. Педагогическая антропология: социокультурный и психологический абрис. – Ставрополь, 2012.
2. Олиференко Л.Я., Шульга Т.И., Дементьева И.Ф. Социально-педагогическая поддержка детей группы риска. – М., 2004.
3. Макаренко А. С. Педагогические сочинения в 8-ми т. М.–Педагогика,1983–1986.
4. Никабадзе О.С. Помощь детям и подросткам в ситуации критического инцидента. – М., 2016.

Семейное воспитание А.С. Макаренко в современной школе

А.Н. Петакова

Вопросы воспитания в семье являются неотъемлемой частью педагогической системы А.С. Макаренко. Этой проблеме он посвятил две специальные работы – «Лекции о воспитании детей» и «Книгу для родителей», которые написал в 1937 г. Оба произведения не потеряли своей актуальности и сегодня. Изучив данные произведения, на их основе можно выстраивать воспитательную систему классе, и в школе в целом. Первая из них носит научно– методологический характер. В ней представлены и проанализированы главные вопросы теории и методики семейного воспитания, выделены условия правильного воспитания, его качественное содержание, приемы и методы. «Книга для родителей» – носит скорее художественно-публицистический характер. В этой работе рассматриваются различные семейные проблемы, раскрывается сущность семейного воспитания, приводятся и рассматриваются конкретные семьи. В книге «Лекции о воспитании детей» внимание читателей акцентировано на следующих моментах грамотного и правильного семейного воспитания.

1) Законные представители изначально должны грамотно и правильно выстроить воспитательную систему таким образом, чтобы впоследствии не перевоспитывать своих детей.

2) Родители несут ответственность за всех членов своей семьи.

3) Большое внимание автор уделяет проблеме социально – неблагополучных детей. Взаимоотношения в семье должны выстраиваться на основе любви родителей друг к другу, к детям.

4) Законные представители четко должны понимать и представлять какого человека и какие качества они хотят воспитать в нем. Каждый член семьи должен стать обладателем настоящего человеческого счастья.

5) Родители должны быть образцом и примером для своих детей, они – настоящие граждане своей страны.

6) Воспитательный процесс необходимо начинать прежде всего с самого себя, а затем выстраивать систему требований к своим детям.

7) Основой семейного воспитания являются традиции и обычаи, передаваемые от старшего поколения к младшему. Они не только сохраняются, но и оберегаются и поддерживаются.

8) Необходимым условием в деле семейного воспитания является наличие определенной доли свободы, но в то же время необходимо знать своего ребенка, его близкий и далекий круг общения.

9) Процесс семейного воспитания должен быть простым, естественным и понятным.

На основе этих макаренковских методов воспитания выстроена система воспитательной работы в 7«а» классе МОУ СШ № 20 г. Волжского Волгоградской области. Вся работа выстроена на основе тесного сотрудничества и взаимопонимания взрослых и детей, направлена на создание триединого образовательно–воспитательного пространства: ребенок – родитель – педагог. Каждая из составляющих этого пространства выполняет свое функциональное назначение, но вся их деятельность подчинена единой цели – воспитание настоящего гражданина, достойного семьянина и человека своей страны. Все мероприятия и родительские собрания основаны на личном примере родителей: «Основные правила семейного воспитания», «А у нас в семье традиция...», «Учимся составлять грамотно семейный бюджет» и другие. Ведется активная работа по социальному проектированию, в которой непосредственно задействованы родители обучающихся. Особенно был интересен совместный детско-родительский проект по основам финансовой грамотности «Карманные деньги: за и против». Все едины в мнении о том, что одним из главных вопросов современной системы образования является воспитание человека-гражданина, умеющего выстроить грамотно свою жизненную траекторию с экономической точки зрения. Одним из элементов финансовой грамотности является навык обращения с карманными деньгами. В подростковом возрасте существует множество разнообразных проблем, одной из которых является потребность в карманных деньгах. Подросткам очень сильно

хочется их получать и самостоятельно ими распоряжаться, ощущая тем самым финансовую независимость. При работе над проектом обучающиеся выдвинули версию о том, что если они будут знать «цену» заработанных денег, то относится к ним и тратить их они будут по – другому, подтвердилось. При проведении анкетирования родителей учащихся 7 а класса были выяснены причины, по которым родители дают деньги своим детям. Основной мотив – подготовка подрастающего поколения к взрослой жизни. На классном собрании родителям был представлен материал о результатах исследования, выработаны совместные рекомендации по обращению с личными сбережениями как взрослых, так и детей.

В основе семейного воспитания лежит правильное и грамотное жизнеустройство семьи, личная и общественная жизнь родителей, организация жизненного пространства ребенка. Нельзя забывать о том, что в воспитательном процессе нет чего второстепенного, не важного. Воспитывает все, что окружает ребенка, но на первом месте стоят родители и учителя. В современной жизни очень значимы слова А.С.Макаренко о роли и значении семьи и детей в жизни любого человека и гражданина. Именно в семье воспитывают будущего гражданина страны, закладывая и формируя тем самым историю государства, и как следствие – историю мира.

Действительно, много лет прошло с тех пор как появились эти работы А.С. Макаренко. Жизнь не стоит на месте и диктует свои требования. Но вечные проблемы воспитания в семье являются по прежнему актуальными и значимыми: каким образом из маленького существа воспитать настоящего человека и гражданина, что необходимо сделать, чтобы он стал счастливым, каким образом подготовить его к трудностям взрослой жизни, как разрешить проблему поколений, как стать авторитетом для своих детей и окружающих, какие вопросы семейного воспитания являются наиболее и многие другие. Действительно, многие вопросы и проблемы семейного воспитания, предлагаемых А.С.Макаренко родителям и учителям, нашли свое подтверждение в современной школе и при грамотной организации детско-родительских отношений. Несмотря на великое множество современной литературы, посвященной вопросам семейного воспитания, в книгах А.С. Макаренко каждый родитель и педагог смогут найти для себя много полезной и необходимой информации, а главное – получить возможность выстроить и осуществить свою собственную траекторию развития педагогического творчества.

Философия гражданской идентичности и национально-государственное воспитание: ментальный подход

Д.В. Полежаев

Философия, как известно, предполагает наиболее общее, обобщенное осмысление сущностных оснований тех или иных социально-исторических феноменов, событий, фактов (дат и цифр), представленное в индивидуально-личностном или социально-групповом измерении.

В таком ключе феномен гражданской идентичности несколько выпадает из отвлеченно-философского порядка осмысления, поскольку имеет, в первую очередь, *конкретно-историческое измерение*, а потому нуждается как в социально-философском системно-смысловом понимании, так и в экзистенциальном философствовании.

Национальное образование и воспитание как социальный, психологический и педагогический феномен различными специалистами в сфере социально-гуманитарного знания представляется по-разному. Из истории известны интереснейшие взгляды на проблему национального образования классиков отечественной педагогики и философии К.Д. Ушинского, В.А. Сухомлинского, С.И. Гессена, В.В. Зеньковского, И.А. Ильина, Н.О. Лосского, А.С. Макаренко и многих других [4, 6, 8, 9, 13, 14].

Современные ученые также обращаются к проблеме национального воспитания. Б.С. Гершунский, например, рассматривал в свое время вопросы национального воспитания в национально-государственном аспекте, сопоставляя американский и российский менталитеты [3]. Е.П. Белозерцев представил научному сообществу свое видение модели «русской школы», апробация которой дала свои положительные результаты и рассматривается сегодня как методологическая основа национального образования в национально-этническом и региональном аспектах [1]. Л.И. Гриценко уделяет в своих трудах серьезное внимание осмыслению идеи национально-ориентированной педагогики, опираясь на творческое наследие А.С. Макаренко [5]. В работах С.В. Куликовой разработана типология национальной школы современной России с выходом на формирование гражданской идентичности российских школьников [7].

Автор настоящей статьи тоже неоднократно обращался к проблеме национального воспитания граждан современной России в контексте проблемы ментальной динамики социально-индивидуальных явлений различного плана и функционирования феномена менталитета вообще [10,

11]. Думается, данная тема, связанная с проблемой освоения индивидом и сообществом окружающей их наличной культуры через призму образования и воспитания, видится неизбывной и актуальной в любое время, и потому она не только интересна, но и перспективна, как в научно-исследовательском, так и в практическом отношении.

Категориально-понятийные характеристики национального образования раскрываются в педагогической теории и практике России через *структурные компоненты*, к которым могут быть отнесены: базовые ценности национального образования, традиции национального образования, а также направленность отношений национального образования России к другим национальным педагогикам (как в национально-этническом, так и в национально-региональном плане) и др. Они могут рассматриваться как *гносеологический* инструмент самостоятельного познания сущности национального образования и воспитания [7].

Национальное воспитание традиционно рассматривается как сформированная в течение длительного исторического времени система взглядов и убеждений, идей, идеалов, традиций, обычаев и других составляющих духовной культуры народа, которая транслируется из поколения в поколение либо средствами семейного воспитания и народной педагогики, либо через направленное педагогическое воздействие, специально организованное обществом и государством.

Национальное воспитание необходимо формирует мировоззрение и ценностные ориентации детей и молодежи, социальные установки восприятия и оценки прошлого, настоящего и будущего своего народа его представителями, гражданами страны, предвзятое становление поведенческих моделей индивида, отдельной социальной группы и большого общества в целом. Это важно с точки зрения формирования гражданской опоры национального развития народа в его социально-экономическом, политическом, культурном, военном и др. отношении.

Актуальность проблемы национального воспитания связана и с концентрацией интеллектуально-творческих и духовно-нравственных сил народа / нации вокруг приоритетных векторов общественно-государственного развития, и с сохранением лучших традиций образования, связанных с единством, преемственностью и последовательностью воспитательных воздействий окружающей среды на человека, но с учетом (корректировкой) изменяющихся условий современного глобального мира.

Транслирование из поколения в поколение глубинно-психологических со-

циально-культурных установок *русского менталитета* представляется одной из важнейших целей современного российского образования. Именно это способствует формированию некоего общего «духовного стержня» современной России вообще, а с учетом неустойчивости мировых социально-политических, экономических и проч. процессов проблема обретения внутренней духовно-нравственной исторической опоры российского общества и государства видится приоритетной. Это и гарантия независимости современного российского духа от разного рода импортных заимствований, «эрзацев» – упрощенных, «уплощенных» заменителей, предлагаемых нам сегодня «толерантной» европейской цивилизацией.

Национально-государственное воспитание современных россиян несет в себе в качестве методологического ядра *принцип национального характера*, в основе которого, нам представляется, лежит *ментальный подход*. Этот подход «работает» во многих отраслях культуры, общественной жизни и социально-гуманитарного знания в целом, он вполне выпукло проявляется в самых различных сферах человеческой жизнедеятельности. То есть тема «национального» в жизни народа сегодня актуальна, как всегда была актуальна в русской общественно-политической мысли.

Философско-методологическое осмысление национально-государственного воспитания в контексте функционирования феномена менталитета и основанного на нем ментального подхода к осмыслению самых различных проблем общества и человека необходимо сопровождается категориально-понятийным осмыслением проблемы «национального». Это связано, в первую очередь, с известным разночтением в ее понимании. Нация определяется в ряде словарей как народ, создавший зависящее от него правительство и имеющий в своем распоряжении территорию, границы которой более или менее уважаются другими нациями, то есть народ, организованный в государство... Это государственный аспект национального самоопределения народа.

Приведенное толкование помогает уточнить один из пластов многоуровневого феномена «национальное» (в приложении ко всем явлениям объективного духа народа), для которого недостаточно только понятия «нация», а необходимо и понятие «национальность», вполне привычное в нашем Отечестве даже для использования на обыденном уровне, а не только на уровне теоретического осмысления. Отечественные исследователи не только используют понятие «национального» для характеристики соответствующих явлений, но и обозначают целый ряд понятий,

которые рассматриваются в единстве ним: вкусы, интересы, обычаи, предрассудки, традиции, чувства, склад ума, темперамент, характер...

Это видится важным для подробного осмысления «национального» как социально-философского или социально-психологического феномена. Но необходимо обозначить и те условные уровни «национального», которые существенны с точки зрения стратификации национально окрашенных проблем. Уровневое градуирование феномена национального образования может быть предположительно представлено в трех составляющих: национально-государственном, национально-этническом и национально-региональном. Впрочем, есть еще и личностный уровень самоидентификации, как бы «обнимающий» собой вышеуказанные, но здесь нам важны именно социальные аспекты становления индивида.

Первый пласт занимает «*национально-государственный*» уровень. Он отражает то понимание «национального», которое зафиксировано в понятии «нация»; это – масштаб государства. На этом уровне можно говорить о таких понятиях как «патриотизм», «гражданственность», «государственное сознание», «граждане России» («россияне») и т. п. Национально-государственное воспитание предполагает формат границ государства, государственной политики, межгосударственных и международных отношений страны, формат государственной символики (герб, флаг, гимн), формат «государственного сознания» (осознание государства как своего собственного – с его историей и культурой, в уважаемом прошлом, желаемом настоящем и ожидаемом будущем).

Современный историко-культурный стандарт (в рамках Концепции нового учебно-методического комплекса по отечественной истории) предполагает в качестве философско-методологической (мировоззренческой) основы понимание того, что «российская история – это история всех территорий, стран и народов, которые входили в состав нашего государства в соответствующие эпохи». Исходя из этого, история нашего Отечества рассматривается и как неотъемлемая часть мирового исторического процесса, и как непрерывный процесс обретения национальной идентичности, логически увязанный с политическим и социально-экономическим развитием.

Гражданство и гражданственность – явления также национально-государственного плана. Юридический аспект гражданства человека необходимо дополняется социальным и глубинным аспектами гражданственности. Вместе с тем, осознание себя гражданином страны связано и с осознанием себя частью так называемой «традиционной культуры»

– на уровне осознания своей национальности как части «большой» нации – суперэтнуса, если пользоваться социологическими категориями.

Второй уровень мы условно обозначаем как «национально-этнический». В данном случае это – не тавтология; здесь рассматриваются такие понятия, как «национальность», то есть принадлежность человека к той или иной малой социальной группе. Речь может идти уже не просто о гражданах России, «россиянах», но о русских, татарах, чеченцах и других именно национальностях в рамках суперэтнуса – «россиянин» (так же, как «американец» или ранее – «советский человек»; такого рода суперэтнوسы имеют, на наш взгляд, бо́льшую основу, нежели простая «общность территории»).

В современной России, по разным данным, от 170 до 200 национальностей (разные цифры связаны с тем, что в их число часто помещаются субэтнические группы). Признание себя как части той или иной национальности (например, русской или – в утраченной после 1918 г. терминологии – великоросской) означает признание наличия других национальностей с их отличными или схожими чертами характера, поведенческими моделями, культурными стереотипами и ментальными установками.

Если говорить о русском народе, то, например, в «Этнопсихологическом словаре» (под редакцией В.Г. Крысько) ему дана вполне развернутая характеристика, в которой выделяются как отдельные черты, так и общие характеристики: *«высокая гражданская солидарность, готовность прийти на помощь, общительность, доброжелательность, храбрость, мужество, неприхотливость и старательность»*.

...Замечательной чертой русского народа является трудолюбие. ...Испокон веков русский народ славился хлебосольством и гостеприимством.

...Представители русской национальности достаточно легко адаптируются к окружающему образу жизни, быстро привыкают к новым для них условиям, не проявляют особенного пристрастия к национальному питанию, одежде.

...Формирование дружеских связей у русских основывается в первую очередь на общности жизненного опыта, интересов. В этом процессе главным критерием они считают индивидуальные качества товарищей по совместной деятельности, а не национальность последних.

...Представители русской национальности иногда могут быть не склонны к самостоятельности, слишком часто поддаются отрицательным влияниям, в ряде случаев излишне легко и быстро перенимают чужие пороки, бывают чересчур доверчивыми и болтливыми» [16, с. 229–231].

Как видно, черты русского народа весьма разнообразны, и следует признать, что упомянутый набор не окончательный. Важно, что подобного (или иного) рода набор социально-культурных исторических черт, влияющий на структуру и содержание национального образования, есть у каждого народа – на уровне яркого проявления, стереотипа или «ярлыка».

При этом важно учитывать, что чем более растянута та или иная общность в пространственно-географическом отношении, тем более заметна социально-культурная и поведенческая разница у носителей различных менталитетов в различных частях страны. Россия – страна огромная и ее ментальное многообразие, принимаемое в единстве – это богатейший пласт как для исследования в социально-философском отношении, так и в общем социально-гуманитарном плане.

Отсутствие единого *этнического ядра* у русского народа (а русский народ собран, как известно, из многочисленных крупных и мелких славянских и финно-угорских племен с довольно значительным тюркским или *«туранским»*, как писали русские философы конца XIX – начала XX вв., историческим элементом в культуре), с одной стороны, вызывает определенные трудности в определении нашего ментального ядра и общенациональной этнической идентичности. А с другой – предоставляет специалистам в сфере социально-гуманитарного знания практически бесконечные возможности многоуровневых и разнонаправленных исследований русского национального характера, гражданского поведения и определения перспектив гражданского общества в России.

Географические образы могут достаточно убедительно характеризовать цивилизационную идентичность личности, социальной группы и сообщества – в ее основных проявлениях, быть, по сути, ее ментальным ядром. Это относится чаще к цивилизациям в периоды их становления, причем такие периоды могут совпадать с достаточно быстрым культурным и экономическим освоением обширных пространств, попадающих в зону влияния растущей цивилизации.

Сравнительно поздний поиск Россией неких своих «цивилизационных маркеров», ментальных и культурных характеристик привел к тому, что пространственно-географические параметры ее государственной территории (почти небывавшая в истории величина территории, климатическое и природное разнообразие) часто напрямую стали рассматриваться как элементы цивилизационной идентичности – такой подход, к слову, не

требовал серьезных интеллектуальных усилий, задавая в некотором смысле векторы идентификационного упрощения.

Представляется необходимым особо обозначить в качестве ведущего научного инструментария нашего исследования становящийся в последние годы в отечественном социально-гуманитарном знании *ментальный* подход, для которого характерно сочетание феноменологических, культурологических и гуманитарных способов анализа социальных явлений и различного рода индивидуально-лично-коллективных представлений. Содержательное ядро ментального подхода – это выявление или историческая реконструкция ментального поля, в котором могут достаточно свободно соединяться и взаимодействовать различные, в том числе пространственно-исторические, образы.

Вопрос ментального осмысления себя в пространстве волнует многих исследователей: проблема определения места нации на карте цивилизаций; границы национального и культурного пространства; определение национальной исторической Родины, истоков и конечных ориентиров развития цивилизации – в контексте поиска национального идеала, национальной идеи народа и др.

Важно подчеркнуть, что в определении национальной идентичности важнейшее место принадлежит этнической и политической (государственной) идентичности людей, т.е. отождествления себя и своих интересов с интересами лиц своей национальности, граждан своего государства, жителями своего региона или местности. Конечно, идентичность почти не существует вне границ (исключение составляют ряд народов). Территориальный аспект чаще всего является одной из важнейших детерминант национального образа жизни. Размер территории страны, ее ландшафт, климат и природа служат вполне убедительной смысловой опорой как для отдельных людей, так и для исторического самосознания народа в целом. А изменение очертаний государства может послужить источником изменений в национальной идентичности этноса как общности людей, имеющих имя, мифы о предках, совместную историю и культуру и др.

Третий уровень феномена национального образования и идентичности гражданина России – «национально-региональный» – связан с самоопределением и функционированием так называемых «субэтносов», которые мы не называем народностями, поскольку они чаще всего суть «проявления» одного народа, но имеющие каждый свое самоназвание – «поморы», «казаки» и т. п. Л.Н. Гумилев в свое время отмечал возможность одновре-

менной, трехуровневой самоидентификации индивида, что представляется нам вполне возможным. Этот уровень видится важным с точки зрения организации национально-окрашенного образования и воспитания.

В основе региональной идентификации жителей лежит естественная потребность индивидов иметь свое пространство, определенный географический участок. В исследованиях, связанных с проблемой региональной идентичности, часто используется термин *«вернакулярный район»*. Как правило, при этом имеется в виду часть территории, население которой осознает ее как собственное место жительства, и в этом качестве она может быть представлена как часть общественного сознания данной социальной группы. Подобное представление объединяет местных жителей в группу общим отношением к этой территории, что, соответственно, вызывает единую реакцию на воздействие на нее. Общность места жительства порождает в людях некие единые черты, отличающие их от соседей, и представления об этом служат основой для новой общности.

Для исследователей региональная, в т. ч. субэтническая, идентичность часто заслонена идентичностью этнической, которая кажется гораздо более мощной: региональная идентичность выглядит нередко как некое производное от этнической, возникающее только там, где этнические идентичности пересекаются и порождают конфликт территориального характера. Это, разумеется, неверно. У этих форм идентичности – региональной и этнической – совершенно разные, по утверждению Л.В. Смирнягина, основания, разные механизмы развития, их совпадение случайны [12].

В отличие от этнической региональная идентичность проявляется, прежде всего, на уровне «целого» как совокупности разнородных индивидов, но не отдельных индивидов как таковых, чья региональная самоидентификация может относиться к скрытой информации, которую приходится извлекать из сознания путем опросов, анализа исторических источников и т. п.

Отметим, что для региональной идентификации принципиально важным является понятие, связанное с представлением о территориальных связях, возникающих на основе соседского проживания членов социальных групп разного масштаба и различной культурной идентификации. Поскольку качества региона могут быть различными, а его свойства и функции не всегда сопоставимы со свойствами других регионов, он выступает преимущественно как собирательный образ, который воплощает экономические и политические явления в их специфическом содержании применительно к

провинциальным условиям функционирования общественных отношений.

Идентичность индивида, таким образом, может рассматриваться в нескольких уровнях. О русских людях можно, например, говорить как о жителях России, Сибири, Санкт-Петербурга, как о казаках, сибиряках или поморах и т. д. Американцы идентифицируют себя как жители США, восточного или западного побережья, Сан-Франциско, Чикаго и т. д. Северяне, южане, сибиряки, техасцы – это также множественные американские идентичности, со своими собственными специфическими чертами. Однако в межличностной коммуникации региональная идентичность довольно часто не учитывается, и общающиеся между собой собеседники – представители различных культур и регионов – унифицируют своих собеседников, наделяя «всех их» сходными чертами.

Представленная схема достаточно условна, она служит более убедительной уровневой детерминации проблем национального, которые являются собой единый комплекс и не могут быть рассмотрены обособленно одна от других. Те или иные современные звучания национальных проблем слышны и в истории русской философской мысли. Мы рассматриваем их как комплексную систему глубинно-психических социально-культурных установок менталитета.

Именно эта идея, полагаем, лежит в основе современного российского гражданского самосознания: обращенность в историю и культуру страны, деятельная любовь к родной земле и своему народу со всеми признаваемыми или отвергаемыми его достоинствами и недостатками, готовность к труду и самопожертвованию (не обязательно смертному) во славу Отечества. Признание недостатков нашего народа, страны, истории не означает отказа от него, а лишь стремление к исправлению недостатков. А жертвовать во имя славы своей страны можно сегодня не только жизнью, но и временем, вниманием, отдыхом, успехом, комфортом. Новые времена предлагают новые измерения идентичности.

Однако даже новейшая история России дает нам имена новых героев – спасающих жизни других людей, уничтожающих себя и врагов, не желая сдаваться в плен... Русская земля и сегодня богата своими богатырями...

Литература

1. Белозерцев, Е.П. Образ и смысл русской школы: Очерки прикладной философии образования / Е.П. Белозерцев. – Волгоград: Перемена, 2000. – 461 с.

2. Гачев, Г.Д. Национальные образы мира: Америка в сравнении с Россией и Славянством / Г.Д. Гачев. – М.: Ин-т ДИДИК, 1997. – 367 с.

3. Гершунский, Б.С. Философия образования для XXI века. (В поисках практико-ориентированных образовательных концепций) / Б.С. Гершунский. – М.: Совершенство, 1998. – 608 с.
4. Гессен, С.И. Основы педагогики. Введение в прикладную философию / С.И. Гессен. – М.: Школа-Пресс, 1995. – 448 с.
5. Гриценко, Л.И. Идеи и опыт национально-ориентированной педагогики А.С. Макаренко как фактор современного воспитания / Л.И. Гриценко // Воспитание школьников. – 2016. – № 8. С. 66–74.
6. Ильин, И.А. Путь духовного обновления / И.А. Ильин / Путь к очевидности: соч. – М.: ЭКСМО-Пресс, 1998. С. 81–232. (Сер. «Антология мысли»).
7. Куликова, С.В. Становление и развитие теории и практики национального образования в России: вторая половина XIX – начало XX в. / С.В. Куликова: дисс. ... докт. пед. наук: 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования. – Волгоград, 2005. – 330 с.
8. Лосский, Н.О. Характер русского народа / Н.О. Лосский. – Репр. воспроизведение изд. 1957 г. – М.: Ключ, 1990. – Кн. 1. – 64 с.; Кн. 2. – 96 с.
9. Макаренко, А.С. О воспитании / А.С. Макаренко. – 2-е изд. – М.: Политиздат, 1990. – 415 с.
10. Полежаев, Д.В. Российская идентичность в исторической динамике: ментальные аспекты исследования / Д.В. Полежаев // Известия Волгоградского государственного технического университета: межвуз. сб. науч. ст. – № 2 (155) / ВолгГТУ. – Волгоград, 2015. (Сер. «Проблемы социально-гуманитарного знания». Вып. 20). С. 29–34.
11. Полежаев, Д.В. Философские основания национальной идентичности / Д.В. Полежаев // Сибирский учитель. – 2017. – № 2 (111) март-апрель. С. 60–67.
12. Смирнягин, Л.В. О региональной идентичности / Л.В. Смирнягин // Вопросы экономической и политической географии зарубежных стран. – М., Смоленск, 2007. – Вып. 17. С. 21–49.
13. Сухомлинский, В.А. Избр. пед. соч. – В 3-х тт. / В.А. Сухомлинский. – М.: Педагогика, 1997. – Т. 1. – 465 с.
14. Ушинский, К.Д. О народности в общественном воспитании / К.Д. Ушинский: собр. соч. в 11 т.; сост.: В.Я. Струминский. – М.; Л.: Изд-во академии педагогических наук РСФСР, 1948–1952. – Т. 2. С. 69–166.
15. Хуриева, М.Ю. Сущность и содержание народного воспитания: история и современность / М.Ю. Хуриева // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Серия: Педагогика, психология. – 2012. – № 3 (10). С. 239–241.
16. Этнопсихологический словарь / под ред. В.Г. Крысько. – М.: Изд-во Моск. психолого-социального ин-та, 1999. – 343 с.

Использование кейс-метода в работе с семьей

Е.Н. Попова

Среди инновационных технологий работы с семьей особое место занимает метод анализа конкретной ситуации (кейс – стадии). Он направлен на оказание помощи семьям, оказавшимся в сложной жизненной ситуации, и заключается в работе с сетью социальных контактов людей, которые обращаются за помощью в социальные службы. Эта технология носит универсальный характер. Общим для всех случаев является нарушение взаимоотношений между людьми и восприятие ими своей жизненной ситуации как тупиковой. Благодаря обсуждению проблем со всеми заинтересованными лицами, удастся найти новое понимание трудностей семьи и новые пути выхода из сложившейся ситуации. Данный подход позволяет проанализировать и упорядочить жизненную ситуацию в семье и ее социальное окружение с помощью метода кейс – стадии. Этот метод помогает увидеть будущее, он является хорошим исходным пунктом для продолжения работы по изменению ситуации. Это метод анализа, мобилизации и восстановления социального сетевого окружения ребенка и семьи группы риска, эффективный способ восстановления внутрисемейных отношений, надежный инструмент предотвращения распада семьи.

Метод «Кейс–стади»

Кейс–стади – метод анализа конкретной ситуации, где необходимо предложить варианты действий. Главная задача кейса – сделать из человека лицо, принимающее решение. Кейс – единый информационный комплекс (материалы для знакомства с теорией, практические задания, дополнительный материал).

Работа с кейсом включает:

1. Знакомство с условиями (выявление проблем).
2. Анализ и решение проблем.
3. Презентацию групповых решений.

Технология кейс-стади позволяет развивать у воспитанников способность к анализу, способность принимать решения, умение работать в команде, умение работать с дополнительной литературой, умение прослеживать причинно-следственные связи, аналитическое мышление, практические навыки работы с информацией (вычленение, структурирование, ранжирование по значимости проблемы), коммуникативную компетентность.

Этапы работы с кейсом

1. Подготовительный этап (до начала занятий).

Цель этапа – конкретизировать цели и разработать конкретную ситуацию

2. Ознакомительный этап (во время занятия)

Цель этапа – вовлечение в анализ конкретной ситуации, выбор оптимальной формы преподнесения материала для ознакомления.

3. Аналитический этап (начало обсуждения кейса):

Цель этапа – проанализировать кейс в группе и выработать решение.

4. Итоговый этап (презентация групповых решений).

Цель этапа – представить и обосновать решение группы по кейсу.

Тип кейса: кейс–выбор

Цель: Разработать алгоритм принятия решения по выходу из сложной жизненной ситуации

Задачи:

1. Проанализировать ситуацию

2. Рассмотреть личностные ресурсы участников ситуации

3. Выработка вариантов решения проблемы

Ситуация: *Введение в ситуацию:*

1. Показ фильма Р. Быкова «Люба»

2. Беседа по вопросам:

Какие чувства у вас появились в этой ситуации? (какие чувства вы пережили)

Типична ли эта ситуация для нашей действительности?

Есть ли шанс помочь этой семье?

В неблагополучной пьющей семье воспитывается 5 детей. В семье присутствует физическое наказание, эмоциональное насилие со стороны родителей, особенно со стороны матери, старших детей. Аня, младший ребенок, 8 лет, отстает в развитии, ЗПР. Для развития девочки нет условий. После очередного пьяного дебоша в семье, после избиения, от страха, девочка убегает из дома к бабушке, живущей в другом районе города. В период ремиссии мать выполняет свои функции, ухаживает за ребенком. В период запоя все повторяется.

Возможное заключение по ситуации:

1. Лишение родительских прав;

2. Собрать группу сопровождения семьи: специалисты и родственники;

3. Лечение матери до принятия решения о лишении родительских прав ОПП.

Приложения:

1. Фильм Р.Быкова «Люба»;
2. Нормативно-правовые документы;
3. Психолого-педагогическая литература, литература по родительскому просвещению.

Вопросы и задания:

1. Вопросы к фильму (см. Введение).
2. Какие меры можно предпринять к матери (со стороны родственников; ОПП; КпДН; медиков)?
3. Какие меры можно предпринять по отношению к ребенку?
4. Какие специалисты и как могут помочь семье?
5. Если вы попадаете в тяжелую жизненную ситуацию, то какую бы помощь хотели получить?
6. Родственники – союзники или враги, или люди равнодушные. Как можно замотивировать родственников?
7. Что могут сделать соседи?
8. Родители одноклассников – они могут помочь?
9. Учителя девочки, педагоги – какова должна быть их позиция?
10. Как законодательство защищает интересы «таких» семей?
11. Откуда берутся «такие» семьи?
12. Найдите в законодательстве инструменты взаимодействия государства и семей в тяжелой жизненной ситуации.

13. Составьте план действий по оказанию помощи этой семье.

В процессе работы у аудитории должно появиться осознание ситуации не как проблемы частной, внутрисемейной, а как проблемы социальной. От данной ситуации не застрахован никто, важно понимать что тяжелая жизненная ситуация – это не конец жизни, а лишь препятствие временное. И попав в такую ситуацию человек, может найти выход сам или прибегнув к помощи специалистов и родственников. Важно чтобы в процессе работы у слушателей и участников формировалось толерантное отношение в таким семьям. Они не должны стать изгоями общества.

Сопряжение понятий «коллектив» и «сообщество», «коллективное» и «социальное» воспитание

*Н.Б. Ромаева,
Р.Р. Магомедов*

Антон Семенович Макаренко – имя-символ советской педагогики. Выдающийся педагог оказал, пожалуй, самое значительное влияние на становление демократических принципов и идей в отечественной теории и практике воспитания.

Однако, в 90-е годы XX столетия в «перестроечный период» российско-го образования в условиях переоценки социально-педагогических ценностей, смены социокультурных приоритетов стала меняться и оценка воспитательного коллектива как важнейшей формы организации детской жизнедеятельности. В этот период на страницах педагогической литературы стали появляться научные публикации, в которых авторы (Ю.П. Азаров и др.) подвергали резкой критике феномен коллектива, считая его инструментом давления на личность, уничтожения ее индивидуальности, средством нивелирования, усреднения личностных проявлений.

В настоящее время также немало педагогов – ученых и практиков – для которых понятие «коллектив» – устаревшее, неактуальное. Попробуем разобраться в значении и содержании этого, все же на наш взгляд, ключевого понятия в отечественном образовании. В течение продолжительного периода времени проблема коллектива была прерогативой отечественной науки. Прежде всего, необходимо отметить, что термин «коллектив» считается коммунистическим понятием, заимствованным и развитым марксизмом из философии социального утопизма. Однако термин «коллектив» встречается и в зарубежных источниках, хотя используется крайне редко. Английский историк Д. Харпер установил этимологию слова «коллектив» (collective). Оно происходит от латинского слова «collectus» – собираться вместе, и впервые было введено в лексический оборот в 1520 г. [1]. Коллектив трактуется как группа людей, разделяющих общие интересы, решающих общие проблемы или работающих вместе над определенным проектом для достижения общей цели; характерно для коллектива стремление его членов совместно осуществлять политическую и социальную власть, принимать решения посредством достижения консенсуса или мнения, выработанного общими усилиями.

Руководитель лаборатории «Макаренко–реферат» при Марбургском университете Гетц Хиллиг утверждает, что А.С. Макаренко примерно до 1927 года использовал вместо советского термина «коллектив» понятие Г. Винекена «община» (Gemeinde)¹. Г. Хиллиг отмечает, что в историко-педагогических исследованиях осталось совершенно не замеченным до сих пор то, что А.С. Макаренко опирался на педагогический опыт Г. Винекена в Виккерсдорфе в «Свободной школьной общине»[2]².

Община или сообщество – устоявшиеся понятия для обозначения специфики группового взаимодействия в Западной педагогике. (От ред.: для западной педагогики термин «община» не является «устоявшимся», такими терминами там выступают «сообщество» – например у Маркса *wirliche gemeinshaft* истинное сообщество – или термин «группа»).

Проблема воспитательного сообщества заслуживает особого внимания, так как является в настоящее время одной из самых актуальных проблем гуманистической педагогики стран Западной Европы. Мы начнем с указания на то, что понятие «сообщество» (*community*) – более употребляемый термин в зарубежной литературе, чем термин «коллектив», который зарубежные исследователи, как было замечено ранее, используют крайне редко. Под «сообществом» понимается социальная группа людей, проживающих на одной территории и разделяющих общие интересы. В сообществах общие цели, взгляды, ресурсы, потребности оказывают влияние на идентичность участников и степень их сплоченности. В соответствии с Д. Харпером, термин «*community*» был впервые введен в лексический оборот английского языка в 1375 году. Оно происходит от латинского слова «*communis*», что означает «общий, общественный, разделяемый всеми или многими».

В теории сообщества существует несколько подходов к этому понятию. В представлении ряда ученых понятие «сообщество» включает в себя такие понятия как взаимная зависимость, солидарность, приверженность и доверие [7]; основной тезис – воспитание в сообществе и через сообщество. При этом отмечается, что только в инклюзивном (открытом) сообществе возможно развитие индивидуальности личности с развитым чувством общности, для которого характерна общность ценностей, развитое

¹ От ред.: А.С. Макаренко использовал термин «община» для Горьковской колонии в первые годы ее существования, основываясь на традициях русской общины, «общинность» – это свойство русского менталитета.

² От ред.: это заявление Хиллига не обосновано и не разделяется российскими макаренковедом.

чувство принадлежности, сопричастности к событиям в сообществе, ответственность перед сообществом, эмоциональная связь и т.д.

А.С. Макаренко ввел определения коллектива, ставшие в дальнейшем классическими. «Коллектив – это есть целеустремленный комплекс личностей, организованный, обладающий органами коллектива» [3, с.210]. «Коллектив – это свободная группа трудящихся, объединенных единой целью, единым действием, организованная, снабженная органами управления, дисциплины и ответственности» 4, с.13]. Им же были определены признаки стиля советского детского коллектива: мажор, постоянная готовность к действию, радужное, бодрое настроение; уверенность в себе, ощущение собственного достоинства, как следствие осознания ценности своего коллектива, гордости за него; чувство защищенности от насилия и самодурства, от издевательства [5, с.213–217].

Основное направление деятельности А.С. Макаренко было связано с поиском средств и организационных форм воспитания человека в коллективе и через коллективе, т.е. также как и в сообществе. В его опыте нашли отражение такие педагогические открытия, как демократические начала в воспитании: выборность и гласность, самоуправление, «командирская педагогика», сводные отряды, перспективные линии, традиции коллектива, использование игры и труда для развития личности в коллективе и др. При этом А.С. Макаренко отмечал необходимость «педагогики индивидуального действия», когда каждая отдельная личность в коллективе будет не только наиболее дисциплинирована, но и наиболее свободна.

В целом, можно наблюдать, несмотря на сходство содержательных характеристик «коллектива» и «сообщества (общины)», отказ, начиная с 1930-х гг., от терминов «сообщество», «община» в пользу «коллектива», наиболее полно отражающего идеологию того времени. Обратная картина, детерминированная сменой идеологии, имеет место в отечественной педагогике, начиная с 1990-х гг., когда происходит постепенное вытеснение термина «коллектив» термином «сообщество».

Проследим сопряжение, т.е. взаимосвязь и плавный переход друг друга терминов «социальное» и «коллективное» воспитание. Рассмотрим, прежде всего, термин «социальная педагогика» (*sozial pädagogik*), который был введен в научный оборот в Германии в 1844 году редактором немецкого журнала «Педагогическое обозрение» Карлом Магером. Этот термин использовался в качестве альтернативы термину «коллек-

тивная педагогика» (Collectivpädagogik), и противопоставлялся термину «индивидуальная педагогика» (Individualpädagogik) [6].

Однако идея социальной педагогики привлекла внимание более широкой аудитории благодаря научным трудам немецких философов Фридриха Адольфа Дистервега, Фридриха Эрнеста Шлейрмахера и Пауля Наторпа. П. Наторп понимал под социальной педагогикой интеграцию воспитательных сил общества с целью повышения культурного уровня народа, развития чувства общности и устранения колоссального разрыва между богатыми и бедными.

П. Наторп отмечал большое влияние общества на становление личности. «Хоть общность есть отвлеченное понятие, и только люди конкретны, – писал он в своей работе «Социальная педагогика», – но человек, который мыслится изолированным, в свою очередь есть абстракция. В действительности не существует изолированного человека, потому что он является человеком только в человеческой общности и благодаря участию в ней. В конечном счете, только общность воспитывает, образование людей со всякой точки зрения является в одинаковой мере как делом общности, так, с другой стороны, и последней основой общности» [7, с.210]. Он считал, что общество должно стремиться дать всестороннее развитие каждой личности, и в дальнейшем личность, воспитанная в государстве, захочет служить ему как своему сообществу.

В советской педагогике дефиниция «социальное воспитание» всегда трактовалась неоднозначно, что убедительно было доказано Н.Н. Иорданским (1929 г.). Так, по его мнению, в широком смысле – это вся система воспитания, так как элементы социальной жизни присутствуют во всех формах индивидуальной жизни ребенка (учебные занятия, организация детей, школьная обстановка, личность учителя, методы преподавания). В более узком смысле – это общественное воспитание, т.е. опирающееся на организационные (государственные и общественные) формы воспитания в отличие от частных (например, в семье). Некоторые ученые рассматривали социальное воспитание как воспитание общности, т.е. социальных инстинктов и навыков, создание социальной жизни на началах самоуправления, другая группа – определяла указанное понятие с позиций социальной педагогики, изучающей не отдельную личность, а коллектив, и рассматривающей его не только как воспитываемую среду, но и как воспитывающую [8, с. 17–18].

Советское воспитание непременно рассматривалось в коллективе, с по-

мощью коллектива и для коллектива. (От ред.: следует отметить, что данный тезис придуман в 1954 году как название статьи, у самого Макаренко не было такого высказывания, то есть не было выражения «для коллектива»). Отечественными педагогами, педологами и психологами советского периода была проделана основательная работа по анализу и адаптации зарубежного опыта в этой области, а также исследованы различные аспекты ученического коллектива, разработаны методики его изучения и организации, представляющие несомненный интерес и сегодня.

В целом, с конца 1920-х гг. в советской педагогике начинается интенсивно разрабатываться теория и практика коллективного воспитания, а термин «социальное воспитание» исчезает из педагогического лексикона на долгие десятилетия и его возвращение также происходит в конце 1990-х – начале 2000-х., когда в нашей стране уже начался новый период развития коллективного воспитания, освободившегося от социалистической идеологии.

Таким образом, проследив сопряжение понятий «коллектив» и «сообщество», «коллективное» и «социальное» воспитание в отечественной педагогике, мы обнаружили и «точки перехода» – 30-е и 90-е годы XX столетия, когда смена идеологии продиктовала и необходимость смены синонимичных терминов, отражающих по сути один принцип отечественной (советской) и западной (демократической) педагогики – воспитание в коллективе (сообществе) и через коллектив (сообщество).

Литература

1. Harper D. Online Etymology Dictionary / <http://www.etymonline.com/index.php?searchh=collective&searchmode=none>
2. Хиллиг Г. Воспитание в киббуце. Малоизвестный опыт формирования «нового человека». – Постметодика – № 1. – Полтава, 2002.
3. Макаренко А.С. Некоторые выводы из моего педагогического опыта/ Соч. в 7-и тт. – М., 1960.– Т. 5.
4. Макаренко А.С. О личности и обществе / Соч. в 7-и тт. – М., 1960.– Т.7.
5. Макаренко А.С. Некоторые выводы из моего педагогического опыта/ Соч. в 7-и тт. – М., 1960.– Т. 5.
6. Gent van B. The invention of Dutch andragogy: The role of Octavia Hill and Paul Natorp // Cultural and Intercultural Experiences in European Adult Education. Essays on popular higher education since 1890. – Leeds: University of Leeds, 1994. – pp. 95
7. Наторп П. Социальная педагогика. – СПб, 1911.
8. Иорданский Н.Н. Основы и практика социального воспитания. 4-е изд. – М.: Работник Просвещения, 1925. – 388с.

Планирование работы старшего воспитателя по взаимодействию с семьями воспитанников ДОУ

С.Р. Сапельникова

С чего же начинается патриотическое воспитание в семье? Да со слов ребенка, «Мама, а что здесь было раньше?». В этот момент начинается процесс воспитания знание истории, в том числе знание своей малой Родины. Изучать с детьми места, где живешь, любить бродить по знакомым улицам, знать, чем они славятся, – задача, которая вполне по плечу любой семье. Каждая прогулка может стать средством формирования возвышенных чувств. Все, что можно посмотреть, потрогать, все, что стоит веками. Это может быть увлекательно, если правильно представить. И в рамках семьи это может быть бесконечно интересно, здорово.

Патриотическое воспитание в рамках семьи предполагает нетрадиционный подход к планированию построения работы старшего воспитателя. Одним из направлений работы старшего воспитателя в дошкольном образовательном учреждении является методическое руководство работой педагогического коллектива при взаимодействии с семьями воспитанников.

Детский сад не может заменить семью, он лишь дополняет ее, выполняя свои, особые функции. Воспитателям каждый год предлагается план работы по взаимодействию с родителями, который основывается на годовых задачах ДОУ. Однако в план в раздел воспитатели могут вносить изменения: конкурсы, акции, месячники и т.д. (см. таблицу).

«Формирование патриотических чувств дошкольников через разные виды деятельности в ДОУ и семье»

Месяцы проведения мероприятий	Название мероприятия	Примечания
Сентябрь-ноябрь	Патриотическое воспитание через ознакомление с родословной и традициями семьи Проект «Моя семья». Продукт проекта: книга «Наши родные» Культурно-досуговые развлечения и праздники: «День пожилого человека», «День матери», «День отца» Фотовыставки к праздникам.	

История обладает особым очарованием для ребенка, потому что она заставляет его прорости корнями в ту землю, ради которой жертвовали жизнью его предки. На серьезный вопрос ребенка, «Как погиб мой прадедушка?», нельзя не дать ответа, так как в нем – прямой путь к воспитанию чувства патриотизма у сына и дочери, продолжающих дела родителей. Рассказывая и показывая детям семейные реликвии – памятные предметы, связанные с боевой жизнью или с военной службой своих отцов, дедушек, прадедушек. За каждым таким предметом стоит семейное приращение.

С этого начинается семейная традиция. В эти минуты и часы дети чувствуют себя как бы единым целым, неотделимым от своей семьи. Передается из поколения в поколение знание собственных корней, уважение к своей истории, духовным ценностям, любовь к городу, стране. Что хорошо воспитывает настоящую любовь к Родине, к русской культуре.

Все ли родители говорят с детьми о Родине? Все ли родители говорят о ее богатстве и красоте, о преданности и служении ей, о защите ее чести и славы? Отдельные родители считают, что в семье об этом говорить излишне – «...много об этом говорят в детском саду и в школе». Поэтому у педагогов дошкольного образования в нравственно – патриотическом воспитании, главная задача состоит в привлечении родителей активно участвовать в жизни группы своих детей. Совместное участие детей и родителей в подготовке и проведению мероприятий, которые формируют представление об отношении к малой Родине и Отечеству. Некоторые мероприятия становятся традиционными, находя отклик в сердцах не только детей, но и их родителей.

Особое внимание уделяется формированию знаний о родном крае. В феврале 2018 года МОУ Детский сад №14 занял второе место в районном этапе городского конкурса образовательных проектов «Эхо Победы». Продуктами проектов стали совместно изготовленные родителями, воспитанниками и воспитателями макеты памятников: Братская могила сквера рп Горьковский, здание музея панорамы Сталинградской битвы». А также фотоальбомы: «Наша улица», «Наш поселок», семейные сочинения с фотоотчетом о посещении памятных мест.

Грамотно и четко построенный план работы и применение метода проектной деятельности помогает решить ряд воспитательных задач совместно с родителями. Поэтому проектная деятельность стала ведущей деятельностью во взаимодействии с семьями воспитанников ДОО за 2017–2018 учебный год в нашем детском саду.

Художественно-творческие технологии в работе с неблагополучной семьей

Сапрыкина Е. С.,

Дубинина О.В.

Мы привыкли рассматривать семью как очаг мира и любви, где человека окружают самые близкие и дорогие люди. Однако при более пристальном рассмотрении оказывается, что это не так. Семья все чаще напоминает театр военных действий, арену ожесточенных споров, взаимных обвинений и угроз, нередко доходит и до применения физической силы.

Специалисты социальной сферы, сталкиваясь в своей работе с различными категориями клиентов, все чаще обращаются к художественно – творческим методам. Это обосновано прежде всего тем, что творческая деятельность обладает огромным потенциалом, а взаимодействие и общение участников творческого акта положительно эмоционально окрашено.

Творчество клиентов используется для решения целого ряда социально – педагогических задач. К сожалению, использование искусства и творчества клиентов зачастую бывают спонтанным, выбор случайным, а результат непрогнозируемым и не до конца проанализированным.

Арт-терапевтические игры, упражнения и техники, как метод художественно – творческих технологий – эффективная форма социально – педагогической помощи, в основе которой безопасное и естественное для человека изобразительное творчество как своеобразное «транзитное пространство», более надежное и защищенное, нежели слова. Находясь в трудной, стрессовой ситуации, человек, сам того не замечая, спонтанно рисует линии, «каракули», схематичные изображения, картинки. Творческая работа с изобразительными материалами способствует высвобождению чувств раздражения, гнева, обиды, вины, стыда. Это, в свою очередь, способствует пониманию и постепенному преодолению собственных внутриспсихических конфликтов. Вот почему арт – терапевтические техники, несомненно, эффективны в исследовании и преодолении кризисных ситуаций, а также в качестве социально – психологической помощи и поддержки в условиях жизнестойкости семьи.

У понятия «неблагополучная семья» нет четкого определения в научной литературе. Употребляются синонимы данного понятия: деструктивная семья, семьи группы риска. Проблемы, с которыми сталкивается подобная семья, касаются разных сторон жизни: социальной, правовой,

материальной, психологической, педагогической и др. При этом только один вид проблем у семьи встречается довольно редко, поскольку все они взаимосвязаны и взаимообусловлены.

Поскольку творчество носит отвлеченный и символический характер в процессе работы с клиентом создается зона безопасности, которая позволяет найти эффективные способы решения проблем. Благодаря творческому подходу возникает более глубокое проникновение в мир «клиента», что способствует пониманию и возникновению качественной коммуникации.

Художественно – творческие технологии, как коррекционный метод работы с неблагополучной семьей предполагает первым этапом анализ документации, вторым – проведение уточняющей диагностики индивидуальных особенностей: «Оцените свой творческий потенциал», «Кто я есть в этом мире?», «Жестокости ли вы к своим детям?», третий этап – коррекционные занятия с практическим применением творческих технологий.

В практике современной школы возрастает число неблагополучных семей. Это семьи с низким социальным статусом, в какой – либо из сфер жизнедеятельности или нескольких одновременно, не справляющиеся с возложенными на них функциями, их адаптивные способности существенно снижены, процесс семейного воспитания ребенка протекает с большим трудностями, медленно, малорезультативно. Именно поэтому таким семьям необходима активная и продолжительная поддержка со стороны педагога. В зависимости от характера проблем педагог оказывает таким семьям образовательную, психологическую, посредническую помощь в рамках долговременных форм работы.

Неблагополучным семьям необходима активная и продолжительная поддержка со стороны педагога и школы. В зависимости от характера проблемы выявляются следующие задачи:

- образовательная, которая заключается в предотвращение возникающих семейных проблем и формирование педагогической культуры родителей, а так же помощь в воспитании, которая в первую очередь, оказывается родителям – путем их консультирования, а во вторую, ребенку посредством создания специальных воспитательных ситуаций;

- психологическая, включающая в себя социально – психологическую поддержку, направленную на создание благоприятного микроклимата в семье в период кратковременного кризиса и коррекция межличностных отношений;

- координационная, направленная на активизацию различных ве-

домств и служб по совместному разрешению проблемы конкретной семьи и положения конкретного ребенка;

- информационная, которая заключается в обеспечении семьи информацией по вопросам социальной защиты;
- организационная, включающая в себя организацию семейного досуга.

Модель социально-педагогической помощи клиенту построена на определенных принципах:

- **принцип системности** – поэтапное освоение материала разного уровня сложности, постепенное движение от пассивного слушания к творческому участию;

- **принцип гуманизма** – признание ценности человека (ребенка) как личности, его право на свободу, счастье, развитие и проявление его способностей.

- **принцип сотрудничества** – создание в ходе обучения таких условий, при которых педагог выступает консультантом, родители предстают не в роли пассивного объекта обучения, а сразу же осознают себя самостоятельным субъектом деятельности.

Работа с неблагополучной семьей включает в себя 3 этапа:

- повышение педагогической грамотности семьи;
- практические занятия;
- итог.

Для проведения занятий с клиентом необходимо иметь одно специально оборудованное место. Мастерская должна быть опрятна, все материалы содержатся в чистоте. Желательно комнату разделить на две части: «влажную» и «сухую», во влажной необходимо иметь раковину. В этой части семья может работать с пачкающимися материалами (глина, гуашь, акварель). Чем разнообразнее будет содержание комнаты, тем больше возможности и свободы в проявлении себя будет иметь клиент. Помимо ватманов, листов А4, рекомендуется использовать обои, черную бумагу (она пользуется популярностью, так как создает ощущение завершенности рисунка, впечатление, что здесь «уже что – то нарисовано», – это важно для неуверенных людей).

При проведении художественно – творческой сессии, нужно помнить правила и действия. Прежде чем начать художественно – творческую сессию с семьями, необходимо определиться с целями, а также собрать о клиенте как можно больше информации. В школе для решения этих вопросов собирается педагогический совет, заслушивается мнение

специалистов (классного руководителя, социального педагога, психолога, завучей по воспитательной и учебной работе).

Следующим этапом следует разговор с клиентом. Краткий рассказ о том, что такое художественно – творческая сессия, на которую его пригласили. Объяснить, что это не урок рисования, фотографирования и т.п., а возможность выразить себя, узнать о себе что – то новое. Здесь важно получить согласие семьи на посещение занятий, так как положительный эффект возможен лишь при соблюдении принципа добровольности. После того, как клиент дал согласие, с ним оговаривается формальная сторона: время, место, периодичность и количество занятий. Например, занятия желательно проводить 2 раза в месяц, в один и тот же день, приблизительно в одно и тоже время, в одном и том же месте и ведет их один и тот же человек.

Трудно прогнозировать сколько времени нужно для того, чтобы достичь необходимого эффекта, но желательно, чтобы количество занятий тоже оговаривалось с клиентом вначале так, чтобы он знал когда будет последнее. В крайнем случае, такие занятия можно будет продолжить после небольшого перерыва. Столь четкая регламентация занятий нужна для того, чтобы семья чувствовала себя полноценным членом общества, что мнение клиента необходимо, и могла заранее планировать то, что будет делать на следующем занятии.

Прежде чем дать задание, нужно провести настройку. Обычно достаточно взяться членам семьи за руки, помолчать, ощутить собственное сердцебиение, сосредоточиться на дыхании. Здесь возможны разные варианты. Каждый педагог выбирает то, что он считает необходимым для клиента.

После настройки дается задание: педагог говорит семьям о том, что у них есть час для того, чтобы изобразить все, что они хотят, и тем самым выразить себя. Обычно семья сама выбирает, что будет творить и какие материалы использовать, но в зависимости от ситуации (например, семья долго не может придумать, что ей делать) или от целей – это может быть определенное задание. Кроме того нужно уверить семью в том, что если она не хочет никому демонстрировать свое творчество, то никто не увидит. Сами же они могут в любой момент к творчеству обратиться и сделать с ним все, что захотят. Свободные темы следует предлагать как можно чаще, а специальные задания – только в том случае, если педагог чувствует сильную необходимость в этом, а не потому, что это ему нравится.

После окончания занятия снова проводится настройка с клиентом, пе-

педагог прощается и напоминает о следующем занятии. Если следующее занятие будет последним, необходимо сказать об этом.

Педагогу необходимо сделать выводы о проведенном занятии или заполнить листы наблюдения. Все работы клиента с отчетами датируются и сохраняются. Семья может возвращаться к старым работам и изменять их.

В середине цикла таких занятий рекомендуется встретиться с педагогами, которые работают с данной семьей и снова собрать информацию об изменениях в поведении, отношении к своему образу и укладу жизни за последнее время. На этом этапе принимается решение – сколько провести таких занятий, если необходимо, то наметить цели, темы конкретных занятий и т.п. После итогового занятия нужно рассказать классному руководителю, школьному социальному педагогу о результатах художественно – творческих занятий и дать рекомендации. Для реализации данной цели можно провести педагогический совет.

На протяжении всего цикла занятий педагог оказывает эмоциональную поддержку семье, помощь в выражении своих чувств и мыслей, осознании связи содержания своей работы с индивидуальными особенностями семьи и ее проблемами.

Еще одна важная задача для педагога – это установление с клиентом эмоционального контакта, необходимого для взаимного обмена чувствами, образами и идеями.

Важной завершающей частью процесса является интерпретация или вербальная оценка клиента своего творчества. После того как клиент сказал, что он закончил работу, педагог просит его рассказать о рисунке, фотографии и пр. Формы могут быть разные: просто рассказ, описание, придумывание истории на тему своего художественного «произведения», танец, стихотворение и т.д. Основным прием, которым пользуется педагог в работе с клиентом и его «произведением» – «отзеркаливание». Педагог «отзеркаливает» те вещи, которые, по его мнению, являются важными и вызывают интерес у самого педагога.

Есть несколько знаковых моментов, по которым можно судить об эффективности такой работы социальным педагогом. Одним из таких показателей является повышение самооценки клиента, изменения в поведении в позитивную сторону, приобретение уверенности в завтрашнем дне. Другой показатель – демонстрирование клиентом автономности и независимости в отношениях с педагогом после того, как были пройдены стадии налаживания контакта с ним, в зависимости от его оценки,

уверенности в постоянстве поддержки педагогом. Третий показатель эффективности – это расширение временной перспективы. Это изменение можно выявить, собирая информацию о поведении каждого члена семьи дома, иногда в общественных местах: клиент чаще начинает говорить о своем прошлом, задумываться о будущем, порой делать какие – то обобщения. И наконец, еще одним знаковым моментом является изменение качества «творческого произведения». В них проявляются символы, обобщенные в одном образе и значимые для него смыслы. То, что хаотично проявлялось, теперь приобретает структурную целостность, обобщенный образ, в котором клиент сознательно объединяет значимые для него жизненные моменты и чувства.

Можно привести пример одного из занятий. Занятие «Знакомство» первое. Цель данного занятия – узнать, как клиент ощущает себя в социуме, его взгляд на окружающий мир. Данное занятие может быть индивидуальное или групповое. Семья рассказывает о себе то, что считает нужным. На этом занятии давалась инструкция: «Сегодня мы попытаемся сделать из подручных средств себя, свой образ». У клиентов может возникнуть один вопрос, по поводу объемного или плоского образа. Как правило в результате обсуждения, клиент выбирает объемный образ. Мотивируя тем, что создается образ «себя», а человек имеет объемную форму. Из материалов используются: газеты, журналы, цветная бумага, скотч, клей. «Газетного человека» одевают в одежду из цветной бумаги, делают ему лицо (вырезки из журналов). Образ «себя» получается современным, опрятным, умным. Очень важным является этап придумывания имени, так как имя для клиента определяет особенность мировоззрения.

После создания образа, идет самопрезентация, где клиент от лица вымышленного персонажа рассказывает о себе, о своей деятельности, о своих возможностях, о мечте, которая не была воплощена в жизнь.

Следует учитывать то, что при работе с семьей творческая деятельность может не предполагать создание законченности образа. Поэтому к коллажу «газетного человека» клиент может возвращаться на последующих занятиях, дополняя его.

Серьезные изменения требуют времени. Как на протяжении многих лет формировался дисфункциональный способ поведения членов семьи, так не за один день семья перестраивается и начинает пробовать жить иначе.

Семья как социальный институт воспитания: проблемы и решения

И. В. Севостьянова

В настоящее время проблема развития духовно – нравственного воспитания состоит в кризисе семьи, в крайне низком уровне духовно – нравственной культуры большинства современных родителей, в утрате семейной функции передачи детям значимых культурных и жизненных ценностей. Семья – основной и важнейший институт становления личности. Именно она является непосредственным источником информации о существующих нормах присутствующих в том или ином обществе.

Семья необходима человеку в любом возрасте, но особенно она нужна ребенку, поскольку семья образует первую непосредственную, неотделимую от него среду существования. То, что ребенок в детские годы приобретает в семье, он сохраняет в течение всей последующей жизни. Важность семьи как института воспитания обусловлена тем, что в ней ребенок находится в течение значительной части своей жизни, и по длительности своего воздействия на личность ни один из институтов воспитания не может сравниться с семьей.

А.С.Макаренко подчеркивал, что: «воспитание есть процесс социальный в самом широком смысле. Воспитывает все: люди, вещи, явления, но прежде всего и больше всего – люди. Из них на первом месте – родители и педагоги». Общественное, семейное и школьное виды воспитания осуществляются в неразрывном единстве. Учитель начальной школы опирается в воспитании детей на семью, направляет семейное воспитание в гуманистическое русло. Он хорошо понимает проблемы современной семьи, делает все от него зависящее, чтобы процессы семейного и школьного воспитания шли согласованно. Но ДОУ и школа не может ни заменить, ни полностью компенсировать то, что получает формирующаяся личность от родителей.

А.С. Макаренко справедливо подчеркивал, что истинный авторитет родителей, основанный на разумных требованиях к детям, нравственном поведении самих родителей как граждан советского общества, а также правильный режим жизни семьи – важнейшие условия хорошо поставленного семейного воспитания.

В семейном воспитании важно все: численность семьи; структура семьи; жизненное пространство на каждого члена семьи; образование ро-

дителей; наличие свободного времени; информационно-культурное поле; семейные традиции.

Специфичность воспитательной функции семьи заключается в том, что взаимоотношения ее членов строятся на основе родства и любви. Известно, какую огромную силу таит в себе родительская любовь. Это драгоценное чувство цементирует семью, способствует формированию важных морально-этических чувств.

Современное развитие общества породило некоторые проблемы в семейном воспитании. Вот некоторые из них.

На равноправии и взаимоуважении супругов строились взаимоотношения в семье, что создавало благоприятные условия для установления справедливого распределения труда между мужчиной и женщиной по ведению домашнего хозяйства и обоюдной ответственности родителей за детей. Занятость женщины в сфере общественного производства ведет к *ослаблению контроля за поведением детей, недостаточному вниманию к их воспитанию*. Кроме того, противоречие между профессиональной и семейной ролями женщины выступает одной из причин снижения рождаемости. В связи с этим возникает *проблема воспитания в семье одного ребенка*. Известно предупреждение А. С. Макаренко о том, что воспитание единственного сына или дочери гораздо более трудное дело, чем воспитание нескольких детей. Трудность воспитания одного ребенка в семье, по словам А. С. Макаренко, заложена в отсутствии коллективного воздействия на его личность. К тому же отсутствие сестер и братьев в семье обедняет жизнь ребенка, неблагоприятно сказывается на развитии его эмоциональной сферы, формировании чувств.

Говоря о современной семье, нельзя не сказать о такой проблеме, как *увеличение количества разводов*. Это явление отражает ломку старых и развитие новых основ семейных отношений, моральных норм. Причины разводов разные: противоречия между профессиональной и семейной ролями женщины; стремление супругов к максимальной справедливости в распределении прав и обязанностей в семье, что порождает внутрисемейные ссоры, конфликты. В связи с этим возникает *проблема воспитания ребенка в неполной семье*. Дети из неполных семей чаще, чем их сверстники, растущие в полной семье, совершают аморальные поступки, правонарушения.

Определенную трудность составляет *воспитание ребенка в условиях полного достатка, а порой избытка*. Материальные блага часто обра-

щаются во вред детям, если родители не воспитывают у них здоровые духовные потребности.

Еще одна ошибка, допускаемая родителями, – *строгая, до жестокости, власть над детьми с раннего возраста*. В детстве ребенок познает все виды наказания. За малейшую шалость его бьют, за недомыслие наказывают. Родители, которые пытаются всячески способами уклониться от занятий с детьми, допускают уже не ошибку: то, что они делают, называется другими словами. Подход примитивный: отмахнуться, а порой откупиться от своих чад.

С изменением социально-экономического и политического развития общества изменяются и его требования к нравственно-воспитательной деятельности семьи. Если *семейное воспитание не согласуется с требованиями общества*, то допускаются серьезные просчеты в формировании личности ребенка. А. С. Макаренко придавал этой особенности большое значение и считал, что наша семья не является замкнутым коллективом, а составляет органическую часть общества, что всякая попытка семьи построить свой опыт независимо от нравственных требований общества обязательно приведет к диспропорции, которая звучит как тревожный сигнал опасности.

В связи с особой воспитательной ролью семьи возникает вопрос о том, как сделать так, чтобы увеличить положительные и свести к минимуму отрицательные влияния семьи на воспитание ребенка.

На современном этапе общества дальнейшему развитию и совершенствованию воспитательной функции семьи могут способствовать: неустанная забота государства о семье; неуклонное повышение ее материального благосостояния и улучшение жилищно-бытовых условий; единство воспитательных задач семьи и общества; согласованность воспитательных влияний на ребенка школы, семьи и всего общества; возрастание общеобразовательного, культурного и педагогического уровня родителей, повышение моральной и гражданской ответственности родителей за воспитание подрастающего поколения.

Главное в воспитании маленького человека – достижение душевного единения, нравственной связи родителей с ребенком. Родителям ни в коем случае не стоит пускать процесс воспитания на самотек. Даже в старшем возрасте нельзя оставлять повзрослевшего ребенка наедине самим с собой.

Очень важно, чтобы то, чему мы учим ребенка, подкреплялось конкретными примерами, чтобы он видел, что у взрослых теория не расхо-

дится с практикой. (Если Ваш ребенок видит, что его мама и папа, которые каждый день твердят ему, что лгать нехорошо, сами того не замечая, отступают от этого правила, все воспитание может пойти насмарку.)

Каждый из родителей видит в детях свое продолжение, реализацию определенных установок или идеалов. И очень трудно отступает от них.

Каждая семья, говорил Макаренко, ведет свое хозяйство, ребенок – член семьи и, следовательно, участник всего семейного хозяйства. С ранних лет в семейных условиях он приучается к будущей своей хозяйственной деятельности в более широких масштабах. Именно здесь, в условиях семейной хозяйственной деятельности, у детей воспитываются коллективизм, честность.

Подводя итог, хочется отметить, что теоретические положения А.С. Макаренко, касающиеся социальной сущности воспитания, его общественного характера не потеряли своей актуальности и в нынешних условиях. Они позволяют уточнить категориальный аппарат современной социальной педагогики и смогут благотворно повлиять на процесс накопления достоверного знания в этой научной дисциплине.

Из опыта создания проектов на уроках русского языка и литературы

Селезнева А.А.

На сегодняшний день главной целью педагогической деятельности можно считать создание условий для развития творческих способностей личности. Перед школой стоят очень важные задачи максимального раскрытия в человеке его самостоятельного, активного, деятельного начала, развития индивидуального своеобразного творческого потенциала, воспитания творческой личности, способностей к саморазвитию, самоопределению, самореализации.

Особую актуальность в связи с этим приобретают методы деятельности организации обучения. Только благодаря активной самостоятельной деятельности возможно развитие каждого ученика. Большие возможности для перехода от знаниевой модели обучения к способностной представляет проектное обучение, выросшее из метода проектов.

Цель проектной деятельности – создать условия, при которых обучающиеся: самостоятельно и охотно приобретают недостающие знания из разных источников; учатся пользоваться приобретенными знаниями для

решения познавательных и практических задач; приобретают коммуникативные умения, работая в различных группах; развивают исследовательские умения (выявление проблем, сбор информации и т.д.), наблюдение, проведение эксперимента, умение строить гипотезы, обобщать; развивают аналитическое мышление.

Проектная деятельность на уроках русского языка и литературы позволяет формировать у обучающихся опыт самостоятельного решения познавательных, коммуникативных, организационных, нравственных и иных проблем, составляющих содержание образования.

Рассмотрим конкретный пример разработки проекта по теме *«Лексика. Фразеология. Этимология слова» в 6 классе*. Создание проектов учащимися – это альтернатива обычному уроку-обобщению. Задание дается заранее, этот проект рассчитан на 2–3 недели. Разработка проекта на данном этапе предусматривает следующие требования: во-первых, он разрабатывается по инициативе учащихся, но по предложенной теме педагога; тема проекта для всего класса может быть одна, а пути его реализации в каждой группе – разные; возможно одновременное выполнение учащимися разных проектов; во-вторых, данная работа является первым шагом к исследовательской работе, поэтому должна быть четко спланирована, сконструирована, но вместе с тем допускается гибкость и изменения в ходе выполнения; в-третьих, проект должен быть ориентирован на решение конкретной проблемы.

Данный вид занятий подразумевает четкое планирование действий как со стороны педагога, так и со стороны учащихся. Для разработки проектов учителем предлагаются следующие темы, которые необходимо выбрать учащимся по их желанию: *«Лексический портрет слова «Тетрадь»*, *«Карету мне, карету!» (историзмы и архаизмы в названии средств передвижения)*, *«Фразеологизмы о животных»*, *«Сленговые выражения в речи школьников»*, *«Футбольная лексика»*, *«История формирования наименований российского оружия»*, *«Профессионализмы моей семьи»*, *«Как нам открылась тайна слова...»*

Учащиеся работают в группах. В этих группах у них складываются определенные роли. В процессе работы они развивают определенные компетентности, необходимые для эффективного выполнения соответствующих функций в группе. В процессе выполнения этих работ каждый учится общаться, изобретать, проводить собственные наблюдения, сотрудничать с другими, руководить и подчиняться.

Учитель является связующим звеном и между группами, и между членами группы. В процессе работы педагог помогает ученикам в поиске нужных источников; сам является источником информации; координирует весь процесс; поощряет учеников; поддерживает непрерывную обратную связь для успешной работы учеников над проектом.

Защита проектов осуществляется на отдельном уроке, который проводится в виде конференции; каждая группа представляет результаты своего труда, отвечает на вопросы, обменивается опытом со своими товарищами, выбирает наиболее понравившийся проект.

Таким образом, учебный проект по русскому языку для школьников-исследователей – это возможность делать что-то интересное самостоятельно или в группе, максимально используя свои возможности; это деятельность, позволяющая проявить себя, попробовать свои силы, приложить свои знания, принести пользу и показать публично достигнутый результат; это деятельность, направленная на решение интересной проблемы, сформулированной самими учащимися в виде цели.

При изучении русской литературы проектная деятельность приобретает особенно жизненный характер, так как влечет за собой объединение многих тем и предметов гуманитарного цикла.

Значительная часть проектной деятельности – собирание материалов, применение на практике добытых результатов, главнейшие моменты, на которых ученики познают жизнь и учатся применять к ней свои знания, – происходит вне стен школы. Лабораторией для проектного метода является вся окружающая жизнь, а учебным пособием – все окружающие предметы и явления, подлежащие изучению в связи с намеченным заданием. Навыки в работе, в том числе и учебные, приобретаются в самом процессе работы и тем быстрее и прочнее, чем больше заинтересованы учащиеся в достижении намеченной цели.

Проектом, позволяющим расширить кругозор учащихся, связать литературу, социальную жизнь общества и местный материал, является проект, направленный на формирование гражданской позиции. Этот проект – «Нам есть чем гордиться» – реализовывался с обучающимися 9–11 классов и его результатом стало: создание виртуальной экскурсии и брошюры-путеводителя по местам Волгограда, связанными с литературной деятельностью писателей, поэтов и общественных организаций, формирование знаний и представлений о культуре родного города у обучающихся нашего лица.

Приступая к реализации проекта, обучающиеся изучили нормативно-правовые акты, раскрывающие культурные права человека и публикации в средствах массовой информации по теме проекта; провели опрос в МОУ лицее № 6 среди учащихся, учителей и родителей обучающихся, который показал, что граждане нашего города владеют минимальной информацией о творчестве волгоградских писателей. Затем они обратились к администрации лицея с письменной просьбой провести информационно-рекламную кампанию по реализации проекта «Нам есть чем гордиться...» (Литературные места Волгограда)»; разослали письма-запросы в музей им. М.К.Агашиной и музей М.Луконина с просьбой о посещении данных культурных заведений; провели фотосъемку мемориальных досок, памятников, улиц, названных в честь волгоградских писателей.

В рамках реализации проекта в МОУ лицее № 6 были проведены следующие мероприятия: 1) прошел конкурс чтецов по произведениям волгоградских писателей и поэтов; 2) состоялся конкурс творческих работ среди 8–9 классов «Читая произведения волгоградских писателей...»; 3) состоялась защита исследовательских и реферативных работ по творчеству волгоградских писателей; 4) была организована выставка рисунков обучающихся МОУ лицея № 6 «Мы живем на Земле Волгоградской...»; 5) в библиотеке МОУ лицея № 6 работала выставка книг, посвященных творчеству волгоградских писателей и поэтов; 6) учащиеся 9 А, Б посетили музей им.М.Агашиной, учащиеся 7А, 10Б посетили музей им.М.К.Луконина; 7) состоялась встреча учащихся 9–11 классов с волгоградским писателем Владимиром Ивановичем Весовым, на которой писатель рассказал о своей новой книге – «13 апостолов».

Конечным продуктом такой работы стала виртуальная экскурсия по литературным местам Волгограда, которая размещена в сети Интернет и выпущена отдельным диском, сопровождаемым брошюрой-путеводителем.

Таким образом, проектная деятельность на уроках русского языка и литературы, как одна из современных образовательных стратегий педагога, позволяет, с одной стороны, развивать различные виды компетентностей у учащихся, а с другой – помогает учителю видеть каждого ребенка с точки зрения наличия у него уникального набора качеств, важных для успеха в той или иной специальной области.

«Окружающая среда своими руками»

Н.Н. Сластя

Приоритетность экологического образования сегодня признана всем мировым сообществом. Поэтому в настоящее время люди стали все больше внимания обращать на состояние территорий, прилегающих к их дому, месту работы, учебным заведениям и другим объектам социального значения. И многие из указанных территорий, зачастую, требуют значительного благоустройства.

В нашей школе уделяется достаточно внимания для обсуждения экологических проблем, проводятся исследования окружающей среды на уроках. Но труд, который сделал из обезьяны человека, никто не отменял! Когда ребята на практике получают опыт по уходу за растениями, узнают их названия, то знания, полученные в школьных комнатах, умножаются во много раз. Безусловно, привлечение к практическим действиям учеников, а далее и их родителей, заставляет взглянуть по-новому всех участников как на трудовой процесс, так и на «объекты ухода». Посаженные весной растения, за которыми все лето ухаживают ученики на школьном дворе, радуют глаз своим цветением.

Когда наступает зима, ребята, играя в снежки и бегая по двору, бережно относятся к деревьям и кустам, не допускают их поломки, т.к. ухаживали летом и знают, как трудно это дается в жарком климате. Несколько лет назад школа начала проект, в котором активно принимают участие школьники всех возрастов. Мы считаем, что начинать надо с себя, со своего окружения, показывать пример всем. В школьном дворе каждое лето мы пытаемся создать оазис в степной зоне. Это не легко в нашем жарком летнем климате, но благодаря старанию учеников, родителей, школьной администрации и учителей – мы творим чудеса!

Школьный проект «Окружающая среда – своими руками» начинался на территории школьного двора. Но взрослее становились ученики моего класса, и наши действия распространялись на новые объекты далеко за пределами школы.

Благоустройство школьной территории было традицией с первых лет ее существования. Здесь разбит учебно-опытный участок, клумбы, цветники, имеются спортивные площадки. По мере роста и развития школы эта проблема остается актуальной для нас и в настоящее время, что способствует воспитанию у учеников этического вкуса, формирования чувства ответ-

ственности за свою школу и желания изменить облик школы. Школьный двор становится эффективным средством формирования экологической культуры обучающихся, становления их нового гражданского сознания.

В постперестроечное время традиции по организации работ на природно-опытных участках во многих школах отошли на второй план, а потом и исчезли вовсе. Однако, разговаривая со многими современными родителями об их отношении к работам, чаще слышу положительные отклики. Безусловно, бывают и те, кто недоволен. Ведь физический труд нелегок. Ученики, посещающие пришкольный участок летом, не только ухаживают за растениями, но и общаются со своими сверстниками из разных классов, оставляя на втором плане гаджеты и соц.сети, которые «опутали» все мозги нынешних подростков. Пребывание на свежем воздухе – еще один плюс в трудовой отработке. О третьем факторе было сказано выше – закрепленные на практике знания по вегетации, уходу за растениями. Когда ребята узнают растения «вживую», а не на картинках в школьных учебниках. Последнее – навык работ с садовыми инструментами. Не всегда современные подростки знают, что такое грабли, мотыга или тяпка, лопата. Не пользовались ни разу веником дома, а знают только что такое пылесос. Со всем этим они знакомятся на школьном дворе. Нет предела радости детей, когда они в жаркую погоду начинают поливать не только растения, но и друг друга из лейек. Немного пошалить разрешается даже из шланга!

«Театр начинается с гардероба, а школа со школьного двора, потому что двор – это лицо школы». Постоянная работа в течении последних лет привела к значительному изменению облика пришкольного участка, но остаются еще участки, где необходимо провести ряд мероприятий.

Любое начинание, если приложить творческие возможности, фантазии и активность можно завершить успешно. Уверена, что в будущем наша школа встретит в обновленном виде, который будет радовать и хозяев школы, и всех гостей.

Первоначальной целью было – заботиться о растениях на школьном дворе, меняя тем самым экологическую обстановку в рамках микрорайона, а затем и города. Деятельностью школьников были: посадка цветов, деревьев, кустарников, прополка, полив.

В дальнейшем действия с учениками моего класса распространились на ближайшие микрорайоны. Основной деятельностью стали: посадка деревьев, стрижка старых, больных, мешающих ветвей, формирование кроны деревьев, уборка территорий от сухой травы, уборка мусора.

Конечно, мы были не одни в наших действиях. В нашей школе существуют традиции по озеленению школьного двора. Нам помогали родители учеников разных классов. Кто-то приносил рассаду, кто-то помогал сажать или выращивать ее.

С 2015 года в школе появились многолетние растения, которые требовали зимнего хранения в подвале. Осенью мы выкапывали их и готовили к зимней консервации, а весной – высаживали вновь, иначе они погибали от мороза.

Каждую весну мы выходили в школьный двор и вели за собой младших школьников, которые помогали собирать мелкий мусор. Но это была их посильная помощь в рамках субботников.

Выполнение проекта осуществляется по следующим направлениям:

- уход за цветником «30 – 32». Номер нашей школы – 30, это первая цифра в клумбе. Вторая цифра – возраст школы. Эта клумба появилась на юбилей, когда школе исполнилось 30 лет, и ее форма была «30–30». Каждый год мы изменяем последнюю цифру, в этом году это будет – 33;

- операция «Тюльпанчик» проводилась на школьном дворе среди 3-х и 5-х классов, которые проявили инициативу. Осенью 2016 года они посадили луковицы различных сортов тюльпанов, а весной 2017 мы уже наблюдали первое цветение;

- разбивка цветника и высадка пионов прошла осенью 2017 года;

- уход за аллеями «Сирень Победы», которую высадили впервые к 70-летию Победы и «Аллея выпускников»;

- акция «Можжевельник»: передача саженцев можжевельника выпускниками и родителями 2017 года, выращивание и уход в кабинете в течение учебного года учениками начальной школы, планируется их высадка в школьном дворе, когда они подрастут.

Реализация проекта «Ex-trim»

Когда подросли мои подопечные (сейчас это уже 10 класс), с 2015 года, в течение трех последних лет наши действия распространились за пределы школьного двора. Мы начали реализовывать проект «Ex-trim». Сформировали волонтерский отряд и начали действовать.

Цели проекта стали иными: уход за растениями в городе, формирование деревьев, посадка новых саженцев и уход за ними, уборка территорий от засохших растений и мусора.

Зачем нужна подрезка деревьев и кустов? Подрезки бывают разные. Опишу только 2 из них: формирующая и санитарная. Формирующая –

применима к молодым деревьям. Она нужна для формирования правильного скелета дерева и прочной кроны. Формировать деревца начинают сразу же после посадки. Но ... многие жители города, посадив растение, забывают о нем. И расти продолжает то ли дерево, то ли куст. Очень пушистое со всех сторон, и с низу до верху. Санитарная обрезка позволяет освободить растения от поломанных, засохших ветвей. Обрезка позволяет защитить деревья от вредителей и возможных заболеваний.

Мы стали наводить чистоту с учениками возле различных социальных объектов, в близлежащих дворах, там, где не доходили руки как у управляющих компаний, так и местных жителей.

Что же нового для себя открыли мои ученики в процессе нашей деятельности и учебы за это время? Они стали воплощать в жизнь правила, о которых я рассказывала им на уроках английского, и которые действуют в Европейских странах: 3 R-rules, что обозначает: уменьшай потребление, используй повторно, отправляй на переработку.

Ребята стали: сортировать мусор на бумагу, пластмассу и органические отходы; научились не утилизировать батарейки и лампочки самостоятельно, а стали сдавать их в специальные центры для переработки; печатают документы на двух сторонах листа и листах-черновиках, которые остаются от использованных тетрадей или используют электронный формат документов, чтобы вовсе экономить бумажные носители и тем самым способствовать меньшей вырубке деревьев.

Конечно, ученики осваивали экологические правила не только на уроках английского языка, биологии и географии, классных часах, но и принимали участие в различных учебных и практических мероприятиях, таких как субботники и экологические акции.

В прошлом году школьный двор преподнес нам подарок, на окончание 9 классов. Впервые зацвела почти вся коллекция школьных ирисов, которые скрупулезно собирались вместе с родителями и жителями окрестных домов. И главный показатель – это востребованность посадочного материала. Уже несколько любителей этих цветов приходили с просьбой поделиться с ними тем или иным сортом растений.

Показывая своим примером, как надо себя вести, педагоги и родители закладывают значительные и важные «зерна», которые, надеюсь, вырастут в прекрасных, образованных, отзывчивых, трудолюбивых гражданах нашей страны.

Система работы с подростками девиантного поведения (из опыта работы Суровикинского агропромышленного техникума)

С.А. Токарева,

С.В. Чикова

Противоречивые тенденции в современном обществе, проблемы воспитания, культивирование в средствах массовой информации потребительского отношения к жизни, все это приводит, к сожалению, к духовной деградации некоторых людей и разнообразным девиациям самых различных групп населения в сфере морали.

Не исключение и студенты нашего техникума. Это связано с тем, что подростковый возраст относится, по мнению психологов, к числу критических. В науке различают несколько форм девиантного поведения:

1. Деструктивное поведение
2. Асоциальное поведение
3. Противоправное поведение

В ГБПОУ «Суровикинский агропромышленный техникум» обучается более 700 студентов, и инженерно-педагогическому коллективу удалось выстроить систему работы со студентами, отличающимися девиантным поведением. Еще до начала учебного года начинается диагностико-прогностический этап работы (анкетирование абитуриентов, взаимодействие с субъектами профилактики: сверка списков состоящих на учете в ПДН, КДН). В начале I курса идет сбор информации через кураторов, семью подростка, круг общения и мастеров производственного обучения.

Далее составляются психолого-педагогические характеристики, определяются цели и задачи. Самый сложный и ответственный этап – выбор технологии, когда в программе реабилитации несовершеннолетнего прописываются все конкретные шаги и мероприятия с трудным подростком. Затем идет мониторинг проводимой работы и анализ промежуточных и итоговых результатов.

В зависимости от того, в какой форме выражается девиантное поведение (поступок, деятельность или образ жизни), мы организуем работу.

Дважды в год проводим обследование жилищно-бытовых условий студентов, проживающих на квартирах и состоящих на всех видах профилактического учета. На административные классные часы (ежемесячно) приглашаем сотрудников ПДН, Комиссии по делам несовершеннолет-

них, врачей Суровикинской районной больницы, участковых инспекторов, чтобы предотвратить поступки, не соответствующие официально установленным нормам поведения. Открытые классные часы (часы общения) проводятся в каждой группе и носят системный характер, вот некоторые темы: «Что такое здоровье?», «Если переступить черту», «Только здоровому жить интересно», «Страдания от кибермании», «Здоров будешь – все добудешь» и др.

Асоциальное поведение, причиняющее вред личности и проявляющееся в алкоголизме и табакокурении, никогда не останется незамеченным в наших общежитиях. Данные поступки осуждаются коллективно, на общих собраниях, проводится индивидуальная профилактическая беседа педагогами, инспекторами ПДН, информируются родители студентов.

Пьянство и алкоголизм как виды девиантного поведения, тесно связаны между собой, однако имеют и отличие.

Пьянство трактуется как неумеренное потребление алкоголя, а алкоголизм характеризуется патологическим влечением к спиртному. Педагоги знают, что алкогольная зависимость развивается постепенно, поэтому в случае рецидива употребления алкоголя студентами, обращаются за профессиональной помощью к врачу-наркологу.

Одной из форм антисоциального поведения, направленного против интересов общества в целом и личных интересов граждан, являются правонарушения и преступления.

Студентов с таким поведением мы ставим на учет в техникуме, ежемесячно приглашаем на заседания Совета по профилактике, Совет мастеров. Они автоматически составляют так называемую «группу риска». Согласно программам реабилитации, с ними проводятся занятия различной тематики. Они отличаются не только содержанием, но и формой:

- тренинги («Скажем нет алкоголю», «Я здоровье берегу, сам себе я помогу»);
- агитбригады («Профориентация – одна из форм пропаганды ЗОЖ», «Я выбираю здоровье»);
- диспуты («Наркомания. Что делать и кто виноват?», «Здоровье. Как его сохранить»);
- учебно-исследовательские конференции («Последствия вредных привычек», «Экстремизм – угроза обществу» и др.);
- дни здоровья («Казачий сполох», «День трезвости» и др.);

- распространение информационных листовок («Молодость прекрасна...», «Задумайся»);
- интернет-уроки («Правда о наркотиках»);
- конкурс миниатюр о ЗОЖ и др.

Есть в техникуме особая группа студентов – дети-сироты и находящиеся под опекой. Работа с ними осуществляется по отдельному плану:

- диспуты «Как противостоять давлению среды»;
- тренинги «Путь к себе», «Строим дом своего здоровья»;
- создание проблемных ситуаций «Прими решение»;
- правовой журнал «Колона тревоги нашей»;
- игра-аукцион «Жизненные ценности»;
- организация службы «Доверие» для тех, кто оказался в трудной жизненной ситуации»;
- встречи с ветеранами спорта «В здоровом теле здоровых дух»;
- акция «Милосердие» (патронаж ветеранов Великой Отечественной войны).

В своей работе ИПК использует принципы, сформулированные еще А.С. Макаренко:

- ориентация на позитив в поведении и характере ребенка;
- принцип социальной адекватности;
- принцип индивидуализации воспитания;
- принцип социального закаливания.

Как ни различны формы девиантного поведения, они взаимосвязаны. Пьянство, употребление наркотических веществ, агрессивность и противоправное поведение образуют единый блок, так что вовлечение несовершеннолетнего в один вид девиантных действий повышает вероятность его вовлечения также в другой.

В числе причин роста девиантного поведения особо следует выделить недостатки воспитательной работы с детьми и подростками. Давайте задумаемся об этом, пока не поздно... И примем все исчерпывающие меры, зависящие от каждого из нас.

Выявление и формирование ценностных ориентаций школьников в условиях реализации стратегии развития воспитания

(из опыта работы МБОУ ГСШ № 3 р.п. Городище)

Е.В. Толмачева

В условиях реализации Стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года, внедрения профессионального стандарта «Специалист области воспитания» в МБОУ «Городищенская средняя школа с углубленным изучением отдельных предметов № 3» продолжается работа по развитию воспитательного потенциала учреждения и отдельно взятого классного коллектива, внедрения лучших воспитательных практик Волгоградской области.

Среди них: поддержка семейного воспитания, содействие совершенствованию педагогической культуры родителей, сотрудничество семьи, образовательных, спортивных и культурных учреждений в воспитании детей, комплексное сопровождение воспитания уязвимых категорий обучающихся в условиях применения модели инклюзивного образования и другие.

Особое внимание уделяется выявлению и формированию ценностных ориентаций школьников.

Национальные ценности российского общества: патриотизм, социальная солидарность, гражданственность, семья, труд и творчество, наука, традиционные российские религии, искусство и литература, природа, человечество.

В 2017 году с помощью социологического опроса нами был выявлен рейтинг ценностей обучающихся 2–11-х классов: предложенные 13 ценностей (ценности «труд и творчество» и «искусство и литература», а также «здоровье» рассматривались отдельно) школьники в порядке значимости от 1 (наиболее значимое) до 13 (менее значимое) определяли на отдельных листах. В целях качественного проведения опроса во 2–5-х классах до его организации с обучающимися были уточнены понятия указанных ценностей. Опрос был проведен анонимно.

Общее количество респондентов в 2017 году составило 78% (268 человек без учета обучающихся 10–11-х классов). Опрос проводился выборочно с меньшим охватом школьников 2-х, 4-х и 8-х классов.

Полученные результаты были сопоставлены с данными мониторинга,

проведенного в апреле 2011 году среди обучающихся 2–11-х классов. В 2011 году в опросе приняло участие 353 человека из 17 классов, что составило 87.8%, в том числе было опрошено 129 обучающихся 2–4-х классов (92.2%); 179 обучающихся 5-9-х классов (88.6%); 45 обучающихся 10–11-х классов (77.5%).

Как и шесть лет назад анализ результатов социологического опроса показал, что главными ценностями обучающихся учреждения являются семья и здоровье, занявшие 1 и 2 место соответственно во всех классах. 33.2% (89 обучающихся) ставят на 1 место семью, однако 2.6% (7 обучающихся) ставят данный показатель на 10–13 место. Здоровье на 1 месте у 17.1% респондентов (46 обучающихся), на 10–13 местах оно выявлено у 2.2% (6 человек) респондентов.

Искусство и литература, как и 6 лет назад, остались без изменений. Они занимают последние, 12 и 13 места в рейтинге ценностей школьников. 16.8% (45 человек) ставят литературу на последнее место, искусство – 17.1% (46 человек). На первом месте литература выявлена только у 2.6% (7 школьников), искусство – у 1.8% (5 человек).

Человечество как ценность сместилось с пятого на третье место; а труд сместился с третьей на 5 позицию. В сторону повышения отмечена ценность «патриотизм» (поднялся на 3 строки выше, в сравнении с 2011 годом).

На одну строку ниже опустилась ценность «наука», которая в 2011 году занимала 8 место; с четвертого на 6 место понизилась ценность «природа».

На одну строку в пользу повышения или понижения размещены ценности «солидарность», «гражданственность», «религия», «творчество».

Необходимо отметить, что полученные результаты в отдельных случаях сильно различаются между классами одной параллели, что связано с разным контингентом обучающихся, составом семьи, уровнем интеллектуального развития и потребностей школьников.

Опираясь на результаты диагностических исследований, а также с учетом интересов и базовых ценностей обучающихся, классные руководители целенаправленно осуществляют планирование воспитательной деятельности в классных коллективах, уделяя особое внимание не количеству проведенных мероприятий, а их качеству и личностной значимости для каждого ребенка.

В Концепции духовно-нравственного развития и воспитания подчеркнуто, что «педагогическая поддержка самоопределения личности, развития ее способностей, таланта, передача ей системных научных зна-

ний, умений, навыков и компетенций, необходимых для успешной социализации, сами по себе не создают достаточных условий для свободного развития и социальной зрелости личности. Личность несвободна, если она не отличает добро от зла, не ценит жизнь, труд, семью, других людей, общество, Отечество, т.е. все то, в чем в нравственном отношении утверждает себя человек и развивается его личность. Знания наук и незнание добра, острый ум и глухое сердце таят угрозу для человека, ограничивают и деформируют его личностное развитие».

В связи с этим мониторинг развития личности школьника носит многоплановый характер. Так, мониторинг мотивации личностных достижений показывает их положительную динамику среди обучающихся 6–10-х классов в период с 2010 по 2017 годы.

Можно привести результаты мониторинга личностных предпочтений обучающихся в старшей школе. 81% подростков с удовольствием посещают классные и школьные мероприятия, 76% подростков с радостью готовы принимать участие в мероприятиях разного уровня, 44% – гордятся достижениями своих одноклассников и легко общаются с ними по любым вопросам. 37% респондентов готовы ради своих друзей пожертвовать многим и 60% детей, чтобы быть удовлетворенным собой, должны кому-то в чем-то помочь. Кроме того, 88% обучающихся отмечают, что им приятно помогать другим, если даже это доставит значительные трудности. Однако 45% респондентов отметили, что у них больше стремления к достижениям, чем к дружбе. В течение двух последних лет увеличилась доля школьников, увлеченных спортом. В 2016 и 2017 годах 20 обучающихся учреждения награждены золотым или серебряным знаком отличия Всероссийского физкультурно-спортивного комплекса «Готов к труду и обороне».

Значимые результаты в воспитательной деятельности нашего учреждения достигаются посредством организации встреч с интересными людьми, укрепления и развития традиций школы, вовлечения школьников в мероприятия, направленные на инициирование и развитие их творческих и организаторских способностей, лидерских качеств, формирование чувства гордости за достижения своего класса, своей школы, малой родины, страны.

В основе формирования базовых ценностей лежат следующие принципы: ориентация на идеал, нравственный пример педагога, социально-педагогическое партнерство, диалогическое общение, принцип системно-деятельностной организации воспитания.

Таким образом, содержание воспитания учреждения наполняется комплексом мероприятий с учетом базовых национальных ценностей. Каждая из них формулируется как вопрос, поставленный педагогическим работником перед обучающимся. Это воспитательная задача, на решение которой направлена современная образовательная деятельность учреждения.

Система работы образовательного учреждения с подростками девиантного поведения на примере профилактики наркомании и алкоголизма

А.В. Филимонова

В категорию трудных подростков попадают самые разные дети: неуспевающие, недисциплинированные, дети с нервными и психическими расстройствами, подростки, состоящие на учете в комиссиях по делам несовершеннолетних, дети из неблагополучных семей. И каждый труден по – своему. Однако: «Что делать?»

Давно известно, что появление эмоциональных расстройств, нарушение поведения и других проблем, связано с рядом неблагоприятных событий в детстве ребенка. Семейные конфликты, недостаток любви, родительская жестокость, непоследовательность в системе наказаний – вот далеко не полный перечень обстоятельств, травмирующих детскую психику.

Девиантное или отклоняющееся поведение целесообразно рассматривать с двух сторон. С одной стороны, это действия и поступки людей, которые не соответствуют принятым в обществе нормам. С другой стороны, это явление, которое проявляется в виде нарушения социальных стандартов, пренебрежения культурными ценностями, причинения вреда другим.

Факт отклоняющегося поведения подростков есть реальность, с которой практически каждый день сталкиваются педагоги, родители.

Состояние перехода социально-экономической системы России на новый уровень развития вызвало ряд дестабилизирующих процессов в обществе, в связи с этим, школы столкнулись с рядом социальных болезней: токсикоманией, алкоголизмом, подростковым рэкетом и другими проявлениями девиантного поведения детей и подростков. Наркомания детей и подростков может стать сегодня общенациональной трагедией, если не разрабатывать целостную систему работы по ее профилактике.

Рассмотрим систему работы в ОУ по профилактике и предупреждению последствий наркомании и алкоголизма подростков. Как показыва-

ет действительность, существующие в отечественных образовательных учреждениях формы профилактической работы недостаточно эффективны. Это связано, прежде всего, с тем, что все профилактические мероприятия рассматриваются отдельно друг от друга и не работают на одну общую идею – оздоровления общества.

Особая роль в развертывании профилактической работы принадлежит муниципальным образовательным учреждениям – средним школам. В настоящее время расширилось пространство деятельности за счет привлечения таких специалистов как социальный педагог, психолог, специалист по социальной работе, валеолог, то есть люди достаточно компетентные в какой-то одной области.

Взаимное дополнение функций каждого из них, позволяет обеспечить единую согласованность работников образовательных учреждений. Деятельность социального педагога направлена на исследование «внешней среды обитания» подростка, социальный педагог «ставит» социальный диагноз развития ребенка, вовлеченности его в процесс наркотизации и алкоголизации, определяет конкретные задачи социально-педагогической деятельности. Ими могут быть: профилактика, коррекция, реабилитация или комплекс каких-то других мероприятий.

Чаще всего в ОУ оказывает социально-психологическую поддержку *психолог*, включая различные виды психологического тестирования, консультирования ребенка и родителей, а также коррекции межличностных отношений в значимом для ребенка социуме. Воспитательную функцию, способствующую формированию и развитию личности ребенка, в полной мере должны реализовывать, конечно же, родители как наиболее значимые субъекты деятельности. Социальный педагог, выполняет прогностическую деятельность, разрабатывает конкретную программу деятельности с детьми, склонными к употреблению наркотиков и алкоголя, охватывает все стороны жизни ребенка и максимально использует все имеющиеся в наличии резервы. Все специалисты, работающие с ребенком должны учитывать его возрастные особенности, так как при работе от каждого субъекта социально-педагогической деятельности требуется различная степень участия, формы и методы воздействия. Деятельность психолога и социального педагога должна быть нацелена на формирование здоровых социально-психологических установок путем просвещения родителей и внушения мысли о личной ответственности родителей за каждый случай употребления наркотиков и алкоголя детьми.

Социально-педагогическая работа имеет следующие направления деятельности:

1) *Профилактика причин и последствий наркомании и алкоголизма* осуществляется через проведение групповых дискуссий на темы, связанные с алкоголизмом. Проведение ролевых игр, в ходе которых проживаются и проигрываются основные ситуации, связанные с употреблением алкоголя и давлением сверстников.

2) *Организация свободного времени подростков* необходима, т.к. бессодержательный досуг является ведущим фактором риска в развитии злоупотребления подростком алкоголя.

3) *Антиалкогольное воспитание* направлено на формирование у подростка твердых антиалкогольных убеждений: о необходимости трезвого образа жизни, о недопустимости употребления алкоголя в период формирования организма. С этой целью школьная администрация может приглашать в школу для проведения профилактических бесед врачей и инспекторов полиции.

4) *Антиалкогольное просвещение педагогического коллектива школы.*

5) *Посредническая деятельность* состоит в подключении к профилактической работе и не только родителей, учащихся, но и сотрудников полиции, врачей районной поликлиники, и т.д.

Рассмотрим основные формы, методы и средства, применяемые учителями в рамках школьной и внешкольной работы:

1) *Клубная работа.*

2) *Дополнительное образование.* Воскресные школы, факультативы.

3) *Временное или частичное трудоустройство подростков.*

4) *Антинаркотический проект* – может эффективно распространять информацию об опасности нелегальных наркотиков для детей, юношества и взрослых.

Существует много разных типов антинаркотических профилактических мероприятий, среди которых:

1) *распространение информации* об опасности и эффектах потребления алкоголя и наркотиков. Составляются и распространяются информационные листки;

2) *создание в учебном заведении системы анонимного сбора* сведений о том, кто, что, когда и где распространяет из наркотиков;

3) *составление списка* антинаркотических и антиалкогольных лечебных программ, работающих в городе, с указаниями телефонов;

4) *прохождение* соответствующего *тренинга*, который подготовит к консультационной работе среди сверстников и научит, как помогать молодым людям с их проблемами;

5) *организация* молодежных *мероприятий* (акций), которые демонстрируют, что жить без наркотиков – здорово;

6) *конкурсы агитбригад*– задачей конкурса является пропаганда за здоровый образ жизни, увеличение знаний участников о негативных последствиях наркозависимости;

7) *вечер вопросов и ответов*;

8) *аукцион здоровья* – является подведением итогов всей работы, проводимой учителями в течение учебного года, или определенного блока воспитательной работы.

9) *конкурс сочинений*.

Все антинаркотические профилактические программы создают выигрышные ситуации для всех, кто в них вовлечен.

Профилактика девиантного поведения в школе должна включать меры общего и специального воздействия. Общая профилактика предусматривает одинаковые для всех учащихся мероприятия по предупреждению асоциального поведения. Специальная профилактика направлена на выявление детей, нуждающихся в повышенном внимании, изучение неблагоприятных условий и причин, которые приводят к девиантному поведению, и разработку необходимых коррекционных мер.

Создание службы психологической помощи семьям и детям, где могут квалифицированно проконсультировать или направить для дальнейшей психотерапевтической помощи к узким специалистам, способствует формированию в образовательном учреждении особой социальной зоны контроля и влияния на «трудных» подростков.

Индивидуальная и групповая психологическая коррекция должна быть направлена, прежде всего, на осознание подростком своих индивидуальных особенностей, своей роли в семье и в окружающем мире.

Литература

1. Воспитание трудного ребенка: Дети с девиантным поведением: Учеб.-метод.пособие, Под ред. М.И. Рожкова. – М.: Гуманит. Изд. Центр ВЛАДОС, 2011г. (Коррекционная педагогика).

2. Деятельность социального педагога в образовательном учреждении. Сост. Н.И. Еременко. – Волгоград: ИТД «Корифей». 2007г.

3. Девиантное поведение /Под ред. И.А. Рудакова, О.С. Ситникова, Н.Ю. Фальчевская. – Ростов-на-Дону: «Феникс», 2005г.

4. Кочетов А.И., Вердиевская Н.Н. Работа с трудными детьми: Кн. Для учителя. – М.: Просвещение, 2006г.
5. Практическое воспитание в школе: Часть I/ Л.М. Лизинский – М.: Центр «Педагогический поиск», 2002г.
6. Организация и планирование воспитательной работы в школе. – М.: «педагогический поиск», 2003г.
7. Воспитание детей в школе: Новые подходы и новые технологии /Под ред. Н.Е. Щурковой.– М.: Новая школа, 2008г.<http://www.superinf.ru/>

Система работы образовательного учреждения с подростками девиантного поведения

А.Ю. Черникова

Современное состояние системы среднего профессионального образования претерпевает существенные изменения. Государственные образовательные стандарты ориентируют образовательные учреждения СПО на развитие социально-воспитательного компонента учебного процесса, поскольку качество подготовки будущего специалиста обуславливается не только уровнем сформированности его профессиональных компетенций и постановкой процесса обучения, но и качеством воспитательной деятельности.

Для образовательных учреждений СПО традиционно большая концентрация обучающихся с девиантным поведением.

Девиантное поведение – поступок, действия человека не соответствующие официально установленным или фактически сложившимся в данном обществе нормам.

Динамизм социальных процессов в период перестройки, кризисная ситуация во многих сферах общественной жизни неизбежно привели к увеличению девиаций, проявляющихся в поведенческих формах. Наряду с ростом позитивных девиаций (политическая активность населения, экономическая предприимчивость, научное и художественное творчество) усиливаются девиации негативные – преступность, алкоголизация и наркотизация населения, подростковая делинквентность, аморальность. Растет социальная незащищенность граждан.

Подростковая девиация есть слепок с социальных отношений в обществе. Одними из важнейших причин отклонений в психосоциальном развитии подростка могут быть неблагополучные семьи, определенные стили семейных взаимоотношений, которые ведут к формированию отклоняющегося поведения. Особую озабоченность вызывает рост дет-

ской безнадзорности и беспризорности. Основными факторами которых являются: трудная жизненная ситуация; созависимость (алкоголизм, наркомания членов семьи); детская алкоголизация, семейное насилие, детская наркомания.

Эти обстоятельства дают нам повод обратиться к педагогическому наследию А.С. Макаренко. Чем больше читаешь Макаренко, тем глубже понимаешь, что разработанная им теория воспитания ребенка применима в любой стране и в любую эпоху.

Важнейшую задачу воспитания А.С. Макаренко видел в воспитании человека, способного не только эффективно и творчески действовать при новых формах собственности и организации труда, но и ориентироваться в социально-экономических реалиях общества, быть активным участником и преобразователем культурно-нравственной жизни.

Стратегические ориентиры воспитания сформулированы Президентом РФ В.В. Путиным: «...формирование гармоничной личности, воспитание гражданина России – зрелого ответственного человека, в котором сочетается любовь к большой и малой Родине, общенациональная и этническая идентичность, уважение к культуре, традициям людей, которые живут рядом».

Творческая деятельность А.С. Макаренко относится к первой половине XX века, однако его идеи, книги статьи остаются актуальными и сегодня.

Основной целью воспитательной работы в техникуме является формирование полноценной личности с устойчивым нравственным поведением, способной к самореализации и самоопределению в социуме.

На каждый учебный год составляется Программа воспитательной работы, которая является составной частью единой системы учебно-образовательного процесса техникума. В соответствии с Программой проводятся мероприятия по следующим направлениям:

1. «Здоровый образ жизни – мой выбор» – мероприятия по пропаганде здорового образа жизни, экологическому и трудовому воспитанию.

2. «Дороги, которые мы выбираем...» – мероприятия по профилактике правонарушений и безнадзорности, формированию законопослушного поведения обучающихся, нравственному воспитанию.

3. «Этих дней не смолкнет слава...» – мероприятия по гражданско-патриотическому воспитанию.

4. «Как прекрасен этот мир...» – мероприятия по художественно-эстетическому воспитанию.

Коллектив педагогов и студентов техникума укрепляет ранее созданные традиции и стремится к развитию новых творческих дел и инициатив.

Организовывая мероприятия со студентами, педагоги используют методы перевоспитания, которые были важны и для А.С. Макаренко.

Перевоспитание – это педагогическое воздействие, направленное на предупреждение и преодоление отклонений в поведении личности.

В образовательные учреждения СПО приходят уже сформировавшиеся личности и поэтому разумно пользоваться методами перевоспитания по А.С. Макаренко.

Метод переубеждения – воспитаннику предоставляются убедительные аргументы, его включают в критический анализ своих поступков;

Метод переучивания – чтобы включить воспитанника в новый нравственный опыт, требуется организаторская работы;

Метод переключения – занятие подростка трудом, учебой, спортом, новой общественной деятельностью;

Метод взрыва – состоит в сильном психологическом воздействии на подростка, что в корне изменяет поведение личности.

Используя методы перевоспитания педагогу полезно вспомнить слова И.Г. Песталоцци: «Чтобы изменить людей, их надо любить. Влияние на них пропорционально любви к ним».

Особенностью работы образовательных учреждений СПО с молодежью с девиантным поведением является то, что мы работаем с девиантным поведением как следствием неправильного семейного воспитания и в большинстве случаев не имеем возможности повлиять на первопричину.

В связи с этим комплекс социально-педагогических мероприятий должен быть направлен в первую очередь на:

- раннюю диагностику девиантного поведения;
- выделение подростков из группы риска и проведение профессиональных мероприятий;
- регулярную психопрофилактику девиантного поведения в соответствии с возрастными особенностями учащихся.

Профилактическая работа со студентами с девиантным поведением является одним из направлений деятельности социального педагога техникума. Она проводится в рамках программы: «В мире с собой и другими». При реализации программы используются различные виды диа-

гностики. Универсальной методикой выявления предрасположенности к тем или иным девиациям в поведении подростков представляется «Методика диагностики склонности к отклоняющемуся поведению». Самыми распространенными методами в работе социального педагога является метод наблюдения, метод беседы, метод интервью. Методы работы могут быть групповые и индивидуальные, но работая с группой, педагог в первую очередь имеет дело с личностью студента.

Многие упущения в воспитании являются следствием того, что нет должной системы в области индивидуальной работы.

«Индивидуальный подход – писал А.С. Макаренко – не означает возню с уединенной капризничающей личностью. Беспомощен тот педагог, который потворствует недостаткам ученика, слепо следует его капризу, подыгрывается и сюсюкает вместо того, чтобы воспитывать и переделывать его характер...»

Индивидуальный подход в том и заключается, чтобы применительно к его индивидуальным способностям и склонностям сообщить ему качество личности, определяемое общественным характером воспитания.

Индивидуальная работа предполагает реализацию комплекса методов, позволяющих существенно влиять на процесс профилактики девиантного поведения подростков.

Девиантное поведение подростков уже перестало быть только психолого-педагогической проблемой – она стала социальной. В систему профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних и защите их прав входят органы управления образованием и органы управления социальной защиты населения, учреждения опеки и попечительства, здравоохранительные организации, службы занятости и органы внутренних дел.

Одним из главных направлений социального контроля, борьбы с преступностью и другими негативными формами отклоняющегося поведения должны стать такие социально-экономические преобразования, которые обеспечили бы всем гражданам условия для самореализации, эффективную систему социальной помощи нуждающимся слоям населения.

В современных условиях проблема девиантного поведения – это проблема общества в целом и ее решение будет способствовать успешному духовному и нравственному развитию общества и государства. Являясь активным участником этого процесса, педагог может многому научиться, прибегая к опыту А.С. Макаренко.

Его наследие – прекрасное учебное пособие по воспитанию человека. Система воспитания, созданная Макаренко, носит универсальный характер, поскольку позволяет работать с детьми независимо от того, в какой социальной среде они были воспитаны. Но заслуга А.С. Макаренко, прежде всего в том, что он разработал научные основы перевоспитания, опираясь на которые можно сознательно и успешно вести перевоспитание «трудных» и криминализированных подростков.

Методы воспитания личности, разработанные А.С. Макаренко актуальны и сегодня при организации воспитательной деятельности в образовательных учреждениях СПО.

Литература

1. Галагузова М.А. Социальная педагогика. Курс лекций. Учебное пособие // Гуманитарный издательский центр (Москва), 2001 г.
2. Федеральный закон РФ от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».
3. Стратегия развития воспитания в РФ на период до 2025 года.

Особенности подготовки будущего социального педагога к работе по профилактике девиантного поведения несовершеннолетних в условиях внеурочной деятельности

*Д.А. Черноклинова,
С.Б. Думов*

Проблема девиантного поведения, понимаемого как нарушение общественных норм, приобрела в последние годы массовый характер и поставила этот вопрос в центр внимания педагогов, специалистов по социальной работе, социологов, медиков, работников правоохранительных органов. Изменение общественных процессов, быстрое возникновение и смена кризисных ситуаций, обострение противоречий и конфликтов – все это увеличивает интерес как теоретиков, так и практиков к вопросам изучения девиантного поведения несовершеннолетних.

Системные исследования по проблеме девиантного поведения несовершеннолетних предпринимались многочисленными представителями педагогических, социологических, психологических, медицинских и др. направлений. В XX столетии разрабатывался целый ряд биосоциальных (С.Джеффи, Э.Уилсон) и психоаналитических концепций девиантного поведения (А.Адлер, З.Фрейд, Э.Фромм, К.Хорни). Известны также социаль-

но-психологические теории девиантного поведения – теории деликвентной культуры А.Козна, “стигматизации” С.Беккера, “множественности факторов” М. и Э.Гльон и др. В отечественной психологии и педагогике эта проблема представлена в исследованиях, посвященных так называемым “трудным” подросткам (А.С.Белкин, В.Л.Васильев, Л.М.Зюбин, Э.Ш.Натанзон, В.А.Поварницына, А.И.Селецкий и др.) [Думов С.Б., 2004].

За четверть века становления и развития современной отечественной социологии девиантного поведения был освоен и переосмыслен зарубежный опыт, сформированы представления о девиантном поведении как негативном, так и позитивном. В результате многочисленных эмпирических исследований накоплены сведения о состоянии, структуре, динамике социальной девиации в России, выявлена взаимосвязь форм девиантного поведения и зависимостей от экономических, социальных, культурологических и иных факторов. Анализ научной литературы в области девиантного поведения несовершеннолетних показывает, что научная и общественная значимость проблемы девиантного поведения находит подтверждение в многочисленных теоретических и прикладных исследованиях этого вопроса. Изучение имеющейся по данной проблеме литературы показало, что в целом в области предупреждения и преодоления девиантного поведения несовершеннолетних сделаны значительные теоретические достижения.

Для того чтобы заниматься вопросами, связанными с девиантным поведением несовершеннолетних, на наш взгляд недостаточно профессиональной подготовки учителей – предметников, классных руководителей, поскольку они не имеют достаточных знаний, умений, навыков и компетенций для осуществления эффективной работы по профилактике девиантного поведения, поэтому данная проблема должна рассматриваться социальными педагогами и специалистами по социальной работе. Подготовка будущих социальных педагогов, специалистов по социальной работе предусматривает обучение в высших учебных заведениях и представляет собой целостное интегрированное образование личности, в структуру которой входят мотивационно-ценностные, практические и когнитивные компоненты. Для того чтобы будущие социальные педагоги, специалисты по социальной работе смогли успешно реализовывать деятельность по оказанию помощи несовершеннолетним, необходимо развивать у них интерес к данной проблеме, организовывать практическую работу для накопления опыта, знаний, навыков, для совершенствования форм и методов

взаимодействия с несовершеннолетними. Будущие социальные педагоги и специалисты по социальной работе должны знать и владеть различными диагностическими приемами, уметь разрабатывать целую систему профилактики девиантного поведения несовершеннолетних.

Важность профилактики девиантного поведения обусловлена, в первую очередь, взаимосвязью девиантного поведения несовершеннолетних и преступности в обществе: чем более ярко выражается разрушительное поведение у несовершеннолетних, тем выше их склонность к преступлениям. Программа профилактики девиантного поведения способствует формированию несовершеннолетних должного уровня социально-психологической компетентности, пониманию границ дозволенного.

Существует множество способов профилактики девиантного поведения несовершеннолетних, но одним из главных методов является формирование нравственного и духовного здоровья через сплочение коллектива. На наш взгляд именно коллектив должен являться основой профессиональной деятельности социального педагога по профилактике девиантного поведения несовершеннолетних. Под «коллективом» А.С. Макаренко понимал не случайное скопление людей, а их объединение для достижения общих целей в общем труде – это объединение, отличающееся определенной системой полномочий и ответственности, определенным соотношением и взаимозависимостью отдельных своих частей. Коллектив должен выступать как важная форма организации воспитания, как мощный педагогический инструмент. Развитие и формирование личности можно успешно осуществлять только в коллективе и через коллектив, что является одной из важнейших закономерностей воспитания. Осмысливая важность этой закономерности, следует иметь в виду два следующих положения. Первое из них состоит в том, что важной целью воспитания является формирование личности в духе коллективизма, развития у нее товарищеских черт и качеств. Указанная цель может быть достигнута только при условии, что личность будет воспитываться в хорошо организованном, как в социальном, так и в духовном плане коллективе. Второе положение связано с тем, что воспитание не может быть ограничено лишь личным влиянием социального педагога, специалиста по социальной работе на несовершеннолетнего. Оно обязательно должно подкрепляться разносторонним влиянием коллектива, который не только обеспечивает свободу и защищенность личности, но и выступает как носитель здоровой морали и сочетает в себе богатство нравственных и художественно – эстетических отношений. Поэтому в про-

цессе социально-педагогической работы социальным педагогами специалистам по социальной работе необходимо создание здорового и сплоченного воспитательного коллектива и умелое использование его для разностороннего развития личности. Без такого коллектива трудно рассчитывать на высокую эффективность социального воспитания.

Таким образом, одной из первостепенных задач в работе социального педагога, специалиста по социальной работе выступает задача по формированию сплоченности коллектива. Групповая сплоченность может проявляться в создании единой социально-психологической общности людей, входящих в эту группу, и предполагать возникновение системы свойств внутри группы, препятствующих нарушению ее психологической целостности. В создании, сплочении и всей жизнедеятельности коллектива главная роль принадлежит именно социальным педагогам, специалистам по социальной работе. Согласно общей теории коллектива, социальный педагог, специалист по социальной работе должен начинать сплочение несовершеннолетних с организации деятельности группы. Социальные педагоги и специалисты по социальной работе должны ставить общественно значимые цели, открывать для несовершеннолетних перспективу интересной и содержательной совместной жизни.

Литература

1. Анцыферова Л. И. Личность в трудных жизненных условиях: переосмысление, преобразование ситуаций и психологическая защита // Психологический журнал. – 1994. – № 1. – Т.15. – С. 3–18.
2. Галагузова, с. 391// Галагузова, Ю.Н. Социальная педагогика : учебное пособие для студ. вузов, обучающихся по специальности «Социальная педагогика» / Г.Н. Штинова, Ю.Н. Галагузова, под общ.ред. М.А. Галагузовой. – М.: Гуманитар. изд. центр ВЛАДОС, 2008. – 447с.
3. Долганина В.В. «Профилактика девиантного поведения подростков в современных условиях»// Сборники конференций НИЦ Социосфера. 2013. №26. Стр. 61–66.
4. Думов С.Б. «Введение в педагогику отклоняющегося поведения: Учебное пособие / Науч. ред. Н. К. Сергеев. – Волгоград: Изд-во ВГИПК РО, 2004.
5. «Некоторые выводы из моего педагогического опыта» / А.С. Макаренко; под-ред. Г.С. Макаренко. – М.: Изд-во Акад. пед. наук РСФСР, 1950. – 36 с.; 51 с.
6. Семикин В. В. «Девиантное поведение детей и подростков в современных социокультурных условиях» [Электронный ресурс]: Учебное пособие / Семикин В. В. – Санкт-Петербург: Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена, 2013. – 183 с. – ISBN 978-5-8064-1938-6: Б. ц.

Художественно-творческие методы как средства профилактики семейного неблагополучия

*Н.А. Черникова,
А.С. Шубина*

В последние годы социальная ситуация в стране характеризуется наличием значительного количества неблагополучных семей, в которых родители не исполняют должным образом своих обязанностей по содержанию и воспитанию детей. Нестабильная экономическая обстановка в регионах и, как следствие, снижение жизненного уровня многих семей ухудшили положение детей, и возможности семей по их социализации. Дети, живущие в этих условиях, усваивают деструктивные модели семейных отношений, негативные жизненные установки родителей и в дальнейшем воспроизводят их в собственных брачных союзах.

Одним из финальных или критичных эпизодов развития неблагополучной семьи является ее «столкновение» с государственными институтами, призванными, в первую очередь, действовать в интересах ребенка, во вторую – семьи. Результатом неэффективного взаимодействия чаще всего становится изъятие ребенка из семьи. В то же время важнейшим приоритетом современной социальной политики является сохранение ребенка в кровной семье.

Сложившаяся ранее система социальной поддержки неблагополучной семьи нередко ограничивалась оказанием помощи семьям на поздних этапах неблагополучия, на сегодняшний же день «ранняя профилактика семейного неблагополучия» становится ключевым направлением деятельности специалистов системы социальной защиты населения и образования. Однако образовательные организации зачастую не обладают возможностью организовать работу по ранней профилактике семейного неблагополучия (как правило, из-за острой нехватки педагогов-психологов и социальных педагогов). И это на фоне того, что для многих родителей и законных представителей детей характерно пассивное отношение к возникающим семейным трудностям, откладывание их решения на «потом» и смещение локуса контроля, в случае решения сложных вопросов, на окружающих. С другой стороны, известны особенности воспитанников государственных учреждений для несовершеннолетних (по результатам исследований А.М. Прихожан, Н.Н. Толстых, Г.В. Се-

мья, Т.И. Шульги, В.Н. Ослон), в том числе, пассивная социальная позиция, иждивенческие ориентации, перенос неблагополучных неотреагированных моделей поведения в свои будущие семьи.

Описанные обстоятельства определили вектор нашей исследовательско-практической работы, которая сфокусирована на моменте нахождения ребенка из неблагополучной семьи в условиях социально-реабилитационного центра для несовершеннолетних (далее приют). В качестве опытно-экспериментальной площадки выступил один из приютов Волгоградского региона. В рамках нашего сотрудничества с данным учреждением был разработан и пилотно апробирован проект «Ошибки родителей исправляют дети».

Содержательная инновация идеи проекта заключается в трансляции проблем семейного неблагополучия взрослым «глазами» детей находящихся в приюте через комиксы; использовании созданных воспитанниками продуктов художественного творчества в качестве материалов тематических презентаций для родительских собраний в школе. Организационная инновация заключается в территориальном охвате образовательных учреждений общим смысловым полем проекта, усилении межведомственного взаимодействия в направлении ранней профилактики семейного неблагополучия.

Цель проекта – оказание психолого-педагогической поддержки семьям с несовершеннолетними детьми и несовершеннолетним, находящимся в социально опасном положении или иной трудной жизненной ситуации, ранняя профилактика семейного неблагополучия.

Задачи проекта:

Создание воспитанниками приюта, при участии специалистов и волонтеров, комиксов на тему «Родитель не оступись» и презентаций в рамках темы «профилактика семейного неблагополучия».

Психолого-педагогическое просвещение родителей и педагогов посредством родительских собраний в образовательных учреждениях (школах).

Создание условий для раннего выявления семей группы риска.

Оптимизация межведомственного взаимодействия в вопросах профилактической работы с несовершеннолетними и их семьями.

Проведение тематических фототренингов с родителями школьников, испытывающими затруднения в сфере детско-родительских отношений, находящихся в социально опасном положении или иной трудной жизненной ситуации.

Проведение коррекционно-развивающих занятий с воспитанниками приюта средствами художественно-творческих технологий.

Анализ и трансляция опыта полученного в ходе реализации проекта.

Целевая группа проекта – дети и семьи с детьми, находящиеся в социально опасном положении или в иных обстоятельствах, которые ухудшают или могут ухудшить условия их жизнедеятельности.

В рамках проекта были актуализированы следующие технологии.

1. Создание комикса. Комикс – это вид книжно-журнальной графики. Комикс (от англ. comic – смешной) – рисованные истории, рассказы в картинках. Он соединяет черты таких видов искусства, как литература и изобразительное искусство. Среди иных его названий и отдельных его разновидностей – рисованные истории, графические романы – для масштабных комиксов (графические новеллы), стрипы – для коротких [1].

Сюжет в комиксе разворачивается во времени, повествование использует изобразительные средства и минимум языковых средств. Использование таких материалов как цветные карандаши, маркеры, фломастеры более доступно для «нерисующих» подростков и позволяет создавать лаконичные, выразительные графические изображения. Стилизация форм, подчеркнутая экономичность позволяет участнику творческого процесса, посмотреть на проблему со стороны, снимая частично ее остроту. Рисование комиксов дает возможность каждому участнику творческого процесса чувствовать свою причастность к общему результату, поскольку он может быть организован как последовательное выполнение определенных этапов: придумывание истории, «раскадровка», рисование персонажей, рисование обстановки, эскизирование в карандаше, рисование цветом и т.д. Подростки выбирают соответствующую часть работы, предварительно оценивая собственные возможности. Участвуя в рисовании комиксов, подростки актуализируют свой творческий потенциал, развивают коммуникативные, эмпатические способности, рефлекссию.

2. Фототренинг – это лечебно-коррекционное применение фотографии, ее использование для решения психологических проблем, а также развития и гармонизации личности. Она может предполагать как работу с готовыми фотографиями, так и создание оригинальных авторских снимков. Фотодеятельность связана с применением фотографии для решения разного рода социальных проблем, а так же для развития и гармонизации личности клиента. Фотография может быть средством самовыражения и самопознания, социализации и эмоционального воспитания,

принося значительную пользу психологическому и физическому здоровью самых разных людей [2].

Основным содержанием работы с фотографиями является создание и/или восприятие клиентом фотографических образов, дополняемое их обсуждением и разными видами творческой деятельности. Это может быть сочинение историй, применение дополнительных изобразительных техник и приемов (рисование, коллажирование, инсталляция), изготовление из фотографий фигур и последующая игра с ними, сценическое представление и работа с костюмами и гримом, движения и танец, художественные описания и пр.

3. Психолого-педагогическое просвещение родителей с использованием продуктов детского творчества. В рамках проекта воспитанники были привлечены к созданию пробных информационных материалов по проблеме семейного неблагополучия, направленных на просвещение родителей и педагогов (комиксы, презентации). Именно дети, переживающие временную разлуку с семьей, могут убедительнее других рассказать о ценности семьи. Реализация этого приема позволяет родителям школьников взглянуть на происходящее в семье «глазами ребенка» находящегося в приюте; развить эмпатию и выявить слабые зоны собственных детско-родительских отношений. В процессе создания комиксов, при участии специалистов происходит «ревизия» семейных ценностей несовершеннолетних, решается ряд индивидуальных психологических проблем, выстраивается перспектива социально-одобряемого поведения.

В рамках проекта осуществлялось проведение комплекса мероприятий:

- с несовершеннолетними, оказавшимися в приюте, проведен комплекс реабилитационных занятий, в рамках которых дети разрабатывали комиксы по проблеме семейного неблагополучия;
- с родителями и педагогами на базе образовательных учреждений проведены тематические собрания (презентации), направленные на раннюю профилактику семейного неблагополучия, основанные на использовании продуктов художественного творчества воспитанников (комиксы);
- с родителями, испытывающими затруднения в воспитании детей, и выразившими готовность посещать специальные занятия, работа была продолжена в форме фототренингов, реализуемых на базе социального учреждения.

В итоге реализации проекта были достигнуты следующие промежуточные результаты: отображение несовершеннолетними воспитанника-

ми неблагоприятного семейного опыта средствами творческой деятельности; активизация потенциала воспитанников через привлечения к социально значимой деятельности; мотивирование родителей, принявших участие в тематических собраниях, на обращение за помощью в решении семейных проблем к специалистам – профилактика семейного неблагополучия на ранней стадии; улучшение детско-родительских отношений в семьях, принявших участие в фототренинге; оптимизация межведомственного взаимодействия специалистов по решению проблем ранней профилактики семейного неблагополучия.

Таким образом, использование художественно-творческих методов (создание комиксов, фототренинг для родителей) позволяет осуществить качественное преобразование представителей целевой группы, в процессе изготовления и восприятия художественных продуктов; создает возможности для реализации внутреннего потенциала человека; способствует активизации и обогащения его социально-личностных ресурсов.

Литература

1. Онкович Г.В., Онкович А.Д. Комикс как средство медиаобразования // Медиаобразование. 2016. №2. [электрон.ресурс] <http://cyberleninka.ru/article/n/komiks-kak-sredstvo-mediaobrazovaniya>
2. Копытин А. И. Тренинг по Фототерапии. Речь. Санкт-Петербург 2003.

Сведения об авторах

Агашков О.И.	учитель физической культуры и ОБЖ, МОУ «Лицей №6» (Волгоград)
Аксенов С.И.	кандидат педагогических наук, доцент ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина» (Нижний Новгород)
Андреев Т.А.	кандидат педагогических наук, доцент ФГБОУ ВО «ВГСПУ» (Волгоград)
Антонова Н.Н.	кандидат социологических наук, учитель английского языка МОУ «Гимназия № 16» (Волгоград)
Арстанов Р.З.	учитель физической культуры МОУ «Лицей №6» (Волгоград)
Астаева С.С.	преподаватель дисциплин профессионального цикла ГАПОУ ТО «Ишимский многопрофильный техникум» (Тюмень)
Горемыкина Р.И.	учитель истории и обществознания МКОУ «Малаяевская ООШ» (Волгоградская область)
Григорьян Э.А.	преподаватель ГБПОУ «СТМСХ» (г. Серафимович)
Грицаенко И.В.	учитель английского и французского языков МОУ «Лицей №6» (Волгоград)
Гриценко Л.И.	руководитель Центра развития социально-педагогических идей А.С. Макаренко ГАУ ДПО «Волгоградская государственная академия последипломного образования», доктор педагогических наук, профессор (Волгоград)
Гу Ифань	(КНР, г. Нинбо)
Денисова Е.К.	воспитатель МОУ Детский сад № 14 (Волгоград)
Дзюба Т.Е.	учитель информатики и ИКТ МОУ «Лицей №6» (Волгоград)
Дубинина О.В.	учитель начальных классов МОУ «Лицей №6» (Волгоград)
Думанова Н.Б.	учитель физики МБОУ «Гимназия» городского округа город Урюпинск Волгоградской области (г. Урюпинск)
Думов А.С.	кандидат педагогических наук, Волгоградский социально-педагогический колледж (Волгоград)
Думов С.Б.	кандидат педагогических наук, доцент кафедры социальной работы ФГБОУ ВО «ВГСПУ» (Волгоград)
Емельянова С.В.	учитель начальных классов МКОУ «Ленинская СОШ №3» (Волгоградская область)
Еременко Л.А.	учитель МОУ Кадетская школа (г. Волжский)
Ефимова Е.А.	старший методист Музея истории детского движения ГБПОУ «Воробьевы горы», кандидат педагогических наук (Москва)

Заболотнева И.В.	воспитатель МОУ детский сад № 14 (Волгоград)
Заяц М.В.	специалист по учебно-методической работе ГАУ ДПО «Волгоградская государственная академия последипломного образования» (Волгоград)
Исаева О.В.	учитель начальных классов «Средняя школа с углубленным изучением отдельных предметов № 6» (Волгоград)
Илалтдинова Е.Ю.	заведующий исследовательской лабораторией «Воспитательная педагогика А.С. Макаренко», доктор педагогических наук, доцент ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина» (Нижний Новгород)
Кириллова И.А.	Волгоградская государственная академия физической культуры (Волгоград)
Китаева О.Н.	преподаватель Волжского политехнического техникума (г.Волжский)
Кобенко И.В.	учитель начальных классов МКОУ Давыдовская средняя школа (Волгоградская область)
Ковалев П.А.	руководитель педагогического студенческого объединения «Ритм» Московского государственного областного университета ГОУ ВО Московской области «Московский государственный областной университет» (Московская область)
Кособоква Н.В.	социальный педагог МОУ «Средняя школа № 3» (Волгоград)
Котова Е.А.	учитель истории и обществознания МБОУ «Гимназия» (г.Урюпинск)
Куликова С.В.	ректор ГАУ ДПО «Волгоградская государственная академия последипломного образования», доктор педагогических наук, профессор (Волгоград)
Лаптяну С.Н.	учитель физической культуры МОУ «Лицей №6» (Волгоград)
Лесникова Т.В.	зам. директора «Средняя школа № 95 Краснооктябрьского района Волгограда» (Волгоград)
Ли И.В.	учитель математики и информатики «Средняя школа с углубленным изучением отдельных предметов № 96» (Волгоград)
Магомедов Р.Р.	заведующий кафедрой физической культуры, доктор педагогических наук, профессор ГБОУ ВО «Ставропольский государственный педагогический институт» (Ставрополь)
Мазко А.С.	учитель французского языка МОУ «Лицей № 6» (Волгоград)
Макарова И.А.	кандидат педагогических наук, доцент кафедры педагогики ФГБОУ ВО «ВГСПУ» (Волгоград)
Мартинова Т.П.	преподаватель юридических дисциплин ГБПОУ «Серафимовичский техникум механизации сельского хозяйства» (г. Серафимович)
Матвиенко Т.Н.	кандидат педагогических наук, директор, учитель истории и обществознания МОУ СШ № 101 (Волгоград)

МАТЕРИАЛЫ МЕЖДУНАРОДНОЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ

Матвиенко Е.А.	кандидат философских наук, доцент, начальник кафедры философии Волгоградской академии МВД России (Волгоград)
Меттини Э.	заведующий кафедрой гуманитарных наук международного факультета ФГБОУ ВО «Российский Национальный Исследовательский Медицинский Университет им. Н.И. Пирогова Минздрава России» (Москва)
Минеева Е.Е.	воспитатель МДОУ «Светлячок» (г. Николаевск)
Мордвинцева Е.В.	заместитель директора по воспитательной работе МКОУ Даниловская средняя школа им. А.С.Макаренко (Волгоградская область)
Москвичева С.М.	учитель начальных классов МОУ СШ №78 (Волгоград)
Мустафина М.В.	МОУ Гимназия №6 (Волгоград)
Нагайцева И.Ф.	кандидат педагогических наук, доцент ФГБОУ ВО «ВГСПУ» (Волгоград)
Невиженко В.Н.	доктор педагогических наук, профессор кафедры педагогики ФГБОУ ВО «ВГСПУ» (Волгоград)
Никабадзе О.С.	кандидат педагогических наук, доцент кафедры воспитания, социализации и развития личности ГБОУ «Ставропольский государственный педагогический институт» (Волгоград)
Новиков С.Г.	доктор педагогических наук, профессор кафедры педагогики ФГБОУ ВО «ВГСПУ» (Волгоград)
Паньшенкова О.М.	директор, учитель истории МКОУ «Средняя школа № 3» (г. Фролово)
Петакоева А.Н.	учитель истории и обществознания МОУ СШ № 20 (г.Волжский)
Полежаев Д.В.	профессор, заведующий кафедрой общественных наук ГАУ ДПО ВГА-ПО, руководитель Регионального ресурсного центра гражданско-патриотического воспитания доктор философских наук, доцент (Волгоград)
Попова Е.Н.	учитель английского языка МОУ «Гимназия № 11» (Волгоград)
Ромаева Н.Б.	доктор педагогических наук, профессор ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет « (Ставрополь)
Рольф Глоель	профессор факультета социальной работы, СМи и культуры Университета прикладных наук г.Мерзебурга (земля Саксен-Ангальт, ФРГ)
Сапельникова С.Р.	старший воспитатель «Детский сад № 14» (Волгоград)
Сапрыкина Е.С.	учитель начальных классов МОУ «Лицей № 6» (Волгоград)
Севостьянова И.В.	учитель начальных классов МБОУ «СШ №4» (Волгоград)
Селезнева А.А.	учитель русского языка и литературы МОУ «Лицей№ 6» кандидат филологических наук (Волгоград)
Семенова В.В.	кандидат педагогических наук, доцент кафедры педагогики дошкольного образования ФГБОУ ВО «ВГСПУ» (Волгоград)

Сластя Н.Н.	учитель «Средняя школа с углубленным изучением отдельных предметов №30 имени Медведева С.Р». (г. Волжский)
Создательева Е.С.	педагог-организатор МОУ СШ №95 (Волгоград)
Соловцова И.А.	доктор педагогических наук, профессор кафедры педагогики ФГБОУ ВО «ВГСПУ» (Волгоград)
Такташева К.М.	МКОУ «Маляевская ООШ» (Волгоградская область)
Ткачева Е.Г.	ФГБОУ ВО «ВГСПУ» (Волгоград)
Токарева С.А.	заместитель директора по воспитательной работе ГБПОУ «Суворовский агропромышленный техникум» (Волгоградская область)
Толмачева Е.В.	кандидат педагогических наук, учитель географии «Городищенская средняя школа с углубленным изучением отдельных предметов № 3» (Волгоградская область)
Филимонова А.В.	педагог– психолог МОУ СШ №3 (Волгоград)
Фролов А.А.	научный консультант исследовательской лаборатории «Воспитательная педагогика А. С. Макаренко», доктор педагогических наук, профессор ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина» (Нижний Новгород)
Чжан Чэнь	(КНР)
Чеботарева И.А.	учитель начальных классов МОУ «Средняя школа с углубленным изучением отдельных предметов № 6» (Волгоград)
Черникова А.Ю.	социальный педагог ГБПОУ «Волгоградский техникум энергетики и связи» (Волгоград)
Черникова Н.А.	кандидат педагогических наук, доцент кафедры социальной работы ФГБОУ ВО «ВГСПУ» (Волгоград)
Черноклинова Д.А.	магистрант кафедры педагогики ФГБОУ ВО «ВГСПУ» (Волгоград)
Чикова С.В.	ГБПОУ «Суворовский агропромышленный техникум» (г. Суворовино)
Шубина А.С.	кандидат педагогических наук, доцент кафедры психологии образования и развития ФГБОУ ВО «ВГСПУ» (Волгоград)
Шуляк В.В.	учитель физической культуры МОУ «Лицей № 6» (Волгоград)
Эков Н.А.	студент «Дубовский педагогический колледж» (Волгоградская область)

Научное издание

Национально ориентированная педагогика А.С. Макаренко
как важнейший фактор современного воспитания

Материалы Международной научно–практической конференции
19–20 апреля 2018года

Серия «Макаренковские педагогические чтения»,
выпуск 14.

Под общей редакцией проф. *Л.И. Гриценко*.
Научный редактор проф. *С.В. Куликова*.

Волгоградская государственная академия
последипломного образования

Редакционно-издательский центр Государственного автономного учреждения
дополнительного профессионального образования Волгоградской государственной
академии последипломного образования

400012, г. Волгоград, ул. Нововинская, 19а
тел.: (8442) 60-66-25
e-mail: vgapkrio@gmail.com

Подписано в печать 18.04.2018.
Формат 60х84/16
Усл. печ. л 15,11 Тираж 500 экз.
Заказ 9/18

Отпечатано с оригинал-макета
400012, г. Волгоград, ул. Нововинская, 19а