

**ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ИДЕИ СЛАВЯНОФИЛОВ И СОВРЕМЕННОСТЬ\***

*Аннотация.* В статье указано, что в первой половине XIX века славянофилы выстроили систему взглядов, полностью соответствующую сегодняшней тенденции гуманизации образования. Истинное славянофильство не содержало идей национальной или религиозной исключительности, не выдвигало требования клерикализации образования, не призывало отказаться от современных достижений. Но путь истинного прогресса, по мнению славянофилов, лежит через преодоление излишней рационалистичности западного просвещения, через обращение к народным традициям и вере. Славянофилы считали, что в содержании образования должно восторжествовать научное и фундаментальное знание, выдвигали тезис о необходимости постоянного самообразования. Славянофилы были убеждены, что функция государства заключается в том, чтобы обеспечивать условия для оптимальной работы учебных заведений и следить за соблюдением законности в образовательной сфере. Наиболее эффективно и качественно контролировать сам процесс обучения и воспитания сможет не государственный чиновник, а общество через своих заинтересованных представителей. Поэтому для семьи, для общественности должен быть открыт доступ в образовательные учреждения. Педагогический потенциал идей И. В. Киреевского, А. С. Хомякова и их последователей может быть сегодня с успехом реализован как в отдельном учебном заведении, так и в рамках целого региона. Взгляды славянофилов могут стать великолепной базой и для выстраивания воспитательного процесса в образовательных учреждениях, и для воспитательной работы, организованной по территориальному принципу или по принципу общности интересов.

*Ключевые слова:* славянофильская педагогика, идеология просвещения, общественный контроль за образованием, национальный педагогический архетип.

Сложившееся в сороковые-пятидесятые годы девятнадцатого века направление русской общественной мысли, названное позже славянофильством, содержит значительный педагогический потенциал. Общеизвестно, что славянофилы обосновывали уникальность пути развития России, указывая на соборность русского народа, проявляемую в религиозной, общинной и социальной жизни, и исключительную роль православия, определившего, по их мнению, все черты национального характера – от мировоззрения до поведения в быту. Однако педагогические идеи сторонников славянофильского направления в настоящее время исследованы далеко не в той мере, в какой они того заслуживают. На наш взгляд, для придания серьезного импульса развитию современной педагогической мысли в научный оборот и учебную практику необходимо ввести основные положения педагогической теории славянофилов.

Славянофилы были убеждены, что «судьба России заключается в её просвещении: оно есть условие и источник *всех благ*» [1, 39]. Современные учёные уже отметили особое значение, придаваемое педагогическим вопросам в славянофильской теории. Доктор философских наук Е. Д. Мелешко пишет: «Славянофильская идеология – в значительной мере идеология образования и просвещения. При этом существенное место в этой идеологии занимает философия и этика образования» [2, 128]. Просвещенческий характер философии славянофилов повлиял на то, что ими была осуществлена детальная разработка концепции национального образования и воспитания. Суть педагогических идей славянофилов отражают слова И. С. Аксакова: «...Несоответственность школьного уровня с общим уровнем цивилизации, как и несогласие просветительных начал, принятых в школе, с началами, действующими в быту семейном и общественном, не дают крепких и сочных плодов, не водворяют ни прочного знания, ни самостоятельного творчества в науке» [3, 665].

---

\* © Карлов И.В.

Осмысление основополагающих принципов русского просвещения взял на себя И. В. Киреевский. В 1852 году появляется его капитальный труд «О характере просвещения Европы и его отношении к просвещению России». Исходная точка рассуждений И. В. Киреевского такова: ошибаются те, которые считают различия в просвещении Европы и России количественными. Не суммой накопленных знаний отличаются русские от европейцев, а способом познания мира. Основные положения статьи И. В. Киреевского поддержал А. С. Хомяков. По мысли А. С. Хомякова, высокая миссия, которая предстоит русскому народу, заключается в том, чтобы выработать и внедрить в жизнь новые принципы образования, базирующиеся не на рассудке, а на разуме. Разум, как категория наиболее близкая к гармонии в философии славянофилов, позволит развивать просвещение, прочно связанное с действительностью, когда «учение не отделяется от жизни. Учение живёт, и жизнь учит... Нигде нет разрыва, ни раздвоения» [4, 238]. Между тем в России со времён Петра I была внедрена система образования, заимствованная в странах Западной Европы, во многом не соответствующая коренным основам национального мировоззрения. Вопреки расхожему мнению, славянофилы не отрицали западную науку и западное просвещение потому только, что они «нерусские», не призывали отказаться от всего, что приобрело русское общество после преобразований петровского времени. Они считали необходимым исходить из духа допетровской Руси, чтобы сохранить в сознании молодёжи приоритет нравственных ценностей, совесть, братское отношение к окружающим. К. С. Аксаков был глубоко убеждён: «Для своего просвещения, для оживления и преуспевания (прогресса) Россия должна обратиться не к формам, конечно, но к своим древним основным началам, к жизненным соками корней своих...» [5, 1]. Образованный класс, считали славянофилы, должен понять односторонность сугубо рационалистического западного просвещения, обратиться к народу и вере, и тогда возникнут наука, искусство и общественная жизнь, устроенные на истинно русских началах, тогда восторжествует цельность бытия.

Стремление к цельности, к гармонии

обусловило понимание того, что невозможно, получив некую сумму знаний на определённом этапе просвещения, останавливаться в своём развитии. Славянофилами был выдвинут тезис о необходимости постоянного самообразования. Воспитание и образование – дело всей жизни человека, а не только школьных лет. «Родители, дом, общество уже заключают в себе большую часть воспитания, и школьное учение есть только меньшая часть того же воспитания», – констатировал А. С. Хомяков. Поэтому ставить народному просвещению какую-либо конечную цель – безрассудно и преступно. Оно должно создавать условия для формирования внутреннего мира человека, а не объявлять о его сформированности через определённое количество лет, проведённых в учебном заведении.

Славянофилы были убеждены, что образование в России должно быть делом государственным, причём государство воспринималось ими как проявление сверхзадачи народа, а не с утилитарной точки зрения «онемеченного» бюрократического самодержавия. Функция государства заключается в том, чтобы обеспечивать условия для оптимальной работы учебных заведений и следить за соблюдением законности в образовательной сфере. Органам управления образованием следует сосредоточиться на стратегических целях народного просвещения и перестать мелочно опекать школу. «Не будучи ни миссионером, ни учителем, государство, или, ближе к делу, чиновник, действующий как власть, направленная на общественное воспитание, может стать к области человеческой мысли и знания, к области науки и искусства – в отношении только формальное», – писал И. С. Аксаков [3, 672]. Более эффективно и качественно контролировать процесс обучения и воспитания сможет общество через своих заинтересованных представителей, самыми заинтересованными из которых являются, разумеется, родители обучающихся. Поэтому для семьи, для общественности должен быть открыт доступ в образовательные учреждения, и это постоянно подчёркивал А. С. Хомяков, считавший, что общество должно быть автономно в своей педагогической практике. Философ исходил из того, что суть просвещения – живое, непосредственное общение поколений, не пре-

дусматривающее посредников. А. С. Хомяков осуждал правительство, не доверяющее семье, недальновидно рассчитывающее на созданную в стране систему «замкнутых и привилегированных школ», которые вредны, потому что оторваны от жизни, потому что монополизируют просвещение, потому что находятся вне контроля со стороны общества и семьи.

Исходя из перечисленных выше принципов народного просвещения в России, славянофилы разработали концепцию образовательного процесса, начиная с приготовительной школы и заканчивая университетом. В «Записке о направлении и методах первоначального образования народа в России» И. В. Киреевский определил несколько образовательных блоков, которые должны составить основу преподавания в народных школах: грамотность, сведения технические, начала истории, географии и арифметики, познание веры, изучение основ законодательства и начал политической экономии. По мысли И. В. Киреевского, расширение учебных программ необходимо сочетать со строгим дозированием содержания каждого предмета. Основоположник славянофильства не советовал обрушивать на головы детей поток информации – лучше сообщить немного, но полезного и утвердить в душе ребёнка благие истины.

Для А. С. Хомякова центральным ядром системы образования являлась гимназия. На гимназической ступени обучения должно восторжествовать научное и фундаментальное знание. Заметим, что религиозность Хомякова не вступает в противоречие с научным подходом к образованию. В своей книге о педагогических взглядах русских религиозных философов В. М. Кларин и В. М. Петров справедливо замечают: «Можно сказать, что его <Хомякова> основная философско-педагогическая позиция – принцип единства народности, религии и научности в образовании» [6, 11-12]. По А. С. Хомякову, образование должно быть жизненным и цельным, национальным и современным, должно готовить подрастающее поколение к выбору жизненного пути, базироваться на православных ценностях, но не впадать при этом в клерикализм. В этом духе была составлена А. С. Хомяковым записка «Об общественном

воспитании в России» (1850). Прежде всего автор записки считал необходимым уравнять в правах школьное и чисто домашнее воспитание и образование, разрушив монополию государства на просвещение, создав условия для педагогического плюрализма, укрепив семейные связи. В массовой школе А. С. Хомяков предлагал как можно скорее отказаться от сложившейся системы ранней специализации, которая «дробит знание на многие отрасли и, ограничивая ум каждого юноши одною какою-нибудь из этих отраслей, надеется довести его до совершенства на избранном заранее пути, не знакомя его почти нисколько с остальными предметами человеческого знания». План А. С. Хомякова по реформированию народного просвещения касался не только начального образования и средней школы, но и содержал ценные замечания по организации профессионального образования и концепции учебного процесса в вузах. Этот план может быть и сегодня с успехом реализован как в отдельном учебном заведении, так и в рамках целого региона.

Ещё несколько принципов славянофильского подхода к образованию полностью коррелируются с поисками современных педагогов. Прежде всего, следует отметить, что славянофилы видели необходимость в просвещении, основанном на трудовом, социальном и познавательном опыте, развивающем творческие и аксиологические качества личности, выстроили антропоцентричную систему взглядов, полностью соответствующую сегодняшнему требованию гуманизации образования. Обратим внимание на следующее обстоятельство: при безусловном приоритете православия славянофилы считали крайне вредным навязывание духовных ценностей и подавление свободы совести. Учение славянофилов базировалось на удивительной для своего времени внутренней раскрепощённости, не разрушающей личность, как в современном обществе, а укрепляющей её многочисленными семейными, социальными и национальными связями, без которых индивидуальность человека нивелируется. Этот баланс прав человека и осознания обязанностей человека перед своей совестью, семьей и народом – вот то, что так мучительно ищет современное общество. Особо следует подчеркнуть, что истинное славя-

нофильство не содержало идей национальной исключительности и превосходства одной нации над другими, оно рассматривало важный для каждого человека национальный вопрос прямо, честно и вместе с тем деликатно. Такой подход необходим и в сегодняшнем мире, чтобы избежать межнациональных, межрасовых, межцивилизационных конфликтов.

Представляется чрезвычайно важным и такое обстоятельство: славянофилы в своих теоретических построениях исходили из реалий школьной жизни, поэтому у них не встречаем неоправданных воспитательных ожиданий, прекраснотушных и несбыточных педагогических мечтаний. В этом отношении показательна система образования, предложенная А. С. Хомяковым в работе «Об общественном воспитании в России». Система эта учитывала психологические и возрастные особенности участников процесса обучения, его материальную и общественную составляющие.

Просвещенческим приоритетом для славянофилов всегда был воспитательный процесс. Говоря словами И. С. Аксакова, следует заботиться «не о той или другой системе начинения детских или молодых голов положительными знаниями, но о тех нравственных результатах нашего публичного воспитания, которые у всех перед глазами» [3, 664]. Сегодня идеи славянофилов могут стать великолепной базой и для выстраивания воспитательного процесса в образовательных учреждениях, и для воспитательной работы, организованной по территориальному принципу или по принципу общности интересов.

Кроме того, школьная практика могла бы обогатиться разработками предметных и интегрированных курсов на основе славянофильских подходов к искусству и науке. Нельзя сбрасывать со счетов литературное наследие славянофилов. Общеизвестны заслуги П. В. Киреевского в развитии фольклористики. Лирика А. С. Хомякова и И. В. Киреевского не только является яркой иллюстрацией развития литературного процесса первой половины XIX века, но и обладает сильнейшим воспитательным потенциалом. Чрезвычайно интересной и перспективной является историческая концепция А. С. Хомякова, который считал: чтобы объяснить исторические процессы,

следует исходить не из данных, полученных в архивах или археологических экспедициях, а из фактов сегодняшнего дня, которые являются осязаемым проявлением неизвестного нам прошлого. Такой метод исторических исследований раскрывает воспитательный потенциал истории, позволяет избежать отстранённости ученика от дат и событий далёкого и не очень далёкого прошлого, включить ребёнка в одну цепочку с великими предками, создавшими славу Отечества. Представляется, что эта задача преподавания истории в школе и на современном этапе важнее, чем сообщение учащимся сведений хронологического и статистического характера, которые зачастую остаются мёртвым грузом.

Задачей славянофилов была разработка национального педагогического архаического типа, образовательного и воспитательного идеала и указание путей реализации данного идеала. Славянофилы первыми осознали, что личность, лишённую семейных, общественных, родственных и других связей, нельзя считать полноценной. А. С. Хомяков, братья Киреевские, братья Аксаковы, Ю. Ф. Самарин, В. А. Черкасский и их единомышленники полтора столетия назад осознали образование, говоря словами С. Ф. Егорова, «в качестве одной из необходимых предпосылок общественного согласия, взаимопонимания, нематериальной основы связей, без чего общество необратимо распалось бы на отдельные, между собой даже враждебные сословные и профессиональные группы населения» [7, 92-93]. Педагогические идеи славянофилов явились ответом на насущные требования XIX века, но соответствуют и современным требованиям к просвещению. Наследие славянофилов поможет нам выбрать правильное направление и сэкономить время в педагогическом поиске. Идеи славянофилов могут дать образованию вектор развития, который не только вполне соответствует современному состоянию общества и пониманию ценностей, необходимых для передачи последующим поколениям, но и позволяет работать на перспективу, закладывать основы для дальнейшего развития педагогической мысли.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Киреевский И. В. Полное собрание сочинений в

- двух томах /Под редакцией М. О. Гершензона. – М.: Путь, типография Московского Государственного Университета, 1911, том 2. – 306 с.
2. Мелешко Е. Д. А. С. Хомяков: славянофильская философия образования в России /Духовное наследие А. С. Хомякова: теология, философия, этика. – Тула: Издательство ТГПУ им. Л. Н. Толстого, 2003. – 342 с.
  3. Аксаков И. С. Отчего так нелегко живётся в России? / И. С. Аксаков. – М.: Издательство Российской политической энциклопедия (РОССПЭН), 2002. – 1008 с.
  4. Хомяков А. С. Полное собрание сочинений в четырёх томах / А. С. Хомяков. – М., 1861, том I. – 480 с.
  5. Аксаков К. С. Заметки редактора // Молва. – 1857. – 4 мая.
  6. Кларин В. М., Петров, В. М. Идеалы и пути воспитания в творениях русских религиозных философов XIX – XX веков / В. М. Кларин, В. М. Петров. – М.: Издание Российского гуманитарного фонда, 1996. – 124 с.
  7. Егоров С. Ф. Ценность общего образования // Педагогика, 1995. – № 3.

I. Karlov

#### SLAVOPHILIC CONCEPTION OF EDUCATION AND THE PRESENT

*Abstract.* This article is about the Slavophilic conception of education which was drawn up in the first half of the 19th century, but it had much in common with modern tendencies in humanization of education. The true Slavophiles didn't speak about national or religious superiority, but they considered an educational process of progressing from Western rationalism to national traditions and faith. In their opinion the functions of the state were to ensure the normal functioning of educational institutions, but also the general public and the family had to take part at this process. Pedagogic potential of the doctrines of Ivan Kireevsky, Aleksey Khomyakov and other Slavophiles can be realized nowadays at school. The Slavophiles' ideas can be a wonderful basis to organize the work of bringing-up children at different educational institutions.

*Key words:* Slavophilic Pedagogy, the Ideology of the Enlightenment, - public ensurance of the normal functioning of educational institutions, the national pedagogical archetype.

УДК 378.17

Мысина Г.А.

### ЗДОРОВЬЕСБЕРЕГАЮЩАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ СТУДЕНТОВ В РАМКАХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНО-ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ ВУЗА \*

*Аннотация.* Одной из главных задач реформы образования является создание здоровьесберегающей образовательно-воспитательной среды в высшем учебном заведении. Забота о здоровье студентов и профилактика девиантного поведения в высших учебных заведениях. Рефлексивно-деятельностный подход в разработке здоровьесберегающей образовательно-воспитательной среды вуза.

*Ключевые слова:* образование, воспитание, здоровье студентов, личность, профилактика девиантного поведения молодежи, здоровьесберегающая образовательно-воспитательная среда вуза, системный подход.

Изучение развития и формирования личности студента в вузе, т.е. вопросов образования и воспитания, сохранения и укрепления его здоровья, коррекции отклонений поведения не может осуществляться без обращения к такой категории, как «деятельность». Самое широкое философское определение деятельности — это способ существования человека и общества в целом. Под «деятельностным подходом» понимают методологическое направление исследований, в основу которого положена категория предметной деятельности (К. Маркс).

Задача сохранения и укрепления здоровья студентов придает современному образованию ценностно-смысловой контекст, и для будущего специалиста весьма важно научиться рефлексировать свою деятельность, в том числе здоровьесберега-

\* © Мысина Г.А.