

УДК 37 (09) (47)

## СОВРЕМЕННАЯ РОССИЙСКАЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПОЛИТИКА: ИСТОРИЧЕСКИЙ КОНТЕКСТ

*Богуславский М.В.,*

*заведующий Центром истории педагогики и образования ФГБНУ «Институт стратегии развития образования РАО», доктор педагогических наук, профессор, член-корреспондент Российской академии образования, Председатель Научного совета по проблемам истории образования и педагогической науки РАО*

**Аннотация.** В статье представлены идеи развития новой стратегии российского образования, сочетающей две позитивные образовательные стратегии: вестернизаторско-либеральную и традиционно-консервативную.

Автор предлагает основные перспективные позитивные векторы развития системы российского высшего профессионального образования в направлении ее интеграции в глобальное образование. Особую роль в современном образовании, по мнению автора, играют ретроинновации, предполагающие последовательное и полное восстановление всего позитивного, что было в советской системе образования второй половины 70-х – первой половины 80-х гг. XX века.

В статье анализируются проблемы возвращения феноменов советской системы образования

**Ключевые слова:** новая стратегия развития российского образования, вестернизаторско-либеральная стратегия образования, традиционно-консервативная стратегия образования, ретроинновации

## MODERN RUSSIAN EDUCATIONAL POLICY: HISTORICAL CONTEXT

**Boguslavsky M.V.**

Head of the Centre history of pedagogy and education, Institute of education development strategy of RAO, the doctor of pedagogical Sciences, Professor, member-correspondent of the Russian Academy of education, Chairman of the Scientific Council on problems of history of education and pedagogical science RAO

**Abstract.** The article presents the idea of the development of the new strategy of Russian education that combines two positive educational strategies: westernization-liberal and traditionally conservative.

The author offers main positive perspective vectors of development of Russian system of higher professional education in the direction of its integration into the global education. A special role in modern education, according to the author, play retrainable, suggesting a consistent and full recovery of all the positive elements of the Soviet education system in the second half of the 70's-early 80's of the twentieth century.

The article analyzes the problem of the recovery phenomena of the Soviet education system

**Key words:** new strategy of development of Russian education, Westernization-liberal education strategy, the conservative strategy of education, retrainable

В настоящее время разворачивается сложный процесс формирования новой стратегии развития российского образования на основе сочетания его

традиционных преимуществ и, вместе с тем, обеспечения конкурентоспособности в современном мире.

Природа рисков в современной системе российского образования, особенность и сложность современной образовательной ситуации в РФ заключается в одновременном существовании и реализации двух позитивных образовательных стратегий (вестернизаторско-либеральной и традиционно-консервативной), причем построенных на разных идеологических и педагогических основаниях.

Эта проблема на методологическом, теоретическом и прогностическом уровнях концептуально охарактеризована автором в монографиях(1;2) и цикле статей в ведущих педагогических журналах(3-8).

Парадигма, носящая либерально-вестернизаторский и перспективно-инновационный характер сейчас определяет процессы, происходящие в российском высшем образовании (двухуровневая система высшего образования, компетентностный подход, Федеральные государственные образовательные стандарты высшего образования).

Целеценностные основы либерально-вестернизаторской парадигмы, как мировоззренческой базы развития отечественного высшего образования, формировались на протяжении двадцати лет – в 1990-е годы - и в первое десятилетие XXI века. Несущими основами выступали:

- признание реализации прав и потребностей субъектов образовательного процесса как доминирующей цели образовательного процесса;
- предельная вариативность типов, видов и форм организации образовательных организаций и образовательного процесса;
- отсутствие у субъектов образовательной деятельности какой-то ответственности перед государством, выражающейся, в частности, в вопросах трудоустройства;
- почти абсолютная свобода в осуществлении своей деятельности учреждений и организаций высшего образования при минимальной контрольной роли со стороны государства.

С начала XXI в. руководством Министерства образования и науки РФ был взят курс на полный перенос в отечественную высшую школу западной модели образования, преимущественно, его американской модели деятельности университетов. Стратегической целью образовательной политики, которой были подчинены все тактические цели, являлась максимальная интеграция системы российского образования в глобальную западную систему образования.

В этой политике были верно отражены, определены и частично реализованы основные перспективные позитивные векторы развития системы российского высшего профессионального образования в направлении ее интеграции в глобальное образование.

Среди в целом позитивных направлений деятельности можно выделить:

- создание крупных и суперкрупных университетов;

- нарастающее вхождение элитных российских университетов в престижные международные рейтинги в сфере высшего образования и динамичное их продвижение вверх в этих рейтингах;

- складывание иерархии вузов с выделением в ней кластера привилегированных вузов (национальные, федеральные и исследовательские университеты);

- тренд на возвращение в сферу университетов научно-исследовательской деятельности;

- продуктивные попытки создания в российской университетской инфраструктуре технопарков, бизнес инкубаторов и других успешно апробированных на западе форм соединения образования, науки, бизнеса и производства;

- привлечение к преподаванию известных зарубежных специалистов;

- поощрение международной интеграции российских и зарубежных университетов, реализация программ стажировок преподавателей и студентов, проведения и участия в международных конференциях, исследовательских программах;

- значительный рост публикаций российских ученых и профессорско-преподавательского состава в международных информационных базах.

Вместе с тем такая политика в целом не дала ожидаемого прорыва. Более того, по последнему индексу ООН «Развитие человеческого потенциала», где оценивается вклад государства в образование, Россия переместилась с 34-го на 71-е место.

В данной связи на протяжении 2013-2017 гг. при признании универсальных критериев и целей глобального развития мировой цивилизации у государственной власти формируется целевая установка на изменение стратегии развития российского образования. Приоритетной задачей становится построение его на национально-традиционно-консервативной основе как альтернативе в значительной мере идеологически исчерпавшей себя либерально-вестернизаторской модели, которая встречает нарастающую критику и усиливающееся сопротивление педагогической общественности.

Очевидно, что базовые ценности, лежащие в основе одновременно реализуемых сейчас стратегий развития российского образования, противоположны. Это создает ситуацию повышенных рисков в осуществлении российского образования.

В современной образовательной практике реализуются различные виды инноваций. Наряду с проективными инновациями, в настоящее время, все более проявляются, так называемые, ретроинновации. При этом подчеркнем, что само понятие «ретроинновация» не несет в себе негативного оттенка, а только научно фиксирует такой тип инноваций, когда в современное образование «возвращаются», после определенного исторического перерыва, уже ранее присутствовавшие в нем феномены.

В данной связи отметим, что в настоящее время мы переживаем вторую ретроинновационную волну в сфере образования. Первая произошла в 1990-е годы и заключалась в возвращении в отечественное образование утраченных феноменов дореволюционной России. Так, в российское образование после более чем 70-летнего перерыва вернулись лицеи, гимназии, в том числе и классические, прогимназии, воскресные и церковно-приходские школы, институты благородных девиц и пансионы. Обратим внимание, что содержание этой ретроинновационной деятельности в основном сводилось к возвращению названий и отчасти форм и содержания деятельности образовательных феноменов прошлого, в незначительной степени воспроизводя их целецелостную основу.

В современной реальности педагогические консерваторы апеллируют уже не к дореволюционной традиции, а к советской, точнее позднесоветской. Представляется, что «золотой век» продуцируемой в настоящее время неоконсервативной парадигмы относится к историческому времени второй половины 70-х – первой половины 80-х гг. XX века.

На протяжении 2013-2017 гг. в российском образовании происходило:

- обоснование необходимости осуществления систематичной и целенаправленной внеурочной воспитательной деятельности гражданско-патриотической и военно-патриотической направленности (государственная программа «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2016–2020 гг. принята Правительством РФ 30 декабря 2015 г.);
- возрождение ритуала исполнения государственного гимна и подъема флага РФ в День знаний 1 сентября;
- возрождение физкультурно-допризывной деятельности, предусматривающей сдачу норм ГТО;
- восстановление системы спортивных школ, школ Олимпийского резерва;
- восстановление добровольных физкультурно-спортивных обществ;
- воссоздание юнармейского движения;
- пересмотр идеологии ФГОС, подготовка к введению предметных стандартов по отдельным дисциплинам;
- предстоящее установление по каждому предмету только трех учебников на основном, базовом и профильном уровнях;
- возвращение в учебный план сентября 2017 г. астрономии;
- осуществление вновь проориентационной деятельности со школьниками;
- законодательное восстановление трудового воспитания и общественно-полезной деятельности школьников;
- воссоздание трудовых бригад в сельских школах;
- введение в 2020 г. в качестве обязательного, в рамках ЕГЭ, экзамена по истории, создание единого комплекса учебников отечественной истории;
- формирование «Российского движения школьников»;
- введение единой региональной школьной формы;

- возвращение выпускного сочинения;
- учет социально значимых показателей («золотой значок» ГТО, участие в волонтерской деятельности, туристско-краеведческая работа и т.п. дает по одному дополнительному баллу за показатель, учитываемый, наряду с результатами ЕГЭ, при поступлении в вуз);
- использование потенциала Дворцов детского творчества, Станций юных техников при осуществлении программ дополнительного образования;
- воссоздание образовательных комплексов (детский сад–школа) и др.

Как видно, такая ретроинновационная направленность образовательной политики, безусловно, подразумевает последовательное и полное восстановление всего позитивного, что было в советской системе образования второй половины 70-х–первой половины 80-х гг. XX века, но оказалось последовательно исключенным из системы российского образования в 1990-е годы.

Вместе с тем, провозглашенный в качестве стратегического курс на возвращение всего позитивного, что было в позднесоветской системе образования при переводе этого тезиса из сферы деклараций в область реальной образовательной политики выдвигает ряд сложных и неоднозначных вопросов и порождает серьезные риски.

1.Какой собственно потенциал советской системы образования, кроме простого переноса из прошлого в настоящее названий ретрофеноменов предполагается задействовать, на что реально можно опереться?

2.Какие уроки следует извлечь из исторического опыта осуществления позднесоветской системы образования?

3.Какие существуют ограничения и риски при реинкарнации позднесоветской системы образования в современных российских образовательных реалиях?

Не претендуя на полноту раскрытия этих неоднозначных проблем, выскажем свою позицию.

1.Прежде всего, должен быть задействован потенциал, а так же средства, способы, формы и методы его реализации, связанные с фундаментальным характером содержания общего среднего образования; гражданской и патриотической направленностью социально-педагогической и воспитательной деятельности; в целом, в основном, бесплатная и социально справедливая внеурочная и внешкольная образовательная деятельность, равно как и способы материальной и социальной поддержки учащихся из малообеспеченных семей. Разумеется, в полной мере, должен быть востребован педагогический и социальный потенциал детских и юношеских общественных организаций (октябрята, пионеры и комсомолцы).

2.Необходимо сохранить существующую сейчас вариативность и профильность образовательных учреждений и образовательной деятельности. Именно стремление «хорошо научить всех всему», отсутствие дифференциации и профильности, построение образовательного процесса и образовательной деятельности без учета интересов и склонностей

обучающихся, направленности их познавательных интересов являлось наиболее негативной характеристикой советской системы образования в 1970-1980-е годы. Такая образовательная политика всеобщей унификации и единообразия непосредственно исходила из более общего политического курса на противодействие любой дифференциации советского общего образования, которое должно было оставаться монолитным.

3. Для реального, а не декларативного возвращения феноменов советской системы образования существует ряд серьезных рисков и ограничений. Назовем наиболее значимые из них.

1. Материальные ресурсы, на которых базировалась советская система образования, были значительно мощнее, чем современные финансовые возможности.

2. Советское общество было социально единым, в противовес современному материально, социально, политически и религиозно существенно дифференцированному российскому социуму.

3. Советский учитель был подвижником и альтруистом, что, конечно, в массовом масштабе не характеризует современный педагогический корпус.

Все это подчеркивает необходимость серьезного научного, содержательного, методического и организационного обоснования осуществляемой ретроинновационной деятельности.

#### **Список литературы**

1. Богуславский М.В., Кудряшёв А.В, Милованов К.Ю. Стратегии модернизации российского образования в первой трети XX века: Монография / Под ред. члена-корреспондента РАО, доктора педагогических наук, профессора М.В.Богуславского. - М.: ИСРО РАО, 2017.

2. Богуславский М.В. Историко-педагогическая экспертиза инноваций в образовании: научные основы. Монография.- М.: ИСРО РАО, 2015.- 118 с.

3. Богуславский М.В. Разработка и реализация стратегий развития образования в педагогике Российского Зарубежья в 1920-е – 50-е гг. XX века // Психолого-педагогический поиск. - 2016. - № 4. –С. 22-34.

4. Богуславский М.В. Стратегии модернизации российского образования в начале XX века // Вестник Брянского государственного университета. - 2015. - № 2 - С. 27 -33.

5. Богуславский М.В. Современная модернизация российского образования: историко-педагогический контекст // Наука и школа. - 2014. - № 6. - С.15-26.

6. Богуславский М.В. Модернизация российского образования в контексте современных стратегий его развития // Вестник Брянского государственного университета. 2014. - № 1. Педагогика и психология. - Брянск: РИО БГУ, 2014. - С. 125-129.

7. Богуславский М.В. Консервативная стратегия модернизации российского образования (история и перспективы) // Известия Российской Академии образования. - 2014. - № 1(29). С.39-45.

8. Богуславский М.В. Современная стратегия модернизации российского образования: историко-педагогический контекст // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. - 2014. - № 6(91). - С.43 - 47.