

Лободин П.В., к.э.н., доцент,
профессор кафедры технологии,
экономики образования и сервиса
ФГБОУ ВО «Волгоградский
государственный социально-
педагогический университет»

Торговое земледелие, промышленное бахчеводство и зимняя безработица в
конце XIX века по работе В.И. Ленина «Развитие капитализма в России» и
современность

К 150-летию со дня рождения В.И. Ленина

Слом социалистической системы общественных отношений в агропромышленном комплексе и власть «рынка» в России за три десятилетия превратила деревню в опустошение, жизнь продолжает ухудшаться. Это результат новых хозяйственных порядков, которые объективно сопровождают развитие капитализма и действие закона стоимости. Именно об этом говорит Василий Мельниченко, фермер, председатель общественного движения «Федеральный сельсовет»: «В современной деревне реальные отношения определяют агрохолдинги. Их суть. Они пришли, засеяли весной десятки или даже сотни тысяч гектаров. Осенью пришли комбайны, всё это собрали, отправили в порты и ушли. Саму территорию никто не развивает, она обречена, потому что нет рабочих мест. Села вымирают, молодежь уезжает, остаются только пенсионеры. Крупному бизнесу до земли дела нет - его владельцы в деревнях не живут, им главное – деньги получить. Для села нужен в первую очередь малый и средний бизнес ... у нас неправильно выработана модель развития сельского хозяйства. У нас закрывают школы и больницы в селах, людям там просто не выжить ... надо устаканить земельную реформу. Управление землей должно быть не в Кремле. Этим должна заниматься местная

земельная комиссия, владельцы этой земли, люди, которые на ней живут. Патриотизм – это укоренение народа на земле».¹

Размышляя о смене общественного строя на капиталистический способ производства, не лишнее обратиться к работе В.И. Ленина «Развитие капитализма в России». Почему не лишнее? Потому что с 90-х годов XX века, после упразднения колхозов и совхозов, на селе насильственно внедряются капиталистические производственные отношения, и их результаты напоминают становление капитализма в 60-70 года XIX века в России.

Начиная с августа и до глубокой осени обочины наших федеральных и региональных дорог завалены дарами личных, фермерских, колхозных полей, корейских плантаций. Мы видим изобилие бахчевых и овощных культур. Из года в год наблюдается перепроизводство прежде всего арбузов. Много арбуза остается на полях. А те, кто рассчитывал получить прибыль с реализации продажи арбузов испытывают, порой, безысходность.

Стоп. Но подобное уже было. Об этом писал В.И. Ленин в работе «Развитие капитализма в России». В.И. Ленин приводит краткие указания на развитие промышленного производства арбузов в одном из районов, описанном в интересной статье «Вестн. Фин.» (1897, №16).² Возникло это производство в селе Быкове, Царевского уезда Астраханской губернии – ныне Волгоградская область в конце 60-х и начале 70-х годов. Продукт, шедший сначала лишь в Поволжье, направился с проведением железных дорог в столицы. В 80-х годах производство «увеличилось, по крайней мере в 10 раз», благодаря громадным барышням (150-200 руб. на 1 десятину), которые получали инициаторы дела. Как истые мелкие буржуа, они всячески старались помешать увеличению числа производителей, с величайшей тщательностью охраняя от соседей «секрет» нового прибыльного занятия. Но все эти попытки оказались бессильными и производство арбузов разошлось и по Саратовской губернии и по Донской области. Так, если около станции «Лог» (Грязе–Царицынской ж.д.) было под

¹Василий Мельниченко. В чьих руках судьба села? «Аргументы и факты». № 17, 22-28 апреля 2020г., с.5.

²В.И. Ленин Развитие капитализма в России. ПСС, М., 1963, т.3, с.304.

арбузами в 1884г. – 20 десятин, в 1890г. – 500-600 десятин, в 1896г. - 1400-1500 десятин, и арендная плата за 1 дес. земли повышалась с 30 коп. до 1руб. 50коп.- 2 руб. и до 4-14 руб. за указанные годы. Лихорадочное расширение посевов привело, наконец, в 1896 году к перепроизводству и кризису, которые окончательно санкционировали капиталистический характер данной отрасли торгового земледелия. Цены на арбузы пали до того, что не окупали провоза по железной дороге. Арбузы бросали на бахчах, не собирая их. Вкусив гигантских прибылей, предприниматели познакомились теперь и с убытками.

Вот теперь к сути вопроса. Хотя предприниматели добивались снижения железнодорожного тарифа, рассчитывали на завоевание новых рынков с окончанием строительства Царицынско-Тихорецкой железной дороги, В.И. Ленин делает исторический вывод: «Какова бы ни была дальнейшая судьба этого «промысла», во всяком случае история «арбузного кризиса» очень поучительна, представляя из себя хотя и маленькую, но зато очень яркую картинку капиталистической эволюции земледелия»³. Политикоэкономическая сущность полного преобразования капитализмом земледельца, полное подчинение его «власти денег»⁴ совершается везде и повсюду, подчиняя его общим законам товарного производства крестьянство быстро раскалывается на незначительную по численности, но сильную по своему экономическому положению сельскую буржуазию и на сельский пролетариат. В.И. Ленин заключает: «Прогресс торгового земледелия ухудшает положение низших групп крестьян и окончательно выталкивает их из рядов земледельцев ... машины имеют и в земледелии то же политико-экономическое значение, как и в промышленности»⁵.

Почти как и сейчас. Как будто В.И. Ленин, более 100 лет назад, писал с натуры сегодняшних быковских бахчеводов. И это касается не только быковских, но и николаевских, дубовских, камышинских и других исконных «арбузников», чье потомственное, традиционное мастерство оказалось

³В.И. Ленин Развитие капитализма в России. ПСС, М., 1963, т.3, с.306.

⁴В.И. Ленин Развитие капитализма в России. ПСС, М., 1963, т.3, с.307.

⁵В.И. Ленин Развитие капитализма в России. ПСС, М., 1963, т.3, с.278.

отброшенным рыночной стихией как и 120 лет назад. Сделаем еще одно уточнение: арбузный кризис в конце XIX века назревал годами, так как падение цен на зерно переориентировало крестьян на бахчевое производство, но переоценив спрос на него, крестьяне начали разоряться от его перепроизводства. И сегодня в России из-за падения цен на зерно, многие устремились в бахчеводство. Даже горожане в начале XXI века брали землю под арбузы, забыв о спросе и предложении, и оказывались в такой же ситуации, которая описана в работе «Развитие капитализма в России». Но оказались и те, кто знаком с экономической теорией и быстро перешли на производство подсолнечника, нута, кукурузного зерна. Естественно, им необходимо быть в курсе действия механизмов рынка: конкуренции, спроса, предложения и цены. Забвение четырех категорий смитовской «невидимой руки» неизбежно порождает прерывание налаженного хозяйствования и банкротство предприятий не только индивидуальных предпринимателей, крестьянских и фермерских хозяйств, но и крупных хозяйственных субъектов.

Так, в сельскохозяйственном сезоне 2020-21 г., который длится с августа 2020г. по июль 2021г. не смогут работать три сахарных завода, на которых численность работников превышает тысячу человек, заявил председатель правления Союза сахаропроизводителей России А. Бодин. – Причиной их закрытия он назвал увеличение посевов сахарной свеклы, снижение цены на сахар, которые за последние три года находились на уровне не позволяющем поддерживать необходимую степень рентабельности. По его словам, еще в сезоне 2016/17гг. Россия нарастила производство настолько, что оно стало превышать потребление. В итоге показателя в 90%, поставленного в Доктрине продовольственной безопасности, не только достигли, но и превысили его. Не удалось распродать избыток сахара за границей из-за снижения мировых цен. Сахар начал скапливаться в России, что привело к обвалу цен на сахар на

внутреннем рынке: в итоге цены снизились до исторически низкого уровня – 20 руб. за 1 кг (при более 35 руб. за 1 кг в 2016 году).⁶

Реальность такова: потребность России в сахаре – на уровне 6 млн. тонн, а производим 7,7 млн. тонн. Излишки составляют 1,7 млн. тонн. В России сейчас 74 сахарных завода – это много. Сокращение их числа в ближайшие годы – это закономерная реакция рынка и уход еще не менее 10 предприятий отрасли.

Уже по приведенной статистике по производству сахара (кстати, в 2019 году перепроизводство соли составило около 300 тыс. т.) позволяет утверждать: хотя государство при рыночной экономике, по словам А. Смита, выполняет минимальную роль при принятии экономических решений, но ведь чистой рыночной экономики не бывает и поэтому государство обязано принимать политические решения при определении стимулов для производства и потребления определенных видов продуктов и препятствовать, сдерживать производство и потребление других. Более того, государство обязано прогнозировать изменения в структуре производства. Именно в таком направлении действует государство в развитых капиталистических странах.

Поучителен ленинский анализ 4 причин зимней безработицы. От ее наличия зависит настроение на селе и сегодня. Почему? Потому что многие уже отказались от земельных паев, а еще многие думают об этом. Случайно ли это? Нет, так как оставшиеся на селе, как правило, трудятся полгода, а зиму долгую отдыхают. Как будто зимой нечем заняться.

А что по этому поводу у В.И. Ленина? Ответ есть. Он пишет: «Зимняя безработица нашего крестьянства зависит не столько от капитализма, сколько от недостаточного развития капитализма ... с преобладанием отработков ... отработки задерживают развитие производительности труда, задерживают развитие промышленности и земледелия, а следовательно и спроса на рабочую силу, - и в то же время, прикрепляя крестьянина к наделу, они не обеспечивают

⁶Способен ли сахарный переизбыток навредить не только нашему здоровью, но и нашей экономике. «Аргументы и факты», № 10, 2020г., с. 18-19.

ему ни работы в зимнее время, ни возможности существовать своим мизерным земледелием».⁷

Развитие капитализма в сельском хозяйстве предполагает такое ведение крестьянского подворья, чтобы оно было товарным, торговым, чтобы оно кормило не только семью хозяина, но и давало продукт на продажу. Только при товарном производстве крестьянин будет и зимой занят.

В работе В.И. Ленин напоминает, что традиционным показателем такой занятости является численность в крестьянском дворе коров – исконных кормилиц на Руси. Животноводство дает занятость не только тем, кто их содержит, но и многим другим крестьянам и горожанам. Наличие 4-5 коров в крестьянском дворе всегда было великим подспорьем в содержании большой семьи. Вот как это описано в книге: «продажа молока дает крестьянам приработок, но бедные крестьяне при одной корове, сдают молоко на сыроварню, делают ущерб своему питанию, так как они вынуждены питаться обыкновенным молоком разведенным водой».⁸ В 18 уездах различных губерний 20 % дворов имеют от 3-х коров и более. Молоко скупается (хозяевами) и у соседей и даже у крестьян. За 25 лет производство увеличилось более чем в 10 раз. Хозяева начали заботиться об улучшении своих стад ... старались поставить молочное дело на чисто коммерческие основания. Капиталистические фермы окраин привлекают сотни тысяч и миллионы наемных рабочих, развивая невиданные раньше в земледелии крупные хозяйства с широкой кооперацией наемных рабочих. Таков естественный ход развития капитализма в сельском хозяйстве. А у нас все продолжают призывы к обособлению крестьян, к развитию мини молочных ферм. Опыт на Руси надо знать, чтобы меньше делать глупостей. Аксиома одна: в одиночку, в обособлении крестьянин не выбьется из нужды. Только кооперация и крупные хозяйства возродят деревню, возродят село.

⁷В.И. Ленин Развитие капитализма в России. ПСС, М., 1963, т.3, с.320.

⁸В.И. Ленин Развитие капитализма в России. ПСС, М., 1963, т.3, с.253, 260, 261, 276.

Это не только теоретические выкладки. Прошедшие годы советской власти убедительно свидетельствуют о том, что крупные хозяйства – колхозы и совхозы – выполняли роль, по аналогии с заводами, градообразующих предприятий. В Быковском районе до сих пор вспоминают колхозы «Путь к коммунизму» и «Октябрьскую революцию» и совхоз «Красноселец». Так, в поселке Катричев колхоз «Путь к коммунизму», который много лет возглавлял председатель Наколай Васильевич Шмаров, награжденный орденом Ленина, имел около 30 тысяч гектаров пашни, более ста тракторов и столько же автомобилей, три крупные молочно-товарные фермы, развитое овцеводство. Все это богатство позволяло колхозу построить добротное здание для Урало-Ахтубинской средней общеобразовательной школы, 2-х этажный детский комбинат, больницу со стоматологическим кабинетом и построить для колхозников жилой район из индивидуальных кирпичных домов со всеми удобствами. Поселок газифицирован, дороги с твердым покрытием, развита водопроводная сеть, работала АЗС. К сожалению, всё это в прошлом, опустошение поселка продолжается, поля заброшены, животноводство уничтожено. И зеркалом этого падения является средняя школа, в которой в 80-е годы было 500 учащихся, в конце 90-х – 320, то в августе 2019 года – 144 ученика. Учителя лишены работы, некоторые покинули отчий дом, а оставшиеся имеют 0,5 ставки.

Читая работу, мы четко видим как В.И. Ленин симпатизировал капитализму в деревне, хотя и выступал против него. Он писал: земледельческий капитализм в России по своему историческому значению является крупной прогрессивной силой»⁹, «земледельческий капитализм впервые подорвал вековой застой нашего сельского хозяйства, дал громадный толчок преобразованию его техники, развитию производительных сил общественного труда»¹⁰. При этом В.И. Ленин писал: «Подчеркивая прогрессивную историческую роль капитализма в русском земледелии, мы ...

⁹В.И. Ленин Развитие капитализма в России. ПСС, М., 1963, т.3, с.310.

¹⁰В.И. Ленин Развитие капитализма в России. ПСС, М., 1963, т.3, с.311.

не забываем ни об исторически преходящем характере этого экономического режима, ни о присущих ему глубоких общественных противоречиях»¹¹. Этот вывод накладывается на реальную жизнь нашего сельского хозяйства.

Завершая свои размышления о неразрывной связи работы Ленина «Развитие капитализма в России» с современным экономическим укладом нашей деревни, мы не забываем о том, что мировой капитал, напуганный Октябрем, взял себе в практику от К. Маркса и В.И. Ленина гораздо больше чем мы. Устранив многие из тех самых общественных противоречий, капитализм не только перестал быть преходящим, но и сделался притягательным для миллиардов людей нашей планеты.

И последнее. На наш взгляд, заслуживает большего внимания вывод В.И. Ленина о том, что «Капитализм предполагает полное отделение предприятий земледельческих от промышленных». У нас же при реорганизации управления в деревне вновь раздаются голоса о создании агропромышленных объединений. На это у истории уже дан ответ, и он отрицательный.

Литература:

1. В.И. Ленин Развитие капитализма в России. Государственное издательство политической литературы. Том 3. Москва 1963
2. Василий Мельниченко. В чьих руках судьба села. «Аргументы и факты». № 17, 22-28 апреля 2020г., с.5.
3. Способен ли сахарный переизбыток навредить не только нашему здоровью, но и нашей экономике. «Аргументы и факты», № 10, 2020г., с. 18-19.

¹¹В.И. Ленин Развитие капитализма в России. ПСС, М., 1963, т.3, с.315.