

## Эссе по фильму «Я и другие»

Фильм представляет собой документальную съемку, проводимую в рамках психологических экспериментов советских психологов. Эксперименты проводимые в фильме направлены на изучение того, как человек может «вообразить» все, что не может запомнить, и насколько человек подвержен мнению окружающих. Возникает вопрос, факт один, а мнений много, почему?

Как показал эксперимент, человек склонен принимать точку зрения большинства, а не формировать свою собственную. В большинстве случаев данного поведения индивид не может аргументировать свой выбор. Один из экспериментов наглядно показал склонность соглашаться с мнение большинства, что очень ярко было продемонстрировано на детях. В первый раз всем детям показывали две белые пирамидки, и дети говорили, что они обе белые. Затем одна из пирамидок была заменена на черную. Детям было дано задание в любом случае говорить "обе белые". Новому ребенку-испытуемому показали пирамидки, и как только все дети сказали, что пирамидки обе белые, он сказал то же самое, хотя прекрасно видел, что вторая пирамидка черная. Затем такой же опыт был проведен с кашей, которая была сладкая и соленая. Все дети едят кашу с одной тарелки, каша сладкая, но один участок сильно пересолен. Однако ребенок, которому попалась соленая каша, также отвечает, что она сладкая — чтобы не отрываться от коллектива. Детский эксперимент с пирамидками был повторен уже на взрослых. И если те сначала не соглашались поверить в то, что обе пирамидки белые, то под давлением группы они меняли мнение и отказывались верить своим глазам. Правда, было заметно, что это дается им с трудом.

Однако, были люди, собственное мнение которых, так и не удалось сломить, хоть и появлялись ситуации в которых у некоторых испытуемых появлялись сомнения.

Еще один опыт исследования памяти человека был таким: ведущий говорит, что не стоит доверять воспоминаниям, так как они не всегда бывают истинными, что часто обнаруживается у свидетелей преступления. Затем в зале, где находились испытуемые, инсценируется внезапное нападение с похищением ведущего и "стрельбой" из моделей автоматов. После этого люди, дающие свидетельские показания о нападении, которое они видели только что, описывают ключевые моменты: сколько было нападающих; каким образом "жертва" исчезла со сцены".

Удивительно, но большинство людей дали очень разные показания. В основном они не запомнили лиц и не были уверены, что в случае чего узнают этих людей. Недостающие данные были восполнены домыслами и фантазиями. Исследовалась избирательность памяти, влияние эмоций на процесс запоминания, ложные воспоминания.

Фильм был снят якобы с целью показать американцам, что они - подвержены влиянию большинства, а советские люди — самостоятельны в своем мышлении. В действительности же фильм показывает как раз обратное.

Реальность независимости мышления в том, что полагается обществом нонконформизмом, на самом деле нет. Это, например, доказывает и последний сюжет — с тиром, где школьника ставят перед выбором «для себя, или для других», но ставят его не где-то в обычном, привычном для ребенка месте, а в чужом помещении с искусно сделанным тиром, в который полагается «просто стрелять» — непонятно с какой целью. Как вы бы поступили в этом случае? Я бы, вероятно, начала подозревать, что что-то тут не так, и повела бы себя так, чтобы обо мне составили наилучшее из возможных мнение.

То есть мой «нонконформизм» был бы в тот момент рожден не независимым от общества поведением и не реальной стойкостью духа, а желанием «оказаться на высоте». Так же в любом другом случае — студенты в первом сюжете, объясняя, что они видели, цепляются за интонацию ведущего, за слова его, за смешок в зале, за телекамеры, направленные на них.

То есть ищут возможность максимально эффектно «подать себя», «не осрамиться», а вовсе не пытаются быть действительно независимыми в мышлении. То же самое и в сцене с девушкой, которой — вдруг для зала! — говорят, что она видит перед собой фотографию великого ученого. Гул, пробегающий по аудитории, немедленно заставляет её быть аккуратнее в оценках, допускать в фразах «возможно, он», и т. д.

Я не верю в абсолютную независимость мышления, мы в любом случае порождение общества и оно на нас влияет постоянно но тем не менее, сохранять привычку к некоторой критичности взгляда на окружающее стоит — наверное, как раз об этом и фильм. Точнее, для меня этот фильм об этом.

Прекрасная на самом деле работа, позволяющая самостоятельно прийти к выводам, составить собственное мнение. Сюжет с детьми и кашей, пожалуй, самый яркий — не зря он так популярен в интернете, но и остальные сюжеты хороши, за исключением, конечно, пирамидок. Уж очень они сомнительны — не каждый поверит, что такое реально.

Исходя из вышеизложенного можно сделать вывод что, из всех возможных вариантов поведения люди, зависимые от чужого мнения, выбирают тот, что поможет им заслужить похвалы или оставить о себе хорошее впечатление. Так, со временем они становятся максимально удобными для окружающих.