

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
ВОЛГОГРАДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ СОЦИАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ (ВГСПУ)**

**ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ
«НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЕ ЭКОНОМИЧЕСКИЕ МОДЕЛИ
УПРАВЛЕНИЯ, УЧЕТА, НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ» (НИЭМУН)**

**«НАУЧНЫЕ ПОДХОДЫ К ИССЛЕДОВАНИЮ
ТРАНСФОРМАЦИИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ
ПОЛИТИКИ АПК РОССИИ В СИСТЕМЕ
ИННОВАЦИОННО-ИНВЕСТИЦИОННОГО УПРАВЛЕНИЯ
ПРОФЕССИОНАЛЬНЫМИ КОМПЕТЕНЦИЯМИ»**

**ПРИ ГРАНТОВОЙ ПОДДЕРЖКЕ
РОССИЙСКОГО ФОНДА НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ (РФФИ)
№ 19-010-00985 А «РАЗРАБОТКА ИННОВАЦИОННО-ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПОЛИ-
ТИКИ КАК КОНЦЕПТА СТРАТЕГИЧЕСКОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНО-
СТИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ В УСЛОВИЯХ СОВРЕМЕН-
НОЙ ТЕХНОЛОГИЧЕСКОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ»**

**Сборник статей по итогам
Всероссийской конференции и Всероссийского конкурса исследовательских работ
г. Волгоград**

с 03 апреля по 15 сентября 2019 года

**НАУЧНО-ИЗДАТЕЛЬСКИЙ ЦЕНТР «АЭТЕРНА»
УФА
2019**

УДК 338.43
ББК 65.321
Н 347

Н 347

НАУЧНЫЕ ПОДХОДЫ К ИССЛЕДОВАНИЮ ТРАНСФОРМАЦИИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ АПК РОССИИ В СИСТЕМЕ ИННОВАЦИОННО-ИНВЕСТИЦИОННОГО УПРАВЛЕНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫМИ КОМПЕТЕНЦИЯМИ: СБОРНИК СТАТЕЙ ПО ИТОГАМ ВСЕРОССИЙСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ И ВСЕРОССИЙСКОГО КОНКУРСА ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ РАБОТ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ, СТУДЕНТОВ, АСПИРАНТОВ И ДОКТОРАНТОВ (03.04.2019-15.09.2019, ВОЛГОГРАД). - УФА: АЭТЕРНА, 2019. - 234 СТР.

ISBN 978-5-00109-896-6

Настоящий сборник составлен по итогам Всероссийской конференции и Всероссийского конкурса исследовательских работ преподавателей, студентов, аспирантов и докторантов "Научные подходы к исследованию трансформации сельскохозяйственной политики АПК России в системе инновационно-инвестиционного управления профессиональными компетенциями", проходившими с 03 апреля по 15 сентября 2019 года. В статьях сборника рассматриваются научные подходы к трансформации науки, образования, экономики, предпринимательства с позиции инновационно-инвестиционного подхода к формированию сельскохозяйственной политики АПК России, а также практики применения результатов научных исследований и новаций.

Сборник предназначен для широкого круга читателей, интересующихся научными исследованиями и разработками научных, образовательных и предпринимательских социально-экономических проблем, научных и педагогических работников, преподавателей, докторантов, аспирантов, магистров и студентов с целью использования в научной работе и учебной деятельности сельскохозяйственной политики в АПК.

Все статьи прошли рецензирование (экспертную оценку). Точка зрения организационного комитета не всегда совпадает с точкой зрения авторов публикуемых статей.

УДК 338.43
ББК 65.321

ISBN 978-5-00109-896-6

© ООО «Научно-исследовательские
экономические модели управления,
учет, налогообложения» 2019
© Коллектив авторов, 2019
© ООО «Аэтерна», 2019

Ответственные редакторы

Мельникова Юлия Васильевна

к.э.н., доцент, доцент кафедры технологии, экономики образования и сервиса
Волгоградский государственный социально-педагогический университет
Институт «Технологии, экономики и сервиса»

Шохнех Анна Владимировна

д.э.н., профессор, профессор кафедры технологии, экономики образования и сервиса
Волгоградский государственный социально-педагогический университет
Институт «Технологии, экономики и сервиса»

Редакционная коллегия

Гомаюнова Тамара Михайловна

к.э.н., доцент, доцент кафедры технологии, экономики образования и сервиса
Волгоградский государственный социально-педагогический университет
Институт «Технологии, экономики и сервиса»

Насонова Людмила Ивановна

к.э.н., доцент, доцент кафедры технологии, экономики образования и сервиса
Волгоградский государственный социально-педагогический университет
Институт «Технологии, экономики и сервиса»

ОГЛАВЛЕНИЕ

Секция 1. Маркетинговая политика и стратегические новации в АПК (Руководитель: к.э.н., доцент кафедры технологии, экономики образования и сервиса ВГСПУ Гомаюнова Т.М.)

1. Беспалова Е.А. О необходимости разработки маркетинговой стратегии при реализации инновационно-инвестиционной политики сельскохозяйственных предприятий.....	8
2. Варивода В.А. Маркетинг сельскохозяйственных организаций при разработке инновационно-инвестиционной политики.....	9
3. Карагичева А.П., Гомаюнова Т.М. Становление инновационного менеджмента как направления стратегической экономической безопасности сельскохозяйственных предприятий.....	11
4. Кузнецова А.С. Концепция стратегической экономической безопасности в сфере сельского хозяйства.....	13
5. Медведева О.К. Направления инвестиционно-инновационной политики в механизме структурных управленческих преобразований.....	14
6. Фоменко В.А. Инновационное управление производственно-экономической деятельностью сельскохозяйственных предприятий.....	17
7. Хасбулатов Ш.А. Формирование стратегии развития эффективного аграрного регионального сектора на примере Чеченской республики.....	19
8. Плинер А.А., Рябченко Д.С., Черемисинова Д.В. Разработка методологии оценки эффективности формирования и финансирования оборотных средств винодельческих предприятий Краснодарского края, республики Крым и г. Севастополя с позиции предпочтения ликвидности или рентабельности.....	21

Секция 2. Налоговая политика и налоговые отношения в сфере АПК (Руководитель: к.э.н., доцент кафедры технологии, экономики образования и сервиса ВГСПУ Мельникова Ю.В.)

1. Голубь Е.С. Особенности налоговых режимов в сельскохозяйственной отрасли.....	30
2. Грекова Е.С. Инвестиционный потенциал предприятий, занимающихся виноделием.....	31
3. Ермаков А. Н. Инвестиционный потенциал предприятий, производящих молочную продукцию.....	33
4. Закалюжная А.А. Налоговые льготы для сельскохозяйственных производителей.....	36
5. Иванов И.И. Возможности инвестиционных решений для производителей и заготовителей зерна.....	37
6. Кан Д.А., Мельникова Ю.В. Инвестиционный потенциал животноводства Волгоградской области.....	41
7. Красникова А.А., Мельникова Ю.В. Инвестиционный потенциал предприятий, занимающихся зерновыми культурами.....	44
8. Мельникова Ю.В., Насонова Л.И., Гомаюнова Т.М. Налоговое планирование и оптимизация как превентивная мера по предупреждению вхождения предприятий в стратегический дрейф.....	46
9. Нагиева А.Х., Мельникова Ю.В. Налоговый режим КФХ в современной России.....	49
10. Пономаренко Г.С. Налоговые льготы для сельскохозяйственных производителей.....	52

11. Приходько О. Н. Особенности налоговых режимов в сельскохозяйственной отрасли.....	54
12. Разбегаева Е.С. Особенности обложения НДС продовольственных товаров и продукции сельскохозяйственного назначения.....	57
13. Смушев В.А. Налоговые льготы и возможности для фермеров и глав КФХ.....	60
14. Хусаинова М.М., Мельникова Ю.В. Особенности налогообложения прибыли сельскохозяйственной отрасли.....	62
15. Шилова В.А., Мельникова Ю.В. Особенности видов налогообложения сельскохозяйственной прибыли.....	65
16. Штыкова В.Д. Особенности налоговых режимов в сельскохозяйственной отрасли.....	66

Секция 3. Управленческие решения и их специфика в агропромышленном комплексе РФ (Руководитель: к.э.н., доцент кафедры технологии, экономики образования и сервиса ВГСПУ Мельникова Ю.В.)

1. Амирбегян А.Т. Классификация ситуаций и проблем при разработке управленческих решений в сфере АПК.....	69
2. Бородина П.Р. Оценка возможной ответственности при разработке управленческого решения в сфере АПК.....	71
3. Брылева Т.В., Мельникова Ю.В. Интеллектуальная деятельность при разработке управленческих решений в сфере агропромышленного комплекса.....	73
4. Григорян Г.А. Стратегическое управление в агропромышленном комплексе.....	75
5. Думенко А.Д. Выбор оптимальной управленческой структуры.....	78
6. Зудин Е.В. Инструменты, применяемые при разработке управленческого решения.....	80
7. Ким А.И. Особенности формирования стратегического управления на предприятиях агропромышленного комплекса.....	83
8. Литвинов Д.В. Развитие сельского хозяйства в советской России 50-60х годов....	86
9. Моисеенко К.Н. Перспективы развития сельского хозяйства в Волгоградской области.....	88
10. Ним И.Г. Предпосылки и моделирование развития управленческого учета в сельскохозяйственной сфере.....	90
11. Паришина М.В. Роль человеческого фактора в процессе разработки управленческого решения в сфере агропромышленного комплекса.....	92
12. Редина В.А. Проблемы, влияющие на качество управленческих решений в сфере АПК РФ.....	94
13. Салаева С.К. Разработка и поддержка стратегических решений в сфере сельского хозяйства.....	96
14. Сидорова М.С. Технология принятия управленческих решений.....	99
15. Стрельцова Е.Р. Бизнес-планирование при разработке управленческого решения в сфере АПК.....	102
16. Сучок В.С. Анализ механизма принятия управленческих решений в агропромышленном комплексе.....	104
17. Тамба Тамба Нкита Аверон Дорис. Сельское хозяйство во Франции.....	106
18. Ткачева А.В. Основные направления модернизации сельского хозяйства в современной России.....	109
19. Чудинова Д.А. Механизм принятия управленческих решений в агропромышленном комплексе.....	111

Секция 4. Инновационно-инвестиционные решения и перспективы в сфере АПК (Руководитель: к.э.н., доцент кафедры технологии, экономики образования и сервиса ВГСПУ Мельникова Ю.В.)

1. Агаронян А.М., Дьячкова Ю.Д., Пономарева А.Д. Практика инновационного ведения аграрного бизнеса в России.....	115
2. Барышникова В.В. Агропромышленный комплекс, как объект инвестирования....	117
3. Бунина А.В. Развитие предпринимательства в агропромышленном комплексе России.....	119
4. Багор Д., Швец А.В. Методы государственной поддержки сельхозпредприятий в РФ.....	121
5. Бегов Р.М. Концепция импортозамещения в сфере сельского хозяйства.....	124
6. Борисова Т.Б. Инвестиционный потенциал сельского хозяйства в стране.....	126
7. Буткалюк М.П., Романова Ю.В., Миронов Д.С. Исследование инновационной активности сельскохозяйственных предприятий.....	128
8. Винникова В.В. Развитие агропромышленного комплекса с целью повышения продовольственной безопасности России.....	131
9. Вифлянцева О.И. Особенности финансового обеспечения воспроизводственных процессов в сельском хозяйстве.....	132
10. Галицин А.А. Экономическая и продовольственная безопасность РФ.....	136
11. Гордюшкина В.Ю. Новации агропромышленного страхования.....	138
12. Довгая В.В., Титова А.А. Проблемы инноваций в управлении сельским хозяйством.....	140
13. Демьяненко С.Ю. Страхование сельскохозяйственных рисков.....	143
14. Егорова О.П. Сущность инвестиционной привлекательности предприятия и факторы, влияющие на нее.....	146
15. Жутова В.А. Внедрение инновационных технологий в современный АПК.....	149
16. Каиргалиева Р.К. Инновации в управленческом менеджменте.....	151
17. Кирсанова А.В. Особенности инвестирования в агропромышленный комплекс....	156
18. Коверченко А.А. Современное технологическое состояние АПК РФ.....	158
19. Коновалова Я.А. Инновации в современной экономике.....	160
20. Кузнецова А.С., Кулешова Ю.И. Инновационная политика в АПК России: состояние и приоритеты развития.....	161
21. Макшаева И.А. Сельскохозяйственные санкции в отношении РФ.....	163
22. Никитина Г.А. Сдерживающие факторы инвестирования в отечественный аграрный сектор.....	166
23. Нистратова П.Д. Инвестирование в аграрно-промышленный комплекс в целях обеспечения продовольственной безопасности.....	168
24. Харченко Е.В. Инвестиционная политика в сфере сельского хозяйства.....	169
25. Хачикян М.П. Инвестиционный потенциал рынка страховых услуг в сфере сельского хозяйства.....	172
26. Шестакова А.А. Модернизация агрострахования с государственной поддержкой.....	174
27. Юсупов А.Р., Шохнех А.В. Процедуры анализа банкротства сельскохозяйственных организаций в системе экономической безопасности.....	175

Секция 5. Инновационно-инвестиционные подходы к решению проблем финансовой безопасности сельхозорганизаций в АПК (Руководитель: д.э.н., профессор кафедры технологии, экономики образования и сервиса ВГСПУ Шохнех А.В.)

1. Амирбемян А.Т. Проблематика управления инновационным развитием регионов.....	179
2. Бородина П.Р. Проблемы малого бизнеса в сфере АПК.....	182
3. Григорян Г.А. Инвестиции и их роль в развитии предприятия.....	185
4. Довгая В.В., Титова А.А. Роль инвестиций в экономике.....	187
5. Думенко А.Д. Государственное регулирование инвестиционной деятельности.....	189
6. Ним И.Г. Социальный аспект инвестиций.....	192
7. Павлушин Р.Г. Механизм формирования проспекта ценных бумаг в РФ.....	195
8. Редина В.А. Инвестиции и их роль в экономическом росте.....	197
9. Ткачёва А.В. Ключевые проблемы привлечения иностранных инвестиций в Россию и пути их решения.....	200
10. Посная Е.А., Дицуленко О.И. Совершенствование механизма получения информации о кредитоспособности заемщиков в Российской Федерации.....	203

Секция 6. Основы предпринимательства и экономического безопасности в аграрном секторе (Руководитель: к.э.н., доцент кафедры технологии, экономики образования и сервиса ВГСПУ Гомаюнова Т.М.)

1. Алексанян А. А., Гомаюнова Т.М.Инвестиционная политика Российской Федерации на современном этапе.....	206
2. Жукова Д.М., Гомаюнова Т.М. Инновационно - инвестиционная деятельность интегрированных корпоративных структур агропромышленного комплекса.....	208
3. Максаковская Я.А., Гомаюнова Т.М.Инвестиционное обеспечение устойчивого развития сельского хозяйства.....	210
4. Маркелова Е.В., Гомаюнова Т.М.Повышение экономической безопасности сельскохозяйственных предприятий.....	213
5. Михеева А.И., Гомаюнова Т.М.Проблемы инновационно-инвестиционной политики в сельском хозяйстве в условиях современной технологической трансформации.....	216
6. Писарева А.А., Гомаюнова Т.М.Значение экономической безопасности государства в условиях современной экономической трансформации.....	218
7. Юсупов А.Р. Шохнех А.В. Процедуры управленческого и финансового оздоровления в сельскохозяйственных кооперативах	219
8. Новикова А.Н., Посная Е.А., Казнова М.И. Основополагающие моменты финансовой грамотности как базис экономической безопасности.....	225

**Секция 1. Маркетинговая политика и стратегические новации в АПК
(Руководитель: к.э.н., доцент кафедры технологии, экономики образо-
вания и сервиса ВГСПУ Гомаюнова Т.М.)**

УДК 631.1

Беспалова Е.А.

Научный руководитель: к.э.н., доц. Гомаюнова Т.М.

*Волгоградский государственный социально-педагогический университет
институт технологии, экономики и сервиса
кафедра технологии, экономики образования и сервиса
Россия, г. Волгоград*

**О НЕОБХОДИМОСТИ РАЗРАБОТКИ МАРКЕТИНГОВОЙ СТРАТЕГИИ
ПРИ РЕАЛИЗАЦИИ ИННОВАЦИОННО-ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ
СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ**

Аннотация. В статье рассмотрены предпосылки разработки маркетинговой стратегии сельскохозяйственных предприятий с учетом специфики их деятельности и методология формирования данной стратегии. Также определена роль инвестиционной деятельности в обеспечении экономического развития предприятий.

Ключевые слова: стратегия, инвестиции, сельскохозяйственные предприятия, маркетинг, отрасль, НТП.

На сегодняшний день, в условиях рыночной экономики, большое значение приобретают вопросы формирования маркетинговой стратегии развития предприятий, в которых, одним из основных пунктов является именно обеспечение аграрной отрасли.

Всем известно, что инвестиции являются главным источником как оснащения предприятия, так и освоения новых технологий и формирования производственного потенциала[2,с.115]. Для эффективной деятельности сельскохозяйственных предприятий инвестиционное обеспечение является условием для решения всех текущих, а также стратегических задач, но всего этого можно добиться только при наличии маркетинговой стратегии, которая будет являться ориентиром для продвижения и развития.

Однако для того, чтобы реально использовать маркетинг как надежный инструмент для достижения успеха в деятельности предприятия, необходимо овладеть его современной методологией. Маркетинг необходим на любом предприятии, так как руководителям приходится принимать решения в условиях неопределенных последствий. Им необходимо в условиях рынка учитывать как факторы внешней среды: поведение потребителей, позиции конкурентов, правильный выбор партнеров, надежные источники получения информации, так и внутреннюю среду организации, для того чтобы вести свою организацию по пути развития[4,с.33].

Что касается сельскохозяйственной продукции, то здесь рынки обусловлены спецификой аграрного производства. Так как производители, учитывая потребности потребителя, могут желать изменить выпуск своей продукции, однако, конечный результат будет зависеть не только от их деятельности, но и от природных условий (засуха, град и т.д.). И создавая маркетинговую стратегию каждому производителю важно уделять внимание всем внешним факторам.

Маркетинговая сфера агробизнеса включает в себя все отрасли, обеспечивающие движение сельскохозяйственного продукта от поля (фермы) до потребителя, а именно, сбор, хранение, переработку и реализацию сельскохозяйственной продукции.

В этой сфере определяются потребности государства и населения в продуктах сельского хозяйства, то есть она отвечает на три главных вопроса рыночной экономики: что производить? Сколько производить? По какой цене продавать?

Полезность маркетинга в сельскохозяйственных предприятиях для покупателей определяется тем, что он увеличивает ценность потребляемой ими пищи по четырем направлениям [1,с.14]:

1. Улучшает полезность форм продовольствия.
2. Увеличивает полезность во времени потребления продовольствия.

3. Обеспечивает полезность места потребления продовольствия.

4. Создает полезность обладания продовольствием.

Поэтому предприятиям, для того, чтобы держаться в данной сфере на достаточно хорошей позиции соблюдение маркетинговой стратегии просто необходимо.

Инновационная деятельность в сельском хозяйстве получает дальнейшее развитие как закономерное явление современной жизни в первую очередь в передовых хозяйствах и агропромышленных объединениях, повышая их инвестиционную привлекательность.

Так, в процессе формирования агрохолдингов получила развитие инвестиционная деятельность, направленная на повышение уровня НТП, применение новых технологических процессов в производстве с применением зарубежного оборудования.

Для поддержания бесперебойной производственной деятельности в сельском хозяйстве, расширения масштабов производства основных видов продукции в этой отрасли, решения социальных проблем сельских жителей предприятия приобретают новые виды техники, машин, оборудования, используют инновационные технологии, обучают персонал и т.п., т.е. осуществляют инновационно-инвестиционную деятельность [3, с.68].

В заключении хотелось бы сказать, что основным условием для внедрения инновационной деятельности является наличие эффективной системы маркетинга и сбыта, которая осуществляет связь предприятия с конечным потребителем, для того чтобы можно было постоянно выявлять новые требования и желания покупателей, предъявляемых к качеству производимых товаров.

Список использованной литературы:

1. Абрамова Г.М. Маркетинг. Вопросы и ответы. Агропромиздат, 1991.- С.14-15.
2. Павлова Г.Ш., Тюклина Т.Г. Стратегия инвестиций и инноваций // В сборнике: Наука, образование, общество: проблемы и перспективы развития сборник научных трудов по материалам Международной научно-практической конференции: в 10 частях.- 2013.- С. 115-117.
3. Сидорова Н.П., Шамин А.А. Анализ факторов эффективности сельскохозяйственных предприятий различных организационно-правовых форм // Вестник Поволжского государственного технологического университета. Серия: Экономика и управление.- 2014.- № 5 (24).- С. 67-71.
4. Дайан А. Академия рынка: маркетинг.- М.: Экономика.- 1993.- С. 32-35.
5. Латышев Д.В., Шохнех А.В. Маркетинговая фасилитация системы непрерывного педагогического образования в условиях экономического киберпространства/ Известия государственного педагогического университета.- 2019.- №5.- С.30-35.

УДК 631.1

Варивода В.А. (varivoda1998@mail.ru)

Научный руководитель: к.э.н., доц. Гомаюнова Т.М.

Волгоградский государственный социально-педагогический университет

институт технологии, экономики и сервиса

кафедра технологии, экономики образования и сервиса

Россия, г. Волгоград

МАРКЕТИНГ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ ПРИ РАЗРАБОТКЕ ИННОВАЦИОННО-ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ

Актуальность. В данной статье раскрываются особенности развития маркетинга сельскохозяйственных организаций при разработке инновационно-инвестиционной политики.

Ключевые слова: маркетинг, инновации, инвестиции, инновационно-инвестиционный процесс, инновационно-инвестиционная политика.

Управление маркетингом является системой воздействия на спрос для того, чтобы получить большую прибыль. Система управления маркетингом должна быть структурируемой, а так же должна постоянно совершенствоваться в качественном русле на основе развития науки.

Маркетинговый процесс должен происходить постоянно, взаимосвязано, с целью оказать динамичное воздействие на рынок. Маркетинговую деятельность в сельскохозяйственных предприятиях производят определенные специалисты, объединенных в отдельные службы. В среднем такие службы состоят из 4-7 человек, и возглавляются маркетинг-директором [4]. В малом бизнесе маркетингом занимается руководитель. Так же этим могут заниматься и специалисты внутрихозяйственных подразделений (зависит от уровня хозяйственной самостоятельности).

Специалисты в сфере маркетинга осуществляют свою деятельность в рамках законодательства и используют в процессе все достижения науки из разных отраслей, которые могут помочь в достижении цели. Они должны быть компетентны, т.е. соответствовать занимаемой должности.

Функции управления маркетингом закреплены в должностных инструкциях, где обозначены права, обязанности и ответственность работников.

Процедура управления маркетингом состоит из нескольких этапов: исследование рыночных способностей; моделирование и составление плана; контроль и регулирование процесса маркетинга; оценка результата деятельности маркетинга [4].

В настоящее время руководством нашей страны в полной мере осознается необходимость перехода России, а, следовательно, и всех предприятий на инновационный путь развития, им осуществляется ряд практических мер по реализации данного курса. Но, несмотря на все проводимые мероприятия, сельскохозяйственные предприятия до сих пор не проявили активности в вопросах инновационного развития. Актуальность управления инновационной деятельностью предприятий в современных экономических условиях развития инновационной экономики обусловлена: научными целями расширения теоретических представлений о совершенствовании механизмов управления инновационной деятельностью предприятий; практическими задачами создания более эффективных средств и методов управления, внедрение которых должно способствовать формированию ресурсной составляющей инновационной деятельности [1].

Рассмотрим более подробно инновационно-инвестиционную политику и ее развитие в маркетинге сельскохозяйственных организаций. А именно на примере аграрного сектора Самарской области.

Доля инвестиций в сельское хозяйство Самарской области составляет 1,7% от общего капиталовложения. Доля продукции сельского хозяйства в общероссийском производстве составляет 2%, а по Приволжского федерального округу – 7%. Сельскохозяйственные организации Самарской области специализируются на производстве зерна и животноводстве [2].

Инвестиционный климат аграрного сектора Самарской области характеризуется следующими особенностями: подавленное состояние социальной инфраструктуры; огромное количество бизнес-рисков; низкая эффективность капиталовложений по сравнению с другими отраслями; фондоемкость продукции; неравенство цен; низкая доходность и др.

При этом в животноводстве выявлены условия, являющиеся как положительные при характеристике инвестиционной притягательности отрасли. В первую очередь это необходимое количество основного ресурса и средства производства – земли, в том числе свободной и неиспользуемой в сельском хозяйстве. Также наличие неудовлетворенной потребности на продукты животноводства, стоимость которых постоянно растет. Кроме того, животноводство меньше остальных отраслей сельского хозяйства зависит от климатических условий [2].

Отличительной чертой инновационной политики Самарской области является то, что она осуществляется в границах федеральной программы, но координируется в зависимости от природных, экономических и остальных особенностей региона. Вследствие этого развитие инновационной деятельности в сельском хозяйстве Самарской области в приоритете определяется установками региональных органов государственной власти.

Отсутствие общей и структуризированной политики в аграрной сфере, ясного осознания сущности инновационного процесса приводит к нежелательным последствиям [3].

Сейчас Самарская область имеет огромный инновационный потенциал в аграрном комплексе, представленном научно-исследовательскими институтами, лабораториями, опытными

ми станциями и пр. Но одновременно с этим в регионе прослеживается низкая инновационно-инвестиционная активность сельскохозяйственных предприятий. [5]

Исследование инновационно-исследовательской деятельности сельскохозяйственных предприятий Самарской области определило, что на данный момент государственная поддержка инновационно-инвестиционной деятельности в аграрном секторе региона так или иначе работает. Но она не имеет системного характера и не присутствует эффект положительной экстерналии. Из-за чего инновационно-инвестиционное развитие осуществляется темпами, которые не соответствуют текущему состоянию экономики государства.

Список использованной литературы:

1. Алпеева Т. А. Перспективы инновационного развития предприятий // Молодой ученый. — 2016. — №1. — С. 289-292. — URL <https://moluch.ru/archive/105/24940/> (дата обращения: 07.06.2019).
2. Козловский В.В. Какой видится стратегия инновационного развития российского сельского хозяйства // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. — 2010. - №4. — С. 23-25.
3. Коробейников М.М. Государственное регулирование и поддержка аграрного сектора // АПК: экономика, управление. — 2000. — №7. — С.30-33
4. Нагапетьянц Н.А. Маркетинг в отраслях и сферах деятельности.- 2007.- 272с.
5. Фарков А.Г. Возможности формирования агломерации в аграрно-промышленном комплексе // Регион: экономика и социология. — 2010. - №1. — С. 107-116.

УДК 631.1

Карагичева А.П., Гомаюнова Т.М.

*Волгоградский государственный социально-педагогический университет
институт технологии, экономики и сервиса
кафедра технологии, экономики образования и сервиса*

Россия, г. Волгоград

СТАНОВЛЕНИЕ ИННОВАЦИОННОГО МЕНЕДЖМЕНТА КАК НАПРАВЛЕНИЯ СТРАТЕГИЧЕСКОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ

Аннотация: В статье рассматриваются вопросы становления и развития инвестиционного менеджмента как направления стратегической экономической безопасности сельскохозяйственных предприятий, организационное направление инновационного развития.

Ключевые слова: инновации, менеджмент, экономическая безопасность, сельскохозяйственные предприятия, развитие, экономика, предприятие, предпринимательская деятельность, инновационный менеджмент.

Сегодня сложно представить нашу жизнь без инноваций. У каждого человека слово «инновация» является залогом качества, чего-то нового, хорошего, престижного. Инновация — это новый, современный продукт интеллектуального труда, новшество, нововведение или технология. Управление инновационным развитием на микроуровне предполагает непрерывную, последовательную разработку и вывод на рынок инноваций с целью обеспечения длительного выживания и устойчивого развития в конкурентной среде. Инновационное развитие в сельскохозяйственном бизнесе обеспечивается, как правило, комплексным применением зарубежной техники и технологий.

В силу низкой рентабельности в сельском хозяйстве в большей мере, чем в других отраслях, произошло сокращение производственно-технического потенциала. Отсутствие необходимых денежных поступлений привело к многочисленному уменьшению закупок новой техники и оборудования, физическому и моральному износу большей части основных средств сельхозпредприятий.

Поскольку инновационная деятельность сопряжена с рисками, экономическая безопасность является значимым условием при построении корпоративной инновационной системы. При введении нововведений возможны следующие риски: ошибка выбора инновационного проекта; риск недофинансирования инновационного проекта; маркетинговые риски

текущего снабжения ресурсами, необходимыми для реализации инновационного проекта; риски неисполнения хозяйственных контрактов[3-5].

Наиболее важными стратегическими направлениями развития сельскохозяйственных предприятий является научно-исследовательский прогресс и инновационные процессы, которые позволяют вести непрерывное развитие производства на основе освоения достижений науки и техники. Еще до того как были приняты реформы, нормативно-финансовым регулятором инновационной деятельности являлась государственная планово-распределительная система. Наиболее важные и крупные инновационные проекты полностью реализовались государством.

В настоящее время признается, что более правильным методом выхода сельскохозяйственных предприятий с переломного состояния считается предельное использование способностей научно-технического прогресса и направленность реального сектора экономики в инновационное развитие. Достижение устойчивого роста сельскохозяйственного производства региона, повышение конкурентоспособности и инвестиционной привлекательности аграрного сектора региона возможно только на основе внедрения в производство передовых достижений науки и техники.

Одним из наиболее значимых элементов системы безопасности сельскохозяйственной организации является механизм ее обеспечения, который представляет собой совокупность законодательных актов, правовых норм, побудительных мотивов и стимулов, методов, мер, сил и средств, с помощью которых обеспечивается достижение целей безопасности и решение стоящих задач [4, с.27].

Одним из направлений, обеспечивающих экономическую безопасность сельскохозяйственных предприятий, является расширение сферы использования услуг инфраструктуры рынка. Такое утверждение базируется на том, что использование услуг инфраструктуры рынка позволяет:

- получать качественные услуги сельскохозяйственного предприятия;
- сокращать численность персонала вследствие отказа от выполнения тех или иных видов деятельности и передачи их для выполнения сторонним организациям;
- повысить уровень специализации организации как в сельскохозяйственной, так и в управленческой сфере, поскольку способствует сокращению числа видов деятельности предприятия.

Следовательно, для обеспечения эффективного функционирования сельскохозяйственной организации нужно своевременно осуществлять оценку уровня экономической безопасности и не использовать одну методику оценки, а сочетать несколько, что позволит облегчить процесс анализа происхождения разнообразных угроз безопасности сельскохозяйственного предприятия, так же необходимо развивать систему стратегического инновационного менеджмента, внедрять новые инновационные технологии в производство при минимизации имеющихся рисков.

Список использованной литературы:

1. Инновационный менеджмент: Учебник для бакалавров / Ю. М. Беляев. — М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К», 2013. — 220 с.
2. Инновационный менеджмент[Электронный ресурс] : методические указания по выполнению курсовой работы для обучающихся по направлению подготовки бакалавриата «Менеджмент»/ сост. Н.С. Безуглая; Частное образовательное учреждение высшего образования ЮИМ. —Электрон. дан. и прогр. (5 Мб). —Краснодар : Изд-во ЮИМ; Саратов :Ай Пи Эр Медиа, 2018. —Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/>. —Загл. с титул.
3. Климова Н.В. Ресурсообеспеченность - основа экономической безопасности организаций аграрной сферы [Текст] / Н.В. Климова // Экономика региона. - 2015. - № 1. 5
4. Кулаков, Ю.Н. К 90 Инновационный менеджмент : курс лекций / Ю.Н.Кулаков,Т.С.Мещерякова; М-во образования и науки Росс. Федерации, Моск. гос. строит.ун-т. —Москва: МГСУ, 2013.— 154 с. ISBN 978-5 -7264-0771-
5. Светланов, А.Г. Современное состояние и оценка экономической безопасности организации АПК [Текст] / А.Г. Светланов // Экономика региона. - 2014. - № 3.
6. Федоренко В. Ф., Буклагин Д. С., Аронов Э. Л. Инновационная деятельность в АПК: состояние, проблемы, перспективы: науч. изд. – М.: ФГНУ «Росинформагротех», 2010. – 280 с.

КОНЦЕПЦИЯ СТРАТЕГИЧЕСКОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В СФЕРЕ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА

Аннотация. Стратегия экономической безопасности сельскохозяйственного направления проходит по сложному пути развития, и сталкивается с многочисленными проблемами. Одной из главных причин пассивности является несовершенство экономических подходов к сельскохозяйственному направлению. Наряду с этой проблемой есть и другая, например, - слабая поддержка сельскохозяйственного направления, хотя, в последние годы, этому уделяется достаточно много времени; не хватает финансов для оптимизации и обновления. Для решения указанных проблем необходимо качественное изменение экономической безопасности и совершенствование механизма привлечения инвестиций.

Ключевые слова: экономическая безопасность, сельскохозяйственное направление, предприятие, предпринимательство, бизнес.

В современном обществе большое внимание уделяется обучению персонала, подготовке кадров, совершенствованию технологий, замене оборудования на более новое.

Развитие сельскохозяйственных потребительских кооперативов позволит ограничить влияние неорганизованного посреднического бизнеса на селе, вывести из теневого оборота значительные оборотные средства, расширить доступ сельскохозяйственных товаропроизводителей к услугам агросервиса и укрепить их позиции на рынке.

Развитость и продуктивность сельхозпроизводства влияет на экономику государства, политическую обстановку в нём, его продовольственную независимость. При этом сельское хозяйство в условиях рыночной экономики не способно полноценно конкурировать с другими отраслями, поэтому уровень и эффективность его поддержки со стороны государства соотносится с благополучием самого государства. Мерами поддержки могут быть[1]:

- сохранение определённых цен на разные виды сельскохозяйственной продукции (регуляция рыночной цены обеспечивает рентабельность производства) путём контроля внешней торговли и другими инструментами;
- выделение субсидий, компенсационные выплаты;
- льготное кредитование крестьян;
- льготное налогообложение сельскохозяйственных организаций;
- финансирование научных исследований, образования и повышения квалификации работников сельского хозяйства;
- меры привлечения прямых иностранных инвестиций;
- развитие сельской инфраструктуры;
- рекультивация земель и ирригационные проекты;
- разработка нормативно-правовых актов.

Большинство развитых стран считает поддержку сельхозпроизводителей приоритетом в аграрной политике. В странах Евросоюза в последние годы уровень финансирования сельского хозяйства составил 300 долларов США на 1 гектар сельхозугодий, в Японии — 473 долл./га, в США — 324 долл./га, в Канаде — 188 долл./га, в России — 10 долл./га. Совокупная бюджетная поддержка производителей от стоимости валовой сельскохозяйственной продукции в экономически развитых странах составляет 32-35 %, однако в России и развивающихся странах — не более 7 %[1].

Наиболее высокого уровня достигло сельское хозяйство развитых стран Европы и Северной Америки, вступивших в постиндустриальную стадию. В сельском хозяйстве там занято 2-6 % экономически активного населения. В этих странах «зелёная революция» произошла ещё в сере-

дине XX века, сельское хозяйство характеризуется научно-обоснованной организацией, повышением производительности, применением новых технологий, систем сельскохозяйственных машин, пестицидов и минеральных удобрений, использованием генной инженерии и биотехнологии, робототехники и электроники, то есть развивается по интенсивному пути [2].

По данным Министерства финансов и Федерального казначейства, в 2016 г. из консолидированного бюджета сельскому хозяйству было выделено 276,5 млрд. руб., при этом на оплату импорта продовольственных товаров и продуктов питания Россией было потрачено без малого 50 млн. долл., что было эквивалентно 1,8 трлн. руб. Объем импорта продовольствия в 2017 г. составил 15138,3 млн. долл. В структуре таких объемов импорта есть и продукты, которые не производятся в России: кофе, чай, какао, пальмовое масло, бананы, цитрусовые. Меньшими объемами, но также в страну завозились до недавнего времени яблоки, груши - Польша, Аргентина, Китай, Болгария. В 2018 г. товаров продовольственного назначения в Россию было импортировано на сумму 12 080,2 млн. долл., что подтверждается данными Федеральной таможенной службы.

Следует заметить, что начиная с 2015 г. в рамках сформированных многими регионами планов-программ импортозамещения продовольственных товаров значительные темпы предусматриваются прежде всего по фруктам, вплоть до получения полной независимости в их обеспечении и потреблении. Так, инвестпроекты по закладке яблоневых садов уже не только появились, но и реализуются в Краснодарском и Ставропольском краях, Кабардино-Балкарской Республике, Ингушетии, Чеченской Республике [3].

Повышение экономической безопасности образовательных сельскохозяйственных направлений для России принесёт немало положительных изменений, а также повысит финансовую устойчивость данной отрасли. Как видим из данных, представленных выше, Россия занимает далеко не первое место. Деньги, которые выделяются для сельского хозяйства, ничтожно малы, их не хватает на все технологии, проведение дополнительного образования для работников, в целях повышения работоспособности и эффективности.

Таким образом, значение стратегии экономической безопасности сельскохозяйственного направления в современном обществе занимает важное место. А значит развитие сельского хозяйства не только в интересах страны, но и всех работников в целом.

Список использованной литературы:

- 1.Абакарова Р. Ш. Регулирование сельского хозяйства. Положительные стороны зарубежного опыта // Вестник Иркутского государственного технического университета. — 2015. — № 1 (96). — С. 129—133.
2. https://ru.m.wikipedia.org/wiki/Сельское_хозяйство.
3. Зарук, Н. Ф. Проблемы и перспективы развития аграрной политики России в условиях ВТО/ Н. Ф. Зарук, Г. Е. Гришин, В. А. Гудашев// Нива Поволжья. – 2012. –3 (24). – с.74-80.
- 4.Латышев Д.В., Шохнех А.В. Маркетинговая фасилитация системы непрерывного педагогического образования в условиях экономического киберпространства/ Известия государственного педагогического университета. 2019. №5. С.30-35.

УДК 631.1

Медведева О.К.

Научный руководитель: к.э.н., доц. Гомаюнова Т.М.

*Волгоградский государственный социально-педагогический университет
институт технологии, экономики и сервиса
кафедра технологии, экономики образования и сервиса
Россия, г. Волгоград*

НАПРАВЛЕНИЯ ИНВЕСТИЦИОННО – ИННОВАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ В МЕХАНИЗМЕ СТРУКТУРНЫХ УПРАВЛЕНЧЕСКИХ ПРЕОБРАЗОВАНИЙ

Аннотация. В данной статье рассмотрены и анализированы основные направления механизма структурных преобразований в экономике, а так же перечисленные проблемы, с которыми сталкивается экономика России на пути управленческих структурных преобразований.

Ключевые слова: механизм структурных преобразований, структурное регулирование, источники финансирования, кредитный механизм, научно-техническая политика, инновационная деятельность, инновационное обеспечение.

Направления инвестиционно-инновационной политики структурных преобразований должны учитывать теоретическое обоснование её целей и первенствующих направлений на соответствующей стадии формирования экономики, критериев такой приоритетности, способов и рычагов структурного регулирования. В совокупном контексте данная стратегия содержит следующие ключевые направления:

- Внедрение инвестиционных программ внутреннего, в том числе, регионального обеспечения;

- Стимулирование иностранных инвестиций;
- Развитие кредитного механизма для мобилизации собственных средств государства;
- Концентрация ресурсов в направлениях научной и инновационной областях;
- Информационное обеспечение инновационной деятельности.

В условиях объективно имеющихся строгих бюджетных ограничений — в том числе и при значительных нефтяных доходах — проблема способов реализации программ развития становится критической. В соответствии с этим появляется потребность вразличного рода финансировании. Немаловажно не только определить источники финансирования, но и рационально использовать государственные ресурсы [1].

Страна нуждается в продуманной, научно обоснованной инвестиционной политике. На данном этапе инвестиционную политику в России составляют следующие компоненты:

- Мобилизация внутренних источников;
- Привлечение иностранного капитала;
- Стимулирование частных инвестиционных вложений;
- Взаимосвязь инвестиционной политики со структурной перестройкой;
- Взаимосвязь инвестиционной политики с денежной и бюджетной политикой;
- Направление привлечения краткосрочных вложений [5].

Анализируя ситуацию, сложившуюся на данном этапе развития экономики в России можно сделать ряд выводов касательно направления проведения политики инвестиционных преобразований. Необходимо обратить особое внимание на структурную модернизацию секторов региональной экономики. В рамках данной модернизации определяется комплекс мер, стимулирующих инвестиционные потоки частного происхождения. Так же, возникает необходимость усиления контроля со стороны государства за целевым расходованием средств, в данной области. При формировании политики структурного преобразования необходимо учитывать согласованность целей как федеральной, так и республиканской инвестиционных программ, определяя источники их финансирования.

Сложившуюся ситуацию с бюджетным инвестированием вряд ли удастся колоссально улучшить в короткие сроки. Возможности прямого инвестиционного воздействия государства на производственный сектор будут значительно ограничены, даже при условии весо-мого увеличения ресурсной базы бюджета. Такая ситуация наблюдается вследствие высокой степени зависимости производств, нуждающихся в поддержке от бюджетных капиталовложений. Отсутствие последних может привести к дестабилизации хозяйственной жизни, а так же невыполнению ряда проектов касательно социальной сферы. Так же, наблюдается и другой сдерживающий фактор – низкая результативность инвестиций, связанная, в первую очередь, с отсутствием эффективного механизма размещения капитала.

Немаловажный вклад в механизм преобразований экономики России вносят и прямые иностранные инвестиции. Однако приток иностранных инвестиций сдерживают такие факторы, как: неуверенность иностранных инвесторов в конкретных прямых или портфельных инвестициях, отсутствие соответствующих гарантий, невозможность дать гарантии для каждой точечной инвестиции; высокий ссудный процент, установившийся в России на кредитном рынке независимо от воли иностранных инвесторов[3].

В нынешних условиях государство критически нуждается в кредитном механизме, который обслуживал бы мобилизацию денежных средств для инвестиций в реальный сектор -

равно как в основной, так и в оборотный капитал. С целью реализации инвестиционной деятельности российские предприятия заинтересованы в снижении процентных ставок по кредиту.

Важнейшим компонентом такого механизма являются банки реконструкции и развития, основные функции и задачи которых:

- мобилизация части резервов коммерческих банков с помощью облигаций;
- мобилизация сбережений населения;
- осуществление проектов, приносящих фиксированный дивиденд
- инвестирование капитала в акции предприятий[2].

Ориентируясь на ускорение темпов финансового роста, государство обязано осуществлять и научно-техническую политику. Российские предприятия имеют все шансы устоять в конкурентной войне только при условии значительных затрат в НИОКР, которые многим из них не по силам. По этой причине бюджетные субсидии следует использовать преимущественно в областях научно-технической деятельности. Прежде всего, к ним относится область фундаментальной науки. В прикладных же исследованиях, где способности извлечения выгод частным сектором несравнимо больше, государственные субсидии считаются нецелесообразными.

Несомненно, что совершенствование предпринимательского и инвестиционного климата необходимо, однако не достаточно для обеспечения необходимых темпов и направлений общественно-экономического формирования. Необходима концентрация абсолютно всех располагаемых ресурсов в направлениях, реализующих конкурентные преимущества России в научной и инновационной областях. С этой целью необходим программно-целевой подход. Он дает возможность сосредоточить имеющиеся государственные средства и частные инвестиции в решении основных проблем в инновационной области, обеспечить равновесие и последовательность решения важных задач, запустить механизмы саморазвития общегосударственной инновационной системы [4].

Важным направлением стимулирования инновационной деятельности как требуемого условия конкурентоспособности экономики государства считается информационное обеспечение, под которым подразумевается информация о проводимых или проведенных исследованиях и разработках (НИРы, ОКРы, диссертации и т.п.), базы данных о патентах, изобретениях, товарных символах, а кроме того данные о государственных конкурсах, тендерах, закупках и заказах.

Информационное обеспечение инновационной деятельности происходит по трем направлениям:

- Источники финансирования – Данные о государственных тендерах и закупках
- Маркетинговая информация – Информация о поиске квалифицированного инженерно-технического персонала, научных работников и IT специалистов.
- Информация об исследованиях и разработках – Информация о путях оптимизации производственных расходов не только для сокращения финансовых расходов, но и для поиска более выгодных подрядчиков, внедрения ресурсосберегающих технологий и т.д.[1].

На сегодняшний день подавляет инвестиционный и инновационный потенциал плохая “инвестиционная направленность” общегосударственной бюджетной политики. Для роста инвестиционной активности недостаточно только формирования макроэкономической бюджетной стабилизации. Важно создавать как можно больше предприятий с прослеживающейся перспективой развития, которые в свою очередь будут способствовать стабилизации экономики. Данные предприятия должны обладать рядом определенных качеств – это и открытость к вложению частных инвесторов, и постоянное внедрение проектов реконструкции и готовность к использованию сбережений.

Приоритетными задачами так же выступают и оздоровление реального сектора за счет вовлечения в него свободных финансовых ресурсов, снижения количества недееспособных предприятий, вывод из эксплуатации изношенного оборудования. Денежное урегулирование и валютный контроль обладают значительными резервами сокращения утечки капиталов. Кредитно-банковские институты без серьезной реструктуризации и реформы не могут гаран-

тировать привлечение и трансформацию сбережений в инвестиции. Необходимо предусмотреть сокращение косвенного налогообложения валовой выручки фирм нефтегазового комплекса. Решение упомянутых задач ориентировано на стабилизацию экономики, возобновление нормального воспроизводства на базе мобилизации внутренних ресурсов и активного участия в мировом хозяйстве [6].

Список использованной литературы:

1. Глазьев С.Ю. О задачах структурной политики в условиях глобальных технологических сдвигов. Часть 1 // Экономическая наука современной России.- 2007.- № 3.
2. Инновационный путь развития для новой России / Центр социально-экономических проблем федерализма ИЭ РАН. Отв. ред. В. П. Горегляд.- М.: Наука, 2005.
3. Косов В. Проблемы повышения инвестиционной активности в российской экономике//Проблемы теории и практики управления.- 2001.-№5.
4. Особенности инвестиционной модели развития России. Под ред. А.А. Дынкина и В.Б. Кондратьева.- Москва, Наука, 2005.
5. Теперман В., Холодков Н. Государственные инвестиции в условиях рыночных реформ.// Проблемы теории и практики управления. - №4 – 2003.
6. Циренщиков В.С. Европа: тенденции инновационного развития.- М., 2004.

УДК 631.1

Фоменко В.А.

Научный руководитель: к.э.н., доц. Гомаюнова Т.М.

*Волгоградский государственный социально-педагогический университет
институт технологии, экономики и сервиса
кафедра технологии, экономики образования и сервиса
Россия, г. Волгоград*

ИННОВАЦИОННОЕ УПРАВЛЕНИЕ ПРОИЗВОДСТВЕННО- ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕД- ПРИЯТИЙ

Аннотация. *Отдельные проблемы исследования, отражающие проблемы управления инновациями производственно-хозяйственной деятельности в АПК на уровне сельскохозяйственных предприятий, до конца не разработаны и требуют углубленного изучения. Это связано с созданием и внедрением инноваций в аграрном секторе экономики, с повышенной степенью неопределенности в получении положительного результата и повышенным риском потраченных средств. Инновационный подход к управлению производственно-хозяйственной деятельностью сельскохозяйственных предприятий связан с развитием инноваций, которые позволяют перейти к новой организационной, технологической и экономической структуре сельскохозяйственного производства.*

Ключевые слова: *инновационное управление производственно-экономической деятельностью, рациональное использования земельных ресурсов, сельскохозяйственное предприятие, инновации, классификация инноваций, управление производственно-экономической деятельностью сельскохозяйственных предприятий, земельные ресурсы.*

В Российской Федерации имеются обширные площади сельскохозяйственных угодий, но эффективность их использования сельскохозяйственными предприятиями остается крайне низкой, сельскохозяйственное производство постепенно снижается, что приводит к снижению земельно-ресурсного потенциала страны в целом и потере миллионов гектаров пахотной земли. Нельзя изменить нынешнее положение дел без инновационного подхода к управлению производственно-хозяйственной деятельностью.

Исследования сущности инноваций в управлении производственно-хозяйственной деятельностью представлены в работах ведущих отечественных и зарубежных авторов, таких как С.Н. Волков, С.А. Гальченко, И.В. Ларин, З.А. Мишин, Б.И. Шайтан, Е.Ю. Долан. Однако некоторые исследовательские проблемы, отражающие вопросы инновационного управления производством и экономической деятельностью в сельском хозяйстве на уровне сельскохозяйственных предприятий, не разработаны в полной мере и требуют

углубленного изучения. Чтобы дополнительно уточнить значение понятия «инновация» в сельском хозяйстве, изучить его значение, заложить правильную методологическую основу, целесообразно сформулировать классификацию инноваций по ряду причин.

По мнению А.И. Пригожина, к таким атрибутам относятся: распространенность инноваций, место в производственном цикле, непрерывность, охват ожидаемой доли рынка, инновационный потенциал и степень новизны. По содержанию предмета (вида нововведения) они делятся на три группы: 1) технические и технологические (новое оборудование, приборы, технологические схемы); 2) товар (новые товары, материалы); 3) социальные, к которым относятся: экономические; организационные и управленческие; социально-правовые, то есть изменения во внутриколлективных отношениях[3].

По словам А. И. Пригожина, технические и социальные инновации переплетаются и влияют друг на друга. Ученый отмечает, что иногда экономические, организационные и юридические объединяются в одну «управленческую» группу[3]. Следует отметить, что некоторые исследовательские проблемы, отражающие вопросы инновационного управления производством и экономической деятельностью в сельском хозяйстве на уровне сельскохозяйственных предприятий, не разработаны в полной мере и требуют углубленного изучения. Это связано с созданием и внедрением инноваций в аграрном секторе экономики, с повышенной степенью неопределенности в получении положительного результата и повышенным риском потраченных средств [5]. Результаты этой деятельности могут принести успех, но они могут поставить в сложную ситуацию, если фактические результаты использования инноваций окажутся значительно, ниже, чем ожидаемые результаты. Сегодня существует острая проблема роли сельскохозяйственного предприятия в системе управления производственно-хозяйственной деятельностью. Управление производственно-хозяйственной деятельностью невозможно без земельных ресурсов, поскольку земля одновременно выступает как природный ресурс, средство производства и объект социально-экономических отношений.

Земельные ресурсы долгое время изучались многими учеными и практиками с экономической, экологической, политической, правовой, социальной точек зрения. Без земельных ресурсов невозможно развивать сельское хозяйство и объекты инфраструктуры. Все существование и развитие человечества в конечном итоге сводится к взаимодействию с землей [2]. Основой управления производственно-хозяйственной деятельностью на сельскохозяйственных предприятиях являются объект и предмет управления. Объектом управления производственно-хозяйственной деятельностью являются земельные участки, которые систематически обрабатываются и используются для посева сельскохозяйственных культур в установленных пределах, с фиксированной площадью и правовым режимом [5].

Субъектами внутрихозяйственного управления производственно-хозяйственной деятельностью являются собственники, предприниматели и арендаторы в лице граждан и юридических лиц[1]. Цель и задачи инновационного управления производственно-хозяйственной деятельностью должны быть нацелены как минимум на превышение результатов до внедрения инноваций. Поэтому инновационный подход к управлению производственно-хозяйственной деятельностью сельскохозяйственных предприятий связан с разработкой и развитием инноваций, позволяющих перейти к новой организационной, технологической, организационно-экономической структуре сельскохозяйственного производства, повысить эффективность использования пахотных земель, обеспечить конкурентоспособность сельскохозяйственного предприятия и выпускаемой продукции.

Список использованной литературы

1. Баев Л. А., Шугуров В.Э. Системный подход к определению инновации. - Челябинск: ЧГТУ, 1995. – С. 45-55.
2. Лапицкая Л. В., Зобов П.В. Теория инновационного менеджмента: анализ и уточнение инновационного аппарата.- 2008.- № 8 (118).- С. 96-99.
3. Шевченко С. А. Инновация как ключевая категория инновационной экономики: основные подходы к определению понятия.- 2010.- № 5.- С. 710.

4. Пригожин А.И. Нововведения: стимулы и препятствия (социальные проблемы инноватики). - М.: Политиздат, 1989. - С. 270-275.

5. Мельникова Ю.В., Наумова Е.Ю., Шохнех А.В. Система показателей когнитивного восприятия потенциальных инноваций и угроз стратегического развития малого бизнеса в условиях цифровой экономики/ Аудит и финансовый анализ.- 2018.- №2. -С. 311-315.

УДК 631.1

Хасбулатов Ш.А., к.э. н., научный сотрудник
отдела гуманитарных исследований ФГБОУ
Комплексный научно-исследовательский институт
им. Х.И. Ибрагимова Российской Академии Наук
Россия, Чеченская Республика, г. Грозный
E.mail: Shamil-has@rambler.ru

ФОРМИРОВАНИЕ СТРАТЕГИИ РАЗВИТИЯ ЭФФЕКТИВНОГО АГРАРНОГО РЕГИОНАЛЬНОГО СЕКТОРА НА ПРИМЕРЕ ЧЕЧЕНСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

Аннотация: в статье анализируется специфика отрасли, ее ключевые проблемы, а также диссонанс в структуре производственного АПК в Чеченской республике. Предложены меры стратегического развития АПК региона с привлечение регионального финансового аспекта.

Ключевые слова: агропромышленный комплекс, животноводство, личные подсобные хозяйства.

Политика аграрного реформирования сферы АПК наглядно продемонстрировала, что достижение роста аграрного сектора экономики с упором только лишь на его саморегулирование с учетом действующих рыночных изменений невозможно. К подобному выводу привели научные разработки аграриев и экономистов и практически все они сводятся к рекомендации наличия государственного регулирования в аграрной сфере. Об этом говорит и успешный опыт зарубежных коллег. На повестке дня стоит ключевая задача – разработать и впоследствии реализовать единую государственную стратегию развития АПК страны с учетом региональных особенностей на среднесрочную и долгосрочную перспективу. Основная цель данной стратегии видится в повышении темпов сельскохозяйственного производства и улучшение уровня жизни граждан, занятых в сельскохозяйственном производстве. Данная задача была поставлена Правительством для всех сфер экономического развития государства. Но в числе приоритетных назван и сельскохозяйственный сектор, который очень активно развивается на юге страны. Подобный комплекс проблем наблюдается во многих регионах, где превалирует АПК в структуре производства.

Министерство сельского хозяйства опубликовало перечень комплексных системных проблем для всей отрасли в целом (рис.1).



Рисунок 1. Комплекс проблем сельскохозяйственной отрасли.

Например, для Чеченской республики структурное развитие АПК имеет приоритетное значение, так как сельское население формирует основу трудового контингента республики (65% по данным 2016 года), в структуре валового регионального продукта сельскохозяйственное производство занимает 10%, а так же благоприятные агроклиматические условия всячески способствуют все более интенсивному развитию АПК региона.

В методических рекомендациях Минэкономразвития и торговли РФ присутствует следующая трактовка понятия стратегии, а именно «это система взаимоувязанных по задачам, срокам осуществления и ресурсам программ и обеспечивающих мероприятий, за счет которых осуществляется эффективное решение системной социально-экономической проблемы». Следуя логике данного определения, можно с уверенностью говорить о наличии системной проблемы, носящей глобальный и многокомпонентный характер, решение которой способствует решению целого комплекса проблем.

Причинами неравномерного, а порой и кризисного развития сферы АПК Чечни явились неэффективное управление данным комплексом, следствием чего структурно изменились и почти были ликвидированы традиционные отрасли – овцеводство и разведение КРС, и дезинтегрированы крупные сельскохозяйственные предприятия. Вообще, структуры современного АПК региона такова, что подавляющее большинство продукции приходится на животноводческий сектор, тогда как доля растениеводства составляет лишь пятую часть всех изготавливаемой продукции.

Специфика региона такова, что подавляющая часть продукции (по некоторым данным до 90%) животноводства производится в личных подсобных хозяйствах (ЛПХ), поэтому необходима кластерная специализация и интеграция ЛПХ с крупнотоварным производством с целью поддержания ключевой и доминирующей институциональной формы организации агропроизводства в республике.

В 2019 году на территории республики были заявлены 7 крупных инвестиционных проектов в сфере АПК, реализация которых позволит укрепить агропромышленную сферу и снизить уровень безработицы. Ключевые направления – развитие садоводства с закладкой многолетних насаждений с капельным орошением, создание молочного кластера, создание пищевого комбината, строительство тепличного комплекса и фруктохранилища, а так же реконструкция макаронной фабрики.

Следует отметить, что базисное решение всех стратегических направлений развития заключается в росте благосостояния сельского населения и расширение сфер Агропромышленного комплекса в силу включения в его состав компонентов из программы «Развитие агропромышленного комплекса Чеченской Республики 2014-2020».

Ключевыми компонентами стратегического развития АПК республики являются:

- поддержка сельскохозяйственных предприятий и помощь в исполнении кредитных обязательств через функционирование республиканского залогового фонда;
- получение субсидий из бюджета республики на погашение части процентной ставки по кредитам в целях реализации инвестиционных проектов в сфере АПК;
- развитие инвестиционного налогового кредита;
- расширение налоговых льгот и преференций;

В целом, подводя итоги, можно отметить огромный потенциал агропромышленного комплекса Чеченской Республики, но стоит отдельно оговорить момент о неприемлемых попытках спонтанного развития отрасли. Крайне важен аспект взаимодействия региональных и федеральных властей и соотнесение программ развития в сфере АПК.

Список использованной литературы:

1. Эльсункаев Т.С. Государственное управление развитием АПК Чеченской Республики// Молодой ученый. – 2016. - №26. С. 412-414.
2. Магомадов В.А. Состояние и тенденции современного развития АПК Чеченской республики// Учет и статистика. 2016. №2.

**РАЗРАБОТКА МЕТОДОЛОГИИ ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ
ФОРМИРОВАНИЯ И ФИНАНСИРОВАНИЯ ОБОРОТНЫХ СРЕДСТВ
ВИНОДЕЛЬЧЕСКИХ ПРЕДПРИЯТИЙ КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ,
РЕСПУБЛИКИ КРЫМ И Г. СЕВАСТОПОЛЯ С ПОЗИЦИИ ПРЕДПОЧТЕНИЯ
ЛИКВИДНОСТИ ИЛИ РЕНТАБЕЛЬНОСТИ**

Аннотация. В статье рассмотрены перспективы развития АПК в отрасли виноделия Южного федерального округа, а также проблемы, вызывающие трудности в развитии винодельческих хозяйств в Республике Крым.

Для исследования была разработана система координат «ликвидность-рентабельность». Согласно с которой, 40 винодельческих предприятий Краснодарского Края, Республики Крым и г. Севастополь были разделены на группы по различным сочетаниям рентабельности собственного капитала и коэффициента текущей ликвидности. Для исследования была выбрана система координат ликвидности и рентабельности и на ее основании разработано графическое представление, а также выполнен компаративный анализ предприятий виноделия Республики Крым, г. Севастополя и Краснодарского Края. В процессе исследования определены основные закономерности происходящих изменений и дан анализ сложившейся ситуации в винодельческой отрасли Республики Крым, г. Севастополя и Краснодарского Края на основании предложенной системы координат «коэффициента текущей ликвидности-рентабельности собственного капитала».

Ключевые слова: рентабельность собственного капитала, коэффициент текущей ликвидности, система координат «ликвидность-рентабельность».

Среди различных отраслей агропромышленного комплекса (АПК) на современном этапе развития страны, виноделие имеет значительные перспективы развития.

Южный федеральный округ, в частности Краснодарский Край и Республика Крым, богаты землями, предназначенными для виноделия. Это дает возможность увеличить прирост ВРП, увеличить уровень заработной платы, а также следствием этого будет увеличение налоговых поступлений в бюджет. Винодельческая отрасль может послужить не только драйвером развития региона и оказать влияние на рост всего АПК, но и способствовать росту смежных отраслей хозяйствования, что в совокупности придаст импульс к росту экономики.

Несмотря на это виноделы зачастую сталкиваются с проблемами, среди которых можно выделить следующие проблемы, особенно связанные с развитием винодельческого хозяйства в Республике Крым: смена собственников; ограниченный доступ к заемным финансовым ресурсам в связи с санкционным ограничением; трудности в использовании импортного сырья, материалов, необходимых для производства – все это затрудняет стабилизировать финансовую политику. С одной стороны, на долгосрочном этапе одной из основных целей предприятия является прирост стоимости фирмы, что позволит максимизировать благосостояние ее собственников. С другой стороны, важнейшей задачей является генерация достаточного объема денежных средств для обеспечения платежеспособности и ликвидности организации при приемлемом уровне эффективности деятельности. Поэтому достижение сбалансированного уровня ликвидности и рентабельности, что позволит им мобилизовать средства в оборот без потери рентабельности собственного капитала, представляется актуальной задачей для предприятий винодельческой отрасли. Необходимо также отметить высокую сложность данной задачи, поскольку цели наращивания рентабельности собственного капитала организации зачастую противоречат целям увеличения уровня текущей ликвидности. Представляется, что одним из инструментов, позволяющих на практике определить успех или проблемы организации в решении такой сложной задачи, может стать механизм оценки и сравнения уровней рентабельности собственного капитала винодельческих предприятий и уровня текущей ликвидности с критериальными значениями, а затем определение их позиции в си-

стеме координат «ликвидности-рентабельности собственного капитала». С использованием предложенного методического инструментария в работе проведена оценка позиций 40 предприятий винодельческой отрасли Краснодарского Края, Республики Крым и г. Севастополя с целью определения эффективности их политики финансирования оборотного капитала.

Анализ последних исследований и публикаций. Необходимо отметить пристальное внимание большого количества исследователей проблемам Изучением рентабельности собственного капитала предприятий занимались многие ученые, среди них: Агупова К.П., Степаненко А.В, Дашин А.К., Кирпиков А.Н. и многие другие [1, 2].

Большое значение также уделено научному обоснованию мероприятий, направленных на эффективное использование оборотного капитала. Развитием систем финансовых рычагов и стимулов повышения эффективности использования оборотного капитала предприятий винодельческой отрасли, занимался Анисимов Ю.И. [3]. В своей работе автор рассмотрел специфику формирования и особенности функционирования оборотного капитала предприятий виноделия, предложил методологические подходы и рекомендации для совершенствования управления оборотным капиталом.

Исследование и разработка методологии в области эффективного использования и финансирования оборотного капитала крайне актуальны. А отсутствие работ в плоскости сочетания коэффициента текущей ликвидности и рентабельности собственного капитала с целью нахождения их оптимального уровня актуализирует проблему поиска компромисса между обеспечением максимизации рентабельности капитала, инвестированного собственниками, при обеспечении достаточного уровня ликвидности.

Результаты. Для исследования ликвидности и эффективности деятельности винодельческих предприятий предлагается определить позицию винодельческих хозяйств в системе координат «ликвидность – рентабельность собственного капитала». В данном случае на оси абсцисс отражается значение показателя текущей ликвидности предприятия, а по оси ординат – рентабельность собственного капитала. В качестве значения критерия уровня ликвидности предлагается принять нормативное значение коэффициента текущей ликвидности, равное 2, а критерием рентабельности собственного капитала выступает средняя ставка по банковскому депозиту в регионе исследования, т.к. представляет собой альтернативную возможность вложения капитала для собственников предприятия. В зависимости от нормативных значений данных показателей возможны следующие варианты положения предприятия в системе координат «ликвидность – рентабельность собственного капитала», которые представлены на рис. 1.



Рисунок 1 – Возможный вариант позиции предприятия в системе координат «ликвидность – рентабельность собственного капитала» /Источник: составлено авторами.

Результаты исследования изменения позиций винодельческих предприятий Республики Крым, г. Севастополь и Краснодарского Края в системе координат «ликвидность-рентабельность собственного капитала» представлены в табл. 1 и 2.

Таблица 1–Динамика позиций винодельческих предприятий Республики Крым и г. Севастополя в системе координат «ликвидность-рентабельность собственного капитала»

Наименование предприятия	Позиция				
	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.
ООО «ИЗМВ»	А	Д	Д	В	А
АО «ЗШВ «Новый свет»	н/д	А	А	А	А
АО «Солнечная долина»	Д	А	А	Д	Д
ООО «Винный дом Фотисаль»	А	В	В	В	В
ООО «ВК Сатера»	Б	Б	В	В	Б
ФГУП «ПАО «Массандра»	н/д	Д	А	А	А
ГУП «Севвинзавод»	н/д	н/д	В	В	Г
ООО «ЗМВ Коктебель»	н/д	н/д	Д	Д	Д
ООО «Инвест плюс»	Б	Б	Б	Б	Б
АО «Старокрымский»	н/д	Д	Б	А	Б
ООО «Золотая балка»	н/д	Д	А	В	Г
ООО «Вина Ливадии»	В	В	Д	Д	Д
ООО «Крымский винный дом»	Г	Д	Д	Г	Г
ООО «ЕЗКВ»	н/д	В	В	В	Г
ООО «Наш Крым»	н/д	н/д	Г	В	В
ООО «Первомайский»	Д	Б	А	В	В
ООО «Качинский+»	А	А	А	А	А
ООО «Вейнундвассер»	А	А	В	Д	Г
ООО «АВК»	Б	А	В	В	Г
ООО «Маглив»	В	Д	Д	Г	Д

Источник: рассчитано авторами на основе данных бухгалтерской отчетности рассмотренных предприятий

Данные табл. 1 демонстрируют, что в 2015 году в группе А с нормальным уровнем рентабельности собственного капитала и ликвидности находиться 6 из 20 (30% от общего числа) рассмотренных крымских и севастопольских предприятий. При этом в 2016 году количество предприятий в данной группе сокращается до 4 (20%), а в 2017 году возрастает до 5 (25%).

В свою очередь, наибольшее количество предприятий с рентабельностью собственного капитала выше средней ставки по банковскому депозиту в регионе было в 2016 году: 14 из 20 (70%) предприятий. В 2015 году таких предприятий было 13 (65% от общего количества), а в 2017 году их количество сокращается до 9 (45%).

Доля нерентабельных предприятий в совокупности составила 35% в 2015 году, а в 2017 году возросла до 55%, т.е. это демонстрирует негативный тренд. Необходимо отметить, что доля предприятий с отрицательным собственным капиталом оставалась практически неизменной на протяжении всего рассматриваемого периода, сократившись с 25% до 20% в 2016 году. Сокращение рентабельности большинства рассмотренных предприятий в 2017 году связано с падением выручки от реализации.

С позиции «предпочтения ликвидности» в 2015 году прослеживаются неудовлетворительные результаты, тогда уровень текущей ликвидности только семи (35% от общего количества) предприятий превысил нормативное значение. Однако в 2016 году их число сократилось до 4 (20% от общего числа), а в 2017 году – опять возросло до 7 (35%) предприятий.

Наиболее равномерное распределение предприятий в системе координат «ликвидность-рентабельность» наблюдается в 2017 году. Несмотря на это, в 2017 году 10 (50% от общего числа) винодельческих хозяйств находятся в зонах «финансового спада» и «критического финансового состояния». Это максимальное количество предприятий, попавших в данные группы за три исследуемых года. В то время как в 2015 и 2016 годах в данные группы попало только 6 (30% от общего числа) анализируемых предприятий.

На рис.2 представлена динамика долей винодельческих предприятий Республики Крым и г. Севастополя, относимых к каждой группе системы координат.

Данные табл. 2, демонстрируют, что в 2016 году 5 (25%) предприятий достигло «сбалансированной позиции» (достаточного уровня ликвидности и рентабельности собственного капитала), это наилучший результат за исследуемый период, тогда как в 2017 году «сбалансированная позиция» наблюдается у 4 предприятий (20% от общего числа) и только у 2 (10%) предприятий в 2015 году.



Рисунок 2 – Распределение винодельческих предприятий Республики Крым и г. Севастополь по группам в системе координат «ликвидность – рентабельность собственного капитала», в %

Источник: рассчитано и составлено авторами на основании данных таблицы 1.

В 2017 году у 8 предприятий (40%) уровень текущей ликвидности превысил нормативное значение. В 2016 году позиции «предпочтения ликвидности» достигли 6 (30% от общего числа) винодельческих хозяйств, а в 2015 году их было 3, или 15% от общего числа исследуемых предприятий. То есть, динамика уровня текущей ликвидности неоднозначна, но, в целом, положительна.

Таблица 2–Динамика позиций винодельческих предприятий Краснодарского Края в системе координат «ликвидность-рентабельность»

Наименование предприятия	Позиция				
	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.
ЗАО «Абрау-Дюрсо»	А	А	В	А	А
ООО «Лефкадия»	Д	Д	Б	Б	Б
ООО «Фанагория-Агро»	Б	А	А	А	А
ООО «Винзавод Юровский»	А	В	Д	Д	В
ООО «Кубань - вино»	В	В	В	В	Г
ООО «Крымский винный завод»	Г	Б	Г	Г	Б
АО «Южная»	В	В	В	А	А
ООО «Союз - Вино»	В	В	В	В	В
ООО «ТВК - Кубань»	А	В	В	В	В
ООО «АПК Мильстрим»	Д	Д	Д	Д	Д
ООО «Саук-Дере»	В	Г	В	Д	Д
ООО АФ «Голубицкая»	В	В	В	В	В
ООО «Долина»	Г	Г	Г	В	В
ООО «Олимп»	Г	Д	В	Г	Г
ООО «ККИВ «Небуг»	В	Г	Г	Д	Г
ЗАО «РПК «Славянский»	Г	Д	Г	Д	Г
ЗАО «АПК «Геленджик»	А	Д	А	А	В
ЗАО «Славпром»	Б	А	Д	А	Б
ЗАО «КВК»	В	Г	Г	В	А
ЗАО «Кубанская лоза»	В	В	В	Г	Г

Источник: рассчитано авторами на основе данных бухгалтерской отчетности рассмотренных предприятий

На рис. 3 представлено изменение долей винодельческих предприятий Краснодарского края, относимых к каждой группе системы координат «ликвидность – рентабельность собственного капитала».

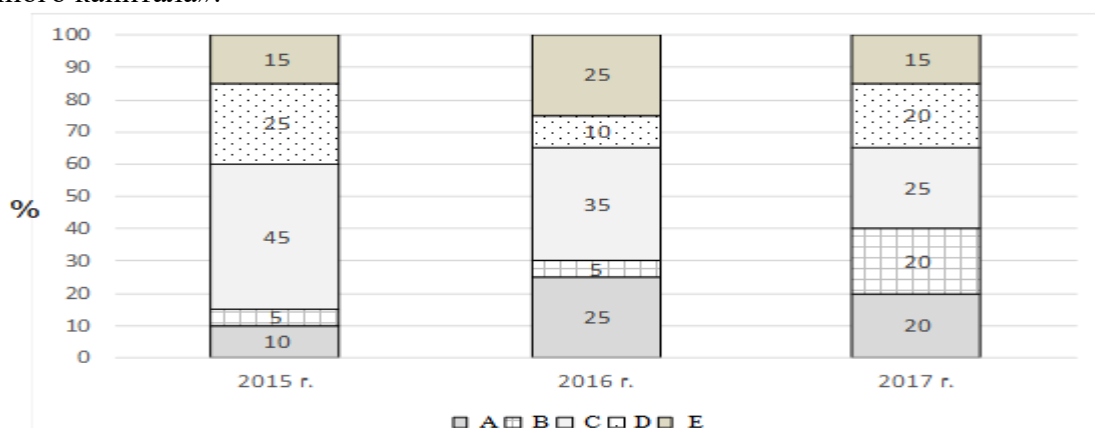


Рисунок 3 – Распределение винодельческих предприятий Краснодарского края по группам в системе координат «ликвидность – рентабельность собственного капитала», в%

Источник: рассчитано и составлено авторами на основании данных таблицы 2.

С позиции «предпочтения рентабельности» (рентабельность выше средней ставки по банковскому депозиту в регионе) изменения за исследуемый период незначительны, в 2015 и 2016 годах 11 (55%) предприятий достигают таких результатов, а в 2017 году их количество снижается до 10 (50% от общего числа) предприятий.

Положительной тенденцией является снижение количества винодельческих хозяйств в зонах «финансового спада» и «критического финансового положения» в 2017 году до 7 (35% от общего числа), тогда как в 2015 и 2016 годах их количество было равно 8 (40%). Отрицательная величина собственного капитала (критическое финансовое положение) в 2017 году отмечается лишь у 2 (10%) предприятий, тогда как в 2016 году – у 5 предприятий (25% от общего числа), а в 2015 году – у 3 (15%) предприятий.

Проведенное исследование показало, что в 2017 году наилучшее положение позиций предприятий в системе координат «ликвидность-рентабельность» наблюдается у виноделов Краснодарского Края, так как меньшее количество предприятий находится в зонах «финансового спада» и «критического финансового положения»: 35% от общего количества исследуемых предприятий, тогда как в Республике Крым - 50%.

Достаточный уровень ликвидности в 2017 году наблюдается у 35% исследуемых как краснодарских, так и крымских винодельческих хозяйств. Однако, с позиции достижения предприятиями рентабельности выше, чем средняя ставка по банковскому депозиту в регионе («предпочтения рентабельности») лидирует Краснодарский Край, поскольку в регионе в 2 раза больше рентабельных предприятий, чем в Республике Крым и г. Севастополе. Наиболее успешным для винодельческих предприятий Крыма и г. Севастополя является 2016 год. Но изучая полученные результаты с точки зрения общей позиции предприятий региона, позиция винодельческих хозяйств Краснодарского Края более благоприятна, так как они демонстрируют лучше сочетание показателей ликвидности и рентабельности собственного капитала.

Для наглядной интерпретации полученных результатов спроецируем позиции предприятий на систему координат, полученный результат представлен на рис. 4. По шкале абсцисс отражаются значения коэффициента текущей ликвидности, а по шкале ординат – значения рентабельности собственного капитала. За размер пузырька на диаграмме принимается величина активов соответствующего предприятия.

На основании данных бухгалтерской отчетности за 2017 год были рассчитаны необходимые показатели для отражения их в системе координат, за исключением тех предприятий, которые попали в группу Е(критического финансового положения).

На основании анализа системы координат «ликвидность-рентабельность» выявлено:

1) предприятия, обладающие значительной величиной активов, находятся выше оси абсцисс, а именно в зонах «А» и «С», то есть являются рентабельными, исключение составляет ООО «Кубань – Вино», попавшее в зону «D» (неликвидно и нерентабельно);

2) предприятия, обладающие наименьшей величиной активов, находятся в зоне «В» с высокой ликвидностью и низкой рентабельностью собственного капитала;

3) в зону «Д» с низкой ликвидностью и низкой рентабельностью попали, в основном, предприятия со средней величиной активов.

Полученные результаты показали, что у большей части предприятий есть возможности для получения лучших результатов согласно с системой координат «ликвидность-рентабельность». Это связано с тем, что чаще всего предприятия обладают либо достаточным уровнем рентабельности собственного капитала, либо нормальным уровнем текущей ликвидности, не достигая при этом «оптимальной позиции». Такие результаты говорят о несовершенстве их политики управления оборотным капиталом и разбалансировке финансово-хозяйственной деятельности исследуемых предприятий (рис.4).

В табл. 3 представлены статистические показатели для предприятий группы А с достаточным уровнем как ликвидности, так и рентабельности собственного капитала. Минимальные значения по данной группе как для коэффициента текущей ликвидности, так и рентабельности собственного капитала наблюдаются в 2017 году. При этом, максимальное значение текущей ликвидности в группе А показывает значительный рост в 2017 году, тогда как максимальное значение доходности снижается 3 года подряд: с 2015 по 2017 год.

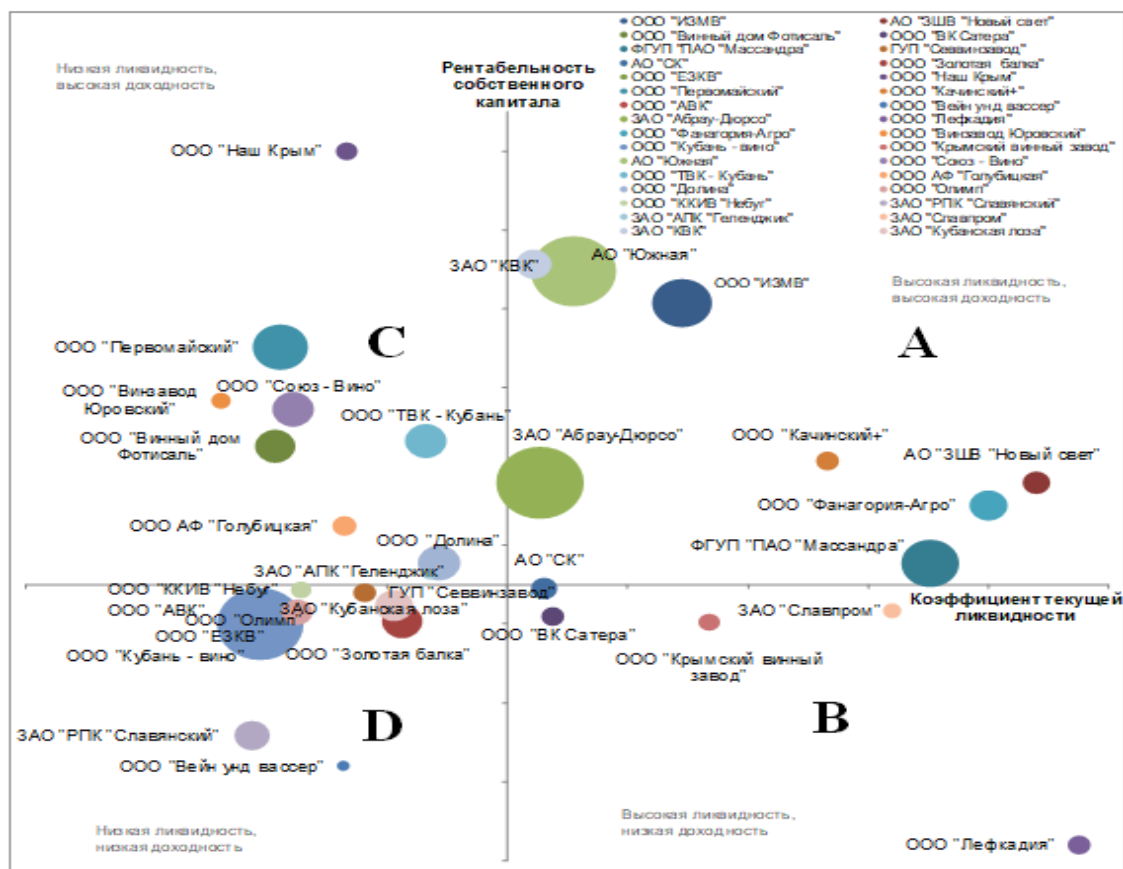


Рисунок 4 – Позиции предприятий в системе координат «ликвидность – рентабельность собственного капитала» в 2017 году

Источник: составлено авторами на основании данных таблицы 1 и таблицы 2.

Таблица 3- Размах и средние значения финансовых показателей для предприятий группы А

Показатели	Коэффициент текущей ликвидности			Рентабельность собственного капитала		
	2015 год	2016 год	2017 год	2015 год	2016 год	2017 год
Минимум	2,64	2,29	2,11	19,80	20,96	7,68
Максимум	6,75	6,62	12,21	428,75	69,21	45,62
Среднее	4,63	4,10	4,58	110,39	38,60	25,69

Таким образом, можно отметить, что за исследуемый период в группе А: текущая ликвидность обладает наибольшим разбросом показателей в 2017 году, тогда как рентабельность собственного капитала – наименьшим. В целом, полученные результаты подчеркивают отрицательную тенденцию снижения показателей рентабельности собственного капитала и увеличения их разброса в группе А, что связано с общим сокращением прибыли винодельческих хозяйств в 2017 году и увеличением выборки (количества предприятий в группе), что тоже привело к большему разбросу показателей.

Для группы ликвидных, но не рентабельных (группа В) предприятий статистические показатели представлены в табл. 4. В данную группу включено наименьшее количество предприятий среди всех представленных групп. Однако в относительном выражении прирост предприятий в данной группе максимальный.

В 2015 году в данную группу включено 4 предприятия, тогда как в 2016 году попало только 3 предприятия, а в 2017 – уже 6 винодельческих хозяйств.

Таблица 4 – Размах и средние значения финансовых показателей для предприятий группы В

Показатели	Коэффициент текущей ликвидности			Рентабельность собственного капитала		
	2015 год	2016 год	2017 год	2015 год	2016 год	2017 год
Минимум	2,00	2,67	2,15	-463,98	-104,67	-52,49
Максимум	13,68	8,29	8,75	1,44	7,16	4,54
Среднее	5,88	4,91	4,13	-161,51	-33,09	-14,63

Источник: рассчитано авторами на основе данных бухгалтерской отчетности рассмотренных предприятий

Необходимо отметить, что в 2015 и 2016 годах в данную группу входили преимущественно винодельческие предприятия Республики Крым и г. Севастополя, а в 2017 году в группу вошли 3 крымских и 3 краснодарских предприятия.

В 2017 году происходит увеличение ликвидных, но нерентабельных предприятий, несмотря на это в данной группе наблюдается в среднем рост рентабельности собственного капитала. Показатели ликвидности предприятий данной группы демонстрируют незначительное снижение, о чем также свидетельствует сокращение средних значений.

На протяжении исследуемого периода в данной группе находились преимущественно предприятия с незначительной величиной активов, что так же подчеркивает система координат «ликвидность-рентабельность».

Размах и средние значения финансовых показателей, демонстрирующие изменения ликвидности и рентабельности для группы С (рентабельных, но не ликвидных) представлены в табл. 5.

Таблица 5 – Размах и средние значения финансовых показателей для предприятий группы С

Показатели	Коэффициент текущей ликвидности			Рентабельность собственного капитала		
	2015 год	2016 год	2017 год	2015 год	2016 год	2017 год
Минимум	0,93	0,51	0,52	15,64	10,71	7,80
Максимум	3,02	1,90	1,72	188,90	175,89	81,38
Среднее	1,45	1,26	1,17	66,48	45,71	31,88

Группа С (рентабельные, но неликвидные) предприятия –наиболее многочисленна на протяжении всего исследуемого периода. Так в 2015 году в ней состояло 10 предприятий, в 2016 – 13, а в 2017 – 9 предприятий. Сокращение количества предприятий в данной группе в 2017 году связано с переходом некоторых предприятий в группы «оптимальной позиции» (А) и «финансового спада» (D).

Показатели ликвидности предприятий данной группы практически не изменчивы на протяжении всего исследуемого периода, наблюдается незначительное снижение средних показателей ликвидности.

Большая часть предприятий данной группы территориально расположены в Краснодарском Крае. Так, в 2015 году 8 из 10 предприятий, входящих в группу С, были винодельческими хозяйствами Краснодарского Края. Напротив, в 2016 году в данной группе преобладают крымские предприятия (7 из 13), а в 2017 году – снова краснодарские (5 из 9 предприятий). Данное наблюдение подчеркивает большую стабильность показателей прибыльности винодельческих хозяйств Краснодарского Края.

Размах и средние значения финансовых показателей для предприятий группы финансового спада (D) представлены в табл. 6. В группу D попали предприятия, у которых наблюдается недостаточный уровень и ликвидности, и рентабельности. В 2017 году данная группа наиболее многочисленна – в нее входило 11 предприятий, в 2016 году – 7 предприятий, а в 2015 в группе было 9 предприятий.

Таблица 6 – Размах и средние значения финансовых показателей для предприятий группы D

Показатели	Коэффициент текущей ликвидности			Рентабельность собственного капитала		
	2015 год	2016 год	2017 год	2015 год	2016 год	2017 год
Минимум	0,85	0,90	0,93	-23,01	-60,38	-64,85
Максимум	1,79	1,84	1,68	9,81	8,99	6,35
Среднее	1,21	1,16	1,22	1,28	-10,81	-5,46

Источник: рассчитано авторами на основе данных бухгалтерской отчетности рассмотренных предприятий

Таким образом, в 2017 году в группу «финансового спада» (группа D) попало наибольшее количество предприятий из всей рассмотренной совокупности, что однозначно является негативной тенденцией.

В группе критического финансового состояния (группа E) в 2017 году было 6 предприятий и это лучший результат за 3 года. Необходимо также учесть, что 4 предприятиям удалось покинуть группу критического финансового положения в 2017 году. При этом в 2017 году в группе E находится 9 предприятий, а в 2016 – 11. Снижение количества предприятий в данной группе можно рассматривать как положительную тенденцию.

Проведенные расчеты свидетельствуют о том, что для выбранных винодельческих хозяйств рассматриваемый 2016 год был наиболее успешным, поскольку в группу критического финансового состояния и финансового спада попало наименьшее число предприятий, а максимальное количество предприятий было рентабельно.

Причиной не только негативной динамики показателей, но и ухудшения ситуации в целом послужило сокращение чистой прибыли у 27 из 40 исследуемых предприятий в 2017 году по сравнению с 2016 годом. Так как, согласно данным Росстата, в 2017 г. реальные располагаемые доходы населения снижаются на протяжении четырех лет подряд [4], а импорт зарубежной винодельческой продукции увеличивается более чем на 40% [5], следовательно, происходит уменьшение объемов продаж отечественных винопроизводителей, что в свою очередь повлияло на их выручку.

Воздействие данных факторов оказывает негативное влияние на финансовую деятельность отечественных винодельческих предприятий. В связи с этим наблюдается снижение рентабельности винодельческих хозяйств в 2017 году, а также их смещение в группы В (ликвидных, но не рентабельных) и D («финансового спада»).

Список использованной литературы

1. Давыдова Н.М. Анализ деятельности предприятий АПК и оценка эффективности управления оборотным капиталом // Вестник студенческого научного общества ФГБОУ ВО СПбГАУ [Электронный ресурс]. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=36433871> (дата обращения: 13.11.2019).
2. Меликов Ю.И. Влияние сезонных факторов на кругооборот капитала и организацию финансово-кредитных отношений АПК // Вестник РГЭУ РИНХ [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vliyanie-sezonnyh-faktorov-na-krugooborot-kapitala-i-organizatsiyu-finansovo-kreditnyh-otnosheniy-apk> (дата обращения: 13.11.2019).

3. Анисимов Ю.И. Финансовое стимулирование эффективного использования оборотного капитала предприятий виноделия // Автореферат диссертации [Электронный ресурс]. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=19358105> (дата обращения: 13.11.2019).
4. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]: Уровень жизни. URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/level/# (дата обращения: 17.11.2019).
5. Россия. Статистика внешней торговли [Электронный ресурс]: Экспорт и импорт России по товарам и странам. URL: <https://ru-stat.com/> (дата обращения: 17.11.2019).

Секция 2. Налоговая политика и налоговые отношения в сфере АПК
(Руководитель: к.э.н., доцент кафедры технологии, экономики образования
и сервиса ВГСПУ Мельникова Ю.В.)

УДК 631.1

Голубь Е.С. (julmeln@gmail.com)

Научный руководитель: к.э.н., доцент Мельникова Ю.В. (julmeln@gmail.com)

Волгоградский государственный социально-педагогический университет

институт технологии, экономики и сервиса

кафедра технологии, экономики образования и сервиса

Россия, г. Волгоград

**ОСОБЕННОСТИ НАЛОГОВЫХ РЕЖИМОВ
В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ОТРАСЛИ**

Аннотация. В статье раскрываются некоторые особенности налогообложения в сельскохозяйственной отрасли.

Ключевые слова: налогообложение, налоговый режим, налог, объект налогообложения.

Сельскохозяйственная отрасль очень важна для современной экономики, она занимает передовое место в производстве продуктов питания для населения. Ещё древнегреческий учёный Ксенофонт говорил, что: «...сельское хозяйство является матерью и кормильцем всех других ремёсел. Когда сельское хозяйство хорошо управляется, то и все другие ремёсла процветают, но когда на сельское хозяйство не обращают должного внимания, все другие ремёсла приходят в упадок». Очевидно, что роль сельского хозяйства велика, оно обеспечивает население продуктами питания, дефицит которых приводит к голоду.

Рассмотрим некоторые особенности налогообложения в сельскохозяйственной отрасли. Согласно статье 18 Налогового кодекса Российской Федерации, система налогообложения для сельскохозяйственных производителей (единый сельскохозяйственный налог) относится к специальным налоговым режимам. Налоговый кодекс РФ — кодифицированный законодательный акт, являющийся основой российского налогового законодательства.

Разберемся в специфике налогообложения, для этого обратимся к части 2 разделу 8 главе 26.1 НК РФ. Где сказано, что налогоплательщики единого сельскохозяйственного налога освобождаются от уплаты налога на прибыль и на имущество организаций, кроме некоторых исключений. Кроме того, такие налогоплательщики освобождаются от уплаты налога на доходы физических лиц на имущество физических лиц. Подоходный налог — основной вид прямых налогов. Исчисляется в процентах от совокупного дохода физических или юридических лиц за вычетом документально подтверждённых расходов, в соответствии с действующим законодательством.

Налогоплательщиками данного налога являются организации и индивидуальные предприниматели, являющиеся сельскохозяйственными товаропроизводителями и перешедшие на уплату единого сельскохозяйственного налога. Для перехода на уплату единого сельскохозяйственного налога со следующего года, налогоплательщику необходимо предупредить об этом налоговый орган по месту регистрации предприятия или по месту жительства индивидуального предпринимателя не позднее 31 декабря.

Объектом налогообложения при уплате единого сельскохозяйственного налога признаются доходы, уменьшенные на величину расходов.

Налоговый период для данного налога — один календарный год, отчетный период — полугодие.

Что касается налоговой ставки, то для плательщиков единого сельскохозяйственного налога она составляет 6%. Но налоговая ставка может варьироваться в размере от 0 до 6% в зависимости от:

- Видов производимой продукции, оказания работ и услуг;
- Размеров доходов от реализуемой продукции;
- Места ведения предпринимательской деятельности;

- Средней численности работников.

Таким образом, мы выяснили некоторые особенности налоговых режимов для сельскохозяйственной отрасли. Оказалось, что НК РФ предусматривает некоторые налоговые льготы для плательщиков единого сельскохозяйственного налога. Я считаю, что такой подход к налогообложению данной отрасли очень логичный и правильный, так как очень важно поддерживать сельскохозяйственное производство в нашей стране, которая имеет обширную территорию для развития сельской промышленности. Например, сейчас мы занимаем третье место в мире по производству пшеницы, уступая Китаю и Индии. Хотя в нашем распоряжении гораздо большее число гектар земли. Важно стимулировать деятельность производителей сельскохозяйственной отрасли в нашей стране, ведь маленькое, посаженное в землю зернышко, может дать огромный урожай, как с практической, так и с экономической точки зрения.

Список использованной литературы:

1. Долгов Н. И. Насколько важную роль играет сельское хозяйство в современной мировой экономике [Текст] // Инновационная экономика: материалы Междунар. науч. конф. (г. Казань, октябрь 2014 г.). — Казань: Бук, 2014. — С. 44-47. — URL <https://moluch.ru/conf/econ/archive/130/6217/> (дата обращения: 25.05.2019).
2. Землянская, И. С., Мельникова Ю.В., Чуб М.В. Налоги и налоговая система Российской Федерации : учебное пособие / И. С. Землянская, Ю. В. Мельникова, М. В. Чуб. - Волгоградское научное издательство, 2017. – 82 с.
3. Налоговый кодекс Российской Федерации
4. Википедия [Электронный ресурс], URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/Список_стран,_производящих_пшеницу (дата обращения 25.05.2019)
5. Боташев А.Ю. Шохнех А.В. Современная концепция инвестиционного мониторинга экономического развития сельского хозяйства в регионах России / Боташев А.Ю., Шохнех А.В.// Аудит и финансовый анализ. 2013. № 3. С. 258-261.

УДК 631.1

Грекова Е.С. (julmeln@gmail.com)

Научный руководитель: к.э.н., доцент Мельникова Ю.В. (julmeln@gmail.com)

Волгоградский государственный социально-педагогический университет
институт технологии, экономики и сервиса
кафедра технологии, экономики образования и сервиса
Россия, г. Волгоград

ИНВЕСТИЦИОННЫЙ ПОТЕНЦИАЛ ПРЕДПРИЯТИЙ, ЗАНИМАЮЩИХСЯ ВИНОДЕЛИЕМ

Аннотация. В данной статье на основе анализа современных подходов к определению категории «инвестиционный потенциал» производится подход к инвестиционному потенциалу таких промышленных предприятий, как виноделие. Рассматриваются факторы, влияющие на формирование и развитие подобных предприятий.

Ключевые слова: виноделие, инвестиционный потенциал, Knight Frank Luxury Investment Index, элитная недвижимость, Liv-ex 100.

В научной литературе потенция (от лат. potentia – возможность) определяется как способность, обладание достаточной силой для проявления каких-либо действий, какой-либо деятельности; то, что существует в скрытом виде (скрытая сила) и может проявиться при определенных условиях [1].

Определение термина «потенциал» в расширенном толковании может звучать следующим образом: источники, возможности, средства, запасы, которые могут быть приведены в действие, использованы для решения какой-либо задачи, достижения определенной цели [2].

В соответствии с представленными определениями можно сказать, что применительно к промышленному предприятию инвестиционный потенциал представляет собой мак-

симально возможный объем привлекаемых инвестиций при соблюдении условий целесообразности (экономической эффективности) их размещения.

Инвестиции в вино – одно из нетрадиционных инвестиционных направлений. Цена на алкогольные напитки класса «люкс» достигает значительных высот, что объясняется рядом факторов:

- 1) высококвалифицированные производители;
- 2) редкость;
- 3) уникальные или сложные технологии, старинная рецептура;
- 4) престижность марки;
- 5) оригинальность вкуса.

Полезность инвестиций в вино, как и для предметов искусства, часто определяется больше возможностью и потребностью получить удовольствие или повысить статус инвестора, нежели дохода. Вкус – явление субъективное, поэтому рынок контролируется экспертами, которые публикуют рейтинги вин, существенно влияющие как на цены, так и на объемы продаж.

В большей мере именно мнение эксперта-сомелье управляет рынком и формирует приоритеты в потреблении. Экспертное мнение также влияет на производство: вина каких сортов и марок будут производить, какие технологии будут развивать. Роберт Паркер (Robert Parker), один из самых авторитетных в мире экспертов по винам, разработал рейтинг качества вин, на который сейчас равняются все мировые винные рынки. Оценки Паркера определяют взлеты и падения винного рынка. По его словам, такая работа – это сплошной стресс, так как от его оценок зависит в определенной мере экономическое благосостояние Франции [3].

Специалисты отмечают как рискованность инвестиций в виноделие, так и возможность получить значительную прибыль. Так, с 2003 по 2013 год индекс Fine Wine 100 Index, в который входит сто наиболее популярных в мире сортов вин, отражающий мировые цены на элитные напитки, утроился [4], а далее вырос ещё почти на 130% (хотя в последнем квартале наблюдается небольшой спад) [5].

В то же время KnightFrankLuxuryInvestmentIndex – другой авторитетный индекс элитной недвижимости позволяет оценить инвестиционный потенциал предприятий, занимающихся виноделием в сравнении с другими популярными направлениями, такими как автомобили, монеты, мебель произведения искусства и т.д. В начале 2017 года вино находилось на первом месте – 24% от общего числа инвестиций [6], к концу – уже 25% [7], однако уже к началу 2019 года на первое место выходит виски, а вино приближается к показателю в 17,5% [8].

Список использованной литературы:

1. Экономический словарь / под ред. А.Н. Азраиляна. 2-е изд. доп. и перераб. М.: Институт новой экономики, 2002. 1088 с.
2. Большой советский энциклопедический словарь / под ред. А.Н. Прохорова. М.: Советская энциклопедия, 1980. 1148 с.
3. URL: <http://blogovine.ru/robert-parker-i-ego-100-ballnaya-shkala-ocenki-kachestva-vin>
4. URL: <http://lenta.ru/news/2013/05/29/prices>
5. URL: <https://www.liv-ex.com/news-insights/indices/>
6. URL: <https://www.rbc.ru/money/18/04/2017/58f5e5e29a79476b26d2a172>
7. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/3415446>
8. URL: <https://www.knightfrank.com/wealthreport/2019/luxury-spending/luxury-investment-index>

ИНВЕСТИЦИОННЫЙ ПОТЕНЦИАЛ ПРЕДПРИЯТИЙ, ПРОИЗВОДЯЩИХ МОЛОЧНУЮ ПРОДУКЦИЮ

Аннотация. Производство молочных продуктов само по себе является капиталоемким, инвестиции имеют длительные сроки окупаемости, что приводит к увеличению горизонта планирования и делает его долгосрочным. При планировании руководству предприятий необходимо закладывать в стоимость предстоящих мероприятий большое количество рисков, что отражается на стоимости конечного продукта.

Ключевые слова: молоко, потенциал, инвестиции.

В России молочная продукция занимает большую долю в потребительской корзине населения – около 25%. По потреблению это самый массовый и наиболее чувствительный к изменению цены продукт. В нашей стране молоко и продукты из него относятся к группе социально-значимых продуктов питания. Молоко входит в состав потребительской корзины для всех основных социально-демографических групп населения.

Чтобы решить проблему дефицита сырья, предприятия молочной промышленности инвестируют средства в развитие животноводческих хозяйств. В ответ молочные хозяйства расплачиваются поставками молока. Один из вариантов налаживания связей и взаимного сотрудничества предприятий – производителей молока и перерабатывающих предприятий – создание ассоциаций и финансово-промышленных групп. Значит, инвестиции в молочные хозяйства и вертикальная интеграция являются основными способами решения проблемы дефицита сырья. Расширение географии закупок сырого молока, иногда используемое как вариант решения проблемы недостатка сырья, весьма ограничено из-за издержек хранения, транспортировки и коротких сроков хранения.

Динамика объемов производства молока по регионам не равномерна. Так в 2002 году в 46 регионах отмечался прирост производства молока, в 36 – спад, в 4 производство молока осталось на уровне прежнего года.

Варьируются и объемы производства: так лишь в 36 регионах объем производства молока был выше среднего показателя по абсолютному значению и в 37 регионах объем производства молока на душу населения был выше аналогичного среднего показателя. Развитие молочной и маслосыродельной отрасли тесно взаимосвязано с состоянием сельскохозяйственных предприятий – производителей молока, так как сырое молоко является основным ресурсом для производства продукции молочной промышленности и составляет более половины себестоимости конечной продукции.

Производство молочной продукции по территории РФ рассредоточено неравномерно, что можно объяснить различием в природных и социально-экономических условиях. Безусловными лидерами по производству молочной продукции (цельного молока, сыра и сливочного масла) являются Центральный и Приволжский федеральные округа. На них приходится более 50% российского производства цельного молока, сыра и сливочного масла. Развитие молочной и маслосыродельной отрасли тесно взаимосвязано с состоянием сельскохозяйственных предприятий – производителей молока, так как сырое молоко является основным ресурсом для производства продукции молочной промышленности и составляет более половины себестоимости конечной продукции.

Производство молока имеет сезонный характер с сезонным пиком летом и спадом зимой. Это связано с экстенсивным характером молочного производства в России: молочные хозяйства используют природный цикл животных, сводя затраты на их содержание к минимуму.



Рис. 1. Инвестиционный потенциал

Источник: составлено автором.

Весной, в соответствии с природным циклом, большинство животных дает потомство, что сопровождается ростом способности животных к лактации, в результате чего объемы производства молока растут. Решая проблему нехватки сырья, предприятия молочной промышленности инвестируют средства в развитие животноводческих хозяйств. В ответ молочные хозяйства расплачиваются поставками молока. Один из вариантов налаживания связей и взаимного сотрудничества предприятий – производителей молока и перерабатывающих предприятий – создание ассоциаций и финансово-промышленных групп.

Для того, чтобы улучшить работу любого предприятия молочной и маслосыродельной промышленности необходимо учитывать специфику производства, а это означает, что у предприятий молочной промышленности возникает необходимость в оперативном представлении и хранении данных о поставщиках и запасах сырья и продукции, своевременности поставок продукции в точки розничной продажи, отслеживания соблюдения сроков хранения продукции и сырья. Также, необходимо оперативно учитывать оборот финансовых средств, все это делается для того, чтобы избежать проблем потери поставщиков или нехватки ресурсов для закупки сырья. В связи выше перечисленными потребностями молочных предприятий представляется необходимым использование новейших технологий хранения, представления и анализа информации для обеспечения бесперебойной работы предприятий молочной промышленности и повышения их эффективности.

Продукцию молочной отрасли можно разделить на два сегмента: сегмент традиционных продуктов (молоко, сметана, ряженка, творог, сыр) и сегмент новых продуктов (йогурты, десерты, обогащенные продукты). Первый сегмент в денежном выражении изменяется параллельно с изменением доходов населения. У этого сегмента есть некоторые перспективы роста и в натуральном выражении, так как потребление молочных продуктов этого сегмента сейчас оценивается как недостаточное в связи с низкой покупательной способностью населения. Зато второй сегмент будет активно расти как в стоимостном, так и в натуральном выражении при росте доходов, так как продукт относительно новый и дорогой, что обуславливает низкие по сравнению со странами Европы объемы потребления. Второй сегмент рынка более привлекателен для крупных компаний, так как они имеют возможность покупать современное дорогое оборудование, а рентабельность производства на этом рынке выше. Если посмотреть на рынок молочной продукции в разрезе сроков хранения, то товары с короткими сроками хранения представлены в основном российскими производителями или иностранными производителями, разместившими свое производство в России. Товары с длительными сроками хранения испытывают жесткую конкуренцию со стороны иностранцев.

В России потребление молочных продуктов значительно уступает в США и ЕС. Это касается и структуры, и объемов потребления. Для граждан ЕС товарный ассортимент намного разнообразнее, предлагается огромное количество продуктов с более высокой добавочной стоимостью. Расходы на молочную продукцию в России превышают показатели Казахстана,

Беларуси и Украины. В России натуральный объем молочного рынка выше, чем в вышеуказанных странах.

По данным официальных источников на начало 2012 года в молочной отрасли действовали 34 крупных и средних предприятий по производству творога и творожных изделий, на долю которых приходится 87,8% и 89,9% от общего объема производства.

В будущем экспертами прогнозируется постепенное снижение потребления традиционных молочных продуктов (сметаны, ряженки, простокваши, варенца) в пользу инновационных продуктов. Это в первую очередь связано с тем, что у населения увеличится уровень дохода. Предполагается, что рост рынка инновационных продуктов будет происходить не только за счет появления новых потребителей, но и благодаря росту частоты потребления этой продуктовой категории. Увеличение сегмента инновационных продуктов затронет не только столичную область, но и регионы. Рост спроса на более современную и разнообразную молочную продукцию вызывает и увеличение активности локальных производящих предприятий, которые предпринимают попытки создания собственных торговых марок.

По оценке специалистов «INFOLine», одной из главных тенденций на рынке молока — это выпуск обогащенных молочных продуктов, то есть это продукты обогащенные протеином и витаминами для людей, ведущих активный образ жизни, продукты, с добавлением витаминных и минеральных комплексов для детей и взрослых. Кроме того, на зарубежном рынке большая часть продуктов, выпущенных с начала 2014 года относится к сегменту «греческий йогурт».

В настоящее время на территории нашей страны ведется ряд проектов по модернизации и запуску предприятий по производству молочных продуктов, в частности сыров и творога. Например, Группа компаний «Невские сыры» реализует первый на территории СНГ проект по строительству цеха по производству сыра Фета на базе ОАО «Северное молоко» (Вологодская область).

В некоторых регионах тяжелое положение молочной отрасли, убыточность половины российских молокоперерабатывающих заводов и высокая доля импортных сыров и сливочного масла на отечественном потребительском рынке вызывают сильнейшее волнение среди федеральных и региональных властей. В результате чего, предпринимаются попытки оздоровления молочной промышленности на региональном уровне. Некоторые главы региональных администраций и глава Министерства сельского хозяйства России видят возможный источник оживления молочной отрасли в установлении квот, или повышении тарифов на импортируемые сыры и сливочное масло. Данные меры приведут к росту цен на масло и сыры, тем самым вызовет сокращение потребления данных продуктов и переключение потребителя на более дешевую продукцию, что снизит благосостояние населения [1. 5]. Спрос на молочную продукцию удовлетворяется российскими и иностранными производителями (производство в России и импорт), причем доля импорта в отдельных сегментах рынка неуклонно растет. Следовательно, импортозамещение является дополнительной возможностью расширения рынка для отечественных компаний. На территории России работает более 1000 предприятий молочной промышленности. Но если смотреть на молочный рынок в разрезе регионов, можно сказать, что на региональном рынке существует группа лидеров, как правило, не больше 10 компаний, на чью долю приходится от 40 до 70% рынка. Оставшаяся часть рынка делится между небольшими местными заводами. Тем самым, малые заводы находят свое место на этой части рынка, которые из-за нехватки средств не могут соперничать с лидерами в предложении продуктов с высокой степенью переработки, но могут получить преимущество на сегменте продуктов с невысокой степенью переработки при четком позиционировании на рынке, оттягивая потребителей у безымянных похожих заводов. Можно сказать, что локальные компании неплохо растут за счет этого сегмента. Ряд характерных проблем, с которыми сталкиваются производители:

1. Качество доступного сырья;
2. Дефицит натурального сырья;
3. Отсутствие специалистов в области стратегического планирования развития предприятий молочной промышленности.

Факторы, которые влияют на финансовый успех молочной промышленности:

1. Создание собственной сырьевой базы;
2. Долгосрочное сотрудничество с поставщиками сырья;
3. Создание торговой марки или бренда и их реклама;
4. Использование нового и современного оборудования;
5. Расширение географии сбыта.

Таким образом, можно сказать, что на фоне роста доходов населения рынок молочной продукции имеет потенциал роста, но его реализация возможна только при решении проблем отрасли.

Список использованной литературы:

1. Коротеев М.Ю., Пшенцова А.И. Повышение эффективности деятельности сельхозпредприятий на основе интеграционных отношений // Агропродовольственная экономика. – 2015. - № 8 (ноябрь).
2. Кутяева Т.Е. Современное состояние молочной отрасли в регионе // Агропродовольственная экономика. – 2015. - № 8 (ноябрь)
3. Наянов А.В. Региональные аспекты государственной поддержки молочного скотоводства // Аграрная наука в XXI веке: проблемы и перспективы. Сборник статей IX Всероссийской научно-практической конференции. Под редакцией И.Л. Воротникова. -2015.- С. 213-216.
4. Новикова Н.А., Алайкина Л.Н., Дедюрин А.В. Инновационно-инвестиционные факторы развития экономики России // Экономика и социум.- 2014.- № 1-2 (10).- С. 474-483.
5. Боташев А.Ю. Шохнех А.В. Современная концепция инвестиционного мониторинга экономического развития сельского хозяйства в регионах России / Боташев А.Ю., Шохнех А.В.// Аудит и финансовый анализ. 2013. № 3. С. 258-261.

УДК 631.1

Закалюжная А.А.

Научный руководитель: к.э.н., доцент Мельникова Ю.В. (julmeln@gmail.com)

Волгоградский государственный социально-педагогический университет

институт технологии, экономики и сервиса

кафедра технологии, экономики образования и сервиса

Россия, г. Волгоград

НАЛОГОВЫЕ ЛЬГОТЫ ДЛЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ

Аннотация. *Существующие налоговые законы обеспечивают несколько льгот для сельскохозяйственных производителей. В своей работе хочу показать, существующие льготы по налогам для сельскохозяйственных производителей, а также разобрать, как заверить статус сельскохозяйственного производителя и обрести разрешение на льготу.*

Ключевые слова: *налоговые льготы, освобождения, статус сельхозпроизводителя, особые условия уплаты налогов.*

Порядок назначения субъекту управления статуса сельхозпроизводителя решаются положениями закона №193-ФЗ от 08.12.1995 года. Согласно документу, сельскохозяйственным производителем считается организация объем выпуска сельскохозяйственной продукции, которого составляет не меньше пятидесяти процентов от общего объема производства в ценовом виде. Субъекты управления, которые занимаются разведением и ловлей рыбы, считаются сельскохозяйственными производителями при условии, что рыбное хозяйство составляет от семидесяти процентов общего объема производимой продукции [3-5]. При этом понятие изготовление сельскохозяйственной продукции также содержит: переработку; первичную обработку; реализацию. Из этого следует, сельскохозяйственным производителем считается организация, оказывающая дополнительные услуги прямым сельскохозяйственным производителям, с учетом, что денежное выражение количество такого труда составляет больше половины от общего производства.

Льготы по налогам для сельхозпроизводителей. Чтобы отменить налоговую нагрузку с организаций сельскохозяйственного подразделения государством принято несколько льгот.

Например, с сельскохозяйственных производителей снята обязанность уплаты налога на транспорт, используемой в производстве сельскохозяйственной продукции. К тому же, сельхозпроизводители, считающиеся плательщиками единого сельскохозяйственного налога, не платят налог на имущество, которое используется при производстве, обработке, реализации продукции. Освобождение от уплаты транспортного налога на сельскохозяйственную технику. В соответствии с пп.5 п. 2 ст. 35 НК РФ, не считаются объектом налогообложения специальные транспортные средства, применяющиеся в процессе производства сельскохозяйственной продукции. К специальному сельскохозяйственному транспорту относят: тракторы; комбайны; молоковозы; скотовозы; машины для перевозки птицы;

транспорт технического обслуживания; машины ветеринарной помощи; прочий специальный сельскохозяйственный транспорт.

Нулевая ставка по прибыли. Таким образом, для сельскохозяйственных производителей есть право выбора. Они могут использовать специальный налоговый режим в виде уплаты единственного сельскохозяйственного налога или, отказавшись от него, платить налог на прибыль по нулевой ставке по деятельности, связанной с использованием произведенной ими сельскохозяйственной продукции, а также с реализацией произведенной и переработанной или собственной сельскохозяйственной продукции. Данные налогоплательщики должны отвечать критериям, установленным пунктом 2 статьи 346.2 НК РФ.

Список использованной литературы:

1.Повышение экономической эффективности сельскохозяйственного производства на основе совершенствования финансового механизма.- Пенза.- 2013. Авторы: Игорь Бондин, Наталья Бондина, Ольга Юдаева.

2. Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий, Выпуски 1-6. ВО "Агропромиздат", 2009

3. Землянская, И. С., Мельникова Ю.В., Чуб М.В. Налоги и налоговая система Российской Федерации : учебное пособие / И. С. Землянская, Ю. В. Мельникова, М. В. Чуб. - Волгоградское научное издательство, 2017. – 82 с.

4.Единый сельскохозяйственный налог (ЕСХН).
<https://www.nalog.ru/rn77/taxation/taxes/eshn/>

5. Боташев А.Ю. Шохнех А.В. Современная концепция инвестиционного мониторинга экономического развития сельского хозяйства в регионах России / Боташев А.Ю., Шохнех А.В.// Аудит и финансовый анализ. 2013. № 3. С. 258-261.

УДК 631.1

Иванов И.И. (julmeln@gmail.com)

Научный руководитель: к.э.н., доцент Мельникова Ю.В. (julmeln@gmail.com)

*Волгоградский государственный социально-педагогический университет
институт технологии, экономики и сервиса
кафедра технологии, экономики образования и сервиса
Россия, г. Волгоград*

ВОЗМОЖНОСТИ ИНВЕСТИЦИОННЫХ РЕШЕНИЙ ДЛЯ ПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ И ЗАГОТОВИТЕЛЕЙ ЗЕРНА

Аннотация. В данной статье рассматривается вопрос инвестиционного потенциала предприятий занимающихся, производством зерновых, факторы, влияющие на процесс привлечения инвестиций, обозначены проблемы развития АПК в России.

Ключевые слова: агропромышленный комплекс, экономика, проблемы, факторы, развитие.

В России находится 10 % всех пахотных земель мира. На 2015 год общая площадь посевных площадей составила 793,19 тыс. км². Из них большая часть используется под зерновые и зернобобовые культуры (59% в 2015 году). Таким образом, зерновое производство является основой аграрной экономики России, носит системообразующий характер не только для других отраслей сельского хозяйства, но и многих отраслей экономики страны.

Основой государственной политики в сельскохозяйственном производстве является Федеральный закон № 264-ФЗ, принятый в декабре 2006 года. Этот документ ввел в действие Государственную программу «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 гг.». Она, в частности, предусматривает комплекс мероприятий по увеличению объемов производства и переработки растениеводческих культур, повышению рентабельности сельскохозяйственных предприятий (до 15%), увеличению размера среднемесячной зарплаты работников сельскохозяйственной отрасли до 25 490 рублей.

Когда мы говорим об инвестиционном потенциале, важно понимать, что для предпринимателей важное значение имеет пункт о повышении активности работы ОАО «Россельхозбанк» по поддержке крестьянско-фермерских хозяйств, потребительских кооперативов и индивидуальных предпринимателей, осуществляющих производство сельхозпродукции на личных подсобных хозяйствах.

Данная программа за время реализации позволила существенно увеличить финансирование отрасли за счет предоставления доступных кредитов на капитальные расходы и приобретение посевного материала. Поставлена задача к 2020 году осуществить кредитование сельхозпредприятий в таком объеме, который позволит произвести масштабную модернизацию приоритетных подотраслей сельского хозяйства и вывести предприятия на принципиально новый технический и технологический уровень.

За последние несколько лет в стране существенно изменилась структура посевных площадей по ряду культур. Пример этого – значительное увеличение посевов гречихи, сои, подсолнечника, рапса. Доля посевов ячменя и пшеницы составляла соответственно: 140-260 тыс. га и 260-480 тыс. га. Такое колебание объясняется изменениями конъюнктуры рынка и внешними факторами, в частности – санкциями. В соответствии с этими колебаниями изменялась и структура урожая, которая, по мнению аналитиков, в ближайшие годы не претерпит существенных изменений. В стране по-прежнему около половины урожая составит пшеница, четверть – ячмень, и еще четверть – все остальные зерновые культуры.

Исходя из таких тенденций доходность отечественных сельскохозяйственных производителей испытывала значительные колебания как по годам, так и по сезонам. Такие колебания сглаживаются применением различных стратегий поведения производителей на рынке. Одна из распространенных – реализация произведенной продукции непосредственно после уборки урожая в условиях недостатка собственных площадей для сохранения продукции. Несмотря на то, что в таких случаях стоимость продукции будет минимальной, она позволит предприятиям удержаться и не нести убытки.

По мере роста производства зерна инфраструктурные ограничения будут нарастать, что делает инвестиции в эти активы перспективным направлением деятельности и позволяет прогнозировать рост спроса на машины, оборудование и технологии приемки, подработки, хранения и отгрузки зерна.

Таким образом, основными факторами, ограничивающими рост производства и конкурентоспособности российского зерна и продуктов его переработки, возможности полного использования агроклиматического потенциала, устойчивого воспроизводства материально-технического, кадрового и природно-экологического потенциала сельского хозяйства являются:

1. низкая динамика инновационного развития, включая внедрение достижений
2. биотехнологий, разработки новых технологий производства и переработки к условиям
3. глобального изменения климата, что ведет к нарастанию технологического отставания отстран-лидеров развития аграрного сектора;
4. наличие инфраструктурных ограничений, в том числе дефицит и требующая оптимизации территориальная структура размещения мощностей по хранению зерна и производству комбикормов;
5. пассивность в использовании мировых достижений в отечественной аграрной науке, системе сельскохозяйственного образования и подготовки кадров.

Основными задачами для обеспечения динамичного развития рынка зерна России вне зависимости от изменений внешних и внутренних условий являются:

- формирование эффективно функционирующего рынка зерна на основе прозрачной и адекватной законодательной базы;
- расширение масштабов производства, посевных площадей и урожайности, оптимизация структуры производства зерна и стимулирование эффективного землепользования;
- снижение издержек производства и повышение конкурентоспособности российского зерна и продуктов его переработки на основе инновационного развития отрасли;
- формирование новых механизмов поддержания доходов зернопроизводителей и переработчиков зерна на уровне достаточном для расширенного воспроизводства и обеспечения ликвидности произведенной продукции;
- модернизация системы бюджетной поддержки, которая должна в большей степени оказывать влияние на внедрение современных технологий, вовлечение в оборот неиспользуемых земель сельхозназначения, сохранение плодородия почв и т.п. Это требует установления требований на доступ сельхозпроизводителей к бюджетной поддержке исходя из соблюдения им технологических критериев и параметров производства, масштабов внедрения инновационных технологий, выполнения добровольно принятых обязательств по повышению урожайности сельхозкультур.
- реализация экспортного потенциала, позволяющего занять устойчивые позиции на мировом рынке зерна и продуктов его переработки;
- устранение необоснованных административных и технических барьеров;
- повышение инвестиционной привлекательности и расширение возможностей доступа всех участников зернового рынка к средствам бюджетной поддержки агропродовольственного сектора;
- опережающее развитие инфраструктуры рынка зерна на основе государственно-частного партнерства.

Наиболее привлекательными и перспективными для инвесторов являются конкурентоспособные отрасли, продукция которых прочно занимает рыночную нишу на местном рынке и имеет выход на другие рынки, способна конкурировать с импортными аналогами, но с меньшими издержками. Их предприятия способны гарантировать эффективную отдачу от инвестиций.

Экспорт зерновой продукции может оказать существенное влияние на экономическую стабилизацию в стране и в регионах, позволит решить многие основные проблемы, накопившиеся в экономике России, такие, как: банкротство сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий, нехватка средств для приобретения оборудования и технологий, сокращение занятости, экологические проблемы, финансовый голод НИОКР и засилье импорта базовой продукции. Развивая потенциал экспортоориентированных отраслей, возможно, снизить зависимость России от международных доноров, восстановить доверие к российскому продовольствию.

Экспортный потенциал России и ее регионов обусловлен низким потреблением зерна в животноводстве, импортной зависимостью от поставок мяса и мясoproductов из-за рубежа, а следовательно, и низким внутренним платежеспособным спросом на зерно, в результате чего определенная часть зерна не находит сбыта в стране и продается на международном рынке.

Экспорт зерна позволит повысить эффективность реализации производственного и инвестиционного потенциала за счет использования преимуществ, которые дает внешний рынок: сбыт дополнительного количества зерна, поступления валютной выручки, рост занятости. Предпосылки экспортной ориентации зернового производства на примере Волгоградской области.

Природно-экономические условия и ресурсы определяют область как крупного производителя зерна, в том числе твердых и сильных сортов пшеницы. Достаточная обеспеченность сельскохозяйственными угодьями, пригодными для возделывания конкурентоспособных зерновых, применение областными сельхозпроизводителями интенсивных технологий возделывания и уборки позволили увеличить объемы производства зерна, экспортная направленность обеспечивается гарантированной государственной поддержкой.

Факторы, обуславливающие развитие зернового производства Волгоградской области, как потенциально ориентированного на экспорт: - исторические; - природно-климатические; - социально-экономические.

Сдерживающее влияние на развитие экспорта зерна в Волгоградской области оказывают такие факторы, как: низкая конкурентоспособность зерна, насыщение рынка зерна и конкуренция между производителями как на региональном, так и международном уровне – фактор активизации конкурентной борьбы; динамичное снижение технологической оснащенности сельскохозяйственных товаропроизводителей и увеличение ее нагрузки, предельный износ сельскохозяйственной техники; дефицит инвестиционных ресурсов; диспаритет цен на сельскохозяйственную продукцию и продукцию промышленности; уменьшение посевных площадей; дискриминационные меры против российских экспортеров на внешних рынках; рост издержек производства зерна и его транспортировки; удаленность производителей от переработчиков и использование услуг посредника-перекупщика; отсутствие квалифицированного менеджмента инвестиционного потенциала, структура которого включает прибыль и амортизационные отчисления; влияние инфляции; высокая налоговая нагрузка и недоступность сторонних источников инвестирования.

Среди факторов, сдерживающих экспорт зерновых Волгоградской области конкурентные, технико-экономические, инфраструктурные и финансовые.

Объем зерна, который регион сможет продать за рубеж без ущерба для внутреннего потребления, является экспортным потенциалом зернового хозяйства. Он определяется как разница между совокупной величиной зернового потребления (производство и импорт) и количеством зерна, необходимого для удовлетворения потребностей населения в продовольствии, а животноводства – в кормах, для использования зерна на семена, для создания государственных резервов, стабилизационных и интервенционных фондов.

Экспортный потенциал определяется на основе балансов производства и потребления зерна и мяса. В соответствии с этим необходимо учитывать такие факторы, как:

- обеспечение текущего платежеспособного спроса населения,
- создание государственных резервов в достаточных размерах,
- обеспечение сельскохозяйственным сырьем смежных отраслей перерабатывающей промышленности,
- ориентация на перспективы развития промышленной переработки и рост потребительского спроса.

Интеграционные возможности зерновой отрасли являются одним из важнейших факторов повышения инвестиционной конкурентоспособности ее предприятий. Многочисленные примеры являются доказательством эффективности интеграционных связей предприятий в рамках отдельных регионов. Таким образом, инвестиционная политика региона должна базироваться на соотношении усилий государства, национального частного и иностранного капитала и создании условий для создания новых интеграционных формирований всех типов. Отечественный и зарубежный интеграционный опыт свидетельствует о наибольшей эффективности вертикальной интеграции, охватывающей весь технологический процесс, от производства сырья до сбыта продукции переработки.

Более успешно работают, судя по опыту интеграции, интегрированные формирования вертикального типа – агрохолдинги. К объективным условиям их возникновения относят недостаточное развитие рыночных связей, диспаритет цен, нестабильность доходов товаропроизводителей и кризисное состояние сельскохозяйственных товаропроизводителей; к субъективным – интерес инвесторов к молочной переработке и производству зерна.

Инвестиционная активность субъектов агрохолдинга обуславливается снижением сырьевых рисков и транзакционных издержек, наличием договорной дисциплины, прозрачностью рынка, расширением каналов сбыта, рентабельностью деятельности, повышением отдачи вложенных средств.

Как показывает опыт ведения сельского хозяйства в России, низкий уровень технической обеспеченности в растениеводстве является одной из главных причин падения урожайности и снижения качества производимой продукции. Оборудование, имеющее высокий износ, неизбежно влечет увеличение расходов на поддержание его в работоспособном состоянии,

что, в свою очередь, также ведет к снижению эффективности сельхозпроизводства. Стратегия предприятия выстраивается с учетом необходимости обеспечения его современной техникой, эффективными удобрениями и элитными семенами зерновых культур [3, 4].

В общих чертах структура инвестиций за период с 2010 по 2015 года изменилась незначительно. Особенности вложения средств в агропромышленный комплекс проявляются в большой капиталоемкости, длительном сроке окупаемости, риске неполучения доходов. Перечисленные причины приводят к тому, что инвесторы не спешат вкладывать средства в данную отрасль в силу высоких рисков различного характера. Значительная доля привлеченных средств, приходится на кредитные источники. Данный источник инвестиций в последнее время снижается в связи с ухудшением общей экономической ситуации в стране. Условием эффективного функционирования финансово-кредитного механизма воспроизводственных процессов в аграрном комплексе является сбалансированность собственных и заемных источников инвестиций.

Производство зерновых и масличных культур, основанное на использовании передовых технологий растениеводства, является инвестиционно-привлекательным для регионов средней полосы России.

Возрастание рентабельности предполагается при достижении стабильно высоких показателей урожайности. Данная стабилизация достигается благодаря использованию в производстве научно-обоснованных севооборотов, реализации комплексных мероприятий по повышению плодородия почв, применению в посадках высококачественного селекционного семенного материала.

При постоянном использовании ресурсосберегающих технологий ведения сельскохозяйственного производства в растениеводстве проект окупится не позднее чем через 3 года с момента открытия предприятия, при этом ежегодный прирост реализации продукции составит не менее 10%.

Список использованной литературы:

1. Максимова, О.Н. Повышение инвестиционной конкурентоспособности производителей зерновой продукции / О.Н. Максимова // Современные аспекты экономики. – СПб., 2006. – № 10(103). – 0,76 п.л.
2. Максимова, О.Н. Региональные перспективы инвестирования экспортного зернопроизводства / О.Н. Максимова // Современные аспекты экономики. – СПб., 2006. – № 17(110). – 0,63 п.л.
3. Максимова, О.Н. Характеристика инвестиционного потенциала зернопроизводства Волгоградского региона / О.Н. Максимова // Современные аспекты экономики. – СПб., 2006. – № 17(110). – 0,63 п.л.
4. Боташев А.Ю. Шохнех А.В. Современная концепция инвестиционного мониторинга экономического развития сельского хозяйства в регионах России / Боташев А.Ю., Шохнех А.В. // Аудит и финансовый анализ. 2013. № 3. С. 258-261..
5. Руцкий И. М. Состояние и проблемы привлечения инвестиций в развитие АПК России в условиях санкций // Молодой ученый. — 2017. — №22. — С. 316-317.

УДК 631.1

Кан Д.А.,

Мельникова Ю.В., к.э.н., доцент (julmeln@gmail.com)

*Волгоградский государственный социально-педагогический университет
институт технологии, экономики и сервиса
кафедра технологии, экономики образования и сервиса
Россия, г. Волгоград*

ИНВЕСТИЦИОННЫЙ ПОТЕНЦИАЛ ЖИВОТНОВОДСТВА ВОЛГОГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

Аннотация. В данной статье рассматриваются основные особенности привлечения инвестиций в животноводство Волгоградской области, представителями которого являются сельскохозяйственные предприятия. Произведен анализ основных тенденций осу-

ществления инвестиционной деятельности в рамках сельскохозяйственной сферы экономики. На основании выделенных особенностей и тенденций, предложен комплекс мероприятий, касающийся эффективного регулирования инвестиционной деятельности в рамках сельского хозяйства территории.

Ключевые слова: инвестиции, инвестиционный потенциал, сельское хозяйство, объём капитала, Волгоградская область.

Ограничения к инвестициям субъектов некоторых отраслей экономики страны могут негативно сказаться не только на экономических показателях, но и на национальной безопасности в целом, тогда как в процессе роста доступности финансовых ресурсов инвесторов могут быть созданы благоприятные условия для процесса реструктуризации и реформирования экономики в целом.

Примером в данном случае, выступает ограничение инвестиций в сельское хозяйство, которое может в частности отразиться на продовольственной безопасности РФ. При этом, общие финансовые и иные риски, присущие данной отрасли, могут усугубить данный процесс.

В соответствие с российским законодательством об инвестиционной деятельности, под инвестициями понимаются денежные средства, ценные бумаги, а также имущество и неимущественные права, которые могут быть оценены в денежной форме, вкладываемые в объекты предпринимательской деятельности с целью извлечения прибыли или иного полезного эффекта [3, с. 17].

С одной стороны, инвестиции рассматриваются как инструмент, увеличивающий объём капитала, который функционирует в рамках экономической системы. А с другой стороны, инвестиции представлены в виде совокупности затрат, которые осуществляются с помощью специализированного инструментария [3, с. 31].

Вложение инвестиций в тот или иной проект, территорию зависит от инвестиционной привлекательности объекта вложений. Данный показатель предполагает соответствие между характеристиками инвестиционного объекта и целями инвестора.

Под инвестиционной привлекательностью можно понимать совокупность возможностей и ограничений экономического, социального и природного характера, которые определяют приток капитала в регион, государство со стороны иностранных и отечественных инвесторов, что в свою очередь определяет инвестиционную активность региона, страны, то есть интенсивность притока капитала [5, с. 53].

С инвестиционной привлекательностью неразрывно связано такое понятие, как инвестиционный потенциал.

Инвестиционный потенциал подразумевает определенную степень возможности вложения средств в активы длительного пользования (в том числе вложения в ценные бумаги для извлечения прибыли). Некоторые ученые-экономисты трактуют понятие «инвестиционный потенциал» следующим образом: «это совокупность инвестиционных ресурсов, которые позволяют добиться более высокого эффекта от их совокупного использования, нежели в случае их раздельного использования» [2].

Основу инвестиционной привлекательности страны составляют ее регионы, и в этой связи интересен опыт субъектов РФ, имеющих аграрную специализацию. Одним из ярких примеров является Волгоградская область.

По оценкам специалистов, на сегодняшний день, Волгоградская область является наиболее динамично развивающимся регионом РФ [1]. Наряду с этим, Волгоградская область - регион, обладающий средствами локализации инвестиционных проектов, касающихся различных отраслей хозяйства, в частности в сельское хозяйство.

Инвестиционная привлекательность региона складывается из таких факторов, как, [1]:

- * разнообразие минерально-сырьевых ресурсов;
- * выгодные условия для развития сельскохозяйственных угодий;
- * развитие туризма;
- * возможность реализации девелоперских проектов;
- * высокий научно-технический потенциал региона;
- * прочные связи с различными регионами страны и зарубежья;

* развитая финансовая инфраструктура.

Для понимания рассмотрим особенности развития сельского хозяйства в рамках Волгоградской области и процесс вложения инвестиций в сельскохозяйственные предприятия.

Что касается отрасли животноводства, то Волгоградская область находится на 24-м месте по производству мяса всех видов, на 22-м месте по производству молока и на 25-м месте по производству куриных яиц.

Сельское хозяйство - основополагающая отрасль, которая является малоприбыльной и малопривлекательной для капиталовложений, но от ее развития зависит рост всей экономики территории.

Соответственно, в рамках сельского хозяйства применяется такой механизм, как государственно-частное партнерство. Под государственно-частным партнерством (ГЧП) понимается сотрудничество государства, с одной стороны, и частного бизнеса, с другой, которое предполагает полную или частичную передачу ответственности за оказание услуг от государства частному бизнесу [4, с. 19].

Одним из важных проектов является строительство свиноводческого комплекса в 2005 году. Инициатором проекта является акционерное общество «ТАгро». Объем инвестиций - 3 млрд. руб. Форма господдержки - освобождение от уплаты налога на прибыль организаций, налога на имущество.

Помимо этого, в рамках Волгоградской области реализуются проекты, касающиеся строительства тепличного комплекса, создания современного производственного комплекса, промышленного выращивания птицы на площадках по прогрессивным ресурсосберегающим технологиям, а также создания аграрно-промышленного холдинга с полным циклом выращивания и производственной переработкой продуктов животноводства.

Существуют проблемы, касающиеся инвестирования в рамках сельского хозяйства территории, требующие скорейшего решения, так же в условиях ограничения внешних инвестиций, необходимы внутренние мероприятия. Для эффективного регулирования инвестиционной деятельности в сельском хозяйстве необходимо осуществить следующие мероприятия:

- * предоставлять за счет средств федерального и регионального бюджетов субсидии в возмещение части затрат на уплату процентов по кредитам, полученным сельскохозяйственными товаропроизводителями;

- * упорядочить процесс регистрации прав собственности на земельные участки из состава земель сельскохозяйственного назначения;

- * инициировать прекращение прав собственности лиц, не занимающихся производством сельхозпродукции и не обрабатывающих земельные участки;

- * разработать порядок и создать инфраструктуру управления земельными ресурсами;

- * создать здоровую конкурентную среду и развитую инфраструктуру рынка кредитования.

Инвестиции в сельское хозяйство имеют свои особенности. Они проявляются в том, что наряду с вложением капитала в объекты-результаты труда человека, как в других отраслях экономики, в сельском хозяйстве они осуществляются еще в объекты природы, что при прочих равных условиях делает их деятельность более капиталоемкой с длительным сроком окупаемости и высокими рисками, поскольку природа живет по своим законам, управление которыми сегодня либо невозможно, либо дорого.

Согласованная реализация аграрных инвестиционных процессов в краткосрочном и долгосрочном инвестиционных циклах, обеспечивающая удовлетворение экономических интересов и решение социальных и экологических проблем, возможна только при активной государственной поддержке инвестиционной деятельности в аграрном секторе экономики.

И даже в силу таких особенностей, инвестиций такого рода - мероприятия будут эффективными, потому что главный плюс инвестиций в агропром в том, что сельхозпродукция имеет тенденцию постоянно расти в стоимости. Бывают сезонные колебания, но в целом цена на продовольствие каждый год увеличивается. Спрос на сельскохозяйственные товары тоже не уменьшается. Вложения в сельское хозяйство дают компаниям право на субсидии и льготные условия от государства.

Список использованной литературы:

1. Инвестиционная привлекательность региона [Электронный ресурс] // Агентство инвестиционного развития Волгоградской области. - Режим доступа : <http://www.airvo.ru/invest/> (дата обращения 19.05.2018 г.)
2. Инвестиционный портал Волгоградской области [Электронный ресурс]. - Режим доступа : <http://www.investvolga.com/> (дата обращения 19.05.2018 г.)
3. Нешиной, А. С. Инвестиции : учебник для бакалавров / А. С. Нешиной. - Москва : Дашков и К, 2016. - 352 с.
4. Сазонов, С.П. К вопросу о государственно-частном партнерстве / С.П. Сазонов // Известия ВолгГТУ. Серия «Актуальные проблемы реформирования российской экономики (теория, практика, перспектива)». - 2011. - № 4. - с.19-21.
5. Таскаева, Н. Н. Инвестиционный анализ : курс лекций / Н. Н. Таскаева, Т. Н. Кисель. - Москва : Московский гос. строит.ун-т, Ай Пи Эр Медиа, ЭБС АСВ, 2016. - 100 с.

УДК 631.1

Красникова А.А., Мельникова Ю.В., к.э.н., доцент (julmeln@gmail.com)

Волгоградский государственный социально-педагогический университет

Институт технологии, экономики и сервиса

Кафедра технологии, экономики образования и сервиса

Россия, г. Волгоград

ИНВЕСТИЦИОННЫЙ ПОТЕНЦИАЛ ПРЕДПРИЯТИЙ, ЗАНИМАЮЩИХСЯ ЗЕРНОВЫМИ КУЛЬТУРАМИ

Аннотация. В статье рассматривается такое экономическое явление, как инвестирование, а также рациональное поведение инвестора, включающее в себя определение инвестиционного потенциала проекта. Особое внимание уделяется анализу инвестиционного потенциала предприятий, деятельность которых относится к зерновой промышленности.

Ключевые слова: инвестор, инвестиционный потенциал, инвестиционная привлекательность, рентабельность, предприятие, зерновое производство, сельское хозяйство.

Тема инвестиций никогда не утратит своей актуальности, поскольку достижение экономического роста и развитие экономики в целом напрямую связано с эффективностью инвестиционной деятельности. Инвестор – это физическое либо юридическое лицо, которое вкладывает собственные денежные средства в какой-либо проект. Очевидно, что, вкладывая определённый капитал, инвестор руководствуется определёнными инвестиционными целями, соответственно, инвестиционный потенциал – объективная возможность реализации этих целей. Поскольку основной целью инвестора является получение максимально возможной прибыли, то можно определить инвестиционный потенциал как предполагаемый уровень доходности выбранного объекта инвестирования. Но стоит отметить, что каждый инвестор стремится снизить риск возможных убытков и обеспечить максимальную защищённость своих вложений, поэтому инвестиционный потенциал включает в себя не только возможный уровень прибыльности проекта, но и его относительную надёжность.

Существуют предприятия, вложения в которые окупаются в самое ближайшее время, но есть и такие предприятия, производство в которых заранее убыточно и, очевидно, что вложения в них не принесут никакой выгоды вкладчику, и он понесёт убытки. Чтобы инвестор мог оценить рентабельность вложения своих средств, и введено понятие инвестиционного потенциала предприятия. В данной статье будет рассмотрен инвестиционный потенциал предприятий, занимающихся зерновыми культурами.

Большинство современных экономистов трактуют инвестиции как вложения свободных денежных средств в различные формы финансового и материального богатства или активы [3, с. 8]. Как уже отмечалось, на готовность инвестора осуществить вложения большое влияние оказывает инвестиционная привлекательность объекта инвестирования. В том случае, если инвестиционный потенциал превышает инвестиционный риск, можно говорить об инвестиционной привлекательности [4]. Последние несколько лет в нашей стране рынок зерновых культур отличается устойчивой динамикой роста, что является немаловажной информа-

цией для инвесторов и накладывает определённый отпечаток на инвестиционную привлекательность данной отрасли. Чтобы оценить инвестиционный потенциал предприятий, которые занимаются зерновыми культурами, как часть их инвестиционной привлекательности, выделим некоторые особенности их инвестирования.

К основным особенностям инвестирования зернового производства относятся следующие:

- сезонный характер производства: так как сбор урожая происходит раз в год, то, соответственно, и доход от продажи продукции организация получает раз в год;
- влияние природных факторов на производство продукции;
- влияние почвенно-климатических факторов на получение продукции, на результативность деятельности организации, что в свою очередь обуславливает учёт рисков инвестирования [2, с.7]. Отметим, что в настоящее время внедрение инновационных технологий выращивания и переработки позволяет иметь более точное представление об урожае, учитывать возможные погодные колебания и тем самым, снижать риски.

Инвестиционный потенциал предприятия представляет собой совокупность возможностей от использования инвестиционных ресурсов и их источников в реализации инвестиций для достижения результатов в рамках заданных показателей. Под инвестиционными ресурсами понимаются: финансовые средства, материальные ценности, производство продукции, инновационный потенциал [4].

Растущий спрос на продукты питания делает сельскохозяйственный бизнес всё более доходным, и ситуация с вложениями в сельскохозяйственный сектор носит всё более позитивный характер [1]. Существуют некоторые особенности. Например, инвестируя средства в данную отрасль, надо понимать, что цена, по которой можно приобрести и продать часто используемые зерновые культуры, изменяется, причём существенно. Чем ближе летнее время, тем зерно дешевле, и наоборот – зерно становится дороже с приближением следующего сезона. Учитывая эту особенность, характерную для данной отрасли, можно максимально выгодно распланировать закупки и продажи зерна. Таким образом, деятельность предприятий, занимающихся зерновыми культурами, имеет определённую гибкость, в связи с этим предприятия могут эффективно использовать собственные ресурсы, а значит, способны привлекать инвестиционные ресурсы.

Подводя итог вышесказанному, можно отметить, что инвесторы, вкладывающие средства в предприятия, занимающиеся зерновыми культурами, могут столкнуться с определёнными рисками. Это сезонность, удорожание земли, нехватка квалифицированных кадров и т.д. Но, в то же время, на сегодняшний день государство уделяет достаточное внимание сельскому хозяйству, в частности зерновой промышленности, занимается разработкой программ его развития. Инвестиционный потенциал предприятий возрастает, а значит, вложения в эту сферу привлекают инвесторов, поскольку они становятся прибыльными.

Список использованной литературы:

1. Боташев А.Ю. Шохнех А.В. Современная концепция инвестиционного мониторинга экономического развития сельского хозяйства в регионах России / Боташев А.Ю., Шохнех А.В. // Аудит и финансовый анализ. 2013. № 3. С. 258-261..
2. Зяблицева Я.Ю. Методические основы оценки инвестором инвестиционной привлекательности организаций, занимающихся производством товарного зерна / Автореферат на соиск. уч. ст. канд. экон. наук. – Новосибирск, 2015. – 27 с.
3. Развитие инвестиционных процессов в сельском хозяйстве: [Электронный ресурс]: монография / Н.Ф. Зарук, И.В. Макунина, А.В. Миронцева, Л.В. Уразбахтина / Текст. дан. и граф. – М: Изд. «Научный консультант», 2017. – 154 с.
4. Турганали И. Т., Абдимомынова А. Ш. Экономическое содержание и структура инвестиционного потенциала региона // Молодой ученый. — 2016. — №4. — С. 507-510. — URL <https://moluch.ru/archive/108/26060/> (дата обращения: 27.05.2019).
5. Уровни инвестиционных потенциалов // [Электронный ресурс]. URL: <http://projectimo.ru/upravlenie-investiciyami/investicionnyj-potencial.html> (дата обращения: 27.05.2019).

*Мельникова Ю.В., к.э.н., доцент, Насонова Л.И., к.э.н., доцент,
Гомаюнова Т.М., к.э.н., доцент (julmeln@gmail.com)
Волгоградский государственный социально-педагогический университет
институт технологии, экономики и сервиса
кафедра технологии, экономики образования и сервиса
Россия, г. Волгоград*

НАЛОГОВОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ И ОПТИМИЗАЦИЯ КАК ПРЕВЕНТИВНАЯ МЕРА ПО ПРЕДУПРЕЖДЕНИЮ ВХОЖДЕНИЯ ПРЕДПРИЯТИЙ В СТРАТЕГИЧЕСКИЙ ДРЕЙФ

Аннотация. В статье рассмотрены роль и значение налоговой оптимизации и налогового консультирования как значимый инструмент управления налоговым поведением фирмы.

Ключевые слова: налогоплательщик, налоговое консультирование, налоговая оптимизация.

В современной экономике России возрастает роль эффективного управления налоговыми платежами, успех которого зависит от наличия качественного инструментария не только собственно управления, но и налогового анализа. Использование показателей налоговой нагрузки для целей налогового анализа на предприятиях способно повысить качество налогового планирования, а, следовательно, высвободить дополнительные финансовые ресурсы и повысить конкурентоспособность предприятия.

В условиях рыночной экономики, налоговые платежи являются важнейшим рычагом,двигающим экономическую систему государства вперед, к развитию, а так же необходимым инструментом, способствующим государственному регулированию экономического развития. Эффективное функционирование налоговой системы и ее планирование на всех ступенях и уровнях экономической системы позволит сэкономить денежные средства, а также будет способствовать модернизации бизнес-структур и технологическому прогрессу.

Налоговое законодательство терпит существенные и значительные изменения, становится объемным и сильно запутанным. Увеличиваются как ставки, так и количество налогов и сборов, возрастает налоговая нагрузка на организации и физические лица и количество налоговых преступлений, то есть формируется принципиально другая, современная налоговая система [1].

Налоговые органы не могли не отреагировать на такие переломные трансформации налоговой среды. Именно в этот период начинают активно применяться методы налогового планирования и прогнозирования. Одновременно возрастает интерес к налоговому праву, выпускается большое количество научных трудов, рассматривающих существующие проблемы с разных точек зрения. Следовательно, на этом этапе становления и развития налогового планирования и прогнозирования происходят не только качественные, но и количественные изменения. Заключительный этап становления налогового планирования охватывает 2000-е г. и происходит до настоящего времени. На современном этапе налоговое планирование и прогнозирование имеет важное значение в работе по обеспечению поступлений налогов и сборов в бюджетную систему. Эти функции не менее важны, чем контроль за соблюдением налогового законодательства. На данном этапе возникает необходимость исследования понятийного аппарата налогового планирования и прогнозирования, необходимость разработки теоретических и методологических основ налогового планирования и прогнозирования и закрепления на законодательном уровне, а также выделения налогового прогнозирования в отдельную отрасль науки. Налоговое прогнозирование и планирование с помощью развития и использования специальных вычислительных и логических приемов позволяет определить параметры функционирования отдельных элементов и механизмов работы налоговых органов и выявить влияние отдельных факторов на поступление налогов и сборов в бюджет страны [2].

Необходимость налогового планирования определена действующим механизмом экономики, учитывая различные налоговые режимы, статус налогоплательщика, направлений и

результатов его финансово-хозяйственной деятельности, места регистрации и организационной структуры организации.

Налоговое планирование является составляющим звеном менеджмента на предприятии и определено стремлением и в то же время правом налогоплательщика снизить налоговые обязательства на основе действий, которые не противоречат законодательным актам, а также налоговым законодательством, которое предусматривает всевозможные налоговые режимы. Исходя из вышеизложенного, следует, что налоговое планирование является важной частью финансового планирования предприятия и должно осуществляться на всех этапах предпринимательской деятельности. Как превентивную меру налоговое планирование в организациях необходимо применять на этапах составления структуры налоговых обязательств. Это позволит осуществить действия по предупредительной и профилактической работе для снижения и регулирования исчисления и уплаты налоговых обязательств в целях сохранения экономического состояния предприятия, а также его улучшения.

К наиболее удачному определению налогового планирования в экономической литературе следует отнести определение Е.С. Вылковой: «Налоговое планирование – это неотъемлемая часть управления финансово-хозяйственной деятельностью в рамках единой стратегии экономического развития, представляющая собой процесс системного использования оптимальных законных налоговых способов и методов для установления желаемого будущего финансового состояния объекта в условиях ограниченности ресурсов и возможности их альтернативного использования» [3].

Некоторые авторы склоняются к определению налогового планирования как налоговой оптимизации. Так, например, А.В. Брызгалин дает определение налоговой оптимизации как «легальное уменьшение налогов, то есть это уменьшение размера налоговых обязательств посредством целенаправленных правомерных действий налогоплательщика, включающих в себя полное использование всех предоставленных законодательством льгот, налоговых освобождений и других законных приемов и способов» [4]. Другими словами это действия организаций по сведению к минимуму налоговых обязательств на законных основаниях, не нарушая нормы налогового и уголовного законодательства.

В современных условиях Налоговый кодекс говорит о необходимости внедрения института налогового представительства и налогового консультирования, который сможет обеспечить квалифицированное и легальное предоставление правовой помощи налогоплательщикам при решении проблемных вопросов, начиная от частных консультаций и заканчивая защитой их прав и законных интересов в суде и налоговых органах, что соответствует европейской и мировой практике.

Налоговые консультанты в этом случае играют значительную роль как лица, обладающие специальными знаниями и навыками. Введение в Российской Федерации института налоговых консультантов является важной и необходимой задачей в развитии правовых основ Российского государства.

Прежде чем говорить об определении термина налоговое консультирование, необходимо выяснить, что понимается под консультированием и консалтингом вообще. Консалтинг (consulting) - это профессиональная деятельность в области решения различных проблем клиента, осуществляемая лицом или группой лиц юридическим или экономическим образованием, не являющихся собственниками бизнеса и работниками организации; это специфический вид услуги, это нематериальная услуга, результат такой услуги часто сильно отсрочен, контроль за качеством услуги достаточно сложен.

Налоговое консультирование (консультирование по налогам и сборам) - это вид профессиональной возмездной помощи по оказанию клиенту специфических услуг, содействующих должному исполнению налогоплательщиками, плательщиками сборов, налоговыми агентами, иными лицами обязанностей, предусмотренных законодательством о налогах и сборах [5].

С учетом сказанного выше, следует сделать вывод, что налоговый консалтинг - это вид профессиональной деятельности по оказанию заказчику, консультационных услуг при решении им различных проблем, консультанты оказывающие помощь обладают специальными

знаниями в области налогообложения, следят за изменениями в законодательстве о налогах и сборах, а также обладают правом на осуществление консультационной деятельности.

Сущность налогового консультирования можно обозначить как оказание услуг консультационного характера в отношении проблем и сложностей, связанных с налогообложением юридических или физических лиц, при котором лицо, оказывающее услуги, не отвечает персонально за результат применения выводов, решений и рекомендаций.

Сущность деятельности консультанта состоит не только в предоставлении частных ответов на конкретные вопросы по поводу исчисления и уплаты налогов и сборов, но и в оказании консультационных услуг таких как, например, поиск возможных вариантов по снижению общего налогового бремени налогоплательщика до приемлемого уровня и в рамках законодательства. Разъяснения при применении налогового законодательства пойдут на пользу собственникам любого предприятия, так как для легального и эффективного взаимодействия с налоговыми службами нужно ежедневно отслеживать изменения законодательных и подзаконных актов, судебных решений и собственный платежный налоговый календарь.

Налоговый консалтинг включает в себя консультирование по налогообложению в зависимости от вида деятельности организации, по вопросам налогового планирования, которые являются неотъемлемой частью финансового планирования организации, а также другие вопросы. Внедрение эффективной системы налогового планирования позволяет сэкономить денежные средства, а также сохранить экономическую безопасность на должном уровне.

Налоговое консультирование осуществляется специалистами, которые используют индивидуальный подход к каждому заказчику, учитывают специфику отрасли деятельности заказчика и особенности налогообложения в этой отрасли. Также оно позволяет сделать налоговые платежи равномерными и умеренными, и снизить налоговое бремя до приемлемых размеров.

Рассматривая российский рынок консультационных услуг в сфере налогообложения, следует отметить, что субъектами в данной отрасли являются юристы, адвокаты и экономисты, специализирующиеся в области налогового права, а также аудиторы и аудиторские компании. Консультации в области налогообложения оказываются сегодня как публично, так и в частном порядке. Можно встретить и компании, которые ориентированы на абонентское обслуживание крупных клиентов и специализирующиеся в проработке сложных вопросов.

На практике можно увидеть, что сферы налогового консультирования подразделяют на два сегмента: внешний и внутренний.

Внешний консультант - это специализированная консалтинговая фирма или частный предприниматель, имеющий специальную подготовку и аттестат налогового консультанта. Задачей, поставленной перед внешними консультантами, является комплексное консультирование клиента по вопросам оптимизации платежей по всем уплачиваемым налогам и сборам, а так же сопровождение интересов клиента при досудебных и судебных разбирательствах.

Внутренний консультант – это специалист по вопросам налогообложения из числа штатных сотрудников организации. Цель его работы - создание и поддержка в актуальном состоянии системы управления налогами и сборами, как элемента комплексной системы управления. Деятельность внешних и внутренних консультантов взаимосвязана и дополняет друг друга. Внешний налоговый консультант не ограничит предприятие от неожиданных налоговых притязаний, но окажет помощь и содействие при принятии всех стратегических решений, которые принимает руководство, если в них имеется какой-либо налоговый спорный вопрос. С другой стороны внутренний налоговый консультант не всегда в силах разобраться в узконаправленной специфике определенного налога. Основной причиной появления налогового консультирования в нашей стране, прежде всего, является сложность законодательства о налогах и сборах и его постоянное реформирование, а так же противоречивые трактовки буквы закона.

Каждый налогоплательщик стремится повысить уровень прибыльности своей деятельности, пытается минимизировать издержки. Используя только законные варианты налоговой оптимизации, практически невозможно избежать споров и конфликтов с налоговыми орга-

нами. В таких конфликтах налогоплательщики поставлены в невыгодные условия, поскольку налоговые органы наделены государством властными полномочиями и различными правовыми инструментами по принудительному ограничению прав и имущественных интересов налогоплательщиков.

Однако правильное применение налогового законодательства, знание своих законных прав, умение использовать предоставленные законодательством гарантии и возможности позволяют налогоплательщикам обезопасить себя от необоснованных действий и решений налоговых органов. В данном случае помощь налогового консультанта поможет обеспечить стабильную экономическую безопасность предприятия.

Список использованной литературы:

1. Маслова, О.Г. Ретроспективный анализ формирования системы налогообложения и предпосылки зарождения понятий налогового прогнозирования и планирования в России / О.Г. Маслова / Управленческий учет.-2011. -№ 12. -С. 79.
2. Боташев А.Ю. Шохнех А.В. Современная концепция инвестиционного мониторинга экономического развития сельского хозяйства в регионах России / Боташев А.Ю., Шохнех А.В.// Аудит и финансовый анализ. 2013. № 3. С. 258-261..
3. Вылкова, Е.С. Оценка налоговых последствий выбора в учетной политике метода начисления основных средств и его влияния на финансовые показатели / Е.С. Вылкова, К.О. Суетова // Налоговый вестник. – 2009. - №1. – С.34.
4. Брызгалин А.В. Методы налоговой оптимизации [Текст]: учеб.пособие/А.В.Брызгалин, В.Р. Берник, В.В. Брызгалин. – М.: Аналитика-Пресс. – 2001. – С. 10.
5. Проект Федерального закона N 529626-6 "О налоговом консультировании".
6. Шохнех А.В., Насонова Л.И., Латышев Д.В. Негативные факторы стратегического развития малого бизнеса как условия формирования рисков дрейфа/ Аудит и финансовый анализ.- 2018.- №1.- С.311-317.

УДК 631.1

*Нагиева А.Х., Мельникова Ю.В., к.э.н., доцент (julmeln@gmail.com)
Волгоградский государственный социально-педагогический университет
институт технологии, экономики и сервиса
кафедра технологии, экономики образования и сервиса
Россия, г. Волгоград*

НАЛОГОВЫЙ РЕЖИМ КФХ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

Аннотация. НК РФ в целях поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей предоставляет специальные налоговые режимы, способствующие сохранению оборотных средств крестьянских (фермерских) хозяйств с целью повышения экономической активности и увеличения прибыли. В статье рассматриваются действующие налоговые режимы и их применение крестьянским (фермерским) хозяйством в современной России. Особое внимание уделяется единому сельскохозяйственному налогу, как наиболее выгодному.

Ключевые слова: крестьянское (фермерское) хозяйство, режим налогообложения, единый сельскохозяйственный налог, упрощенная система налогообложения.

Современное общество активно способствует тому, что большая часть занятых в сельском хозяйстве и фермерстве работают как индивидуальные предприниматели (далее - ИП). Они (несмотря на налог до 6% с оборота и порядка 300 в месяц в пенсионный фонд) представляют собой мелкий бизнес. Но в этой сфере есть и более-менее крупные фермерские хозяйства, одна из наименее урегулированных в российском законодательстве форм ведения предпринимательской деятельности.

Раньше малое предпринимательство не пользовалось большой поддержкой государства, кроме того его капитал был ограничен, они были независимы от крупного предпринимательства, платили налоги. Но по мере разделения труда, накопления капитала и повышения доступности транспортных услуг происходит усиление малого предпринимательства. Субъек-

ты малого и среднего предпринимательства освещены в статье 4 Федерального Закона от 24.07.2007 № 209ФЗ [3] и отражены на рисунке 1.

Крестьянско-фермерское хозяйство представляет собой коммерческую организацию, основной деятельностью которой является производство, продажа и переработка сельскохозяйственной продукции или оказывает услуги в этой сфере. КФХ признается товаропроизводителем или может им и не быть в соответствии с критериями в статье 1 Федерального Закона РФ от 8 декабря 1995 г. № 193ФЗ «О сельскохозяйственной кооперации» [5].

Деятельность КФХ регулирует Федеральный Закон № 74 «О крестьянском хозяйстве». В частности в статье 1 Федерального Закона от 11.06.2003 № 74ФЗ указано, что крестьянское (фермерское) хозяйство (КФХ) представляет собой объединение граждан, связанных родством или свойством, имеющих в общей собственности имущество и совместно осуществляющих производственную и иную хозяйственную деятельность, основанную на их личном участии [2]. Также п. 3 статьи 1 Федерального закона от 11.06.2003 № 74ФЗ содержит информацию о том, что фермерское хозяйство осуществляет предпринимательскую деятельность без образования юридического лица.



Рисунок 1. – Субъекты малого и среднего предпринимательства

КФХ имеют право применять 3 системы налогообложения:

1. Общую систему налогообложения;
2. Упрощенную систему налогообложения (6% с доходов или 15% «доходы-расходы»);
3. Единый сельскохозяйственный налог.

Эти режимы используются с целью оптимизации уровня бюджетных начислений за счет замены нескольких налогов, которые обязан перечислять субъект хозяйственной деятельности, применяющий общий режим налогообложения, на один [12].

Кроме того для них предусмотрены виды государственной поддержки в статье 7 ФЗ от 29.12.2006 № 264-ФЗ «О развитии сельского хозяйства». В частности:

- Обеспечение доступности кредитных ресурсов для КФХ;
- Обеспечение обновления основных средств товаропроизводителей;
- Обеспечение развития сельских территорий;
- Страхование рисков в сельском хозяйстве;
- Развитие семеноводства, животноводства, закладки многолетних насаждений;
- Поддержка сельскохозяйственных товаропроизводителей, осуществляющих производство сельскохозяйственной продукции на неблагоприятных для такого производства территориях [4].

Поддержка малого бизнеса в основном воплощается в создании благоприятных налоговых условий [10]. В соответствии с НК РФ они могут сами выбрать режим уплаты налогов из уже упомянутых. Иногда в целях оптимизации совмещаются различные режимы налогообложения [8].

Особенности применения общей системы налогообложения для КФХ заключаются в следующем:

1. Состав уплачиваемых КФХ налогов полностью соответствует составу налогов индивидуального предпринимателя и не имеет никакого отношения к налогообложению юриди-

ческих лиц; Они уплачивают НДФЛ (13%), НДС (10/18%), земельный налог, транспортный налог, страховые взносы в ПФР, ФФОМС, ТФОМС, ФСС.

2. Первые 5 лет с момента регистрации КФХ освобождены от уплаты налога на доходы с физических лиц (13%).

Налоговая отчетность сдается в обычные сроки, как для ИП на ОСН.

Многие КФХ остаются на общей системе налогообложения ради сохранения заказчиков продукции, поскольку абсолютное большинство оптовых покупателей работают на ОСН и для снижения своей налоговой нагрузки им просто необходимо закупать продукцию у организаций (ИП, КФХ), которые работают с НДС, поскольку только в этом случае они смогут возместить из бюджета уплаченный за продукцию НДС и тем самым получить дополнительную выгоду от сделки.

Специфики применения КФХ упрощенной системы налогообложения по сравнению с иными организационно-правовыми формами особой нет. Для применения УСН 6% или 15 % (в некоторых субъектах РФ ставка снижена) следует в налоговые органы подать заявление при регистрации.

Особый интерес вызывает применение ЕСХН. Практика показывает, что применение ЕСХН является наиболее выгодным вариантом налогообложения деятельности КФХ. Чтобы его применять, также следует подать соответствующее заявление о решении применять ЕСХН. Согласно статье 26.1 НК РФ на этот режим могут перейти организации и ИП, занимающиеся производством подакцизных товаров, осуществляющие деятельность в сфере игорного бизнеса; бюджетные учреждения. Согласно п.1 статьи 346.6 налоговой базой по ЕСХН признается денежное выражение доходов, уменьшенных на величину расходов. Доходы и расходы определяются нарастающим итогом с начала года. Также налогоплательщики имеют право уменьшить налоговую базу на сумму убытка, полученного в предыдущих годах. К доходам организации в соответствии со статьей 248 НК РФ относятся: доходы от реализации товаров (работ, услуг) и имущественных прав; внереализационные доходы.

Статьей 346.8 НК РФ установлена налоговая ставка по ЕСХН, которая составляет 6%. Налоговая база определяется как денежная величина доходов, уменьшенная на денежную величину расходов за налоговый период. Единый налог уплачивается по итогам года не позднее 31 марта года, следующего за истекшим налоговым периодом.

По истечении налогового периода КФХ-плательщики ЕСХН представляют в налоговые органы налоговую декларацию не позднее 31 марта года, следующего за истекшим налоговым периодом. Общий порядок заполнения налоговой декларации по ЕСХН регламентируется Приказом ФНС России [6].

Таким образом, можно заключить, что малое предпринимательство занимает важную роль в экономике государства, поэтому принимаются меры по его поддержке. В частности применяются специальные налоговые режимы, которые упрощают работу КФХ субъектов и финансовых отделов малых предприятий. Выбирая режим налогообложения важно учитывать ряд условий (вид деятельности, количество работников, соотношение доходов и расходов и т.д.), но на практике не существует единой методики обоснования эффективного применения тех или иных систем налогообложения.

Список использованной литературы:

1. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 05.08.2000 N 117-ФЗ (ред. от 01.05.2019)
2. Федеральный закон от 11.06.2003 N74 – ФЗ (ред. от 23.06.2014) «О крестьянском (фермерском) хозяйстве»
3. Федеральный закон от 24. 07.2007 N209ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» ред. от 03.07.2016
4. Федеральный закон от 29.12.2006 N 264ФЗ (ред. от 12.02.2015) «О развитии сельского хозяйства» (с изм. и доп., вступ. в силу с 13.08.2015)
5. Федеральный закон от 08.12.1995 N 193ФЗ (ред. от 03.07.2016) «О сельскохозяйственной кооперации»

6. Приказ ФНС России от 28.07.2014 N ММВ73/384@ (ред. от 01.02.2016) «Об утверждении формы налоговой декларации по единому сельскохозяйственному налогу, порядка ее заполнения, а также формата представления налоговой декларации по единому сельскохозяйственному налогу в электронной форме»

7. Погорелова Т.Г. Внешние и внутренние факторы, влияющие на величину и состав налогового портфеля // Экономические и гуманитарные науки.- 2016.- № 4 (291).- С. 34-45.

8. Боташев А.Ю., Шохнех А.В. Современная концепция инвестиционного мониторинга экономического развития сельского хозяйства в регионах России / Боташев А.Ю., Шохнех А.В. // Аудит и финансовый анализ. 2013. № 3. С. 258-261.

9. Погорелова Т.Г. Формирование эффективного налогового портфеля субъектами экономики // Аспирант.- 2015.- № 62 (11).- С. 82-84.

10. Приказчикова Н.К., Погорелова Т.Г. Упрощенная система налогообложения как метод налоговой оптимизации // Теоретические и прикладные аспекты современной науки.- 2015.- № 8С.- 120-123.

11. Фролова И.В., Погорелова Т.Г. Классификация рисков в системе управления налоговым портфелем организаций // В сборнике: Современные вызовы и реалии экономического развития России // материалы II Международной научно-практической конференции.- 2016.- С. 222-224.

12. Фролова И.В. Современные тенденции интеграции бухгалтерского и налогового учета // В сборнике: Экономическая политика хозяйственного роста Тематический сборник научных трудов. Южный федеральный университет.- Ростов-на-Дону, -2015.- С. 168-172.

УДК 631.1

Пономаренко Г.С.

Научный руководитель: к.э.н., доцент Мельникова Ю.В. (julmeln@gmail.com)

*Волгоградский государственный социально-педагогический университет
институт технологии, экономики и сервиса*

*кафедра технологии, экономики образования и сервиса
Россия, г. Волгоград*

НАЛОГОВЫЕ ЛЬГОТЫ ДЛЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ

Аннотация. В статье даются понятия «налогоплательщик» и «налоговая льгота». Авторы рассматривают существующие в нашей стране налоговые льготы, которыми может воспользоваться сельхозпроизводитель, и дают им краткую характеристику.

Ключевые слова: налогообложение сельскохозяйственных производителей, налогоплательщик, налоговая льгота, Налоговый Кодекс.

«Лишь две вещи неизбежны - смерть и налоги», - сказал Б. Франклин. Действительно, налог является неизбежным, безвозмездным платежом, взимаемым с организаций и физических лиц в форме отчуждения принадлежащих им на праве собственности, хозяйственного ведения или оперативного управления денежных средств в целях финансового обеспечения деятельности государства и муниципальных образований.

Налоги известны как основной источник образования государственных финансов, поскольку государству требуется сумма средств на осуществление своих функций по удовлетворению нужд и потребностей народа.

Совокупность разных видов налогов, в построении и методах исчисления которых реализуются определенные принципы, образуют налоговую систему страны.

Налогоплательщик/ субъект налогообложения – это обязательный элемент налогообложения, характеризующий лицо, на которое в соответствии с НК РФ возложена юридическая обязанность уплачивать налоги.

Налогоплательщиками в сфере сельского хозяйства являются сельскохозяйственные товаропроизводители, которыми могут быть организации и индивидуальные предприниматели, производящие сельскохозяйственную продукцию.

Налоговой льготой называют преимущество, предоставляемое государством либо местным самоуправлением определённой категории налогоплательщиков, имеющее более выгодное положение по отношению к другим налогоплательщикам.

В целях снятия налоговой нагрузки с организаций и предпринимателей сельскохозяйственного сектора государством введен ряд льгот.

На данный момент Налоговым кодексом Российской Федерации установлены следующие налоговые льготы для сельскохозяйственных товаропроизводителей:

1. Не являются объектом налогообложения на:

— транспорт тракторы, комбайны, молоковозы, скотовозы, машины для перевозки птицы, транспорт технического обслуживания, машины ветеринарной помощи, специальные автомашины, зарегистрированные на сельскохозяйственных товаропроизводителей и используемые при сельскохозяйственных работах для производства сельскохозяйственной продукции (п. 2 ст. 358 НК РФ);

— недвижимое движимое имущество, которое учитывается на балансе организации/ИП в качестве основных средств.

2. Пониженные налоговые ставки применяются по отношению к:

— земельным участкам сельскохозяйственного назначения или находящиеся в составе зон сельскохозяйственного использования в населенных пунктах и используемых для сельскохозяйственного производства, и к земельным участкам, приобретенным для личного подсобного хозяйства. Ставка может составлять до 0,3 процента;

— к реализации продовольственных товаров (скот и птица; мясо и мясопродукты; яйца; молоко и молочные продукты; масло растительное, маргарин; сахар, соль; крупа, мука, макаронные изделия; зерно, комбикорм; хлеб и хлебобулочные изделия; овощи; рыба живая, рыбо- и морепродукты). НДС в таком случае составляет 10 процентов.

3. Налоговая ставка в размере 0 процентов предоставляется налогоплательщикам, деятельность которых связана с реализацией произведенной сельскохозяйственной продукции и реализацией произведенной и переработанной данными налогоплательщиками собственной сельскохозяйственной продукции (п. 1.3 ст. 284 НК РФ).

4. Существует система налогообложения для сельскохозяйственных товаропроизводителей (единый сельскохозяйственный налог/ ЕСХН) для фермерских хозяйств, определяемая как налоговый режим, специально разработанный и введенный для производителей сельскохозяйственной продукции. Применяя ЕСХН, организация освобождается от уплаты: НДС (за исключением НДС при импорте товаров и при проведении операций по договорам совместной деятельности, доверительного управления имуществом или по концессионным соглашениям); налога на прибыль (за исключением налога на прибыль, уплачиваемого с доходов в виде дивидендов и процентов по государственным (муниципальным) ценным бумагам, с которых налог на прибыль удерживается (уплачивается) по ставкам 0,9 или 15 %); налога на имущество.

5. Закон 2016 года позволяет освободить от НДС налогоплательщика, имеющего племенное свидетельство, по реализации племенного КРС, племенных лошадей, овец, свиней, коз, птицы; семени быков, свиней, жеребцов и т.д.; эмбрионов КРС, лошадей, свиней и т.д.

6. Для фермеров предусматриваются целевые кредиты, которые выдаются по процентной ставке от 6,5 до 15. После израсходования суммы, выданной банком, налогоплательщик предоставляет сведения о том, что выданные средства использовались исключительно по назначению.

7. Выделение субсидий фермерским хозяйствам.

Можно сделать выводы о том, что налогообложения нельзя избежать, но возможно уменьшить налоговое бремя, воспользовавшись рядом льгот в сфере сельского хозяйства для налогоплательщика.

Список использованной литературы:

1. Казьмин А.Г., Оробинская И.В. Налогообложение сельскохозяйственных товаропроизводителей России // Современная экономика: проблемы, тенденции, перспективы. -2013.- № 9.- С. 62-65.

2. Налоговый кодекс (часть первая и вторая) [Электронный ресурс]: ФЗ от 01 октября 2008 г. № 154-ФЗ. Режим доступа: Консультант Плюс.

3. Землянская, И. С., Мельникова Ю.В., Чуб М.В. Налоги и налоговая система Российской Федерации : учебное пособие / И. С. Землянская, Ю. В. Мельникова, М. В. Чуб. - Волгоградское научное издательство, 2017. – 82 с.

4. Мельникова Ю.В., Наумова Е.Ю., Шохнех А.В. Система показателей когнитивного восприятия потенциальных инноваций и угроз стратегического развития малого бизнеса в условиях цифровой экономики/ Аудит и финансовый анализ.- 2018.- №2. - С. 311-315

УДК 631.1

Приходько О. Н.

Научный руководитель: к.э.н., доцент Мельникова Ю.В. (julmeln@gmail.com)

Волгоградский государственный социально-педагогический университет

институт технологии, экономики и сервиса

кафедра технологии, экономики образования и сервиса

Россия, г. Волгоград

ОСОБЕННОСТИ НАЛОГОВЫХ РЕЖИМОВ В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ОТРАСЛИ

Аннотация. В данной статье рассматриваются особенности налогов и налогообложения в сельскохозяйственной отрасли. Выявлены особенности сельскохозяйственной отрасли и виды ее налогов. Подобран подходящий режим налогообложения и названы определенные преимущества режима налогообложения. Проект налогообложения на ближайший период времени.

Ключевые слова: налоговая система, финансовые ресурсы, налоговый режим, единая система сельскохозяйственного налога (ЕСХН), налогообложение товаропроизводителей в сфере сельского хозяйства.

Налогообложение – это определенная система взимания налогов, принятая и установленная на территории Российской Федерации. По законам налогообложения, государство взимает долю имущества, которая принадлежит гражданину РФ.

На данный момент, каждое сельскохозяйственное предприятие стремится к экономическому росту и финансовой стабильности. Но при этом, как одной из составляющей экономического роста являются налоги. Получается, что сельскохозяйственные предприятия, в соответствии с Налоговым кодексом РФ, рассчитывают и исчисляют налоги. Происходит это потому, что все предприятия, занимающиеся производством сельскохозяйственной продукции или агропромышленного комплекса, обязаны уплачивать налоги.

Сельскохозяйственные товаропроизводители находятся на таких условиях, как и другие налогоплательщики, они уплачивают различное количество налогов. Но следует заметить, что существуют такие сельскохозяйственные товаропроизводители, которые находятся на специальных режимах налогообложения. Например, налог на вмененный доход, единый сельскохозяйственный налог и упрощенная система налогообложения.

Для сельского хозяйства в РФ предусмотрено два налогового режима: уплата налогов в рамках общего режима налогообложения и особый, специальный режим. Также предприятиям аграрного сектора экономики предоставляются налоговые льготы [3, с.21].

Важнейшим специальным налоговым режимом, регулирующим сельскохозяйственную отрасль экономики, в современной России выступает единый сельскохозяйственный налог (далее – ЕСХН), введенный в действие главой 26.1 Налогового кодекса Российской Федерации в 2011 году.

Основной задачей при определении в налоговом законодательстве специального налогового режима для сельхозпроизводителей являлось формирование системы, максимально учитывающей особенности данного производства - наличие прямой зависимости результатов производства от природно-климатических условий.

Первоначально введение этого налогового режима предусматривалось на уровне субъектов Российской Федерации - оно было закреплено нормативными актами республик, обла-

стей, краев и других административно-территориальных единиц. Однако на практике с первоначальным введением законодательной инициативы в действии, регионы столкнулись с рядом проблем, которые препятствовали полному внедрению ЕСХН, главной из которых является отсутствие в предмете развитой базы кадастровой стоимости одного гектара сельскохозяйственных угодий, выступающих в качестве налоговой базы.

Законодательные органы существенно пересмотрели положения налогового законодательства, регулирующие отношения в сфере единого сельскохозяйственного налога, в том числе с учетом особенностей и принципов, изложенных в главе 26.2 Налогового кодекса Российской Федерации, определяющей порядок применения Упрощенной системы налогообложения в нашем государстве, которая позволила в 2013 году усовершенствовать механизм налогообложения сельхозпроизводителей.

Этот налоговый режим был установлен для сельхозпроизводителей (с 1 января 2017 года организации и индивидуальные предприниматели, предоставляющие услуги сельхозпроизводителям в области животноводства и растениеводства, также имеют право перейти на этот налоговый режим).

Продукты для целей налогообложения в этом случае включают растениеводство, сельское и лесное хозяйство, животноводство, рыболовство организации, полученные в результате выращивания рыбы.

Важно отметить, что организации и индивидуальные предприниматели, занимающиеся первичной и последовательной обработкой продуктов без их производства, не имеют права применять ЕСХН.

Основные условия перехода включают (п. 5 ст. 346.2 Налогового кодекса Российской Федерации):

- доход, полученный от ведения сельскохозяйственной деятельности, составляет более 70% от общей суммы доходов организации;
- организация не участвует ни в одном из следующих видов деятельности: производство подакцизных товаров, азартных игр, а также государственных, бюджетных и автономных учреждений.

Объектом налогообложения в этом специальном режиме является доход, уменьшенный на сумму издержек производства. Ставка налога на ЕСХН составляет 6% (для Республики Крым и федеральных городов Севастополя в период 2017–2021 гг. Эта ставка не может превышать 4%). [2, с. 196] Одним из преимуществ ЕСХН является тот факт, что в соответствии с п. 5 ст. 346.6 НК РФ, налоговая база может быть уменьшена на сумму убытков, полученных в предыдущие годы. Такой перевод может быть осуществлен в течение десяти лет.[6, с.63]

Вместе с тем, несмотря на преимущества применения единого сельскохозяйственного налога, на практике сельхозпроизводители сталкиваются с рядом проблем, к которым относятся:

1. Определение 70-ти процентного порога для налогоплательщиков по формируемому доходу. Данный порог препятствует использованию налогового режима создаваемым предприятиями, поэтому, ввиду активного развития импортозамещения и стремительного развития отрасли, видится целесообразным снижение данного предела, которое позволит воспользоваться таким предприятиям ЕСХН в начале деятельности.

2. Реализация налога с точки зрения его фискального содержания, препятствует накоплению свободных ресурсов у субъекта бизнеса, и, как следствие, не позволяет повышать потоки инвестирования в предприятие.

3. Отсутствие возможности учета «входного» НДС. Несмотря на освобождение от уплаты НДС при применении данного налогового режима, у налогоплательщиков на ЕСХН отсутствует право на возмещение налога по приобретаемой продукции [6].

Согласно данным Федеральной налоговой службы, представленным в таблице, в последние годы увеличилось количество субъектов бизнеса, использующих единый сельскохозяйственный налог, что связано, в первую очередь, с необходимостью ускоренного импортозамещения товаров, способствующей стремительному развитию агропромышленного комплекса в России.

При этом представленные в таблице 1 данные указывают на тенденцию снижения числа представляемых деклараций с нулевыми показателями, что указывает на рост производства в рамках отрасли.

Таблица 1 - Основные показатели отчета о структуре начислений ЕСХН

Наименование показателей	Значения показателей		
	2015	2016	2017
Исчисленный ЕСХН, тыс. руб.	9 586 628	11 367 466	11 192 723
Налогоплательщики, представившие декларации по ЕСХН, ед./чел.	98 310	99 716	100 673
в том числе:			
представившие нулевую отчетность, ед./чел.	12 495	11 702	11 126

Другим специальным налоговым режимом, который может применяться в сельскохозяйственной отрасли (по отдельным видам деятельности), является патентная система налогообложения, которая представляет собой специальный налоговый режим, позволяющий упростить деятельность индивидуальных предпринимателей посредством замены некоторых налогов покупкой патента на осуществление деятельности на определенный период.

Патентную систему налогообложения вправе применять только индивидуальные предприниматели, у которых средняя численность наёмных работников за налоговый период по всем видам деятельности не превышает 15-ти человек (ст. 346.43 НК РФ), а выручка от реализации не превышает 60 млн. руб. [5, с. 206].

Не вправе применять патентную систему налогообложения индивидуальные предприниматели, осуществляющие свою деятельность в рамках договора товарищества (договор о совместной деятельности), либо в рамках договора доверительного управления имуществом.

Документом, удостоверяющим право применения партнерская система налогообложения, является патент на осуществление одного вида деятельности. Если организация имеет несколько видов деятельности – на каждый приобретается патент.

Простота использования патентной системы налогообложения и отчетности перед контролирующими органами – один из ключевых факторов для начинающих предприятий, поскольку данный режим заменяет некоторые налоги покупкой патента на осуществление деятельности на определенный период, и, как следствие, предприниматель освобождается от подачи деклараций, расчетов авансовых платежей и их уплаты, что зачастую выступает в качестве препятствующего создания и развития предприятия фактору.

Естественно, как и любая система налогообложения, партнерская система налогообложения имеет свои недостатки. Существенным из них является тот факт, что при утрате патента на ведение деятельности субъект бизнеса считается переведенным на общую систему налогообложения со всеми вытекающими из этого последствиями.

Также возникают проблемы при несвоевременной уплате патента: просрочка платежа хотя бы на один день провоцирует непосредственную выездную проверку.

Таким образом, применение специальных режимов налогообложения в сельскохозяйственной отрасли при их гибком использовании позволит не только стимулировать население к предпринимательской деятельности в области сельского хозяйства, но и будет способствовать увеличению доходов бюджетов, и внебюджетных фондов, что особенно актуально с учетом сложившейся экономической ситуации «вынужденного» импортозамещения. При этом законодательным органам следует обратить внимание на имеющиеся проблемы применения специальных режимов в данной отрасли для совершенствования механизма налогового администрирования.

Список использованной литературы:

1. Борхунов Н. А., Сагайдак Э. А., Зарук Н. Ф., Бондаренко Т. Г., Маслова В. В. Государственная поддержка и механизмы ее реализации в АПК. - М.: Восход-А, 2009.- 224 с.
2. Гончаренко Г. А. Система налогообложения в сельском хозяйстве России в современных условиях.- М., 2010.- 16 с.

3. Иванова Д. Ю. Формирование эффективной системы сельскохозяйственной кредитной потребительской кооперации Челябинской области // Аграрный вестник Урала.- 2009.- N 3.- С. 33.

4. Субаева А.К., Постнова М.В. Экономика отрасли. Учебное пособие. - Ульяновская ГСХА им.П.А.Столыпина, 2014.-182с.

5.Субаева А.К. Экономика предприятия. Учебное пособие..-Ульяновска ГСХА им.П.А.Столыпина, 2015.-300с.

6. Землянская, И. С., Мельникова Ю.В., Чуб М.В. Налоги и налоговая система Российской Федерации : учебное пособие / И. С. Землянская, Ю. В. Мельникова, М. В. Чуб. - Волгоградское научное издательство, 2017. – 82 с.

УДК 631.1

Разбегаева Е.С. (julmeln@gmail.com)

Научный руководитель: к.э.н., доцент Мельникова Ю.В. (julmeln@gmail.com)

Волгоградский государственный социально-педагогический университет

институт технологии, экономики и сервиса

кафедра технологии, экономики образования и сервиса

Россия, г. Волгоград

ОСОБЕННОСТИ ОБЛОЖЕНИЯ НДС ПРОДОВОЛЬСТВЕННЫХ ТОВАРОВ И ПРОДУКЦИИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО НАЗНАЧЕНИЯ

Аннотация. Рассматривается как общий, так и специальный порядок налогообложения сельскохозяйственных и продовольственных товаропроизводителей. Выявлены особенности налогообложения аграрных и продовольственных предприятий, которые заключаются в возможности сочетания нескольких режимов налогообложения.

Ключевые слова: налогообложение, НДС, продовольственные товары, НК РФ, ЕСХН, налоговая ставка, налогоплательщики, льготный режим, сельскохозяйственная продукция, сельское хозяйство, налоговая политика.

Современный опыт показывает, что нынешняя система налогообложения в нашем государстве не обеспечивает полное выполнение возложенных функций. Кроме того, налоговая политика, которая проводится государством, нуждается в пристальном изучении и возможной корректировке.

Таким образом, становится актуальной проблема разработки концептуальных и методологических подходов к оптимизации налогообложения продовольственных товаров и сельскохозяйственной продукции. Особенно актуально это тогда, когда передними появляется задача оптимизации налоговых платежей, снижение налоговой нагрузки, упрощения учета и отчетности, снижение или полное избежание штрафных санкций за несвоевременную уплату налогов или не достоверное оформление операций. Решение данных задач в рамках целевого характера налогообложения предприятий агропромышленного комплекса и продовольственных товаров, становится архиважным и чрезвычайно перспективным. При этом, данная тема неоднократно фиксируется в научных работах различных авторов. В статье приводятся определённые доводы и факты в отношении выбора того или иного режима налогообложения, их достоинств и недостатков.

Каждый из нас сталкивается с продовольственными товарами ежедневно и ежечасно. Мы привыкли, что набор продуктов в магазинах представлен достаточно обширным ассортиментом и с разным ценовым диапазоном. Продовольственные товары традиционно рассматриваются в качестве товаров, которые имеют повышенную социальную значимость, для которых налоговая политика государства предусматривает использование различного рода льгот. Льготный режим по НДС в отношении продовольственных товаров предусматривает использование пониженной ставки налога. Чтобы четко определить, что именно подразумевается под понятием «продовольственные товары» в нашем государстве, обратимся к статье 2 Федерального закона от 28.12.2009 г. N 381-ФЗ "Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации", где указывается, что именно относится к продовольственным товарам: продукты в натуральном или переработанном виде, находя-

щиеся в обороте и употребляемые человеком в пищу (в том числе продукты детского питания, продукты диетического питания), бутилированная питьевая вода, алкогольная продукция, пиво и напитки, изготавливаемые на его основе, безалкогольные напитки, жевательная резинка, пищевые и биологически активные добавки.

Согласно подпункту 1 пункта 2 статьи 164 НК РФ налогообложение производится по налоговой ставке 10 процентов при реализации следующих продовольственных товаров: скота и птицы в живом весе; мяса и мясопродуктов; молока и молокопродуктов; яйца и яйцепродуктов; масла растит.; маргарина, жиров специального назначения; сахара, включая сахар-сырец; соли; зерна, комбикормов, кормовых смесей, зерновых отходов; масло семян и продуктов их переработки; хлеба и хлебобулочных изделий; крупы; муки; макаронных изделий; рыбы живой; море- и рыбопродуктов, в том числе рыбы охлажденной, мороженой и других видов обработки, сельди, консервов и пресервов; продуктов детского и диетического питания; овощей и т.д.

Из вышеуказанного перечня следует, что не все продовольственные товары "попадают" под льготную ставку. Ряд ограничений установлен налоговым законодательством в отношении таких товаров, как мясные и рыбные деликатесы, различного рода копчености и запеченное мясо, живая рыба ценных пород, отдельные виды консервов, пресервов и так далее.

Помимо этого, налоговой политикой государства запрещено использование льготной ставки налога по таким продовольственным товарам, как мороженное, выработанное на плодово-ягодной основе, в том числе на основе фруктового и пищевого льда.

Для того, чтобы правомерно использовать пониженную ставку налога по продовольственным товарам необходимо, чтобы товар, в отношении которого определяется ставка налога, был поименован не только в самом подпункте 1 пункта 2 статьи 164 НК РФ, но и одновременно присутствовал в соответствующем перечне продовольственных товаров.

Особенности обложения НДС продукции сельскохозяйственного назначения.

Для сельского хозяйства в Российской Федерации предусмотрено налогообложение в рамках общего или специального режима, что является особенностью этой отрасли. В то же время аграрному сектору предоставляются определенные налоговые льготы в виде нулевой ставки подоходного налога, связанной со специфическими особенностями производства, например, сезонностью, зависимостью от погодного фактора (2/3 территории России относятся к зоне рискованного земледелия), специализацией и т. д.

При дальнейшем исследовании происходящих процессов было установлено, что предельная величина налогового бремени в аграрном секторе экономики зависит не столько от величины совокупного обложения, сколько от эффективности производства и финансового состояния предприятия. Что определённо свидетельствует о том, что предельный размер налоговой нагрузки должен определяться с учетом отраслевой принадлежности хозяйствующих субъектов и связанной с этой спецификой производственной деятельности (рис. 1).

Также следует обратить внимание и на то, что сравнительный анализ двух режимов налогообложения (общего и специального), проведенный на предприятиях, позволил доказать, что налоговая нагрузка предприятий, уплачивающих ЕСХН, снижается примерно в 2 раза по сравнению с теми предприятиями, которые применяют общий режим налогообложения. Однако целесообразно отметить, что в зависимости от сферы деятельности (производство или переработка сельскохозяйственной продукции) данное снижение имеет различную величину (таблица 1).

Что касается непосредственно уплаты НДС, то в соответствии с подпунктом "ц" п. 1 ст. 5 Закона Российской Федерации от 06.12.91 № 1992-1 "О налоге на добавленную стоимость" (с изменениями и дополнениями) от налога на добавленную стоимость освобождается следующая продукция: собственного производства колхозов, совхозов и других сельскохозяйственных предприятий.

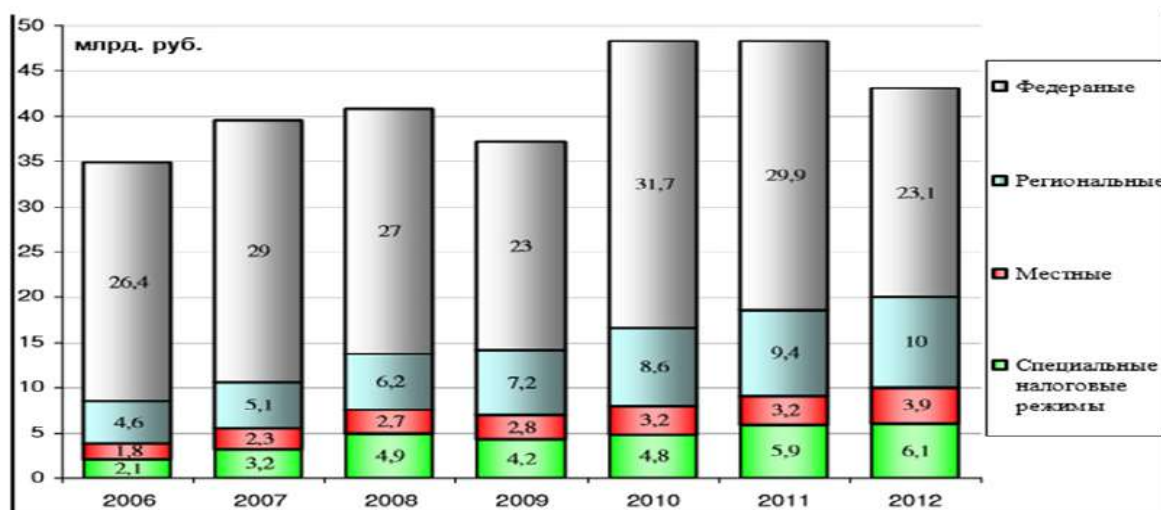


Рисунок 1. Структура налоговых платежей в сельском хозяйстве РФ, млрд. руб.

Таблица 1 - Уровни налоговой нагрузки по предприятиям, производящим и перерабатывающим сельскохозяйственную продукцию

Группы предприятий	Общий режим налогообложения, %	Единый сельскохозяйственный налог, %
Предприятия, производящие сельскохозяйственную продукцию	9,7	5,4
Предприятия, перерабатывающие сельскохозяйственную продукцию	5,1	1,6

В соответствии с подпунктом “а” п. 2 ст. 7 этого закона у колхозов, совхозов, крестьянских (фермерских) хозяйств, межхозяйственных и других сельскохозяйственных предприятий и организаций суммы НДС по товарам (работам, услугам), использованным на производственные нужды, подлежат вычету из общей налоговой суммы, перечисляемой в бюджет.

В соответствии с подпунктом “а” п. 20 инструкции Госналогслужбы России от 11.10.95 “О порядке исчисления и уплаты в бюджет налога на прибыль предприятий и организаций” к товарам (работам, услугам), использованным на производственные нужды крестьянскими (фермерскими) хозяйствами, не относятся товары (работы, услуги) личного потребления. Но нельзя оставить незамеченным тот факт, что в соответствии с Федеральным законом от 27.11.2017 № 335-ФЗ, с 1 января 2019 года плательщики ЕСХН будут обязаны уплачивать НДС. До этого времени налогоплательщики ЕСХН могли не выплачивать не только НДС, но некоторые другие налоги, которые входят с список налогов на общем режиме (налог на прибыль организаций, налог на имущество организаций). Теперь же эта прерогатива утеряна.

Таким образом, исходя из всего вышеизложенного, можно сказать, что процедура определения ставки налога довольно сложная и требует от налогоплательщика очень серьезного подхода. Ведь неправильно определенная ставка налога может привести к серьезным финансовым потерям, поэтому следует порекомендовать налогоплательщикам очень внимательно подходить к вопросам определения ставки. Но серьезный подход требуется не только от налогоплательщика. Данная статья является гарантом того, что наше налоговое законодательство имеет слишком много спорных моментов и нуждается в некоторой корректировке.

Список использованной литературы:

1. Казьмин А. Г. Налогообложение сельскохозяйственных производителей в России.- Воронеж.-2013.
2. Крутякова Т. Л. НДС: практика исчисления и уплаты. 5-е издание.- 2018
3. Семкин К. К. и др. Взимание НДС. Международная практика и российские нормы.- М.,2015.-160с.
4. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 05.08.2000 №117-ФЗ(ред. от 01.05.2019) , глава 21. <https://www.referent.ru/48/212761>(Дата обращения: 22.05.2019)

5. Землянская, И. С., Мельникова Ю.В., Чуб М.В. Налоги и налоговая система Российской Федерации : учебное пособие / И. С. Землянская, Ю. В. Мельникова, М. В. Чуб. - Волгоградское научное издательство, 2017. – 82 с.

УДК 631.1

Смусев В.А. (julmeln@gmail.com)

Научный руководитель: к.э.н., доцент Мельникова Ю.В. (julmeln@gmail.com)

Волгоградский государственный социально-педагогический университет

институт технологии, экономики и сервиса

кафедра технологии, экономики образования и сервиса

Россия, г. Волгоград

НАЛОГОВЫЕ ЛЬГОТЫ И ВОЗМОЖНОСТИ ДЛЯ ФЕРМЕРОВ И ГЛАВ КФХ

Аннотация: В современных условиях рыночной экономики особая роль отводится крестьянским/фермерским хозяйствам. Для повышения их производственного потенциала и стимуляции появления большего количества хозяйств разрабатываются и поддерживаются благоприятные налоговые режимы.

Ключевые слова: Экономика, крестьянско-фермерские хозяйства, налоговый режим.

Актуальность данной статьи обуславливает тот факт, что крестьянские/фермерские хозяйства (далее - фермерские хозяйства) играют большую роль в развитии сельхозпроизводства на уровне как страны в целом, так и отдельных регионов, формировании конкурентоспособного аграрного сектора экономики за счет частных.

А чем же является фермерское хозяйство? Как сообщает нам ФЗ №74 «О крестьянском (фермерском) хозяйстве», это некое объединение граждан, которые связаны родством и/или свойством. Они имеют в общей собственности имущество и совместно осуществляют производственную или иную хозяйственную деятельность (производство, переработку, хранение, транспортировку и реализацию сельскохозяйственной продукции), которая основывается непосредственно на их личном участии [4].

Что это такое мы выяснили, а вот кому разрешено организовывать такие хозяйства? Далеко ходить не станем и обратимся все к тому ФЗ №74. Там говорится, что все дееспособные граждане РФ, иностранные граждане, а также лица без гражданства могут этим заняться. Для всех этих категорий населения становится важно в каком виде зарегистрировать фермерское хозяйство: можно сделать это в качестве юридического лица, однако чаще всего глава регистрируется как индивидуальный предприниматель[5].

Тем не менее, организация это или ИП - среди фермерских хозяйств чаще всего применяется ЕСХН – единый сельскохозяйственный налог, который буквально был специально введен для КФХ. Дословно, объектом налогообложения по ЕСХН являются доходы, уменьшенные на величину произведенных расходов. Сумма налога вычисляется путем умножения налоговой ставки на налоговую базу (денежное выражение доходов, уменьшенных на величину расходов). В свою очередь ставка составляет сейчас 6%, но законами субъектов Российской Федерации налоговая ставка может быть снижена до 0%.

По сути своей ЕСХН заменяет индивидуальному предпринимателю: налог на доходы физических лиц (в отношении доходов от предпринимательской деятельности); налог на имущество физических лиц (только в отношении имущества, которое используется для осуществления предпринимательской деятельности); налог на добавленную стоимость (искл.НДС, уплачиваемого при ввозе товаров на таможне, а также при выполнении договора простого товарищества или договора доверительного управления имуществом). А с 1 января этого года налогоплательщики ЕСХН признаются плательщиками НДС.

Организациям ЕСХН заменяет:

1. налог на прибыль организаций (искл. налог, уплачиваемый с доходов по дивидендам и отдельным видам долговых обязательств);

2. налог на имущество организаций (в части имущества, используемого при производстве сельскохозяйственной продукции, первичной и последующей (промышленной) перера-

ботке и реализации этой продукции, а также при оказании услуг сельскохозяйственными товаропроизводителями).

К сожалению, никаких налоговых льгот для фермеров ЕСХН не предусматривает.

Естественно, в сфере сельского хозяйства доступны и другие системы налогообложения для организаций и ИП. Такой спецрежим как УСН. Если фермерское хозяйство применяет «упрощенку», то неких особенностей его налогообложения попросту нет, поэтому налоги рассчитываются в общем порядке. Следует заметить, что для применения УСН «Доходы» или «Доходы минус расходы», необходимо подать заявление об этом в налоговую службу. Лучше всего делать это сразу при регистрации. А вот КФХ с минимальными расходами стоит отдать предпочтение системе «доходы» (6%), а хозяйствам, имеющим значительную долю расходов, и способным подтвердить это, следует выбирать систему «доходы минус расходы» (налогом облагается прибыль – 15%).

И, конечно же, никто не запрещает фермерским хозяйствам пользоваться общим режимом налогообложения (ОСНО). Только вот это самый проигрышный вариант из-за сложности и огромного объема отчетности, зато ОСНО позволяет фермерам сотрудничать с крупными сетевыми партнерами, которые имеют дело только с НДС. На ОСНО работает большинство оптовых покупателей, которые могут заинтересовать фермеров. Все дело в том, что общий режим позволяет оптовикам значительно снизить нагрузку по НДС. Чтобы получить такой «замечательный» налоговый режим фермерскому хозяйству, достаточно просто не успеть его главе подать вовремя заявление о применении ЕСХН или УСН!

КФХ на этом режиме уплачивают:

1. Имущественный налог;
2. Земельный налог;
3. Транспортный налог;
4. НДФЛ (из зарплаты всех наемных сотрудников);
5. НДС;
6. Обязательные страховые взносы.

Кстати, о страховых взносах фермерского хозяйства. Нет никакой разницы в форме регистрации КФХ относительно уплачиваемых взносов на обязательное пенсионное (социальное, медицинское) страхование, которое платит глава хозяйства (в том порядке, который установлен для индивидуальных предпринимателей).

Что выбрать? Решать главе хозяйства. Однако, одно ясно точно: если фермеру правильно выбрать подходящий налоговый режим, то у него есть возможность работать даже в современных условиях экономических санкций, конечно же, при внимательном регулировании со стороны государства и облегчении бюрократической нагрузки при регистрации и отчетности. Я считаю, что российское фермерство может и должно развиваться в виде свободного предпринимательства, которое, в свою очередь, следует облагать адекватными налоговыми ставками и режимами, и только тогда оно начнет приносить выгоду учредителям и пользу государству.

Список использованной литературы:

1. Официальный сайт Федеральной налоговой службы [Электронный ресурс]. <https://www.nalog.ru/rn77/taxation/taxes/> (дата обращения: 28.05.2019).
2. Федеральный закон «О крестьянском (фермерском) хозяйстве» [Электронный ресурс]. <http://base.garant.ru/12131264/1cafb24d049dcd1e7707a22d98e9858f/> (дата обращения: 28.05.2019).
3. <https://kakzarabativat.ru/buxgalteriya-i-nalogi/nalogooblozhenie-kfh/> (дата обращения: 28.05.2019).
4. Боташев А.Ю. Шохнех А.В. Современная концепция инвестиционного мониторинга экономического развития сельского хозяйства в регионах России / Боташев А.Ю., Шохнех А.В. // Аудит и финансовый анализ. 2013. № 3. С. 258-261.
5. Землянская, И. С., Мельникова Ю.В., Чуб М.В. Налоги и налоговая система Российской Федерации : учебное пособие / И. С. Землянская, Ю. В. Мельникова, М. В. Чуб. - Волгоградское научное издательство, 2017. – 82 с.

Хусаинова М.М.,

Мельникова Ю.В., к.э.н., доцент (julmeln@gmail.com)

Волгоградский государственный социально-педагогический университет
институт технологии, экономики и сервиса
кафедра технологии, экономики образования и сервиса
Россия, г. Волгоград

ОСОБЕННОСТИ НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ ПРИБЫЛИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ОТРАСЛИ

Аннотация. В статье рассматривается порядок налогообложения сельских хозяйств, а именно, общий и специальный порядки. Перечислены характерные особенности налогообложения аграрного производства. Выявлен наиболее благоприятный режим налогообложения, охарактеризованы и раскрыты преимущественные стороны специального режима налогообложения.

Ключевые слова: налогообложение товаропроизводителей в сфере сельского хозяйства; ЕСХН; налоговая ставка; налоговая нагрузка; структура налогового платежа.

Сельское хозяйство является неотъемлемой частью экономической системы. На данный момент сельскохозяйственная отрасль претерпевает различные изменения. Однако существует ряд проблем, которые затрудняют модернизацию сельскохозяйственной сферы. Одна из самых актуальных проблем, с которыми сталкиваются аграрные предприятия, – это выбор наиболее оптимального режима налогообложения.

Существующая и действующая система налогообложения не полностью учитывает и принимает во внимание специфический характер сельского хозяйства.

Тут же перед экономистами встает проблема: оптимизировать налогообложение сельскохозяйственных предприятий с помощью различных методологических и концептуальных подходов. Вся эта оптимизация выражается в снижении налоговой нагрузки, модернизации налоговых уплат и так далее.

В Российской Федерации для сельского хозяйства предусмотрено два налогового режима: уплата налогов в рамках общего режима налогообложения и особый, специальный режим. Также предприятиям аграрного сектора экономики предоставляются налоговые льготы (например, нулевая ставка подоходного налога, что связано со спецификой производства товара, – сезонность) [1, с.19]. В течение всех двадцати лет государство пыталось найти оптимальный режим налогообложения, где будут учитываться все характерные особенности сельскохозяйственной сферы. И вот 1 января 2004 года были внесены изменения в гл. 26.1. НК РФ “Система налогообложения для сельскохозяйственных товаропроизводителей (ЕСХН)”. В 2005 году налог преобразовали в специальный режим налогообложения [1, с.19]. После такой модернизации НК РФ аграрные предприятия добровольно могли перейти с общего режима на специальный (ЕСХН) с заменой ряда федеральных и региональных налогов (налог на добавленную стоимость, налог на имущество организаций, налог на прибыль организаций) единым налогом. Конечно, все это отразилось и на поступлениях в бюджет государственного аппарата (таблицы 1,2). Поступления от товаропроизводителей в сфере сельского хозяйства в государственный бюджет значительно возросли. В результаты дальнейших исследований ученые установили, что предельная величина налогового бремени в сельскохозяйственном секторе экономической системы зависит не только лишь от степени обложения, но и от успешности производства и материального состояния аграрного предприятия [2, с.27].

Таблица 1. - Удельный вес и структура налоговых платежей в консолидированном бюджете РФ в целом по экономике в 2005-2010 гг., млрд. руб.

Наименование показателя	Годы											
	2005		2006		2007		2008		2009		2010	
	млрд. руб	%	млрд. руб	%	млрд. руб	%	млрд. руб	%	млрд. руб	%	млрд. руб	%
Налог на прибыль организаций	1332,9	26,6	1670,6	28,0	2172,2	31,3	2513,0	31,6	1264,6	20,1	1878,5	24,0
Налог на доходы физических лиц	707,0	14,1	930,4	15,6	1266,1	18,2	1665,8	21,0	1665,0	26,5	1789,6	22,9
Налог на добавленную стоимость	1472,3	29,3	1511,1	25,3	1424,7	20,5	1038,7	13,1	1207,2	19,2	1421,5	18,2
Акцизы	253,7	5,1	270,6	4,5	289,9	4,2	314,7	4,0	327,5	5,2	455,0	5,8
Налог на добычу полезных ископаемых	908,7	18,1	1162,3	19,4	1197,4	17,2	1708,0	21,5	1053,8	16,8	1401,6	17,9
Налог на имущество организаций	152,1	3,0	201,9	3,4	262,7	3,8	323,5	4,1	385,8	6,1	428,5	5,5
Земельный налог	48,5	1,0	45,4	0,8	68,9	1,0	80,2	1,0	95,2	1,5	118,2	1,5
Специальные налоговые режимы	79,0	1,6	112,6	1,9	156,0	2,2	204,3	2,6	192,5	3,1	207,7	2,7
Прочие налоги	65,1	1,3	71,9	1,2	113,0	1,6	96,0	1,2	92,3	1,5	126,5	1,6
ИТОГО налоговых доходов	5019,3	100	5976,8	100	6950,9	100	7944,2	100	6283,9	100	7827,0	100

Таблица 2. - Структура налоговых доходов от специальных налоговых режимов в консолидированном бюджете РФ в 2005-2012гг., млрд. руб.

Наименование показателя	Годы											
	2005		2006		2007		2008		2009		2010	
	млрд. руб	%	млрд. руб	%	млрд. руб	%	млрд. руб	%	млрд. руб	%	млрд. руб	%
УСНО	36,5	46,2	58,7	52,13	84	53,77	119,6	58,54	109,46	56,88	134,37	64,71
ЕНВД	40,2	50,89	50,3	44,67	56,3	36	63	30,84	63,92	33,21	70,61	34,00
ЕСХН	0,7	0,89	1	0,89	1,5	0,96	2,4	1,17	2,17	1,13	2,68	1,29
СРП	1,6	2,03	2,6	2,31	14,5	9,27	19,3	9,45	16,9	8,78	-	-
ИТОГО	79	100	112,6	100	156	100	204,3	100	192,45	100	207,65	100

Сюда напрашивается вывод, что предельный размер налоговой нагрузки должен определяться в соответствии с тем, к какой отрасли принадлежит производящее предприятие и какова специфика производственной деятельности (рис. 1).

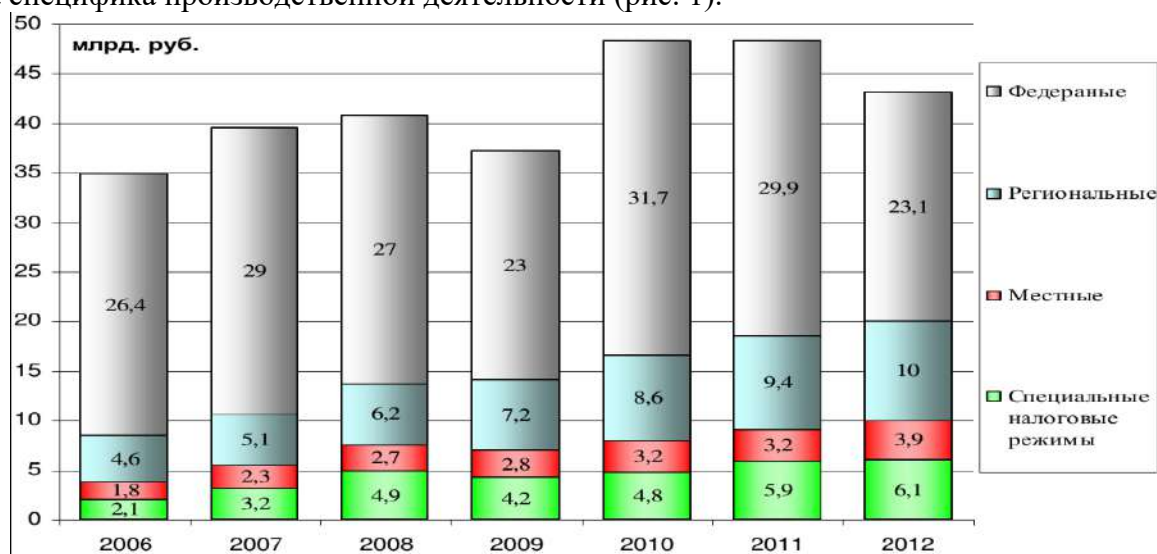


Рисунок 1. Структура налоговых платежей в сельском хозяйстве РФ, млрд. руб.

Здесь же следует отметить, что те предприятия, которые предпочли уплачивать ЕСХН, снизили свою налоговую нагрузку примерно в 2 раза, чем предприятия, которые оплачивают налоги по общему режиму.

Как уже говорилось, при переходе на ЕСХН степень налоговой нагрузки заметно спадет. Заметно снизится уровень расходов предприятия, стабилизируется финансовое положение, конечно же, заметно корректируются финансовые показатели [3, с.42]. Вся структура и перечень обязательных платежей, которые необходимо уплачивать сельскохозяйственным товаропроизводителям, представлены на рисунке 2.

Тот факт, что при переходе к специальному режиму налогоплательщик освобождается от уплаты НДС, является отрицательным последствием. Все это приводит к тому, что увеличиваются затраты на сумму налога по приобретаемым материальным средствам. Сумма НДС в таком случае будет полностью переноситься на затраты. В таком случае увеличится стоимость товарной продукции.

Помимо того, что те налогоплательщики, которые переходят на уплату ЕСХН, освобождаются от уплаты НДС, также они освобождаются от уплаты:

- Налога на прибыль организации
- НДФЛ
- Налога на имущество, которое находится во владении организации или имущества физического лица, используемого в целях предпринимательской деятельности.

Анализируя все вышесказанное, можно определить положительные и отрицательные стороны ЕСХН. К недостатку можно лишь отнести следующий факт: при наличии больших льгот основными платежами государству со стороны предприятий сельского хозяйства, является НДС и платежи в социальные фонды. А вот положительных сторон у такого налогового режима больше: налогоплательщик добровольно выбирает, какого налогового режима ему придерживаться; сроки уплаты налога значительно оптимизируются; значительно уменьшается число начисляемых и уплачиваемых налогов; для маленьких и средних хозяйств сумма налога сокращается.

Налогоплательщику необходимо решить, какой налоговый режим наиболее подходит для его сферы деятельности. Вопрос о целесообразности использования общего или специального налога до сих пор остается открытым.



Рисунок 2. Состав обязательных платежей, уплачиваемых сельскохозяйственными товаропроизводителями по двум системам налогообложения.

Список использованной литературы:

1. Карзаева Н.Н., Медведева Е./ Выбор системы налогообложения сельскохозяйственными предприятиями как фактор финансовой устойчивости // Бухучет в сельском хозяйстве. – 2009. - №9. - С. 18-20.

2. Пестрякова, Т.П. Система налогового планирования сельскохозяйственного предприятия / Т.П. Пестрякова // Экономический анализ: теория и практика. – 2007. - №5. – С. 25-30.
3. Щербинина М.М. Об обложении налогом на прибыль сельскохозяйственных товаропроизводителей // Налоговый вестник. – 2008. - №11. – С. 41-43.

УДК 631.1

Шилова В.А., Мельникова Ю.В., к.э.н., доцент (julmeln@gmail.com)
Волгоградский государственный социально-педагогический университет
институт технологии, экономики и сервиса
кафедра технологии, экономики образования и сервиса
Россия, г. Волгоград

ОСОБЕННОСТИ ВТДОВ НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ПРИБЫЛИ

Аннотация. В данной статье рассматриваются особенности налогообложения сельскохозяйственной продукции. А так же какие именно предусмотрены налоговые послабления для данной категории налогоплательщиков и насколько выгодно, с точки зрения налогового законодательства развиваться в сельскохозяйственной области.

Ключевые слова: налогообложение, прибыль, единый сельскохозяйственный налог, налоговые льготы.

Налогообложение - это принудительное и безвозмездное взимание правительством или местными органами власти платежей (налогов) с физических лиц и организаций для финансирования расходов государства, а также в качестве средства проведения фискальной политики.

Налоговая ставка налога на прибыль для организаций, применяющих общую систему налогообложения, составляет 20 %, налог при применении упрощенной системы налогообложения — 6 % и 15 % в зависимости от объекта налогообложения (доходы организации либо доходы, уменьшенные на величину понесенных расходов), по единому сельскохозяйственному налогу — 6%.

Также предусмотрена льготная ставка по налогу на прибыль для сельскохозяйственных товаропроизводителей, не перешедших на уплату ЕСХН и УСН, которые находятся на общем режиме налогообложения. Ставка 0 % предусмотрена для сельскохозяйственных товаропроизводителей, занимающихся деятельностью по реализации произведенной ими сельскохозяйственной продукции, а также с реализацией произведенной ими и переработанной собственной сельскохозяйственной продукцией. Следовательно, сельскохозяйственные организации, попадающие под категорию налогоплательщиков, имеющих право применять льготную ставку, должны вести раздельный учет по видам деятельности.

Кроме того, применение специального налогового режима освобождает налогоплательщика от уплаты налога на прибыль организации, налога на добавленную стоимость (НДС) и налога на доходы физических лиц в части доходов, полученных от предпринимательской деятельности. Помимо освобождения от обязанности уплачивать некоторые виды налогов и низкой налоговой ставки налогоплательщики, применяющие ЕСХН, уплачивают авансовые платежи один раз в год по итогам отчетного периода не позднее 25 июля.

Недостатком ЕСХН для налогоплательщиков являются ограничения по применению данного режима налогообложения, возможные потери своих потребителей, находящихся на общем режиме налогообложения, которые не смогут получить налоговый вычет по НДС из бюджета, что является негативным фактором для них вследствие увеличения налоговой нагрузки. Если продукция реализуется на какой-либо стадии организации или индивидуальному предпринимателю, находящемуся на специальном налоговом режиме, промежуточный потребитель становится плательщиком двойного налога по НДС на один и тот же товар, следовательно, увеличивается цена такого товара, а его ликвидность снижается.

Именно из-за отсутствия возможности предъявить к цене реализуемой продукции НДС некоторые сельскохозяйственные товаропроизводители, попадающие под определение налогоплательщиков, имеющих право применять ЕСХН, отказываются от перехода на ЕСХН.

Сельскохозяйственные товаропроизводители, выбравшие общую систему налогообложения, осуществляют учет расчетов по налогу на прибыль по правилам ПБУ 18/02 «Учет расчетов по налогу на прибыль организации», согласно которому расходы должны отражаться в соответствии с принципом временной определенности, то есть в бухгалтерской финансовой отчетности помимо налога за текущий период будет отражаться и сумма, которую организация заплатит в будущем с уже полученных доходов.

Применение ПБУ 18/02 «Учет расчетов по налогу на прибыль организации» при расчете налога на прибыль позволяет отразить реальную сумму прибыли, которая подлежит распределению собственниками. Также к достоинствам ПБУ 18/02 «Учет расчетов по налогу на прибыль организации» можно отнести то, что при ведении учета по исчислению налога на прибыль по данному стандарту учитываются объективные различия между системами бухгалтерского и налогового учета.

Таким образом, можно сделать вывод, что у сельскохозяйственных товаропроизводителей существует выбор применения системы налогообложения, хоть для них и приняли специальный налоговый режим более пятнадцати лет назад. Практика показывает, что все же большинство сельскохозяйственных организаций выбирают ЕСХН, хотя эта система и имеет большой недостаток в виде невозможности выставить НДС, увеличивая тем самым налоговую нагрузку покупателям.

Список использованной литературы:

1. Азиева З.И. Экологические налоги / Азиева З.И., Адаменко А.А., Мартыненко Е.В., Папова Л.В. // В сборнике: Экономическая наука в XXI веке: проблемы, перспективы, информационное обеспечение. II Международная научная конференция молодых ученых и преподавателей. -2014.- С. 138-146.
2. Молчанов, Сергей. Налоги. Расчет и оптимизация: моногр. / Сергей Молчанов. - М.: Питер, 2016. - 544 с.
3. Терехин, Р. С. Все об упрощенной системе налогообложения / Р.С. Терехин, М.В. Марчук. - М.: Книга по Требованию, 2014. – 128 с.
4. Землянская, И. С., Мельникова Ю.В., Чуб М.В. Налоги и налоговая система Российской Федерации : учебное пособие / И. С. Землянская, Ю. В. Мельникова, М. В. Чуб. - Волгоградское научное издательство, 2017. – 82 с.

УДК 631.1

Штыкова В.Д. (vikashtykova26@mail.ru)

Научный руководитель: к.э.н., доцент Мельникова Ю.В. (julmeln@gmail.com)

Волгоградский государственный социально-педагогический университет

институт технологии, экономики и сервиса

кафедра технологии, экономики образования и сервиса

Россия, г. Волгоград

ОСОБЕННОСТИ НАЛОГОВЫХ РЕЖИМОВ В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ОТРАСЛИ

Аннотация. В данной статье рассматриваются особенности режимов налогообложения в сельском хозяйстве. За последние двадцать лет оно пережило долгий путь развития, от стандартного подхода для всех отраслей до создания специальных условий в сельскохозяйственной отрасли и, в итоге, к введению специального налогового режима.

Ключевые слова: налогообложение, система налогообложения, финансовые ресурсы, патентная система налогообложения, налоговый режим.

Налогообложение - это определенная совокупность экономических (финансовых) отношений и организационно – правовых отношений, складывающихся на базе объективного процесса перераспределения денежной формы стоимости и выражающая собой односторонне, безэквивалентное, принудительно – властное изъятие части доходов корпоративных и индивидуальных собственников в общегосударственное пользование.

Система налогообложения является в высшей степени сложным механизмом. Для участников налоговых отношений в России эта сложность определяется чрезмерной динамично-

стью налоговой системы, переменчивым, громоздким и зачастую противоречивым законодательством.

Налогообложение сельскохозяйственного сектора в настоящее время является одним из важнейших инструментов государственного регулирования агропромышленного комплекса. Сложившаяся на мировом рынке экономическая ситуация повышения цен на сельскохозяйственную продукцию оказывает на производителей положительное влияние, однако сокращение площади сельскохозяйственных угодий влечет за собой удорожание процесса производства (выращивания) продукции, что в условиях нестабильной экономической ситуации негативно сказывается на отрасли в целом [6]. В целях налогообложения к сельскохозяйственной продукции относится продукция растениеводства, сельского и лесного хозяйства, животноводства, в том числе полученная в результате выращивания рыб и других водных биологических ресурсов. Первоначально введение налогового режима предусматривалось на уровне субъектов Российской Федерации – вводилось в действие нормативными актами республик, областей, краев и иных административно-территориальных единиц. Однако на практике, при первичном введении законодательской инициативы в действие, регионы столкнулись с рядом проблем, препятствующих полноценному внедрению ЕСХН, главной из которых выступало отсутствие в субъекте разработанной базы кадастровой стоимости одного гектара сельскохозяйственных угодий, выступающего в качестве налоговой базы [3].

Налогоплательщики - сельскохозяйственные товаропроизводители: организации и индивидуальные предприниматели, производящие сельскохозяйственную продукцию, а также оказывающие услуги сельскохозяйственным товаропроизводителям в области растениеводства и животноводства.

Основная цель налогообложения - механизмы налогового регулирования в сельском хозяйстве, которые должны оказывать финансовую помощь для определенных групп налогоплательщиков; создавать экономические стимулы, побуждающие налогоплательщиков к определенным видам действий, таких как инвестирование в основной капитал и развитие многих видов землепользования; проводить политику уменьшения расходов на налоговое администрирование за счет упрощения процесса сбора налогов. Низкое развитие институтов землевладения и землепользования, неэффективность институтов государственного регулирования земельного рынка приводят к недооценке земли как актива, изменяют воспроизводственные подходы, рентные позиции [2]. Налог на землю продуктивного направляемого земельного участка не важен. На часть земельного налога необходимо примерно 6 % всего количества налогов, зачисленных товаропроизводителями сельского хозяйства. Совершенствование применяемых налоговых режимов для предприятий рассматриваемой отрасли особенно актуально в условиях, когда одной из приоритетных задач государства является поддержка и развитие сельского хозяйства, связанная с необходимостью экстренного импортозамещения продукции [1, с. 103].

Законодательством Российской Федерации определено, что в зависимости от вида деятельности, организации сельскохозяйственной отрасли имеют право на выбор режима налогообложения имеющих принципиальные отличия: единый сельскохозяйственный налог и патентная система налогообложения.

Основной задачей при определении в налоговом законодательстве специального налогового режима для сельхозпроизводителей являлось формирование системы, максимально учитывающей особенности данного производства - наличие прямой зависимости результатов производства от природно-климатических условий.

Важнейшим специальным налоговым режимом, регулирующим сельскохозяйственную отрасль экономики, в современной России выступает единый сельскохозяйственный налог (ЕСХН), введенный в действие главой 26.1 Налогового кодекса Российской Федерации в 2011 году. Другим специальным налоговым режимом, который может применяться в сельскохозяйственной отрасли (по отдельным видам деятельности), является патентная система налогообложения, которая представляет собой специальный налоговый режим, позволяющий упростить деятельность индивидуальных предпринимателей посредством замены некоторых налогов покупкой патента на осуществление деятельности на определенный период [3].

Патентную систему налогообложения вправе применять только индивидуальные предприниматели, у которых средняя численность наёмных работников за налоговый период по всем видам деятельности не превышает 15-ти человек (ст. 346.43 НК РФ), а выручка от реализации не превышает 60 млн. руб. [4, с. 206].

Не вправе применять патентную систему налогообложения индивидуальные предприниматели, осуществляющие свою деятельность в рамках договора товарищества (договор о совместной деятельности), либо в рамках договора доверительного управления имуществом. Документом, удостоверяющим право применения ПСН, является патент на осуществление одного вида деятельности. Если организация имеет несколько видов деятельности – на каждый приобретается патент.

Принципы налогообложения сельскохозяйственного сектора в государственном производстве и принимает главное место в экономике государства. А это значит, что процесс роста этой доли экономики - это и есть основная проблема нашего государства.

Таким образом, применение специальных режимов налогообложения в сельскохозяйственной отрасли при их гибком использовании позволит не только стимулировать население к предпринимательской деятельности в области сельского хозяйства, но и будет способствовать увеличению доходов бюджетов, и внебюджетных фондов, что особенно актуально с учетом сложившейся экономической ситуации «вынужденного» импортозамещения. При этом законодательным органам следует обратить внимание на имеющиеся проблемы применения специальных режимов в данной отрасли для совершенствования механизма налогового администрирования.

Список использованной литературы:

1. Данеева И.Т. ЕСХН и его значение в налоговых доходах региона // Аспирант. – 2015. – № 7. – С. 103-105.
2. Гончаренко Г. А. Система налогообложения в сельском хозяйстве России в современных условиях.- М., 2010.- 16 с.
3. Черняк Е.А., Мазий В.В. Особенности применения специальных налоговых режимов в сельскохозяйственной отрасли // Студенческий: электрон.научн. журн.- 2018.- № 20(40). – [Электронный ресурс]. – URL: <https://sibac.info/journal/student/40/119622> (дата обращения: 20.05.2019).
4. Лобова Т.Г. Патентная система налогообложения – недостатки. – Материалы международной научно-практической конференции «Актуальные вопросы развития экономики» Омского филиала Финансового университета при Правительстве РФ. – 2015. – с. 205-209. – [Электронный ресурс]. – URL: <http://elibrary.ru/download/28626992.pdf> (дата обращения 20.05.2019).
5. Землянская, И. С., Мельникова Ю.В., Чуб М.В. Налоги и налоговая система Российской Федерации : учебное пособие / И. С. Землянская, Ю. В. Мельникова, М. В. Чуб. - Волгоградское научное издательство, 2017. – 82 с.
6. Мельникова Ю.В., Наумова Е.Ю., Шохнех А.В. Система показателей когнитивного восприятия потенциальных инноваций и угроз стратегического развития малого бизнеса в условиях цифровой экономики/ Аудит и финансовый анализ.- 2018.- №2. - С. 311-315

Секция 3. Управленческие решения и их специфика в агропромышленном комплексе РФ

(Руководитель: к.э.н., доцент кафедры технологии, экономики образования и сервиса ВГСПУ Мельникова Ю.В.)

УДК 631.1

Амирбегян А.Т. (anna.amirbegyan98@mail.ru)

Научный руководитель: к.э.н., доцент Мельникова Ю.В. (julmeln@gmail.com)

Волгоградский государственный социально-педагогический университет

институт технологии, экономики и сервиса

кафедра технологии, экономики образования и сервиса

Россия, г. Волгоград

КЛАССИФИКАЦИЯ СИТУАЦИЙ И ПРОБЛЕМ ПРИ РАЗРАБОТКЕ УПРАВЛЕНЧЕСКИХ РЕШЕНИЙ В СФЕРЕ АПК

Аннотация. В статье рассматриваются проблемы управленческих решений и пути их решения.

Ключевые слова: классификация, управленческие решения, разработка.

Сильный интерес пробуждает процесс принятия и реализации решений как смена взаимосвязанных стадий, этапов различных действий руководителя. Управленческие решения имеют ряд общих требований. Всесторонняя обоснованность подразумевает необходимость принятия решения на базе достоверной информации, но этого не достаточно. Решение охватывает весь спектр вопросов, всю полноту потребностей управляемой системы. Для этого необходимо знание особенностей, путей развития управляемой, управляющей систем и окружающей среды. Требуется тщательный анализ ресурсного обеспечения, научно-технических возможностей, целевых функций развития, экономических и социальных перспектив предприятия, региона, отрасли, национальной и мировой экономики. Всесторонняя обоснованность решения требует поиска новых форм и путей обработки научно-технической и социально-экономической информации, то есть формирования передового профессионального мышления, развития его аналитико-синтетических функций.

Своевременность предполагает, что принятое решение не должно отставать или опережать потребности и задачи социально-экономической системы. Преждевременно принятое решение не находит почвы для реализации, может дать импульс к развитию негативных тенденций. Не менее вредны запоздалые решения. Они лишь усугубляют и без того болезненные процессы. Под необходимой полнотой содержания подразумевают, что решение должно охватывать весь управляемый объект, все сферы его деятельности, направления развития. В наиболее общей форме управленческое решение должно охватывать:

- цель (совокупность целей) функционирования и развития системы;
- ресурсы и цель, которые используются для достижения цели;
- способы достижения цели ;
- сроки достижения цели;
- порядок взаимодействия между подразделениями и исполнителями;
- организацию выполнения работ на всех этапах реализации решения.

Полномочность — строгое соблюдение субъектом управления тех прав и полномочий, которые ему предоставлены высшим уровнем управления. Сбалансированность прав и ответственности каждого органа, звена и уровня управления — постоянная проблема, связанная с неизбежным возникновением новых задач развития и отставанием от них системы регламентации и регулирования. Согласованность с принятыми ранее решениями означает преемственность, непротиворечивость развития. Она необходима для соблюдения законодательства, постановлений, распоряжений. На уровне отдельной организации согласованность нужна для осуществления последовательной научно-технической, рыночной и социальной политики, четкого функционирования производственного аппарата. Согласованность с принятыми ранее решениями означает также необходимость соблюдения четкой причинно-следственной связи с общественным развитием. Если необходимо, должны отменяться ре-

шения, вступившие в противоречие с новыми условиями функционирования системы. Появление противоречащих друг другу решений — следствие неправильного развития, низкого уровня управленческой культуры.

Принятие и реализация управленческих решений требуют высокого профессионализма и определенных социально-психологических качеств личности, чем обладают не все специалисты, имеющие профессиональное образование.

Мощным фактором, активизирующим процессы принятия и реализации решений, выступают современные средства оргтехники, в том числе вычислительные системы и сети. Они требуют высокого уровня культуры в области математики и программирования, технологии использования технических средств. Однако процесс принятия решения, выбора варианта всегда имеет творческий характер и зависит от конкретной личности.

Обычно в принятии решения присутствуют в различной степени три момента: интуиция, суждение и рациональность.

При принятии интуитивного решения люди основываются на собственном ощущении того, что выбор их правилен. Здесь присутствует «шестое чувство», своего рода озарение. Несмотря на то что интуиция обостряется с приобретением опыта, менеджер, ориентирующийся исключительно на нее, становится заложником случайности, с точки зрения статистики шансы его на правильный выбор не очень высоки.

Решения, основанные на суждении, сходны с интуитивными, вероятно потому, что на первый взгляд логика в них слабо просматривается. Но в их основе лежат знания и осмысленный опыт прошлого. Используя их и опираясь на здравый смысл, выбирают тот вариант, который принес наибольший успех в аналогичной ситуации прежде. Однако данный способ принятия решения тоже не очень надежен, хотя и подкупает быстротой и дешевизной. Слабость его в том, что суждение невозможно соотнести с ситуацией, которая прежде не имела места, поэтому опыта ее решения нет. Кроме того, руководитель при таком подходе стремится действовать преимущественно в тех направлениях, которые ему хорошо знакомы, в результате рискует упустить хорошую возможность в другой области, сознательно или бессознательно отказываясь от вторжения в нее.

Интуитивные решения и решения, основанные на суждении, принимают в основном в процессе оперативного управления персоналом. Для стратегического и тактического управления используют рациональные решения, основанные на методах экономического анализа, обоснования и оптимизации. Поскольку решения принимают люди, их характер во многом несет на себе отпечаток личности менеджера. В связи с этим принято различать уравновешенные, импульсивные, рискованные, инертные и осторожные решения. Уравновешенные решения принимают менеджеры, внимательно и критически относящиеся к своим действиям, выдвигаемым гипотезам и их проверке. Обычно прежде чем приступить к принятию решения, они уже имеют сформулированную исходную идею. Авторы импульсивных решений легко генерируют самые разнообразные идеи в неограниченном количестве, но не в состоянии их как следует проверить, уточнить, оценить. Решения поэтому оказываются недостаточно обоснованными и надежными.

Рискованные решения отличаются от импульсивных тем, что их авторы не нуждаются в тщательном обосновании своих гипотез и, если уверены в себе, не боятся опасностей. Инертные решения становятся результатом осторожного поиска. В таких решениях контрольные и уточняющие действия преобладают над генерированием идей, поэтому в них нет оригинальности, блеска, новаторства. Осторожные решения характеризуются тщательной оценкой менеджером всех вариантов, сверхкритичным подходом к делу. Они в еще меньшей степени, чем инертные, отличаются новизной и оригинальностью.

Функции, которые реализуются через управленческие решения, можно подразделить на обусловленные процессом управленческого воздействия (аналитические, целеполагающие, организующие, координирующие, регулирующие, контрольные и оценочные) и объектом управления (политические, экономические, бизнесные, социальные, правовые, технико-технологические и т. д.). Аналитические функции заключаются в анализе уровня развития подразделения, отрасли, выполнения решений, выявлении резервов, определении путей достижения цели. С помощью различного рода решений вырабатываются стратегия, тактиче-

ские и оперативные цели, то есть реализуются целеполагающие функции. На основе совокупности решений осуществляются организация деятельности трудовых коллективов и координация производственных, технологических и трудовых процессов (организующие и координирующие функции). Для своевременного устранения отклонений в реализации программ, устранения различного рода «возмущающих» факторов принимают решения регулируемыми и контрольными функциями. Заключительная в комплексе решения проблем — функция оценки деятельности коллектива или различного рода формирований.

Политические функции решений включают: обновление общества, формирование личности, выполнение намеченной стратегии на данном этапе развития экономики, обеспечение роста благосостояния трудящихся, сочетание интересов общества, коллективов и отдельных работников. Управленческие решения призваны развивать интеллект работников и правильное отношение к труду, воспитывать гордость за свое предприятие.

Экономические функции — это увеличение производства продукции и ее удешевление, обеспечение роста хозрасчетного дохода и прибыли, уровня зарплаты, выработка решений по созданию экономического механизма и обеспечению эффективного его функционирования с учетом конъюнктуры рынка. Выполнение хозяйственных функций предусматривает разрешение бытовых, производственно-эстетических и других проблем.

Бизнесные функции — изучение конъюнктуры рынка, закономерностей его функционирования, осуществление маркетинговой, предпринимательской и коммерческой деятельности, обоснование рискованных подходов, организация и проведение инфраструктурной и сервисной политики и конкретной практической работы, повышение культуры, искусства и нравственности бизнеса и т. д.

Социальные функции направлены на улучшение социальной структуры трудовых коллективов, их материальной обеспеченности, стимулирование творческого начала, бережное отношение к окружающей среде, улучшение эстетических, психофизиологических и санитарно-гигиенических условий труда. С социальными функциями тесно переплетаются психологические. Сущность тех и других состоит в повышении социальной активности и инициативы, социального управления, создании оптимальной социальной и психологической структуры коллектива, формировании нормальных межличностных отношений, правильной самооценки работников, обеспечении гласности результатов труда, морального поощрения и многого другого.

Список использованной литературы:

1. Смирнов Э.А. Разработка управленческих решений.- М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2000.
2. Ременников В.В. Разработка управленческого решения.- М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2000.
3. Фатхутдинов Р.А. Разработка управленческого решения. Учебник.- М., 2000.
4. Мельникова Ю.В., Наумова Е.Ю., Шохнех А.В. Система показателей когнитивного восприятия потенциальных инноваций и угроз стратегического развития малого бизнеса в условиях цифровой экономики/ Аудит и финансовый анализ.- 2018.- №2.- С. 311-315.

УДК 631.1

Бородина П.П. (umnova_polina@list.ru)

Научный руководитель: к.э.н., доцент Мельникова Ю.В. (julmeln@gmail.com)

Волгоградский государственный социально-педагогический университет
институт технологии, экономики и сервиса

кафедра технологии, экономики образования и сервиса
Россия, г. Волгоград

ОЦЕНКА ВОЗМОЖНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ПРИ РАЗРАБОТКЕ УПРАВЛЕНЧЕСКОГО РЕШЕНИЯ В СФЕРЕ АПК

Аннотация. *Результативность управления организации в сфере АПК во многом зависит от последствий принятых решений и ответственности за них. В статье описываются виды ответственности, а также приводится оценка возможной ответственности при разработке управленческого решения в сфере АПК.*

Ключевые слова: *ответственность, разработка управленческого решения, АПК.*

Агропромышленный комплекс является одним из самых крупных промышленных межотраслевых комплексов, объединяющий несколько отраслей, которые направлены на производство и переработку сельскохозяйственного сырья и сельскохозяйственной продукции. АПК состоит из сельского хозяйства и промышленных отраслей, непосредственно с ним связанными - перевозка, хранение, переработка сельскохозяйственных сырья и продукции, и доведение до розничных и оптовых покупателей.

Управленческое решение — результат творческого целенаправленного анализа проблемной ситуации, выбора путей, методов и средств ее разрешения. Управленческие решения - основа существования любой организации, в том числе, и сельскохозяйственной.

Принимая управленческое решение в сфере АПК необходимо учитывать, что сельскохозяйственная организация - не только производитель материальных благ, но и составная часть общества. Вследствие чего важно учитывать помимо экономической стороны деятельности, социальную, моральную и идеологические стороны деятельности, определяющие развитие производительных сил.

АПК является сложной экономической системой, который функционирует для достижения целей общества посредством системы принятия управленческих решений. Для эффективности работы системы управленческого решения очень важно наличие контроля за его разработкой и реализацией. В связи с этим особое значение приобретает вопрос оценки возможной ответственности при разработке управленческого решения.

Под ответственностью при разработке управленческого решения в сфере АПК будем понимать одну из форм зависимости при разделении труда, которая определяет меру порицания руководителя при невыполнении им свои обязанностей, либо некачественном их выполнении. При принятии управленческих решений не стоит забывать, что полномочия и права руководителя неотделимы от обязанностей и ответственности. При разработке управленческих решений и наличие альтернатив необходимо учитывать меру ответственности по каждой. Для оценки возможной ответственности, в первую очередь, необходимо предвидеть возможные убытки и ущербы. Для этого необходимо понимать, в чем отличие этих понятий. В статье 15 Гражданского Кодекса Российской Федерации под убытками понимаются расходы, которое организация будет вынуждена понести вследствие случившейся ситуации, а также неполученные доходы. Исходя из определения, можно сделать вывод, что убытки делятся на реальный ущерб элементам внешней среды и упущенную выгоду.

Можно предположить, что все виды ответственности делятся на две группы: ответственность за решения, повлекшие за собой реальный ущерб, и ответственность за решения, повлекшие за собой упущенную выгоду. Но данное предположение будет ошибочным, ведь классификация ответственности гораздо сложнее. В этом и заключается сложность оценки возможной ответственности при разработке управленческих решений [4].

Помимо закрепленных законодательством Российской Федерации видов ответственности (юридическая, экономическая, административная), существует профессиональная ответственность - закрепленная должностными инструкциями; внутрифирменная или внешняя - ответственность перед работниками фирмы (как вышестоящими, так и подчиненными) или перед органами власти, общественностью; гражданская, социальная и нравственная ответственности руководителя - влияющие на разработку и принятие управленческих решений в сфере АПК в той же степени, что и все нормативно установленные ответственности. А потому, принимая управленческое решение в сфере АПК необходимо учитывать, что сельскохозяйственная организация - не только производитель материальных благ, но и составная часть общества. Вследствие чего важно учитывать помимо экономической стороны деятельности, социальную, моральную и идеологические стороны деятельности.

Таким образом, проводя оценку возможной ответственности при разработке управленческих решений в сфере АПК необходимо придерживаться алгоритма представленного на рис. 1.

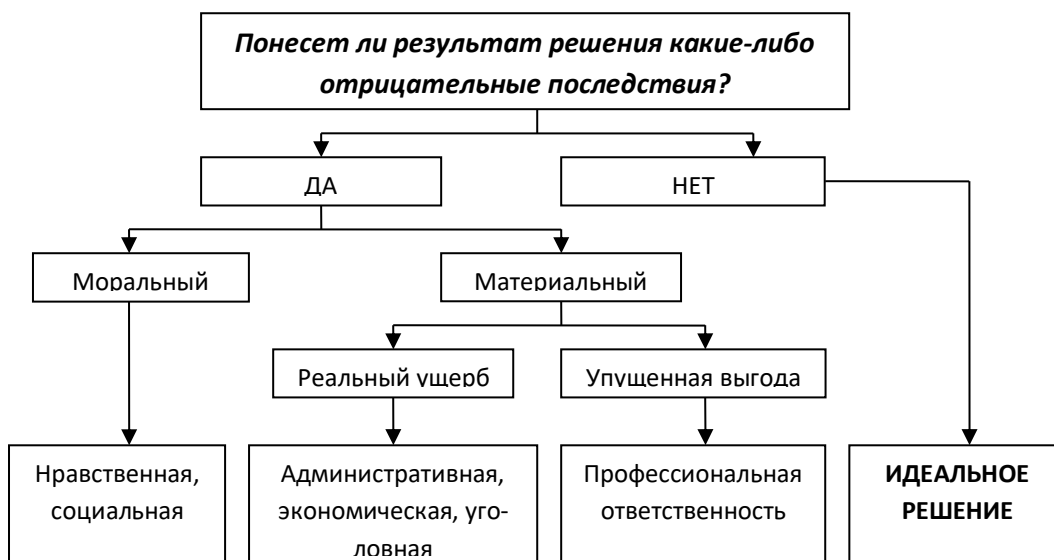


Рис. 1. Последствия принятия решения

Оценивая каждое из альтернативных решений, необходимо помнить, что каждый вид ответственности контролируется различными механизмами контроля:

1. Уголовная и экономическая ответственность - судебной системой;
2. Административная - иерархическим контролем;
3. Профессиональная ответственность - корпоративной культурой;
4. Нравственная и социальная - общественным мнением.

Таким образом, при разработке управленческих решений в сфере АПК, как и в любых других сферах, идеальным решением является то, что не несёт за собой какие-либо отрицательные последствия, и, как вследствие, какой-либо вид ответственности.

Для совершенствования процесса принятия управленческих решений в сельскохозяйственных предприятиях, должны в первую очередь совершенствоваться методы и приемы стратегического планирования и прогнозирования. Данное совершенствование возможно только на основе применения современных информационных технологий, на основе оценки возможной ответственности и эффективности разработки управленческих решений.

Список использованной литературы:

1. Гвишиани Д.М. Организация и управление. Издат.3-е, перераб. - М.: Из-во МГТУ им. Н.Э. Баумана, 2006. - 265 с.
2. Ларичев О. И. Теория и методы принятия решений. - М: «Логос», 2000.
3. Солнышков Ю.С. Обоснование решений: (Методологические вопросы). - М.: Экономика, 2003. - 168 с.
4. Мельникова Ю.В., Наумова Е.Ю., Шохнех А.В. Система показателей когнитивного восприятия потенциальных инноваций и угроз стратегического развития малого бизнеса в условиях цифровой экономики/ Аудит и финансовый анализ.- 2018.- №2. - С. 311-315.

УДК **631.1**

Брылева Т.В., Мельникова Ю.В., к.э.н., доцент (gorelkova_tanika@mail.ru)

Волгоградский государственный социально-педагогический университет
институт технологии, экономики и сервиса
кафедра технологии, экономики образования и сервиса
Россия, г. Волгоград

ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПРИ РАЗРАБОТКЕ УПРАВЛЕНЧЕСКИХ

РЕШЕНИЙ В СФЕРЕ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА

Аннотация. В статье подчеркивается важность интеллектуальной деятельности в сфере агропромышленного комплекса. Раскрываются этапы принятия управленческого решения в мышлении руководителя. Рассмотрен один из основных способов при принятии управленческих решений в сфере АПК – моделирование.

Ключевые слова: управленческие решения, интеллектуальная деятельность, мышление руководителя, моделирование, механизм принятия решений.

Для успешности принятия каждого решения выделяют личностные управленческие потребности, индивидуальную управленческую позицию руководителя и управленческие способности. Если соединить все элементы, можно получить хороший источник принимаемых решений. Цель управленческих решений – это воздействие на окружающих с целью направления их усилий на решение проблем.

Естественно, каждое решение принимается в процессе мышления. Последнее реализуется в нескольких этапах.

I этап- для решения любой проблемы в начале пути есть конкретная идея, которая определяет дальнейшие действия человека. Такая идея означает что-то новое, либо уже имеющиеся предположения, но измененные новыми знаниями.

II этап – здесь идея превращается в мысль, которая реализует задумку.

На III этапе мысль трансформируется в убеждение, которое под влиянием окружающей среды и внутренних факторов человека, мысль подтверждает правильность хода решения проблемы.

IV этап характеризуется переливанием убеждения в конкретные действия руководителя.

V этап – если управленческое решение выполнено качественно, то действия руководителя приводят к успеху.

Последний VI этап – если количество успехов повышается, то у руководителя вырабатывается мастерство, появляется высокая степень умения принимать правильные решения[2].

Интеллектуальная деятельность при принятии управленческих решений предусматривает мышление руководителя. Рассмотрим особенности такого мышления:

1. По степени применения на практике принятие управленческих решений принадлежит практической сфере мышления. Это проявляется в преобразовании сложной информации в более простые и понятные для окружающих планы.

2. По типу осмысления информации управленческие решения имеют политический, экономический, технический, человековедческий и другие аспекты.

3. По отличительным свойствам мышление руководителя более глубокое, гибкое и быстрое, чем у подчиненных. Первые способны видеть скрытые причинно-следственные связи, креативные и моментально переходят к решению возникающих проблем [3]. Оптимизация решений, принимаемые руководителем, зависит от его психического состояния. В современной психологии под психическим состоянием понимают целостную реакцию личности на внешние и внутренние стимулы, направленную на достижение конкретного положительного итога. Например, бодрость, эйфория, усталость, скука, стресс, истощение, депрессия.

Действительно, негативные психические состояния, такие как утомление, апатия, тревога, перегрузка информацией отрицательно воздействует на мышление руководителя и на принятые управленческие решения. Все познавательные процессы замедляются, что приводит к блокировке интеллектуальной деятельности начальника [5].

При принятии управленческих решений в сфере агропромышленного комплекса имеет место использование экспертных технологий и новейших достижений науки. В условиях быстро развивающегося научно-технического прогресса, индустриализации сельского хозяйства и роста масштабов производства и управления интеллектуальная деятельность играет важную роль. Привлечение специалистов на предприятия АПК является просто необходимым. За рубежом высокий уровень развития агропромышленного комплекса вызван ИТ-технологиями и услугами различных консультационных служб. Большому количеству предприятий, занимающихся выпуском сельскохозяйственной продукции, не хватает ресурсов, в чем им может помочь государство.

При принятии управленческих решений в сфере агропромышленного комплекса особая роль отводится моделированию данного процесса. В свою очередь, моделирование обладает следующими функциями: позволяет количественно оценить и проанализировать результат принимаемых решений; с помощью вербально-числовых шкал оно дает возможность оценить руководителей; поднимает процесс принятия решений на качественно новый уровень, способствуя разработке и внедрению в практику принятия управленческих решений современных

технологий; предоставляет руководителю организации контролировать свою интуицию при принятии управленческих решений и обеспечивать большую степень непротиворечивости, согласованности и надежности принимаемых управленческих решений [4].

Целью функционирования механизма принятия управленческих решений в агропромышленном комплексе выступает обеспечение конкурентоспособности отрасли. Главным фактором для достижения конкурентного преимущества организаций АПК является оптимизация их деятельности с помощью принятия эффективных управленческих решений.

Субъектами являются органы, которые имеют полномочия принимать управленческие решения, знающие свои управленческие функции и несущие ответственность за принятые решения. В Российской Федерации есть трехуровневая система управления агропромышленным комплексом, соответствующая федеральному, региональному и муниципальному уровням [1]. Однако в каждой области есть свои недостатки. При принятии управленческого решения у субъекта возникают определенные трудности по следующим причинам: решения, принимаемые в АПК на разных уровнях управления, недостаточно согласовываются; в процессе принятия управленческого решения субъекту необходимо анализировать большое количество проблем, которые могут находиться в противоречии друг с другом; приоритеты непостоянны, поэтому важно отделять наиболее значимые проблемы от второстепенных; для сельскохозяйственного производства характерно возникновение непредвиденных, порой кризисных ситуаций.

Таким образом, интеллектуальная деятельность в сфере агропромышленного комплекса занимает одно из главных мест. Для оптимизации управленческих решений на предприятиях сельскохозяйственной продукции необходимо использовать экспертные технологии и научные достижения.

Список использованной литературы:

1. Анализ механизма принятия управленческих решений в агропромышленном комплексе как экономической системе [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/analiz-mehanizma-prinyatiya-upravlencheskih-resheniy-v-agropromyshlennom-komplekse-kak-ekonomicheskoy-sisteme> (Дата обращения: 26.05.19)
2. Интеллектуальная деятельность при разработке управленческих решений [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://scienceforum.ru/2018/article/2018001343> (Дата обращения: 22.05.19)
3. Принятие решений [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://center-yf.ru/data/ip/prinyatie-resheniy.php> (Дата обращения: 21.05.19)
4. Старовойтов М.К. Управленческие решения в современных организациях: теория и практика [Электронный ресурс]: учеб.пособие / М.К. Старовойтов, Л.Н. Медведева, Е.В. Гончарова, Я.М. Старовойтова, Г.И. Лукьянов // Сборник «Учебные пособия». Выпуск 5. – Электрон. Текстовые дан. – Волжский: ВПИ (филиал) ВолгГТУ, 2014.
5. Мельникова Ю.В., Наумова Е.Ю., Шохнех А.В. Система показателей когнитивного восприятия потенциальных инноваций и угроз стратегического развития малого бизнеса в условиях цифровой экономики/ Аудит и финансовый анализ.- 2018.- №2. - С. 311-315

УДК 631.1

Григорян Г.А.

Научный руководитель: к.э.н., доцент Мельникова Ю.В. (julmeln@gmail.com)

*Волгоградский государственный социально-педагогический университет
институт технологии, экономики и сервиса
кафедра технологии, экономики образования и сервиса
Россия, г. Волгоград*

СТРАТЕГИЧЕСКОЕ УПРАВЛЕНИЕ В АГРОПРОМЫШЛЕННОМ КОМПЛЕКСЕ

Аннотация. В статье рассматриваются особенности стратегического управления в агропромышленном комплексе, методология стратегического управления. Рассматриваются цель и процесс стратегического управления в АПК.

Ключевые слова: стратегическое управление, методология стратегического управления, структура стратегического управления.

Возникновение и использование методологии стратегического управления вызваны такими причинами, которые вытекают из характера изменений во внешней среде организации. Суть стратегического управления в том, что, с одной стороны, существует хорошо организованное стратегическое планирование, с другой - структура управления организацией отвечает «формальному» стратегическому планированию и основана так, чтобы обеспечить выработку долгосрочной стратегии для достижения ее целей и создание управленческих механизмов реализации этой стратегии через систему планов. В становлении методологии стратегического управления выделяют несколько этапов.

Управление на основе контроля над исполнением. При данном этапе реакция организаций на преобразования появляется после совершения событий. Это реактивная адаптация, естественная для организации, которая требует много времени на понимание того, что изменения неизбежны, а также на выработку новой стратегии и адаптацию к ней. В условиях увеличения темпов изменений это неприемлемо.

Управление на основе экстраполяции. При этом темп изменений ускоряется, но будущее можно предсказывать через экстраполяции прошлых тенденций.

Управление на основе предвидения изменений. Управление, когда стали возникать предвиденные явления и темп изменений ускорился, но не настолько, чтобы невозможно было вовремя предусмотреть будущие тенденции и выявить реакцию на них путем выработки соответствующей стратегии.

Управление на основе гибких экстренных решений. Данное управление складывается сейчас, в таких условиях, когда большое количество важных задач возникают стремительно и их невозможно вовремя предусмотреть.

Неуправляемость народного хозяйства особенно негативно отражается на агропромышленном комплексе как наиболее сложной системе, функционирование которой происходит под влиянием закономерностей экономического, социального и биологического характера. В большей степени это связано с отсутствием структур управления, необходимых при этом стратегий и программ развития, что приводит к нерациональному использованию финансовых ресурсов.

Основополагающим звеном в системе обеспечения стратегии развития агропромышленного комплекса должны считаться органы управления на региональном уровне, функции которых по выполнению оперативных и стратегических задач следует разграничить.

Выполнение стратегических задач - поручается специальным подразделениям, выделяемым по программно-целевому принципу. Они должны располагать необходимыми финансовыми ресурсами и строить свою деятельность в соответствии с программами развития [1].

Целью стратегического управления является создание потенциала для рентабельной, конкурентоспособной и устойчивой деятельности АПК региона в перспективе [5,6].

Для достижения целей и решения задач стратегического управления должны разрабатываться три основных направления: построение рациональных структур управления, стратегическое планирование и дифференцированное распределение финансовых ресурсов.

По первому направлению стратегического управления разумно формировать матричную структуру, сочетающую достоинства линейно-функционального и программно-целевого управления, которая предоставит возможность:

- оказывать значительное воздействие на достижение поставленных конечных результатов региональными органами управления;

- повышать устойчивость функционирования всей системы и способствовать ее развитию;

- решать территориально-производственные и социальные вопросы;

- способствовать развитию вертикальной интеграции отраслей АПК;

- обеспечивать эффективность взаимодействия предприятий и организаций АПК.

При разработке программно-целевой составляющей структуры управления основное внимание должно уделяться не только совершенствованию отдельных управленческих звеньев, но и организационному взаимодействию элементов системы в целом.

Подразделения стратегического управления должны ориентироваться на определенную политику развития регионального АПК, которая заложена в таких документах, как концепции и целевые программы.

В условиях ограниченных финансовых ресурсов за основу преобразований может быть принята стратегия поляризованного развития, суть которой заключается в том, что имеющиеся инвестиции концентрируются и направляются на формирование «точек роста», а также обеспечение мультипликативного эффекта от вложенных средств и осуществленных мероприятий.

Применимость стратегии такого типа к региональным АПК объясняется тем, что в их числе имеются сферы деятельности, вложения средств, в развитие которых отражается на эффективности большинства производственных структур комплекса, что способствует подъему общего уровня научно-технического прогресса, производительности труда и т.д.

Формирование точек развития региональных АПК следует осуществлять, основываясь на идеях Ф. Перру, с учетом следующих принципиальных позиций[2]:

- рост и развитие производства не могут осуществляться без концентрации и экспансии;
- возникшие полюса кумулятивно концентрируют в одном месте и в одной отрасли;
- стихийное развитие может стать упорядоченным с помощью подготавливаемых нарушений нерационального равновесия в системе;
- условия существования предприятий и отраслей с замедленным развитием должны быть социально терпимыми.

В перспективе объем ресурсов сельского хозяйства станет крайне ограниченным. Поэтому инвестиции в основной капитал и оборотные средства следует сконцентрировать в полюсах развития сельского хозяйства, где процесс производства будет осуществляться интенсивно. В качестве точек роста могут выступать: машинно-технологические станции; племенные животноводческие и семеноводческие хозяйства; репродуктивные свиноводческие и птицеводческие предприятия, учебные хозяйства и т.д. [5,6].

В оставшихся предприятиях производство придется вести при минимуме ресурсов, то есть экстенсивно. На сегодняшний день, процесс экстенсификации сельского хозяйства во многих регионах проходит стихийно, с неблагоприятными последствиями. Стихийность процесса возможно перевести в целенаправленное русло. Целью может быть формирование стабильного сельского хозяйства, то есть экономически и биологически устойчивую и экономически безопасную развивающуюся агросистему. Такие свойства системы обеспечиваются[3]:

- созданием в сельскохозяйственных предприятиях диверсифицированных производственных систем с замкнутым циклом производства;
- использованием ресурсосберегающих технологий;
- отбором и сочетанием видов сельскохозяйственных культур и пород скота, адаптированных к местным почвенно-климатическим условиям;
- максимально возможной заменой химических удобрений и средств защиты растений на органические и биологические;
- максимальным использованием природных кормовых угодий.

Степень интенсивности сельскохозяйственного производства на предприятиях может колебаться в зависимости от их платежеспособности.

В стратегическом отношении в качестве «точек роста» следует также рассматривать предприятия перерабатывающей промышленности, на которые можно воздействовать с помощью инвестиций, что позволит управлять становлением и развитием всей технологической цепи, обеспечивая мультипликативный эффект в целом в АПК. Стратегическое управление имеет сложный характер и требует учета множества факторов. А также он позволяет выявить круг проблем, которые стоят перед предприятием и определенный набор различных способов их решения. Чтобы стать стратегией, этот набор должен сформироваться в систему.

Список использованной литературы:

1. Забелин П.В., Моисеева Н.К. Основы стратегического управления: Учебное пособие. Изд. 2-е.- М., 2001.
2. Стратегическое управление в региональных АПК // Управление в АПК.- 2003.- № 2.- С. 24.
3. Особенности формирования управления в АПК // Управление в АПК.-2000.-№ 9.-С.29.
4. Боташев А.Ю. Шохнех А.В. Современная концепция инвестиционного мониторинга экономического развития сельского хозяйства в регионах России / Боташев А.Ю., Шохнех А.В.// Аудит и финансовый анализ. 2013. № 3. С. 258-261.
5. Великанов В.В., Телятникова В.С., Мельникова Ю.В. Управленческое планирование НИОКР на основе объемных детерминированных моделей/ сб-к трудов конференции Мировые научно-технологические тенденции социально-экономического развития АПК и сельских территорий.- 2018.- С. 357-363.
6. Телятникова В.С., Великанов В.В., Мельникова Ю.В. Информационно-аналитическая поддержка принятия решений в антикризисном управлении/ сб-к трудов конференции Мировые научно-технологические тенденции социально-экономического развития АПК и сельских территорий.- 2018.- С. 363-368.

УДК 631.1

Думенко А.Д. (nastasya.dumenko@mail.ru)

Научный руководитель: к.э.н., доцент Мельникова Ю.В. (julmeln@gmail.com)

Волгоградский государственный социально-педагогический университет

институт технологии, экономики и сервиса

кафедра технологии, экономики образования и сервиса

Россия, г. Волгоград

ВЫБОР ОПТИМАЛЬНОЙ УПРАВЛЕНЧЕСКОЙ СТРУКТУРЫ

Аннотация. В статье рассматриваются основные особенности выбора оптимальной управленческой структуры, анализируются причины данной проблемы в российских компаниях. Рассматриваются существующие типы управленческих структур.

Ключевые слова: управленческая структура, управление организацией, управленческие решения.

Для повышения эффективности управленческой деятельности организации должны стремиться к созданию оптимальной управленческой структуры, используя приемы и способы, разработанные на научной основе. Оптимальной управленческой структурой организации является упорядоченная определенным образом совокупность, отражающая состав и соподчиненность различных элементов, звеньев и ступеней управления, которые способствуют достижению целей организации в определенной ситуации, возникающей как следствие воздействия комплекса внешних и внутренних факторов.

Оптимальная управленческая структура создает благоприятные условия для процесса принятия управленческих решений, ее стабильность делает организацию устойчивой и в то же время помогает успешно реагировать на изменения внешней и внутренней среды.

Данная проблема является одной из важных для российских компаний. Это объясняется такими причинами, как[3]:

- Многим российским организациям необходима реструктуризация или, по меньшей мере, оздоровление и совершенствование управления, так как традиционные управленческие структуры, которые применялись в течение десятков лет, не могут обеспечить эффективное функционирование фирмы в сложившихся условиях.
- Для российских компаний ограничена возможность перехода на новые стандарты управления, которые разработаны на основе зарубежного опыта, ввиду их неподготовленности и недостаточного внимания (в связи с отсутствием свободных денежных средств) современным информационным технологиям.
- Нехватка высококвалифицированных менеджеров не позволяет должным образом решить поставленную задачу поиска оптимальной управленческой структуры, которая бы способствовала эффективному осуществлению управленческого процесса.

Актуальность выбора эффективной структуры управления объясняется тем, что для продуктивной работы организации и своевременного реагирования на постоянные изменения внешних и внутренних факторов ей необходима наиболее подходящая для нее управленческая структура, способная видоизменяться и модернизироваться.

Основная движущая сила, которая способствует поиску оптимальной управленческой структуры, определяется стремлением найти наилучшее в каком-то смысле соотношение между централизованной и децентрализованной структурами управления[1]. Таким образом, структура предприятия должна обладать способностью адаптации к сложившейся ситуации и иметь потенциал для развития, что будет способствовать наиболее полному достижению целей фирмы.

На протяжении всего процесса развития управленческой мысли исследователи в области управления уделяли особое внимание структуре, это подтверждается существованием различных подходов, как к понятию управленческой структуры, так и к особенностям ее формирования. Разнообразие подходов объясняется постоянным стремлением к наиболее эффективной управленческой структуре, но практика показывает, что таковой структуры не существует, а скорее эффективная структура одной организации в одних условиях может быть абсолютно неэффективна для другого предприятия и других условий функционирования.

В настоящее время существуют разные структуры управления предприятием с различной частотой использования и сложностью степени разделения деятельности фирмы по функциям управления, уровнем формализации, соотношением централизации и децентрализации, горизонтальным и вертикальным разделением труда. Каждый тип структуры компании включает в себя характерные для него фиксированные взаимосвязи между подразделениями и сотрудниками предприятия[1].

Схема любой компании показывает состав отделов, секторов, линейных и функциональных единиц. Использование определенной структуры оправдано как внутренней ситуацией организации, так и внешней для организации ситуацией на рынке и выполняет такие функции, как: административную, прогностическую, планирование, повышение качества и эффективности служебной деятельности, информационно-аналитическую[2]. Перед руководителем стоит задача выбора структуры управления, либо ее изменения в переменявшихся условиях. Главное, чтобы выбранная структура могла обеспечить не только бескризисное управление предприятием, но и открывало перспективы для развития. Любая структура может быть эффективной, сложная или простая, важно, чтобы соответствовала особенностям организации.

Выбор организационной структуры управления, которая в наибольшей степени отвечает целям организации и учитывает конкретные условия деятельности, происходит на основе тщательного анализа всех факторов, оказывающих на нее влияние, оценки преимуществ и недостатков различных типов управленческих структур. Учитываются масштабы бизнеса, производственные и отраслевые особенности компании, характер производства, сфера деятельности организации, уровень механизации и автоматизации управленческих работ, квалификация. Одни из них более бюрократизированы, другие — более адаптивны.

Сейчас выделяют два типа организационных структур: бюрократизированные структуры и адаптивные. Бюрократизированные структуры: линейная, линейно-функциональная, линейно — штабная, функциональная, дивизиональная, их еще называют иерархическими. Они широко распространены, обеспечивают определенное соотношение демократичности и авторитарности в управлении и достаточно эффективно используются, стабильны во времени. Таким образом, можно сделать вывод, что существуют разные управленческие структуры организации и от их выбора зависит экономическая эффективность предприятия.

Список использованной литературы:

1. Ильченко А. В. Выбор организационной структуры предприятия// Актуальные вопросы экономических наук: материалы III Междунар. науч. конф. (г. Уфа, июнь 2014 г.). — Уфа: Лето, 2014. — С. 127-129.
2. Логунова И.В. Проблемы поиска оптимальной организационной структуры управления предприятием // ЭКОНОМИНФО.- 2004.- №1.

3. Новоженев Д.К. Организационные структуры в российской экономике, Д.К. Новоженев, - М.: Экономист. — 2003.

4. Великанов В.В., Телятникова В.С., Мельникова Ю.В. Управленческое планирование НИОКР на основе объемных детерминированных моделей/ сб-к трудов конференции Мировые научно-технологические тенденции социально-экономического развития АПК и сельских территорий.- 2018.- С. 357-363.

5. Телятникова В.С., Великанов В.В., Мельникова Ю.В. Информационно-аналитическая поддержка принятия решений в антикризисном управлении/ сб-к трудов конференции Мировые научно-технологические тенденции социально-экономического развития АПК и сельских территорий.- 2018.- С. 363-368.

УДК 631.1

Зудин Е.В. (zudinev@yandex.ru)

Научный руководитель: к.э.н., доцент Мельникова Ю.В. (julmeln@gmail.com)

Волгоградский государственный социально-педагогический университет

институт технологии, экономики и сервиса

кафедра технологии, экономики образования и сервиса

Россия, г. Волгоград

ИНСТРУМЕНТЫ, ПРИМЕНЯЕМЫЕ ПРИ РАЗРАБОТКЕ УПРАВЛЕНЧЕСКОГО РЕШЕНИЯ

Аннотация. В статье рассматривается роль применяемых инструментов принятия и разработке управленческого решения.

Ключевые слова: управленческое решение, инструменты, применяемые при разработке управленческого решения, решение, разработка управленческого решения.

Управленческое решение это такое решение, которое разрабатывается для социальной системы, а так же направлено на решения следующих аспектов:

- Стратегическое планирование;
- Управление управленческой деятельностью;
- Управление человеческими ресурсами (Например: производительность, активизация знаний и умений);
- Менеджмент деятельности в области производства и обслуживания;
- Обеспечение формирования системы управления компании;
- Управленческое консультирование;
- Менеджмент внутренних и внешних коммуникаций.

Важность принятия решения была осознана человеком в одно время с его сознательной коллективной деятельностью. В связи с этим и развилась теория управленческого решения.

Для разработки управленческих решений, менеджеру необходимо не только иметь богатый опыт, теоретические знания, управленческое предвидение, но и достаточно грамотно применять их на практике:

- методологию разработки управленческого решения;
- методы разработки управленческих решений;
- организацию разработки управленческого решения;
- оценку качества управленческих решений.

Дадим краткую характеристику этому инструментарию. Методология развития управленческого решения – это деятельность по разработке управленческого решения, включающая: формулирование цели управления, выбор методов разработки решений, критериев оценки альтернатив, составление логических схем выполнения этапов.

Методы разработки управленческих решений включают в себя способы и приемы выполнения операций, необходимых в разработке управленческих решений. Это способы анализа, обработки информации, выбора альтернативных вариантов действий и пр.

Организация разработки управленческого решения – упорядочение деятельности отдельных структурных подразделений на основе регламентного управления и разделения ответственности.

Под регламентом управления понимается описание порядка управленческих решений, которым четко определяется, кто, когда и в каких условиях решает конкретные задачи и кто несет ответственность за их успешную реализацию.

Регламент – совокупность правил, определяющих порядок работы различных органов, предприятий, организаций, учреждений.

Использование регламентов в управлении позволяет исключать ошибки, снижать субъективизм и неопределенность в решении задач, а также способствует формированию ответственности руководителей и исполнителей за осуществление управленческих решений.

Регламентное управление научно обосновано и методически прописано, однако изменения во внутренней среде организации и ее внешнем окружении вызывают необходимость постоянного внесения дополнений и уточнений в регламентное управление.

Система регламентного управления состоит из нескольких документов, составленных на разных стадиях процесса управления, основными из которых являются нормы управления, классификаторы задач, информационные таблицы, схемы функционирования системы и т. д.

Нормы управления – это исходные организационные нормативы, в которых отражена в наглядной форме логика процесса решения взаимосвязанных задач управления: когда и как должна быть решена конкретная задача, кто участвует в ее решении, кто несет ответственность за организацию выполнения решения, какая информация необходима для решения. В нормалях управления указывается схема реализации задачи и адрес, место, куда передаются документы.

Подпись руководителя или исполнителя в приеме документа означает принятие ответственности за применения данного решения. Нормализованное описание реального процесса управления включает выполнение трех видов работы:

- разработку и утверждение информационных таблиц;
- разработку и утверждение нормалей;
- составление аналитических заключений.

Информационная таблица – это документ, на основе которого разрабатываются нормали управления. Нормали разрабатываются по задачам, выполняемым структурными подразделениями аппарата управления предприятия, визируются исполнителем и одобряются руководством. Нормали позволяют графически представить каждую задачу процесса управления с указанием исполнителей, входящей и исходящей информации, сроков выполнения задачи и взаимодействия различных органов при ее реализации. Каждой задаче на схеме соответствует одна вертикаль, элементы схем изображаются символами и имеют код. Применение регламентного управления заканчивается составлением аналитических таблиц как предложений по совершенствованию процесса управления, где отмечаются задачи, требующие уточнения, и задачи, которые в настоящее время решить нельзя. Такое управление дает четкое разделение управленческого труда и повышает ответственность исполнителей за качество и сроки разработки управленческих решений, за современное использование результатов.

Технология разработки управленческого решения – вариант последовательности операций разработки решения, выбранный по критериям рациональности их осуществления, квалификации персонала, использования специальной техники, конкретных условий выполнения работы.

Качество управленческого решения – совокупность свойств, которыми обладает управленческое решение, отвечающих в той или иной мере потребностям успешного разрешения проблемы (своевременность, адресность, конкретность).

Остановимся теперь на основных способах экспертных измерений – способах получения экспертных оценок, имеющих во многих случаях важную роль при принятии сложных управленческих решений.

Главный способ принятия решения относительного социального поведения. С течением исторического развития в обществе закрепляется один из трех возможных приемов принятия решения по социально значимым явлениям:

- рационально-логический, где доминируют логико-теоретические, аналитические начала;
- социальный – базирующийся на нормах поведения в группах, значимых для лиц, принимающих решения;
- эмоционально-чувственный, волевой – основывающийся на получении положительного эмоционального заряда, выступающий своего рода «эмоциональной подзарядкой» личности.

Для достижения поставленных целей лицо, принимающее решение, руководствуется различными методами принятия решений, которые могут быть сведены в две большие группы: 1) методы, основанные на расчетах, обоснованиях и доказательствах и на научно-практическом подходе, предполагающем выбор оптимальных решений на основе переработки больших количеств информации, помогающем обосновать принимаемые управленческие решения. Этот метод требует применения современных технических средств. Проблема выбора предполагает необходимость всесторонней оценки конкретной ситуации лицом, принимающим решения. Ответственность за принимаемые решения предполагает самостоятельность принятия одного из нескольких вариантов возможных решений; 2) методы, основанные на технологиях опережающего воздействия, в основе которых лежат процессы научного предвидения и прогнозирования.

Несмотря на профессиональную специфику, установка на предвидение в управленческой деятельности имеет достаточно стабильное содержание, что открывает субъекту управления широкие возможности овладения ею. Формирование проблемной ситуации («рабочей формы» проблемных условий) – наиболее важный операциональный компонент процесса предвидения, независимо от того, где этот процесс реализуется: в системе анализа отношений природных или общественных объектов либо в структуре любой профессиональной деятельности.

Цель формирования проблемной ситуации – приведение условий проблемы к тому состоянию, когда они приобретают необходимые для определения предвидимой новизны функции, а именно: выступают критерием достоверности получаемых решений проблемы, т. е. критерием соответствия их основному проблемному вопросу; выявляют основные операциональные структуры поиска новизны (модификации ЭДП); определяют сферу выбора предметности для использования в качестве средства формирования предвидимого объекта.

Принципы формирования проблемной ситуации подходят под большинство случаев и не зависят от вида деятельности, в которой возникла проблема. В систему таких принципов включаются организационно-структурные и аналитические действия, обуславливающие получение целостного содержательного представления о проблемном вопросе.

К организационно-структурным действиям, как правило, относят следующие: четкое выделение круга решенных и нерешенных вопросов в рамках данной проблемы или аналогичных ей (известных элементов потребного будущего и препятствий для осознания его в целостном образе); раздельное обобщение решенных и нерешенных вопросов с последующей их систематизацией, установление точек «соприкосновения» или «сопряжения» нерешенных вопросов с известным знанием (элементами предвидимого объекта); решение в рамках условий проблемы частных, но необходимых в поиске предвидимой новизны задач; установление зависимости между предметностью процесса и условиями предвидения; оформление структурной схемы проблемной ситуации; интуитивные усилия с целью получения ассоциативного ответа на проблемный вопрос.

В процессе реализации организационно-структурных принципов устанавливается и предметно-логическая граница между содержащимся в условиях проблемы известным знанием и неизвестным, или будущим результатом предвидения. Данная черта способствует сознанию человека, во-первых, «определившись» с главной целью в виде способности преимущественно воспринимать предвосхищающую предвидимое будущее информацию, во-вторых, сузить круг объектов, определяющих содержание ассоциирования и делающих этот процесс в определенной степени управляемым. Средствами предвосхищения предвидимого объекта могут выступать самые разнообразные характеристики ассоциированной предметно-

сти: соотносящиеся с предвидимой новизной свойства объектов, закономерности, методы, тенденции развития, гипотезы и т. д.

К аналитическим относят действия по обработке предметного содержания вовлекаемой в предвидение информации, т.е. анализ известного знания на предмет установления его родства с условиями проблемы.

Эвристические методы используют в решении наиболее сложных проблем в условиях неопределенности на основании опыта и интуиции. Этот метод используется при возникновении недостатка информации или шаткости развития, они не прописаны в явной форме и независимы от лица, принимающего решения на основе прогнозирования.

В качестве инструментальных средств оценивания объекта, используется также экспертные методы. Экспертные методы – это технологические приемы проведения опроса специалистов-экспертов (или организации работы с ними) и обработки их мнений и оценок, выраженных в количественной и/или качественной форме, с целью подготовки информации для принятия решений.

Список использованной литературы:

1. Великанов В.В., Телятникова В.С., Мельникова Ю.В. Управленческое планирование НИОКР на основе объемных детерминированных моделей/ сб-к трудов конференции Мировые научно-технологические тенденции социально-экономического развития АПК и сельских территорий.- 2018.- С. 357-363.

2. Телятникова В.С., Великанов В.В., Мельникова Ю.В. Информационно-аналитическая поддержка принятия решений в антикризисном управлении/ сб-к трудов конференции Мировые научно-технологические тенденции социально-экономического развития АПК и сельских территорий.- 2018.- С. 363-368.

УДК 631.1

Ким А.И. (karneval041197@gmail.com)

Научный руководитель: к.э.н., доцент Мельникова Ю.В. (julmeln@gmail.com)

Волгоградский государственный социально-педагогический университет
институт технологии, экономики и сервиса

кафедра технологии, экономики образования и сервиса

Россия, г. Волгоград

ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ СТРАТЕГИЧЕСКОГО УПРАВЛЕНИЯ НА ПРЕДПРИЯТИЯХ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА

Аннотация. В статье рассматриваются особенности формирования стратегического управления на предприятиях агропромышленного комплекса, использование методов управления в агропромышленном комплексе и их особенности.

Ключевые слова: стратегическое управление, предприятие агропромышленного комплекса, сельское хозяйство, аграрный сектор.

Особенности функционирования предприятий агропромышленного комплекса в современных условиях трансформирующейся экономики проявляются в различных формах ответственности и развитии рыночных отношений, сопровождающихся усилением конкуренции, сложными условиями хозяйственной деятельности, уменьшением предсказуемости результатов, увеличением тяжести экономических последствий, вызванных управленческими ошибками. Следует отметить, что управление — это та сфера, в которой происходят трансформация и реализация экономических законов развития общества, определяются формы организационно-экономических отношений, пропорции развития отраслей народного хозяйства, региональные аспекты деятельности предприятий и организаций.

Появление стратегического управления явилось новым этапом развития управленческой науки. Оно было обусловлено объективными причинами и формировалось поэтапно. Можно выделить следующие особенности управления для каждого из этапов: управление, которое осуществлялось постфактум - контроль после завершения события; управление на основе экстраполяции; управление на основе предвидения; управление на основе гибких решений [1].

Стратегическое управление - это целенаправленная деятельность по принятию и осуществлению стратегических решений, осуществляемая в условиях неопределенности и нестабильности внешней среды, ориентированная на свои трудовые, финансовые, производственные ресурсы. Аграрный сектор занимает особое место в экономике каждой страны. Аграрная сфера, как производственная и жизнеобеспечивающая система, включает собственно аграрное производство, т.е. производство сельскохозяйственной продукции предприятиями различных организационно-правовых форм; производство ресурсов для сельского хозяйства (машин, оборудования, удобрений, средств защиты растений); хранение и переработку сельскохозяйственной продукции; отрасли производственной и рыночной инфраструктуры, маркетинг.

Успешное выполнение задач по совершенствованию хозяйственного механизма и управления АПК во многом зависит и от правильного использования всеми руководителями и специалистами существующей системы методов управления.

Поведение аграрного предприятия в конкурентных условиях определяются рядом основных факторов:

- общая кризисная ситуация сельского хозяйства, характеризующаяся продолжительным и глубоким спадом производства продукции, инфляцией, разрывом хозяйственных связей;
- дезинтеграция агропромышленного комплекса;
- усиление экономической зависимости сельскохозяйственных предприятий от монополизированной перерабатывающей промышленности, торговли, агросервисного обслуживания, коммерческих банков;
- недооценка роли науки и практическое отсутствие исследований в области поведения сельскохозяйственных предприятий в изменяющихся экономических условиях и, как результат, отсутствие практических рекомендаций;
- деформированность внешнеэкономических отношений и практическое отсутствие протекционистской политики государства по отношению к сельскому хозяйству.

В настоящее время сельское хозяйство не является предпринимательством в классическом смысле, так как мотивацией его деятельности является некая комбинация целей. Т. Бринкман указывал, что «...сельскохозяйственное предприятие именно по самой его внутренней природе не является чистым «предпринимательским!» хозяйством, подобно промышленному или торговому предприятию, и вряд ли когда-либо таковым станет» [2].

Для управления необходимо не только определить цели и задачи, но и найти наиболее активные формы приобщения тружеников села и целых сельскохозяйственных коллективов к достижению поставленных целей и задач. Такими активными формами для органов управления сельскохозяйственных предприятий являются методы управления, т.е. они являются организационно-хозяйственными инструментами в руках руководителей и специалистов и определяют успех управленческого процесса.

Воздействие методов управления на коллектив работников или отдельного работника непосредственно связано с мотивацией, т.е. с образованием в сознании коллектива или отдельного человека мотива.

По характеру мотивационного воздействия на поведение работников методы управления можно разделить на следующие:

- организационно-распорядительные (административные);
- экономические;
- социально-психологические.

Организационно-распорядительные методы отличает прямой характер воздействия: любой регламентирующий или другой административный акт подлежит обязательному выполнению, что требует принятия научно обоснованного решения, а также использования системы контроля за исполнением приказов, распоряжений.

Экономические методы управления объединяют приемы и способы, с помощью которых косвенно воздействуют на экономические интересы объекта управления и осуществляют ма-

териальное стимулирование труда, как производственных коллективов, так и отдельных их членов, основанных на сознательном использовании требований экономических законов.

Социально-психологические методы управления — способы воздействия на людей путем воспитания сознательного отношения к труду, использование социальных и психологических свойств личности и коллектива. Социально-психологические методы делятся на социологические и психологические средства воздействия, важной задачей которых является обеспечение благоприятного морально-психологического климата. Необходимо отметить, что на практике выбор методов и их комбинаций зависит от конкретных ситуаций и задач управления. Развитие предпринимательства в аграрной сфере зависит от экономической обстановки в стране, политической ситуации, правовой среды, социально-культурной среды, технологической среды, географической среды, организационно-технической среды [3]. В зависимости от экономической обстановки покупатели могут истратить на приобретение сельхозпродукции больше или меньше денежных средств. В результате инфляции сокращается покупательная способность потребителей и, соответственно, потребительский спрос. К изменению распределения доходов и, следовательно, к перемене потребительского спроса могут привести и новые налоги.

Экономическая обстановка подвержена и влиянию политической ситуации, так как с ростом политической нестабильности растет и риск долгосрочного инвестирования. К тому же, деятельность сельскохозяйственных предприятий осуществляется в рамках существующей правовой среды. Социально-культурной средой определяются товары, пользующиеся спросом населения и соответствующие определенным вкусам и моде. В технологической среде отражается уровень научно-технического развития. В результате внедрения новых технологий конкурентоспособность может повышаться или снижаться.

Географическая среда характеризуется природными условиями, в которых существует сельхозпредприятие. Уровень урожайности тесно связан с изменением уровня цен. И последнее, институциональная организационно-техническая среда, для которой характерно наличие и разнообразие институтов, посредством которых устанавливаются деловые взаимоотношения или ведутся коммерческие операции (банки, вузы, страховые компании и пр.). К особенностям предприятий АПК, влияющих на содержание стратегического управления, следует отнести: размеры, структуру и потенциальные возможности земельных угодий; зависимость от природно-климатических условий и сезонность производства; наличие и возможности основных производственных фондов; численность, возрастную структуру и квалификационный состав трудовых ресурсов; состояние рынка агропромышленной продукции и др.

Итак, среди внутренних факторов при переходе к рыночным отношениям на первое место следует поставить структурную перестройку отрасли. Вопрос выбора оптимальности структуры производства для сельскохозяйственных предприятий является чрезвычайно индивидуальным. Но всегда в основе его решения должен быть маркетинг. Сельским хозяйством уже пройден рубеж, за которым общество уже не готово потреблять все то, что оно выращивает. В современных условиях, когда существует конкуренция с зарубежными товаропроизводителями, востребован только тот товар российских товаропроизводителей, который необходим обществу и соответствует его покупательной способности. Данное обстоятельство ведет к изменению сочетаний отраслей хозяйств и структуры каждой из них, которые способствуют значительному повышению эффективности производства, обеспечению высокой прибыли предприятия в целом, подстраховке одной отрасли другой и одного товара другим в тех случаях, когда возникают неучтенные природно-климатические, технологические или рыночные факторы. Еще одним внутренним фактором комплексного решения проблемы, которое следует выделить, является внутрихозяйственная реорганизация сельскохозяйственного производства и широкое внедрение в него технологий и технологических приемов, которые обеспечивают ресурсосбережение и энергосбережение.

Список использованной литературы:

1. Ансофф, И. Стратегическое управление / И. Ансофф // Стратегическое управление. - М.: Экономика, 2005.

2. Боташев А.Ю. Шохнех А.В. Современная концепция инвестиционного мониторинга экономического развития сельского хозяйства в регионах России / Боташев А.Ю., Шохнех А.В. // Аудит и финансовый анализ. 2013. № 3. С. 258-261.

3. Костяев А. И. Внешние условия и внутренние факторы сельскохозяйственного производства // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий.- 2003.- № 3.- С. 8-10.

4. Дохолян, С. В. Инновационные подходы к повышению эффективности использования ресурсного потенциала агропромышленного комплекса / С.В. Дохолян, Ю.Д. Умавов // Проблемы развития АПК региона.- 2011. Т. 8.- № 4.- С. 73-81.

5. Гасанова, А. Д. Особенности стратегического планирования в АПК региона / А.Д. Гасанова, А.А. Баширова //Апробация.- 2015.- №12.- С. 156-162.

УДК 631.1

Литвинов Д.В.

Научный руководитель: к.э.н., доцент Мельникова Ю.В. (julmeln@gmail.com)

*Волгоградский государственный социально-педагогический университет
институт технологии, экономики и сервиса
кафедра технологии, экономики образования и сервиса*

Россия, г. Волгоград

РАЗВИТИЕ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА В СОВЕТСКОЙ РОССИИ 50-60Х ГОДОВ

Аннотация. В данной статье автор рассматривает процесс развития сельского хозяйства в советской России, ее этапы и известных личностей, которые внесли значительный вклад в агропромышленный комплекс СССР. Так же в работе присутствует сравнение сельхозхозяйства Советского Союза с различными странами в период с 1950-1960гг.

Ключевые слова: сельское хозяйство, аграрная политика, колхозы, совхозы, аграрно-промышленное кооперирование.

Сельское хозяйство является важнейшей частью экономического комплекса страны, одной из основных областей материального производства, которая оказывает большое влияние на повышение благосостояния работников и темпов роста советская экономика: сельскохозяйственная продукция и промышленные товары, произведенные из сельскохозяйственного сырья, составляют 2/3 розничного товарооборота государственной и кооперативной торговли (1975 г.).

За годы советской власти в сельском хозяйстве произошли значительные с точки зрения их масштаба и социальных последствий социально-экономические изменения. В соответствии с ленинским кооперативным планом создана и эффективно действует система крупных социалистических государственных и кооперативных сельскохозяйственных предприятий — совхозов и колхозов, ставших основными производителями сельскохозяйственной продукции, неузнаваемо изменились условия жизни советских крестьян. Из отсталого ручного труда сельское хозяйство превратилось в крупную технически оснащенную отрасль, которая играет важную роль в мировой экономике. СССР занимает первое место в мире по производству пшеницы, ржи, ячменя, сахарной свеклы, картофеля, подсолнечника, хлопка, молока, второе место по количеству овец, третье место в общем объеме сельскохозяйственного производства, количество крупного рогатого скота, урожай зерна. Советский Союз является крупным экспортером многих видов сельскохозяйственной продукции (зерна, хлопка, растений, животного масла, мехового сырья и т. д.).

Общие моменты развития сельского хозяйства. В 1952 году сельскохозяйственное производство составляло 101% к 1940 году. В начале 50-х гг. только около 20% всех инвестиций в промышленность было вложено в село. В 1953 году только 22% колхозов были электрифицированы, подавляющее большинство крестьянских хижин продолжали освещаться керосиновыми лампами и свечами. Основы новой аграрной политики были утверждены на сентябрьском (1953 г.) пленуме ЦК КПСС.

Основными причинами отсталости села были материальное отсутствие интереса колхозников к результатам своего труда; низкий уровень его механизации; отсутствие толкового руководства колхозами, совхозами и МТС. Чтобы улучшить сельскую экономику, власти ограничились увеличением (в 2–5 раз) закупочных цен на молоко, масло, картофель, крупный рогатый скот и птицу. Уже в 1954 году налоги на крестьянство сократились вдвое по сравнению с 1952 годом, закупочные цены в последующие пять лет выросли в 3 раза, денежные доходы колхозов на каждый колхозный двор - 2,3, выдача денег на трудовой день 3 раз. Увеличение государственного финансирования сельскохозяйственной отрасли.

В 1954–1955 годах МТС, совхозы и колхозы получили более 400 тысяч тракторов, 227 тысяч грузовиков, более 80 тысяч комбайнов. Более 120 тысяч специалистов сельского хозяйства из административного аппарата были переведены на работу в село. Производительность труда в сельском хозяйстве в 1955 г. увеличилась на 38% по сравнению с 1940 г.

Через 5 лет после сентябрьского (1953 г.) пленума среднегодовой прирост продукции сельскохозяйственного сектора превысил 7%.

На февральско-мартовском (1954 г.) пленарном заседании ЦК было решено быстро увеличить производство зерна в регионах Казахстана, Сибири, Урала и Поволжья, в регионах Казахстана, Сибири, Урала и Прибалтики. Поволжье в ближайшие три года.

Более 500 тысяч юношей и девушек из разных городов и сел страны отправились на целину. Их трудовой энтузиазм в течение первых трех целинных лет (1953–1956) позволил освоить 32 миллиона гектаров новых земель и резко увеличить урожай зерна в стране. Из общего прироста производства зерна с 1953 по 1958 год, в целом по стране 58 млн. Тонн, доля целинных районов составила 31,5 млн. (54,3%).

В 1958 году на эти регионы приходилось 41% всего хлеба, произведенного в стране. Впоследствии, из-за ветровой эрозии почвы, урожайность в нетронутых районах в 60-х годах снизилась, часть освоенных земель пришлось перевести на пастбища. Тем не менее центр продолжал обеспечивать страну сбором каждой четвертой тонны хлеба.

К 1963 году площадь под кукурузой была увеличена до 37 миллионов гектаров (с 18 миллионов гектаров в 1955 году). Желание быстро догнать Америку привело не только к увеличению производства (в первый год «конкуренции» в СССР удалось увеличить производство мяса на 301 тыс. Тонн, а в 1960 году - на 1007 тыс.), но и с дополнениями, создающими видимость нашей. К концу государственной деятельности Хрущева в России исчезло 139 тысяч деревень (13 в день).

В 1939 году в стране было 234,1 тысячи колхозов, не считая рыболовных, и 4 тысячи совхозов. К концу 1965 г. количество колхозов увеличилось до 36,3 тыс. (В 6,4 раза), число совхозов увеличилось до 11,7 тыс. (В 2,9 раза); В них занято соответственно 18,6 и 8,2 млн. человек.

В 1958–1964 гг. Размер приусадебных участков в колхозах уменьшился на 12% (до 0,29 га), в совхозах - на 28% (до 0,18 га). Производство мяса и молока в личных подсобных хозяйствах упало на 20%.

В 1960–1964 гг. 7 миллионов сельских жителей, в том числе 6 миллионов молодых людей (до 29 лет), переехали жить в города. Сельскохозяйственное производство в СССР за 1951–1955 гг. Увеличилось на 20,5% в 1956–1960 гг. - 30% в 1961–1965 гг. - на 18% (за 3 года шестой пятилетки - на 32%, за годы семилетки - на 15% вместо запланированных 70%).

Среднегодовые темпы роста валовой продукции сельского хозяйства были значительно ниже, чем в промышленности. В первом из пятилетних периодов они составляли 4,1% в год, во втором - 5,7%, в третьем - 2,4%. Планы поднять сельское хозяйство провалились. Тем не менее, 1951–1960 годы в отечественной истории XX в. оказался рекордным по среднегодовому приросту национального дохода - 10,3%, согласно официальным данным.

В целом хрущевский период характеризуется ежегодным приростом национального богатства на 9,3%. Объем ВВП в 1964 году составил 1205 млрд. руб. (в сопоставимых ценах за весь XX век) и был почти в 3 раза больше, чем в 1952 году, и в 1,6 раза выше, чем в 1959 году. Процессы межхозяйственного кооперирования и интеграции сельского хозяйства и промышленности привели к возникновению более высоких форм концентрации производства — аграрно-промышленных комплексов, предприятий и объединений. В 1975 в СССР насчиты-

валось около 700 аграрно-промышленных предприятий и объединений различной специализации. В СССР созданы аграрно-промышленные комбинаты в сахарной промышленности, объединения в садоводстве и виноградарстве. В Молдавской ССР на принципах аграрно-промышленного кооперирования работают объединения «Молдвинпром», «Молдплодо-вощпром», «Молдэфирмаслопром», «Молокопром»; в РСФСР — республиканское объединение «Росглаввино», территориальные объединения «Кубаньвино» (Краснодарский край), «Донвино», «Донконсервтрест» (Ростовская область), «Дагвино» (Дагестанская АССР) и др. Аграрно-промышленные объединения в винодельческой и консервной промышленности организованы также в республиках Средней Азии и Закавказья. Аграрно-промышленное кооперирование даёт возможность приблизить перерабатывающую промышленность к сырьевым зонам, обеспечить непрерывность технологического процесса производства сырья, его переработки и реализации готовой продукции, что имеет первостепенное значение для интенсификации сельскохозяйственного производства и повышения его эффективности.

Список используемой литературы:

1. Хрестоматия по отечественной истории (1946- 1995 гг.) / Ред А.Ф. Киселев, Э.М. Щагин.-М.,1996.-Глава 1. Док. 16,17, 18, 19, 22, 23, 28.
2. Директивы по пятому пятилетнему плану развития СССР на 1951-1955 годы.// КПСС в резолюциях и решениях съездов партии...9 изд.-Т.8.-М., 1986.-С.262-285.
3. Директивы XX съезда КПСС по шестому пятилетнему плану развития народного хозяйства СССР на 1956-1960 годы. // КПСС в резолюциях и решениях съездов партии...9 изд.-Т.9.-М., 1986.-С.23-89.
4. Хрущев Н.С. Воспоминания. Избранные фрагменты. - М., 1997.
5. Лельчук В.С. НТР и промышленное развитие СССР.-М., 1987.
6. Зеленин И.Е. Аграрная политика Хрущёва и сельское хозяйство.-М., 2001.
7. Кутузов В.А., Ходяков М.В. Социально-экономическое развитие СССР // Новейшая история. 1914–2008. – М., 2008. – С. 361–367.
8. Вдовин А.И. Социально-экономическое развитие // История России. XX–начала XXI века. – М., 2006. – С. 644–655.
9. XX съезд КПСС и его исторические реальности. - М., 1991.- 2, 4 раздел.
10. Боффа Д. История Советского Союза.-Т.2.-М., 1994.- Кн.7.-Раздел 1.-§ 2,3, раздел 6.

УДК 631.1

Моисеенко К.Н.

Научный руководитель: к.э.н., доцент Мельникова Ю.В. (julmeln@gmail.com)

Волгоградский государственный социально-педагогический университет

институт технологии, экономики и сервиса

кафедра технологии, экономики образования и сервиса

Россия, г. Волгоград

ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА В ВОЛГОГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

Аннотация. В статье рассматриваются перспективы развития сельского хозяйства Волгоградской области. Анализ состояния сельскохозяйственного сектора Волгоградской области.

Ключевые слова: сельское хозяйство, АПК, Волгоградская область, ВолГау, грантовая поддержка, аграрии.

Волгоградская область является одним из ведущих производителей сельскохозяйственной продукции на российском рынке, так как имеет продвинутое сельскохозяйственное производство. Регион имеет богатую плодородную почву, что позволяет выращивать различные сельскохозяйственные культуры. Посевная площадь составляет 8600 га.

Волгоградская область не только обеспечивает сельского хозяйства своего региона, но и оказывает большое влияние на формирование продовольственного рынка страны. Климатические условия позволяют региону держать лидерские позиции по производству зерновых

культур, таких как: пшеница, кукуруза, овес, рожь, просо. Область в течение нескольких лет стоит в первой десятке регионов России по выращиванию и производству зерна. АПК в Волгоградской области способно полностью обеспечивать выращивание и переработку сельхозпродукции, а также выпускать продукцию для дальнейшей реализации потребителям. Климат Волгоградской области довольно засушливый, некоторые сельскохозяйственные угодья расположены в степных зонах, где отсутствуют пруды, реки и искусственные водоемы, поэтому важным фактором для становления и развития сельского хозяйства является орошение. Волгоградская область имеет внушительные водные ресурсы Волго-донского бассейна, благодаря которому появляется возможность заниматься рыболовным промыслом, а также транспортировать различную продукцию в другие регионы России. Вторичной отраслью региона является животноводство, которое занимает треть производимой продукции области. Развитие малых форм хозяйствования предусматривается путем предоставления грантовой поддержки (рис.1).

В Волгоградской области крупнейший региональный аграрный вуз Волгоградский государственный Аграрный университет, который подготавливает высококвалифицированных специалистов различных областей.

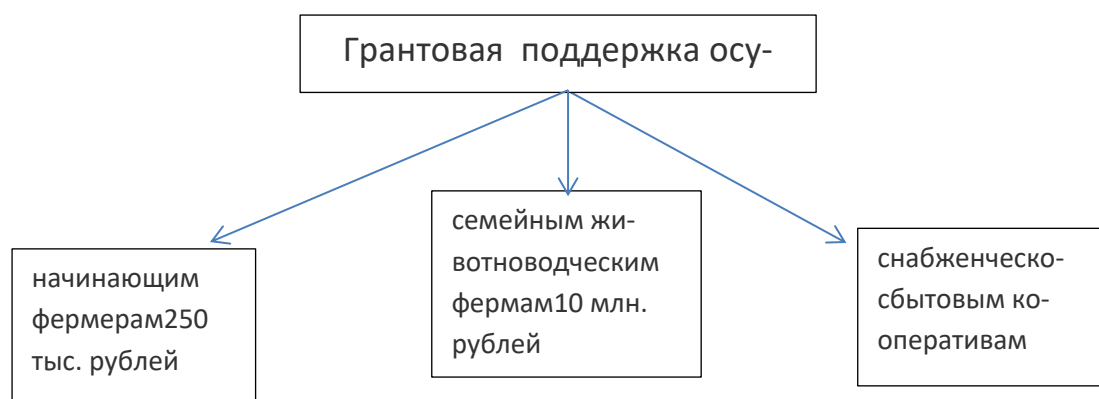


Рис. 1 Грантовая поддержка фермеров (Источник: составлено автором)

Ежегодно на базе ВолГАУ проходят ярмарки вакансий, на которых встречаются будущие работники сельского хозяйства и уже преуспевающие аграрии региона. На мероприятии не только обсуждается дальнейшее трудоустройство выпускников, но и разработка совместных проектов, поиск новых идей и перспектив развития сельского хозяйства региона. 10 мая на базе Волгоградского государственного аграрного университета состоялась презентация движения «Молодое крыло АККОР» и установочная отчетно-выборная конференция с участием представителей муниципальных районов и студенчества. Возглавила региональное объединение Мария Чернышова.

В своем выступлении она отметила, что волгоградская молодежь обладает большим потенциалом для реализации новых идей, а внимание к молодым аграриям и их поддержка позволят организации аккумулировать свежие идеи для развития фермерства на современном этапе. В 2019 году у начинающих фермеров региона появилась поддержка в виде государственных грантов «Агробизнес». Получить этот грант смогут не только действующие руководители крестьянско-фермерских хозяйств, но и будущие фермеры.

Активизация деятельности по формированию и реализации инновационно-инвестиционных проектов приведет к росту сельскохозяйственного производства.

Список использованной литературы:

1. Волгоградская область в цифрах 2013 : краткий стат. сб. / Терр. орган Фед. службы гос. статистики по Волгоград.обл.- Волгоград : Волгоградстат. - 2014.-376с.
2. Комитет экономики администрации Волгоградской области. Официальный портал. <http://economics.volganet.ru>
3. Митрофанова И.В. Агропромышленный комплекс Юга России: статистика кризиса // Национальные интересы: приоритеты и безопасность.- 2010.- № 24.- С. 26-38.

**ПРЕДПОСЫЛКИ И МОДЕЛИРОВАНИЕ РАЗВИТИЯ УПРАВЛЕНЧЕСКОГО
УЧЕТА В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ СФЕРЕ**

Аннотация. В статье рассматриваются предпосылки и моделирование развития управленческого учета в сельскохозяйственной сфере.

Ключевые слова: управленческий учет, сельское хозяйство, моделирование.

Процесс глобализации рыночной экономики, процесс присоединения России во Всемирную торговую организацию, ужесточение конкурентной борьбы на аграрных рынках, трансформация ситуации в экономической и политической сферах, изменение методов и инструментов хозяйствования диктуют необходимость модифицировать экономические отношения субъектов предпринимательства, а также системы управления сельским хозяйством, способствовать повышению качества функций, которые она выполняет, а также не оставить без внимания методы менеджмента организаций сельского хозяйства. Создание новых отношений в сфере экономики необходимо направить на совершенствование и разработку мобильных структур внутри хозяйства, а также между хозяйствующими субъектами и государством.

Другими словами, без наличия целесообразной и грамотной системы управления и адаптивно-активного ее использования ее социально-экономических инструментов и механизмов воздействия не может обойтись без эффективного ведения деятельности производства в сфере сельского хозяйства, а также умение оперативно обнаруживать и мобилизовать внутренние резервы производства. Процесс мобилизации внутренних производственных резервов – наиболее актуальная задача абсолютно для каждой организации сельского хозяйства. Поэтому каждое управленческое решение и процесс оптимизации факторов производства, включая рациональную эксплуатацию всего имеющегося производственного потенциала, должны основываться на своевременной, точной, полной и достоверной информации управленческого учета.

Для воплощения теоретических основ и различных методических и организационных моментов управленческого учета в реальную жизнь нужно формировать, начиная со средних организаций относительно автономную и интегрированную систему информационного управления для отбора правдивой достоверной, полезной информационной базы для менеджмента этапами воспроизводства совокупного продукта. Все вышеперечисленное диктует необходимость получения от специалистов знаний методологических основ, методических, технических, а также организационных компонентов управленческого учета. В связи с этим специалисту, работающему в сфере управленческого учета важно ориентироваться в основах управленческого учета, быть осведомленным в его базовых принципах, знать требования. Помимо этого, специалист должен знать методические особенности, технические и организационные, иметь комплексные знания в области управленческого учета, а также уметь применять теоретические знания на практике.

Для того чтобы создать надежную информационную базу управления производством в сфере сельского хозяйства нужно помнить, что значимую роль играет формирование сотрудничества руководителей, экономистов, инженеров, агрономов, зоотехников и других специалистов между собой, которые принимают участие в оптимальном решении, касающихся выполнения производственных программ.

Все это достигается путем объединения работы всех служб управления организации в единое информационное пространство в целях более глубокого познания объектов управления и эффективного воздействия на управляемую систему в целом. Для этого необходимо создание специальной подсистемы бухгалтерского учета, т.е. управленческого учета, основной целью в формировании методологии и методики познания предмета которого является необходимость всестороннего изучения фактов хозяйственной жизни организации. При этом в условиях рыночной экономики, когда основной целью любого коммерческого экономиче-

ского субъекта является получение максимума прибыли при минимуме затрат (при полной хозяйственной самостоятельности и самостоятельности в выборе видов деятельности), возникает необходимость создания в сельском хозяйстве системы управленческого учета по модели управления производством «затраты – выпуск – результат».

В то же время для эффективного ведения производства продукции сельского хозяйства, повышения ее рентабельности в условиях рынка необходимы оперативный анализ и контроль затрат, корректировка производственных заданий и регулирование выпуска готовой продукции по мере необходимости. Поскольку источником информации для осуществления указанных функций управления является управленческий учет, то он должен обеспечивать оперативной, достоверной и уместной (полезной) информацией руководителей и специалистов организации для управления производством. Отсюда возникает необходимость внедрения прогрессивных форм и методов ведения управленческого учета, а также его совершенствования в таком направлении, чтобы, во-первых, значительно снизить период и сократить путь документооборота, а также ликвидировать пассивную работу счетных работников и дублирование бухгалтерских записей, во-вторых, усилить контрольные функции учета, повысить его оперативность, достоверность, действенность и превратить учет в механизм оперативного анализа производственных факторов, управления издержками и результатами производства по стратегии развития сельскохозяйственной деятельности в каждой организации и их структурных подразделениях. Все это достигается путем выбора и использования наиболее оптимальной модели производственного учета в сочетании с системами управленческого учета затрат на производство продукции. Кроме технологических, природных и агробиологических особенностей производства на организацию эффективной системы управленческого учета производственных затрат, выхода продукции влияют организационно-правовые формы хозяйствующих субъектов, формы и виды хозяйствования. Наиболее важными (значимыми, влияющими на систему управленческого учета) являются созданные организационно-экономические механизмы (платформы) эффективного функционирования внутрипроизводственных экономических отношений, т.е. формы и виды хозяйствования.

Отсюда следует, что необходимо принять такую номенклатуру статей учета затрат, которая по составу, последовательности построения и структуре отвечала бы всем упомянутым требованиям и классификации издержек по их экономическому содержанию, отношению к объему производства, местам возникновения и др., а также по принципам модели управления «затраты – выпуск – результат» и в полной мере соответствовала отраслевому характеру видов производств в сельском хозяйстве.

Оценивая значение и важность управленческого учета для эффективного процесса управления хозяйством субъектов экономики, нужно выделить, что в организациях сельскохозяйственной сферы подобный вид учета развит незначительно и ограничивается только ведением производственного учета затрат.

Подобный традиционный вид учета направлен на показ уже прошедших фактов о затратах и уже вышедшем продукте. Не просто так часть западных специалистов такой вид учета с точки зрения внутреннего менеджмента зовут «посмертным учетом». Так произошло потому что по данным вышеуказанного вида учета нельзя принять какие-либо решения по управлению, которые касались бы регулирования процессов хозяйства, поскольку данные процессы уже закончены на данный момент и в настоящем нельзя оказать на них какое-либо влияние или воздействие.

Ныне действующий производственный учет ведется в сельскохозяйственных организациях лишь для регистрации прошлых событий о затратах, объемах производства (и т.д.) и обобщения данных об этих событиях в финансовом учете в целом по организации. Причина недооценки роли и значения управленческого учета, игнорирование его практического внедрения и ведения в сельскохозяйственных организациях связано с непониманием сущности, роли и значения управленческого учета руководителями и специалистами многих сельскохозяйственных экономических субъектов. Кроме того, сущность и содержание управленческого учета в научной и учебной литературе разными авторами определяются по-разному, т.е. неидентично.

Отсюда можно сделать вывод, что управленческий учет – это упорядоченная подсистема бухгалтерского учета, предназначенная для сбора, регистрации, отражения и обобщения данных о фактах хозяйственной жизни, их трансформации в хозяйственные операции, интерпретации этих операций в информацию, обладающую качественными характеристиками, свойствами полезности для эффективного управления деятельностью организации, ее бизнес-единиц путем использования этой информации в прогнозировании, планировании, а также для контроля, нормирования, анализа, организации и регулирования хозяйственных процессов. Таким образом, правильное понимание сущности управленческого учета очень важно для определения границ, функций, предмета и объекта познания, а также разработки организационно-методических аспектов его ведения. Понимание сущности управленческого учета необходимо и для того, чтобы не допустить ошибок при внедрении данной системы, так как этот учет может отличаться вариантностью, методическими и техническими аспектами, обладать признаками ноу-хау и творческим подходом при его проектировании в данной организации.

Список использованной литературы:

1. Алборов Р.А., Концевая С.М., Захарова Е.В. Развитие управления биологическими активами и учета результатов их биотрансформации в сельском хозяйстве: монография. - Ижевск: Ижевская ГСХА.- 2009.- 165 с.
2. Алборов Р.А., Ливенская Г.Н. Управленческий учет затрат по центрам ответственности в производственных организациях: монография.- Ижевск: Удмуртский университет.- 2013.- 108 с.
3. Бодрикова С.В., Мосунова Е.Л. Совершенствование управленческого учета затрат труда и его оплаты в сельскохозяйственных организациях // Вестник Ижевской государственной сельскохозяйственной академии. -2014.- № 3.- С. 16–22.
4. Вахрушина М.А. Проблемы и перспективы развития российского управленческого учета // Международный бухгалтерский учет.- 2014.- № 33.- С. 12–23.
5. Воронова Е.Ю. Управленческий учет.- М.: Юрайт, 2013.- 551 с.
6. Друри К. Введение в управленческий и производственный учет.- М.:Аудит,1994.-557с.
7. Клычова Г.С., Садриева Э.Р., Закирова А.Р. Управленческий (производственный) учет в сельском хозяйстве.- Казань: Изд-во Казанского университета, 2006.- 288 с.
8. Клычова Г.С., Закирова А.Р., Зиятдинова А.Р. Развитие методики управленческого учета в свекловодческих организациях.- Казань: Центр инновационных технологий, 2010.- 196 с.
9. Остаев Г.Я. Управленческий учет.- М.: Дело и Сервис, 2015.- 272 с.
10. Остаев Г.Я., Концевая С.Р., Концевой Г.Р. Стратегия применения методов управленческого учета в сельском хозяйстве // Наука Удмуртии.-2014.- № 3.- С. 142–146.

УДК 631.1

Паришина М.В. (marina.parshina1997@mail.ru)

Научный руководитель: к.э.н., доцент Мельникова Ю.В. (julmeln@gmail.com)

Волгоградский государственный социально-педагогический университет

институт технологии, экономики и сервиса

кафедра технологии, экономики образования и сервиса

Россия, г. Волгоград

РОЛЬ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО ФАКТОРА В ПРОЦЕССЕ РАЗРАБОТКИ УПРАВЛЕНЧЕСКОГО РЕШЕНИЯ В СФЕРЕ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА

Аннотация. Рассматриваются основные причины возникновения проблем при разработке управленческих решений, а также психологические факторы, влияющие на принятие решений в сфере агропромышленного комплекса.

Ключевые слова: агропромышленный комплекс, управление, управленческое решение, разработка, психологический фактор.

Актуальность темы заключается в том, что исследуемые вопросы позволяют понять сущность и особенности процесса принятия управленческих решений в сфере АПК. Агропромышленный комплекс объединяет все отрасли хозяйства, принимающие участие в производстве сельскохозяйственной продукции, ее переработке и доведении до потребителя. АПК имеет огромное значение для экономики, ведь он обеспечивает страну продовольствием и другими потребительскими товарами. Следовательно, любое управленческое решение, принятое в данной сфере играет огромную роль и отражается на всей отрасли. Управленческое решение представляет собой творческое действие субъекта управления на основе знания объективных законов функционирования управляемой системы и анализа информации о ее функционировании, состоящее в выборе цели, программы и способов деятельности коллектива по разрешению проблемы или изменению цели [1].

Целью принятия управленческих решений в агропромышленном комплексе является обеспечение конкурентоспособности отрасли. При принятии управленческого решения у руководителя могут возникнуть трудности по ряду причин:

- принимаемые на разных уровнях управления решения, недостаточно согласовываются;
- руководителю необходимо анализировать большое количество противоречащих друг с другом проблем и отделять наиболее значимые проблемы от второстепенных;
- возможно возникновение непредвиденных, чрезвычайных ситуаций [4].

Еще одной причиной является то, что все руководители имеют разные способности к разработке управленческих решений. Так, практически все управленческие решения отражают систему ценностей их инициатора. Это может быть обусловлено различиями в знаниях, жизненном и профессиональном опыте, но зачастую наиболее существенное влияние на принятие решений оказывают именно психологические факторы. К таким факторам можно отнести особенности мышления, степень заинтересованности в принятии решения, личностные особенности и деловые качества личности, ценности и установки, лежащие в основе системы приоритетов, а также этические принципы, которых придерживается руководитель [2]. На принятие решений могут воздействовать и такие качества руководителя как практицизм, романтизм, оптимизм и пессимизм. Практицизм более выражен у руководителей с большим опытом работы, выработавших стереотипные подходы к принятию управленческих решений. Романтизм связан с завышенной интуитивной оценкой руководителем своих возможностей. Оптимизм руководителя заключается в том, что он рассчитывает только на положительный результат принятого решения. В обратном случае можно говорить о пессимизме руководителя [1].

Существенное влияние на подходы личности к разработке и принятию управленческих решений оказывает тип темперамента. Каждый типу присущи характерные черты: решения, принятые холериком, характеризуются высоким уровнем риска, решительностью и бескомпромиссностью, так как руководители, относящиеся к данному типу, предпочитают принимать решения быстро, оперативно и индивидуально.

Сангвиники предпочитают коллективное обсуждение ключевых проблем или ключевых элементов уже принятых ими решений; флегматики затрачивают больше времени на принятие решения, чем на его реализацию; именно поэтому такие решения всегда обдуманы и характеризуются низким уровнем риска; меланхолики подходят к разработке управленческих решений очень ответственно; в данном случае решения отличаются детальной проработанностью и реальностью выполнения.

В реальной жизни люди к одним ярко выраженным типом темперамента встречаются довольно редко. Большую роль при разработке управленческих решений в сфере АПК играет и характер. Карл Леонгард выделил 4 типа характера: демонстративный, педантичный, застревающий, возбудимый.

Демонстративная личность все решения принимает стремительно, импульсивно, практически не обдумывая их. Педантичному типу характера свойственна нерешительность. К положительным качествам такой личности можно отнести ответственность, рассудительность, аккуратность. Для застревающей личности характерны обидчивость и злопамятность. Люди с возбудимым типом характера часто раздражительны и склонны к импульсивным поступкам. Неумение управлять собой ведет к конфликтам [5].

В настоящее время в сфере АПК происходят существенные изменения в составе управленческого персонала – на разных уровнях управления появляется все больше женщин. В зависимости от пола имеются некоторые различия в выборе средств и методов в разработке управленческих решений. Женщины-руководители больше направлены на процесс деятельности, чем на результат. Женский стиль управления характеризуется большим демократизмом в отношениях с внешней средой, в связи с тем, что иерархии и символам статуса придается меньшее значение.

Мужчина-руководитель ставит себя на первое место, заботясь об укреплении своих позиций, что препятствует делегированию власти, и приводит к тому, что руководитель сам выполняет огромное количество функций [3].

Делая выводы по теме исследования «Роль человеческого фактора в процессе разработки управленческого решения в сфере агропромышленного комплекса», важно отметить, что разработка управленческих решений является очень ответственным, но с другой стороны и творческим процессом. При разработке таких решений необходимо учитывать человеческий фактор, что позволит повысить эффективность не только принимаемых решений, но и всей управленческой деятельности, что обеспечит поддержание конкурентоспособности агропромышленного комплекса в целом.

Список использованной литературы:

1. Лифшиц А.С. Управленческие решения: учеб.пособие.- М., 2013.
2. Рынок труда и доходы населения/ Под ред. Н. А. Волгина. Учебное пособие. -М.: Информационно-издательский дом «Филинъ», 2016.
3. Соколов И.Д. Совершенствование методов принятия решений в системе управления АПК: учеб.пособие.- М., 1987.
4. Смирнова И.В. Анализ механизма принятия управленческих решений в агропромышленном комплексе как экономической системе // Вестник Поволжского института управления. – 2014.
5. Смирнов Э.А. Разработка управленческих решений: учебник для вузов.- М., 2012.
6. Великанов В.В., Телятникова В.С., Мельникова Ю.В. Управленческое планирование НИОКР на основе объемных детерминированных моделей/ сб-к трудов конференции Мировые научно-технологические тенденции социально-экономического развития АПК и сельских территорий.- 2018.- С. 357-363.
7. Телятникова В.С., Великанов В.В., Мельникова Ю.В. Информационно-аналитическая поддержка принятия решений в антикризисном управлении/ сб-к трудов конференции Мировые научно-технологические тенденции социально-экономического развития АПК и сельских территорий.- 2018.- С. 363-368.

УДК 631.1

Редина В.А. (walentina18-97@mail.ru)

Научный руководитель: к.э.н., доцент Мельникова Ю.В. (julmeln@gmail.com)

Волгоградский государственный социально-педагогический университет

институт технологии, экономики и сервиса

кафедра технологии, экономики образования и сервиса

Россия, г. Волгоград

ПРОБЛЕМЫ, ВЛИЯЮЩИЕ НА КАЧЕСТВО УПРАВЛЕНЧЕСКИХ РЕШЕНИЙ В СФЕРЕ АПК РФ

Аннотация. В статье рассматривается важность принятия управленческих решений в агропромышленном комплексе. Причины, по которым агропромышленный комплекс оказался в таком состоянии. Мероприятия, предпринимаемые государством для стимулирования аграрного сектора. Анализируются основные проблемы организации управленческих решений на предприятиях. Описаны основные задачи, стоящие перед внедрением или совершенствованием управленческих решений на сельскохозяйственном предприятии.

Ключевые слова: управленческое решение, сельское хозяйство, импорт, адаптация.

В современных экономических условиях значение агропромышленного комплекса страны нельзя недооценивать. В России состояние сельского хозяйства остается актуальной проблемой. Это связано, прежде всего, с тем, что российский агропромышленный комплекс не обеспечивает достаточной продовольственной безопасности. Только небольшое количество сельскохозяйственных предприятий может быть конкурентоспособным на рынке и обеспечивать население качественной отечественной продукцией. Санкции зарубежных стран усугубляют ситуацию на продовольственном рынке. Ограничение импорта создает дефицит рынка для сельского хозяйства, но, с другой стороны, дает государству основание полагать, что большинство товаров, в которых каждый гражданин нуждается каждый день, это импортные товары.

Расширение рыночного ассортимента продуктов питания происходит за счет частного сектора, который, как правило, продает собственные продукты за счет снижения цен, улучшения качества продукции и создания торговых точек в шаговой доступности от потребителя, но это слишком мало доля необходимой еды. Меры, принимаемые для ограничения потока импорта, позволяют российскому агропромышленному комплексу обеспечивать население товарами отечественного производства. Эти продукты на рынке являются высококонкурентными и востребованными потребителями, однако необходимо улучшить управление сельскохозяйственными предприятиями посредством реформы земельного сектора. [3].

В федеральный бюджет на период 2013–2020 гг. на реализацию госпрограммы было добавлено 1525,6 млрд. рублей, прибавлено 15,9 млрд. рублей. (в предыдущем варианте госпрограммы - 1509,7 млрд. руб.). Принимая во внимание большой поток инвестиций в сельское хозяйство, можно прогнозировать существенные положительные изменения в развитии этой отрасли [2].

В этих условиях организация высокоэффективной системы управленческих решений имеет особое значение для агропромышленных предприятий.

На учетную информацию распространяется ряд требований, таких как: точность, объективность, своевременность и достоверность. Для принятия управленческого решения в сельском хозяйстве этих требований недостаточно. Одной из основных проблем в этой области является отсутствие информации для принятия управленческих решений, что приводит к нехватке доходов и потере значительной части выгод.

Сегодня в области управления затратами и экономическими выгодами организации существует ряд важных задач:

1) адаптация уже накопленного опыта в области бухгалтерского учета для решения возникающих проблем, с которыми сталкиваются менеджеры предприятия на активно меняющемся рынке;

2) создание легко адаптируемых систем сбора информации о затратах и новых доступных методов расчета затрат и расчета финансового результата. Учитывая принципиальное значение агропромышленного комплекса, следует отметить, что огромный интерес для российских предприятий представляет непосредственное использование системы управленческого решения [4].

3) существует другая не менее важная проблема, связанная со сложностью отбора специалистов и их квалификацией соответствия, поскольку они несут основную ответственность за разработку и внедрение системы управленческих решений на предприятии;

4) также возникают трудности при создании автоматизированной системы сбора и обработки информации о продажах, затратах, прибыли, доходах и т. д.

Если мы рассмотрим типичные ситуации в организации, мы увидим, что интересы топ-менеджеров и руководителей департаментов различаются необходимостью выработки управленческого решения, что также усложняет разработку и совершенствование системы принятия управленческих решений [1].

Управленческое решение на большинстве российских предприятий очень плохо разработано или вообще не принято. В основном это явление можно объяснить отсутствием единой методологической базы, методических рекомендаций по организации и ведению бухгалтерского учета в отдельных секторах российской экономики, а также периодом его формирования и развития в отечественной практике. Управленческое решение как социально-

экономическое явление постоянно развивается: его функции расширяются, состав задач и задач, методы, используемые на этом предприятии, становятся все более разнообразными, разнообразие моделей управления увеличивается. На основе формализованных процедур, которые обеспечивают топ-менеджеров важной информацией из внешних и внутренних источников, в организации возникает система управленческих решений. Это необходимый процесс для принятия своевременных и эффективных решений в рамках компетенции каждого менеджера.

Основным информационным обеспечением управления, без которого не может быть эффективного управления предприятием, является управленческое решение. Результаты, полученные в результате внедрения системы принятия управленческих решений, помогут более точно определить приоритеты организации, обеспечат дальнейшее стабильное развитие в будущем.

Таким образом, использование управленческого решения еще раз доказывает его необходимость и значимость на современном этапе экономического развития предпринимательства в агропромышленном комплексе.

Список использованной литературы:

1. Балдин К.В., Воробьев С.Н., Уткин В.Б. Управленческие решения. - М.: Дашков и Ко, 2012. - 496 с.
2. Герасимов К.Б., Антонов С.А. Принятие управленческих решений при решении функциональных задач управления // Вопросы экономики и права. - 2012. - № 7. - С. 165 - 169.
3. Назарова В.В. Необходимость и пути совершенствования учета затрат в системе управления предприятием сферы АПК [Текст] / В.В. Назаров // Бухгалтерский учет в сельском хозяйстве.- 2010.- № 10.- С. 28- 30.
4. Наумкина Т.В., Никитина А.А., Бит-Хашабо М.А. Проблемы внедрения и практическая значимость управленческого решения в агропромышленном комплексе в России // Молодой ученый.- 2016.- № 8.- С. 634-636.
5. Великанов В.В., Телятникова В.С., Мельникова Ю.В. Управленческое планирование НИОКР на основе объемных детерминированных моделей/ сб-к трудов конференции Мировые научно-технологические тенденции социально-экономического развития АПК и сельских территорий.- 2018.- С. 357-363.
6. Телятникова В.С., Великанов В.В., Мельникова Ю.В. Информационно-аналитическая поддержка принятия решений в антикризисном управлении/ сб-к трудов конференции Мировые научно-технологические тенденции социально-экономического развития АПК и сельских территорий.- 2018.- С. 363-368.

УДК 631.1

Салаева С. К. (salaevas98@mail.ru)

Научный руководитель: к.э.н., доцент Мельникова Ю.В. (julmeln@gmail.com)

Волгоградский государственный социально-педагогический университет

институт технологии, экономики и сервиса

кафедра технологии, экономики образования и сервиса

Россия, г. Волгоград

РАЗРАБОТКА И ПОДДЕРЖКА СТРАТЕГИЧЕСКИХ РЕШЕНИЙ В СФЕРЕ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА

Аннотация. В данной статье изложена важность и значимость стратегических решений в сфере сельского хозяйства.

Ключевые слова: агропромышленный комплекс, стратегия, стратегическое планирование, стратегическое управление.

На сегодняшний день проблеме стратегических решений в сфере сельского хозяйства уделяется особое внимание, конечно, это связано с рядом причин, среди которых можно выделить незначительную эффективность финансирования российского сельского хозяйства, устаревший парк машин и оборудования, нестабильность условий организации и ведения производства сельского хозяйства, и что немало важно, усиление различия социально-

экономического развития регионов. Именно поэтому разработка и поддержка стратегических решений развития сельского хозяйства приобретают все большее значение, потому что без организации научных обоснований стратегии развития сельского хозяйства региона в целом невозможно увеличить уровень эффективности развития данной отрасли и решить задачу обеспечения населения продовольствием за счет отечественного производства.

Одним из важных условий успешного стратегического планирования сельского хозяйства является обеспечение баланса территориальных и отраслевых интересов. Немало важно, что при разработке стратегических решений развития сельского хозяйства чаще всего учитывают приоритеты развития самой отрасли, а в последнюю очередь интересы региона. На данный момент на региональном уровне отсутствует единый подход к разработке стратегических решений в сельском хозяйстве.

Потеря управляемости народным хозяйством, имевшая место вследствие радикальной перестройки механизма управления экономикой и формирования рыночных отношений, особенно негативно сказалась на агропромышленном комплексе как наиболее сложной системе, функционирование которой происходит под влиянием закономерностей экономического, социального и биологического характера. В значительной степени такое положение связано с отсутствием или недостаточным обоснованием стратегии развития, сложившемся несоответствием управляющей и управляемой подсистем, что, в конечном счете, приводит к нерациональному использованию ресурсов, низким производственным показателям. Можно заметить, что стратегическое планирование в России характеризуется следующими особенностями:

- процесс рыночного реформирования экономики и создания конкурентной среды не завершен;
- в подавляющем большинстве муниципальных образований структурообразующие предприятия (в том числе сельскохозяйственные) находятся в состоянии производственного и финансового кризиса;
- формирование самих муниципальных образований происходит в границах сложившихся административно-территориальных единиц, созданных, в свое время, без учета экономических возможностей их самостоятельного существования;
- процесс формирования муниципальной собственности, в том числе на землю как основной ресурс территориального развития, также далек от завершения;
- не сложилась еще система взаимоотношений и четкого разделения полномочий между субъектами РФ и муниципальными образованиями, входящими в их состав, что увеличивает степень неопределенности, в которой приходится планировать свое будущее большинству административно-территориальных единиц страны;

Отмеченные обстоятельства трудно характеризовать в качестве благоприятных условий для становления стратегического территориального планирования. Изучение вопроса позволяет утверждать, что только взаимосвязанная и взаимно дополненная совокупность государственного, хозяйственно-экономического управления и местного самоуправления может составить дееспособную и эффективную систему управления сельскохозяйственным производством. В современных условиях успешное функционирование аграрного предприятия во многом зависит от того, насколько быстро оно умеет адаптироваться к постоянно меняющемуся рыночному окружению в условиях динамичной конкурентной среды. Важным концептуальным аспектом в этой связи является определение эффективных инструментов исполнения ключевых функций управления: анализа состояния предприятий и внешней среды; согласование и достижение целей; информационное обеспечение принимаемых решений.

Разработка стратегических решений на муниципальном уровне дает возможность руководителям местного самоуправления и гражданам видеть перспективу развития своего сельского района, поселка и осознанно осуществлять свой стратегический выбор.

Технологическая многоукладность агропромышленного производства, преобладание в ряде сфер и отраслей первичных отсталых укладов становится сегодня одним из главных факторов, отрицательно влияющих на развитие АПК, где наряду с новейшими производствами продолжают существовать производства устаревших технологических укладов, давно вытесненных из сельского хозяйства развитых стран.

Среди сельскохозяйственных товаропроизводителей лишь небольшой удельный вес занимают хозяйства, производство которых основано на инновациях. В основном это предприятия свиноводческого, птицеводческого направления, овощеводства закрытого грунта. На другом полюсе - личные подсобные хозяйства и мелкие фермерские хозяйства, использующие в основном ручной труд, примитивные отсталые технологии и не вышедшие еще из второго уклада. Между ними -многообразные сельскохозяйственные организации и крупные крестьянские (фермерские) хозяйства, требующие модернизации [1,4,5].

Кроме этого разрабатывая стратегические решения развития АПК, нужно учесть, что его основу составляет аграрное производство, а это сложная динамично развивающаяся социально-экономическая система, в которую входит комплекс встроенных друг в друга социально-экономических систем – агропромышленный кластер, экономика региона, федерального округа, России и мирового сообщества.

Одной из отличительных черт сельского хозяйства является длительность технологического цикла и важность регулярной корректировки производственных операций. Например, в растениеводстве это связано с погодными условиями, а в животноводстве не только с погодными условиями, но и с состоянием животных. Также необходимо учитывать и специфику трудовой деятельности, а именно сезонность[6].

Немало важным в принятии стратегических решений являются результаты сельского хозяйства. А именно продукция, которая поступает в качестве корма, семян, сырья для различных отраслей экономики (пищевой или перерабатывающее производство, легкая промышленность и др.), и конечному потребителю (рис.1.).

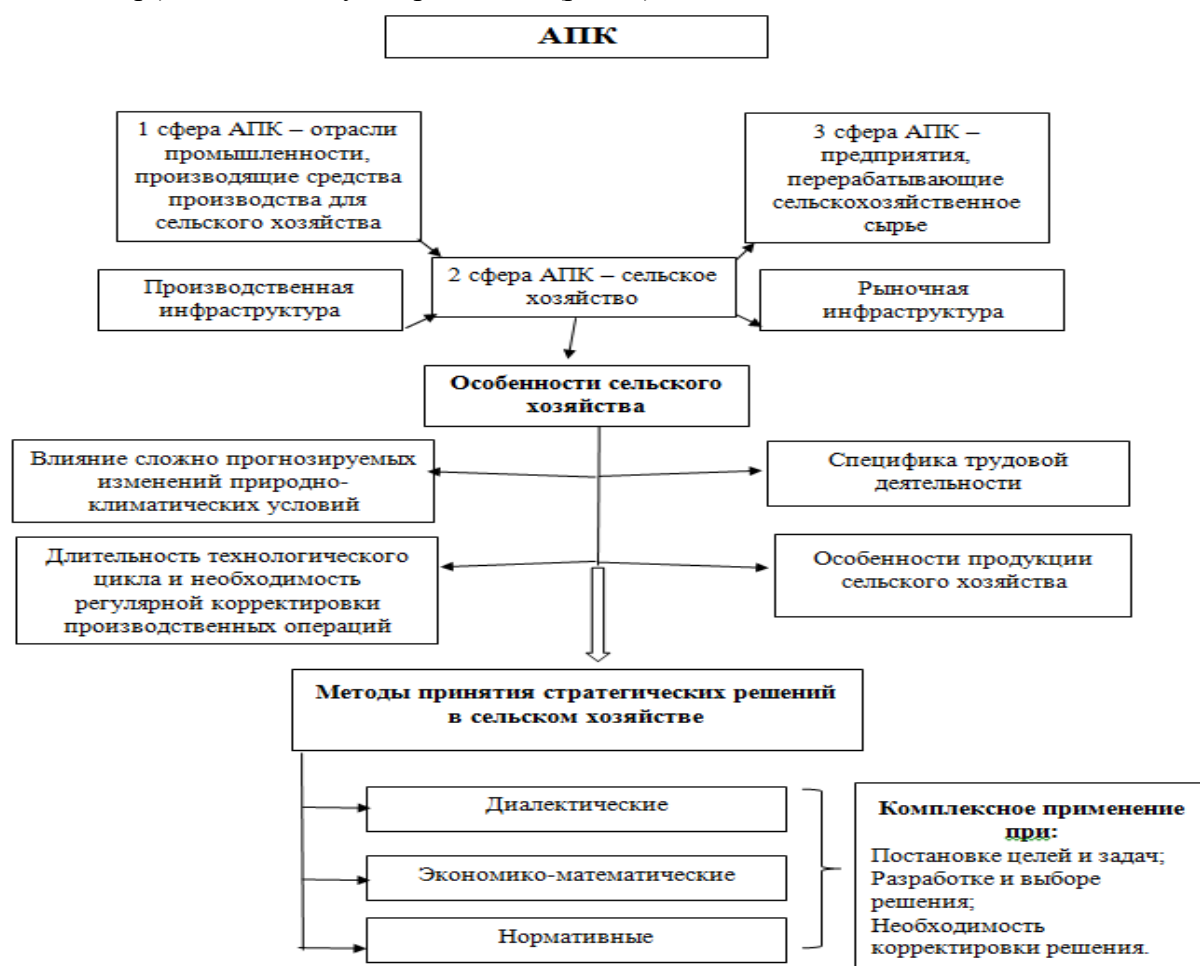


Рис.1 Особенности сельского хозяйства и разработка стратегических решений

Данная продукция имеет небольшой срок хранения и ограничен в транспортировке в не переработанном виде. Все это ограничивает АПК в целом и требует принятие и поддержку стратегических решений.

Именно поэтому, при разработке стратегических решений в сфере сельского хозяйства на кратко-, средне-, долгосрочную перспективу необходимо сочетание перспектив, прогно-

зов и различных методов (диалектических, экономико-математических, нормативных и др.) при постановке целей и задач и выборе оптимальных стратегических решений.

Разрабатывая стратегические решения необходимо путем структуризации проблемы и построения дерева целей, далее подцелей, углубляясь и детально конкретизировать подцели и задачи на каждом этапе, в итоге создавая дерево решений и сценарий развития. Главная цель в данной разработке – это перейти от решения неструктурированной проблемы с учетом особенностей сельского хозяйства к решению понятных, традиционными способами решаемых проблем, а также применение математических методов и определение числовых параметров. Работа сельскохозяйственных организаций чаще всего опирается на принцип возможного планирования завтрашнего дня на основе сегодняшнего опыта. Как можно заметить, это малоэффективно в современных рыночных условиях экономики. В целях успешного управления сельским хозяйством необходимо принимать во внимание специфику внешней среды, продукцию сельского хозяйства, вкусы потребителей; разрабатывать гибкие организационные структуры управления. Одним из важнейших механизмов, которые позволяют достичь этого является разработка и принятие стратегических решений, которые помогают рационально реагировать на изменения внешней среды.

Список использованной литературы:

1. Боташев А.Ю. Шохнех А.В. Современная концепция инвестиционного мониторинга экономического развития сельского хозяйства в регионах России / Боташев А.Ю., Шохнех А.В.// Аудит и финансовый анализ. 2013. № 3. С. 258-261.
2. Виханский О. С. Стратегическое управление: Учебник для вузов. - М.: Гардарики, 2012.
3. Каменипера С.Е., Русинова Ф.М. Организация, планирование, управление деятельностью промышленных предприятий: Учебник для вузов. - М.: Высшая школа, 2013.
4. Плотинский Ю.М. Модели социальных процессов: учеб.пособие. Изд. 2-е, перераб. и доп.- М.: Логос, 2001.- 296 с.
5. Великанов В.В., Телятникова В.С., Мельникова Ю.В. Управленческое планирование НИОКР на основе объемных детерминированных моделей/ сб-к трудов конференции Мировые научно-технологические тенденции социально-экономического развития АПК и сельских территорий.- 2018.- С. 357-363.
6. Телятникова В.С., Великанов В.В., Мельникова Ю.В. Информационно-аналитическая поддержка принятия решений в антикризисном управлении/ сб-к трудов конференции Мировые научно-технологические тенденции социально-экономического развития АПК и сельских территорий.- 2018.- С. 363-368.

УДК 631.1

Сидорова М.С.

Научный руководитель: к.э.н., доцент Мельникова Ю.В. (julmeln@gmail.com)

Волгоградский государственный социально-педагогический университет

институт технологии, экономики и сервиса

кафедра технологии, экономики образования и сервиса

Россия, г. Волгоград

ТЕХНОЛОГИЯ ПРИНЯТИЯ УПРАВЛЕНЧЕСКИХ РЕШЕНИЙ

Аннотация. Современная социально-экономическая система диктует представителя бизнеса свои условия развития и трансформации. Внедрение и повсеместное использование информационных технологий происходит на всех этапах деятельности трудового человека. Применение технических средств в управленческой деятельности позволяет строить прогнозы развития организации на длительные периоды времени с учетом имеющихся, а также предполагаемых ресурсов и материалов.

Ключевые слова: управленческие решения, технология, малый бизнес.

Принимая управленческое решение, современный руководитель должен работать на опережение негативных последствий, оценивая современные технологии менеджмента с использованием инструментов анализа и прогнозирования. Эффективное управление затраги-

вает все сферы деятельности индивида, в том числе и профессиональную. Ранее, управленческое решение рассматривалось в качестве адекватной реакции менеджера на внешнюю среду с целью устранения возникающих препятствий на пути профессиональной деятельности. Решение рассматривается как практическое руководство к эффективному и качественному действию, оценка большого количества различных вариантов и альтернатив с целью формирования плана труда. Современный менеджмент, сформировавшийся из теории управления, возник в процессе создания общепринятого понятия организационно – управленческого решения. Рассмотрим его более детально. Данный вид решений обеспечивает достижение ключевых задач и цели организации. Отдельно следует выделить значимость управленческого решения. В качестве эффективного управленческого решения принято понимать процесс экономического свойства, включающий в себя три ключевых слоя: подготовка к принятию решения, само решение, оценка его эффективности.

Этапы принятия управленческого решения. Подготовка к принятию управленческого решения состоит в сборе и анализе информации о возникшей проблеме, рассмотрение различных направлений решения, оценка эффективности каждого из них, оценка экономического эффекта. Ранее, на данном этапе, менеджер производил данные манипуляции самостоятельно, изредка прибегая к услугам специалиста – аналитика. Этот этап в принятии решения является наиболее сложным, поскольку недостаточное либо избыточное информирование об интересующем объекте способно привести к ошибочному решению и потере прибыли.

Этап принятия самого решения выражен в экономическом эффекте и сразу доступен для анализа, исключая возможность ошибки и размножения альтернатив, аналогичных друг другу. Используя технические решения и научные разработки анализа и оценки эффективности, современный руководитель может не только оценить эффективность принятого решения, но и увидеть в разрезе затраченные на принятие решения ресурсы, а так же оценить возможные издержки в любой из представленных единиц (материале, валюте, товаре, человеческих ресурсах). Оценка результатов принятого решения.

Результат применения современных технологий управленческих решений Применение технических средств в управленческой деятельности позволяет строить прогнозы развития организации на длительные периоды времени с учетом имеющихся, а также предполагаемых ресурсов и материалов. Таким образом становится возможным перераспределение ресурсов между решениями и задачами, что ранее было мало возможным. Развитие информационных технологий и применение их в управлении показало себя в различных сферах деятельности более чем эффективно, что позволяет мелким организациям и крупным холдингам применять их повсеместно и без ограничений. Применение технических средств в процессе принятия решения позволяет руководителю осуществить следующие шаги:

Исключить неудобные варианты

Снизить риски от принятия решения

Минимизировать издержки

Провести расчет возможных вариантов решения и их эффективность

Выводы можно сделать следующие. При любом даже самом точном техническом механизме минимизации издержек и выборе наиболее правильного решения, право выбора всегда остается за руководителем, который не должен исключать элемент случайности при любом решении. Успешность реализации информационных и технологических новинок, призванных минимизировать различного рода издержки при принятии решения остаются несовершенными механизмами перед выбором руководителя при наличии интуиции.

Современная социально-экономическая система диктует представителя бизнеса свои условия развития и трансформации. Внедрение и повсеместное использование информационных технологий происходит на всех этапах деятельности трудового человека. Изначально, производственный процесс был лишь на несколько процентов автоматизирован, что не позволяло владельцам бизнеса в полной мере оценить возможности современных технологий в действии. Однако, современная тенденция развития нашего государства диктует свои правила игрокам малого и среднего бизнеса, а также банковской сферы. Повсеместное внедрение электронного документооборота и электронной отчетности, а также взаиморасчетов через виртуальные счета делает невозможным работу даже самого мелкого предприятия без элек-

тронно-сетевых ресурсов. Первоначально процесс внедрения информатизации в работу предприятия был ограничен лишь процессом производства, максимум автоматизированной линией по производству товара. Современное развитие информационных систем позволяет автоматизировать весь процесс работы, начиная от приема работника и регистрации его во всех социально-экономических институтах, выплатой налогов и пошлин, увольнение, оформление больничных и отпусков, регистрации новой фирмы или дочернего предприятия, открытие счета или снятие наличных.

В настоящее время представители бизнеса обладают огромным количеством стабильных сетевых текстур, с большей либо наименьшей степенью взаимодействия друг с другом, как однако, данный вид интеграции не достаточно изучен, что не позволяет оценить экономический эффект, выраженный в виде прибыли. Сетевые управленческие решения служат не только для дистанционного обмена опытом между представителями различных форм бизнеса, но и решения текущих управленческих задач. Наиболее ярким примером сетевого решения в бизнесе на современном этапе является автоматизированная система учета отваров «От производителя к потребителю». Достоинством данной системы является то, что она практически полностью автоматизирована и взаимодействует с потребителем практически без продавца и посредника. Приобретая продукцию российского производства, потребитель, используя программы высокотехнологичной идентификации может с точностью отследить весь путь товара от производителя до точки продажи, получив наибольшую информацию о нем. Таким образом, процесс потребления становится прозрачным и доступным для всех желающих, а идентификация товара не представляет труда даже для самого слабого пользователя информационных технологий. Сетевые управленческие решения являются наиболее эффективными, но для малого бизнеса все еще высокзатратными. По нашему мнению, необходимо создавать альтернативные решения, ориентированные на малый бизнес с условно-символической платой за лицензию. Такое взаимодействие с представителями малого бизнеса будет в современных условиях очень привлекательным и быстро окупит символическую цену сетевого продукта, поскольку спрос будет очень велик.

Список использованной литературы:

1. Андрейчиков, А.В. Стратегический менеджмент в инновационных организациях. Системный анализ и принятие решений. Учебник / А.В. Андрейчиков. - М.: Вузовский учебник, 2018. - 868 с.
2. Боташев А.Ю. Шохнех А.В. Современная концепция инвестиционного мониторинга экономического развития сельского хозяйства в регионах России / Боташев А.Ю., Шохнех А.В. // Аудит и финансовый анализ. 2013. № 3. С. 258-261.
3. Басовский, Л. Е. Управление качеством / Л.Е. Басовский, В.Б. Протасьев. - М.: ИНФРА-М, 2017. - 224 с.
4. Казакова, Н. А. Управленческий анализ. Комплексный анализ и диагностика предпринимательской деятельности / Н.А. Казакова. - М.: ИНФРА-М, 2016. - 272 с.
5. Коллинз, Джим. Больше, чем бизнес. Как преодолеть ограничения и построить великую компанию / Джим Коллинз, Уильям Лазье. - М.: Альпина Паблишер, 2017. - 240с.
6. Левина, С. Ш. Управленческие решения: моногр. / С.Ш. Левина, Р.Ю. Турчаева. - М.: Феникс, 2016. - 224 с.
7. Логинов, В. Н. Управленческие решения. Модели и методы / В.Н. Логинов. - М.: Альфа-пресс, 2017. - 184 с.
8. Ломакин, А. Л. Управленческие решения / А.Л. Ломакин, В.П. Буров, В.А. Морошкин. - М.: Форум, 2017. - 176 с.
9. Лысов, О. Е. Использование управленческих ситуаций при написании контрольных и курсовых работ / О.Е. Лысов. - М.: ГУАП, 2017. - 170 с.
10. Методы оптимальных решений в экономике и финансах. Практикум. Учебное пособие. - М.: КноРус, 2016. - 298 с.
11. Ползунова, Н. Н. Исследование систем управления / Н.Н. Ползунова, В.Н. Краев. - М.: Академический проект, 2017. - 240 с.
12. Постников, В.М. Методы принятия решений в системах организационного управления. Учебное пособие / В.М. Постников, В.М. Черненький. - М.: Мир, 2016. - 208с.

**БИЗНЕС-ПЛАНИРОВАНИЕ ПРИ РАЗРАБОТКЕ
УПРАВЛЕНЧЕСКОГО РЕШЕНИЯ В СФЕРЕ АПК**

Аннотация. В статье детально рассматриваются задачи планирования в сфере АПК, его структура и отраслевая направленность.

Ключевые слова: управленческие решения, агропромышленный комплекс, нормативный метод, нормативы, бизнес-планирование.

Агропромышленный комплекс – важнейший межотраслевой комплекс в нашей стране, целью которого является обеспечение населения продовольствием. Не остается без внимания и народное хозяйство, которое, в свою очередь, должно обеспечиваться сырьем. Под определением АПК мы подразумеваем сложную биоэкономическую производственную систему, центральным звеном которой является сельскохозяйственное производство. Наряду с орудиями труда и трудовыми ресурсами, основными составляющими производства являются земля, климат, погода, которые в совокупности составляют биоклиматический потенциал. Таким образом, при прогнозировании и планировании развития АПК следует исходить из взаимодействия экономических и естественно-биологических процессов. Бизнес-планирование в сфере АПК ставит перед собой решение двух основных задач: достижение максимального объема конечной продукции АПК; приближение объема и структуры производства продукции к объемам и структуре потребностей в ней [1].

Конечная продукция АПК включает в себя ту продукцию, которая используется с целью личного потребления населения, производственного потребления в отраслях, не затрагивающих сферу АПК, а также прирост запасов, резервов и экспорт. В основном, готовая продукция поступает потребителю через сферу обращения, включающую в себя государственную и кооперативную торговлю, систему общественного питания и колхозный рынок. Часть продукции минует сферу обращения и впоследствии напрямую потребляется семьями, которые, в свою очередь, ведут личное подсобное хозяйство. Исходя из технологической взаимосвязи производства конечной продукции, планирование осуществляется по комплексам. К ним относятся: зерново-продуктовый, картофеле-продуктовый, мясной, молочный и др. Также можем выделить основные методы бизнес-планирования, которые широко используются на практике: экстраполяции, нормативный, балансовый и программно-целевой. Каждый комплекс включает в себя разработку балансов по основным видам сельскохозяйственной продукции. Например, по зерново-продуктовому комплексу разрабатывается баланс зерна, по молочному — молока и т.д. У схемы балансов есть некоторые различия по отдельным видам продукции, но, несмотря на это, принцип их разработки общий [2]. Разработка балансов в процессе определения потребностей в основном регулируется нормативным методом. Например, рыночный фонд продовольствия определяется прогнозируемыми нормами потребления на душу населения и среднегодовой численностью. Так, потребность в семенах и промышленной переработке рассчитывается аналогично: на основе норм высевана 1 га прогнозируемых посевных площадей, норм расхода на единицу продукции и объемов производства.

Резервы и запасы государства определяются на основе нормативов, которые, в свою очередь, устанавливаются по отдельным видам продукции в процентах к потребности и зависят от условий хранения и значимости продукции. Экспортные поставки формируются из торговых договоров, заключенных на международной арене. Иные нужды, отходы и потери определяются эмпирически.

Огромная часть потребностей в сельскохозяйственной продукции покрывается за счет ее производства. Таким образом, определение максимально возможного объема производства

конкретного вида продукции является главным в согласовании потребностей и возможностей их регулирования и последующего удовлетворения.

Прогнозы и планы по расчетам объемных показателей в сельскохозяйственном производстве осуществляются по отраслям растениеводства и животноводства.

В процессе определения планируемого объема производства продукции растениеводства особое внимание уделяется определению оптимального размера посевных площадей и урожайности. Уровень урожайности сельскохозяйственных культур можно определить исходя из показателей среднегодовой фактической урожайности в предыдущем периоде и планируемых мероприятий по ее увеличению. При этом, учитываются изменение норм внесения удобрений, внедрение интенсивных технологий выращивания культур, использование новых высокоурожайных сортов семян, проведение мелиоративных работ, мероприятий по борьбе с потерями.

Размер пахотных земель под посевы рассчитывается исходя из наличия пашни на начало периода, ее сокращения и возможного расширения в будущем. Площадь посева сельскохозяйственных культур и их состав устанавливают исходя из оценки сравнительной эффективности отдельных культур и потребностей в данных видах продукции. Оценить эффективность производства в отраслях растениеводства можно по уровню урожайности, себестоимости единицы продукции и количеству чистого дохода, который будет получен с одного га посева, кормовых культур — по выходу кормовых единиц и перевариваемого протеина с га посева, себестоимости кормовой единицы и 1 кг перевариваемого протеина. В свою очередь, прогноз планируемого объема производства продукции животноводства зависит от поголовья скота и его продуктивности.

Для того, чтобы оценить продуктивность скота и птицы приведем ряд характерных показателей: средняя живая масса одной головы скота, реализуемой на мясо; среднегодовой привес скота на откорме и выращивании; среднегодовой удой молока на одну корову; средний настриг шерсти на одну овцу; среднегодовая яйценоскость одной курицы-несушки.

На продуктивность скота и птицы влияет, в первую очередь, уровень кормления и структура рациона, породность скота, условия содержания и система воспроизводства стада. Условия содержания скота как фактор продуктивности предопределяет уровень механизации отдельных процессов в животноводстве. Механизация должна сопровождаться определенным ростом продуктивности в комплексном порядке. Для оценки уровня работы по воспроизводству стада можно выделить два количественных показателя: выходу молодняка на 100 маток и проценту ежегодной выбраковки поголовья.

Прогнозирование и планирование производства продукции животноводства осуществляется с учетом более эффективной специализации и интенсификации отрасли, внедрения современных прогрессивных технологий содержания и кормления скота и птицы. Производство мяса учитывается в живой и убойной массе. Важным аспектом в процессе бизнес-планирования является определение закупок сельскохозяйственной продукции для государственных нужд. Объем и ассортимент закупок, в которые должны входить важнейшие виды сельскохозяйственной продукции, рассчитывают исходя из потребности и необходимости гарантированного продовольственного обеспечения населения страны. Потребность в продукции определяют по различным направлениям ее использования [3]. Размещением заказов на поставку товаров для государственных нужд занимается министерство и другие органы государственного управления в соответствии с положением о подготовке и проведении тендеров на закупку товаров. Если потребности государства не обеспечиваются посредством поставок, предусматривается импорт.

Список используемой литературы:

1. Боташев А.Ю. Шохнех А.В. Современная концепция инвестиционного мониторинга экономического развития сельского хозяйства в регионах России / Боташев А.Ю., Шохнех А.В.// Аудит и финансовый анализ. 2013. № 3. С. 258-261.
2. Прогнозирование и планирование в условиях рынка : Учеб. пособие для вузов . Под ред. Морозовой Т.Г., Пикулькина А.В.- М.: ЮНИТИ-ДАТА,1999.-118 с.
3. Савицкая Г.В. Анализ хозяйственной деятельности предприятий: 2-е изд. Переработано и допол. — М.: ИП «Экоперспектива», 2000.-79 с.

4. Великанов В.В., Телятникова В.С., Мельникова Ю.В. Управленческое планирование НИОКР на основе объемных детерминированных моделей/ сб-к трудов конференции Мировые научно-технологические тенденции социально-экономического развития АПК и сельских территорий.- 2018.- С. 357-363.

5. Телятникова В.С., Великанов В.В., Мельникова Ю.В. Информационно-аналитическая поддержка принятия решений в антикризисном управлении/ сб-к трудов конференции Мировые научно-технологические тенденции социально-экономического развития АПК и сельских территорий. -2018.- С. 363-368.

УДК 631.1

Сучок В.С.

Научный руководитель: к.э.н., доцент Мельникова Ю.В. (julmeln@gmail.com)

Волгоградский государственный социально-педагогический университет

институт технологии, экономики и сервиса

кафедра технологии, экономики образования и сервиса

Россия, г. Волгоград

АНАЛИЗ МЕХАНИЗМА ПРИНЯТИЯ УПРАВЛЕНЧЕСКИХ РЕШЕНИЙ В АГРОПРОМЫШЛЕННОМ КОМПЛЕКСЕ

Аннотация. В статье рассматривается результативность управления в аграрном секторе экономики, во многом зависящая от эффективности принимаемых управленческих решений. Анализируется структура механизма, позволяющего принимать эффективные решения.

Ключевые слова: агропромышленный комплекс, управленческие решения, субъект принятия решений, объект принятия решений.

Агропромышленный комплекс является одним из важных элементов экономики страны, и от эффективности его функционирования зависит продовольственная безопасность общества. В аграрном секторе, как и во многих других, положительный результат всей проделанной работы во многом зависит от эффективности принимаемых управленческих решений. Чтобы агропромышленный комплекс устойчиво развивался, следует довести до совершенства механизм принятия управленческих решений.

Механизм принятия управленческих решений состоит из элементов, взаимосвязанных и взаимодействующих между собой, которые создают условия для достижения поставленных целей посредством реализации заранее согласованных процедур принятия управленческих решений. Этот механизм состоит из действий субъекта, принимающего решения, совокупности принципов, наиболее рациональных путей принятия управленческих решений, методов и средств, обеспечивающих достижение целей под влиянием факторов внешнего и внутреннего воздействия. Основными элементами формирования механизма принятия управленческого решения являются: цель, субъект принятия решений, объект принятия решений. Целью функционирования механизма принятия управленческих решений в агропромышленном комплексе является устойчивое положение и обеспечение конкурентоспособности отрасли. Достигнуть этой цели возможно только путем своевременного и грамотного принятия решений.

Субъекты данного механизма - органы, имеющие полномочия принимать управленческие решения, с четко обозначенными местами в управленческой иерархии и несущие ответственность за принятые решения. При принятии управленческого решения у субъекта возникают трудности по ряду причин. В сфере АПК могут меняться приоритеты, поэтому важно отделять наиболее значимые проблемы от второстепенных. В процессе принятия управленческого решения субъект должен анализировать большое количество проблем, которые могут находиться в противоречии друг с другом. И также следует понимать, что для сельскохозяйственного производства характерно возникновение непредвиденных, а порой даже кризисных ситуаций. Поэтому люди, работающие в данной области должны уметь четко и быстро принимать решения и обладать таким качеством, как стрессоустойчивость.

Процесс принятия решений можно разделить на несколько процедур: планирование, мотивация, организация и контроль. Для начала следует оценить проблемную ситуацию и выявить факторы, посредством которых становится возможным достижение желаемого результата, а также закономерности функционирования объекта управления. При этом специалистами должны быть представлены все возможные варианты решения проблемы и оценка возможных последствий для того, чтобы в будущем не допускать подобных ошибок. И в конце обязательно должен быть произведен контроль качества и корректировка принимаемых решений. Для того, чтобы механизм принятия управленческих решений эффективно функционировал, нужно следовать определенным принципам: системность, адекватность, своевременность и оперативность, учет неопределенности и риска. Принцип системности – согласно этому принципу для выявления положительного результата в процессе разработки и принятия управленческих решений необходимо использовать системный подход.

Принцип адекватности – принцип предполагает соответствие принимаемых решений с целями, имеющимися возможностями их реализации и реальными возможностями экономики отрасли в целом.

Принцип своевременности и оперативности предполагает, что вся необходимая информация будет вовремя доведена до сельхозпроизводителей и потребителей с целью оперативного принятия правильных управленческих решений.

Учет неопределенности и риска. Понятие неопределенности трактуется как недостаток или неточность информации об условиях реализации решения [1, с. 186]. Разновидностью неопределенности является риск, который, в свою очередь, предполагает, что наступление событий вероятно и может быть определено [2, с. 189]. В сфере АПК применяется системный анализ, представляющий собой совокупность научных методов и практических приемов в процессе разработки и принятия управленческих решений в АПК. При подготовке управленческого решения с помощью системного анализа возможно решить многие проблемы развития АПК на любых уровнях управления.

Системный анализ включает три группы методов: общеэкономические, статистические, математические. Общеэкономические методы используются на всех этапах разработки и принятия управленческих решений и позволяют выявить основные факторы и определить их влияние на изучаемые процессы и направления развития исследуемой системы. Применение общеэкономических методов позволяет рассмотреть процесс принятия решения со всех сторон, учесть все факторы и понять, рационально ли принимать то или иное решение. К общеэкономическим методам относятся: метод сравнения, индексный метод, балансовый метод, метод арифметических разниц, инструментальный метод и другие.

При исследовании развития аграрной сферы широкое распространение получили статистические методы, реализуемые путем сбора, обработки и анализа статистических данных, не только полученных в результате реальных действий, но и выработанных искусственно, путем статистического имитационного моделирования [3, с. 188]. К статистическим методам относятся методы статистического наблюдения, средних и относительных величин, обработки рядов динамики, имитационное моделирование экономических процессов и ситуаций принятия решений.

К математическим методам относятся методы оптимального программирования, методы исследования операций и принятия решений. Математические модели используются с целью проведения экспериментов, которые невозможны с самими изучаемыми объектами. Для того, чтобы выявить закономерности развития в сфере АПК нужно использовать комплексную методику. Важно, чтобы используемые методы не входили в противоречие друг с другом, а являлись взаимодополняющими, тем самым обеспечивая обоснованность готовящегося решения. Если все методы сочетать комплексно или же использовать в гармонии, то это обеспечит эффективное управление в целом. На каждое управленческое решение влияют определенные факторы. Их можно разделить на психологические и факторы среды принятия управленческого решения. Психологические факторы - это факторы, зависящие от личности конкретного человека в процессе разработки и принятия управленческого решения. Являются практически самыми важными факторами, так как в центре всего стоит человек, и все решения зависят исключительно от него. Они зависят от личностных качеств, способностей, мо-

тивации, опыта, культуры, социальной ответственности, компетентности и т.д. Факторы среды принятия управленческого решения делятся на внутренние и внешние. К внутренним факторам влияния относят ресурсы и систему управления. Ресурсы подразумевают под собой: финансы (сколько средств имеется для осуществления решения); время (сколько времени нужно для принятия и реализации решения); производственные возможности (сколько необходимо оборудования и специалистов для выработки и реализации решения). А в систему управления входят: структура, методы управления и т.д. Внешние факторы оказывают влияние на организацию извне, а соответственно и на сами решения. Это политические, экономические, социальные и технологические факторы.

В условиях современной экономики традиционный механизм принятия решений не оправдывает ожиданий. Необходимо добиться того, чтобы вследствие принятия решений не только работать над недостатками, но и избегать проблем и прогнозировать их. Совершенный механизм принятия управленческих решений обеспечивается только наличием всех элементов системы. Его создание позволит достичь намеченных целей и успешно решить основные задачи АПК.

Список использованной литературы:

1. Литвак Б.Г. Разработка управленческого решения.- М., 2001.
2. Лифшиц А.С. Управленческие решения: учеб. пособие. - М., 2009.
3. Смирнов Э.А. Разработка управленческих решений: учебник для вузов.- М., 2002.
4. Великанов В.В., Телятникова В.С., Мельникова Ю.В. Управленческое планирование НИОКР на основе объемных детерминированных моделей/ сб-к трудов конференции Мировые научно-технологические тенденции социально-экономического развития АПК и сельских территорий.- 2018. -С. 357-363.
5. Телятникова В.С., Великанов В.В., Мельникова Ю.В. Информационно-аналитическая поддержка принятия решений в антикризисном управлении/ сб-к трудов конференции Мировые научно-технологические тенденции социально-экономического развития АПК и сельских территорий.- 2018.- С. 363-368.

УДК 631.1

Тамба Тамба Нкита Аверон Дорис

Научный руководитель: к.э.н., доцент Мельникова Ю.В. (julmeln@gmail.com)

Волгоградский государственный социально-педагогический университет

институт технологии, экономики и сервиса

кафедра технологии, экономики образования и сервиса

Россия, г. Волгоград

СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО ВО ФРАНЦИИ

Аннотация. В статье дается развернутая характеристика сельскохозяйственного производства во Франции.

Ключевые слова: аграрное производство, сельское хозяйство, индустриализация.

Не обладая большими земельными ресурсами, страны Европы в большинстве своем имеют высокоразвитое сельское хозяйство. Аграрное производство позволяет им обеспечивать продовольствием собственное население и экспортировать за рубеж продукцию животноводства и растениеводства, в основном, это молоко и молочные продукты, мягкая пшеница и виноградные вина.

В целом, в сельском хозяйстве используется около 60% территории страны. Главная отрасль – животноводство. В стране насчитывается более 25 млн. голов КРС, около 15 млн. свиней, 12 млн. овец, очень развито птицеводство. В отрасли занято всего около 3,5% трудоспособного населения, но оно производит более 20% ВВП.

Основными животноводческими районами стали Центральный Французский массив, а также северо-западные области.

В земледелии преобладают: пшеница, валовые сборы которой превышают 25 млн. тон, ячмень, кукуруза, картофель, соя, сахарная свекла, распространено виноградарство, садоводство и овощеводство. Благодаря умеренной температуре и значительному количеству осад-

ков, сельхозпроизводителям удастся получать большие объемы зерновых и сахарной свеклы, особенно в районах Северо-Французской низменности, овощи, в основном, возделываются в долинах крупных рек, таких как Луара, Рона, и Гарона.

Важное значение придается разведению и добыче устриц и других морепродуктов, а также морскому промыслу рыбы. Икра улитки в 50-граммовой банке стоит более 100 евро. Разведение улиток более, чем доходно. Значительным спросом пользуется филе лягушек.

Развито и, в отличие от других государств Европы, виноделие в Бургундии, Бордо и Лангедоке. Франция занимает первое место среди стран Евросоюза по производству ячменя и сахара, второе – пшеницы, вина и мяса. По наличию техники на один гектар пашни она уступает только Германии, Нидерландам и Дании. Широкое применение нашли цифровые технологии возделывания сельхозкультур. Параллельное вождение при посеве сеялками точного высева, обработке почвы, внесении удобрений, опрыскивании, обеспечивают уровень точность до 2-х см позволяют экономить топливо, удобрения, семена, снижает утомляемость механизаторов. Применяются ресурсосберегающие технологии, в севооборотах с целью повышения коэффициента биологического потенциала, используются бинарные посевы культур и технология занятого пара.

Техническое оснащение, приемы точного земледелия, повышение агрокультуры на фермах привело к росту уровня самообеспеченности страны в сельскохозяйственных продуктах. По зерну, сахару он превышает 200%, по сливочному маслу, яйцам, мясу – свыше 100%. Стандартом считается способ учета урожайности сахарной свеклы по европейской системе учета, когда в зачет идет не масса корнеплодов, но и их сахаристость, и выход сахара с одного гектара. Одним словом, учитываются не только количественная, но и качественная составляющая урожая. В этом случае у свекловодов появляется прямая заинтересованность получить не только максимальный урожай, но и добиться наибольшего содержания сахара.

Например, фермер Шарль Руне, хозяйство которого располагается недалеко от города Новый Орлеан, является фермером в пятом поколении, выращивает свеклу, картофель и другие культуры. В своем хозяйстве он руководствуется основным принципом: бережным отношением к ресурсам и природе. Расположена ферма в 50 га на плодородных землях, влаги выпадает достаточно, поэтому искусственного орошения требуется совсем немного. В хозяйстве используется 4-килограммовый коптер с шестью пропеллерами, достигнув 50-метровой высоты, он начинает передавать снимки полей, выделяя засоренность, зараженность вредителями и болезнями и степень созревания. Это позволяет прицельно использовать средства защиты растений только там, где обнаружены нежелательные явления, существенно экономя финансы.

Надо надеяться, что в ближайшее время сверхточные помощники станут доступны фермерам всего мира. В настоящее время цены на дроны могут достигать 80 тыс. евро, к тому же, на обучение пользованием этим летательным аппаратом требуется время и деньги.

Выращенный картофель Шарль продает фирме для производства картофеля-фри, за приличную цену. Лучший клубень для жарки во фритюре – большой, круглый, золотистого цвета. Важно и то, какой он внутри. При обжарке, фри становится золотистым и хрустящим. Значение имеет и баланс воды в общей массе и неповрежденная кожура. Чем не пример для наших фермеров, замкнутых на производстве зерна? После окончания рабочего дня техника моется, все вредные вещества, особенно из опрыскивателей, подвергаются биоразложению, это предотвращает их попадание в природу. Фермер считает, что хозяйство необходимо сохранить как можно дольше. Поэтому охраняет почву и воду для будущих поколений. Изменения технического и цифрового уровня в совокупности привели к огромному росту производительности труда в сельском хозяйстве Франции.

Сельскохозяйственная отрасль Франции высокоиндустриальна. По наличию техники на один гектар пашни она уступает только Германии, Нидерландам и Дании. Широкое применение нашли цифровые технологии возделывания сельхозкультур. Изменения технического и цифрового уровня в совокупности привели к огромному росту производительности труда в сельском хозяйстве Франции.

С учетом индустриализации, рост крупного производства способствовал повышению темпов развития сельского хозяйства Франции. К 1960 г. общий объем продукции сельского

хозяйства не только достиг довоенного уровня, но и превысил его на 20-25 %. Между 1960 и 1990 гг. сельскохозяйственный продукт более чем удвоился, т. е. среднегодовой прирост превысил 3%.

В результате, удельный вес Франции в мировом сельскохозяйственном производстве увеличился. В середине 90-х гг., например, на долю страны приходилось 22,7% продукции сельского хозяйства стран Европейского Союза. Это ставило ее на 1-е место среди стран Европы. А по отдельным отраслям ее место стало еще более значимым.

Имея в своем составе одну десятую часть населения зарубежной Европы, Франция обеспечивает в отдельные годы примерно половину европейского производства вина, 1/4 часть производства говядины, 1/6 часть производства молока и баранины, 1/3 птицы. Здесь собираются 35% зерновых, 26% сахарной свеклы, 15-16% овощей, яиц, свинины, фруктов. По производству молока и молочных продуктов на душу населения Франция опережает США.

В последние годы страна стала крупнейшим производителем пшеницы, сливочного масла, говядины, вина. Одних сыров производится около 400 сортов. Население страны с энтузиазмом относится к внедрению «зеленой экономики». Натуральные продукты Пятой Республики традиционно высоко ценятся во всем мире. Фермеры Франции стали основными противниками применения ГМО в пищевом и сельскохозяйственном производстве в Европейском Союзе.

В отличие от своих соседей, Франция обладает чрезвычайным разнообразием отраслей сельского хозяйства. Это разнообразие, несомненно, во многом – результат влияния естественных условий, особенно климатических и почвенных. Благодаря положению в середине умеренного пояса, на берегах двух морей, Франция из всех стран Европы представляет наибольшее разнообразие в возделываемых хозяйственных растениях. Большая часть французских сельскохозяйственных угодий имеет богатые почвы, ценные либо своими природными качествами, либо ставшие таковыми в результате многовекового их улучшения в процессе обработки.

В настоящее время сельское хозяйство является наиболее протекционистской со стороны государства отраслью. Фермы с земельным наделом от 20 до 100 гектаров уже считаются крупными, и они обеспечивают основную долю товарной продукции, а также наиболее полно поддерживаются государством.

Но, в целом, в землепользовании сохраняется большая раздробленность и значительное количество мелких хозяйств.

Большая часть французских сельскохозяйственных угодий имеет богатые почвы, ценные либо своими природными качествами, либо ставшие таковыми в результате многовекового их улучшения в процессе обработки. В настоящее время сельское хозяйство является наиболее протекционистской со стороны государства отраслью.

В животноводстве главное место отведено производству молока и откорму КРС. Средний надой на фуражную корову за год Порода мясного скота «Шароле» используется во всех развитых странах. В целом, эта отрасль дает более 50% сельхозпродукции.

Государственное управление сельскохозяйственными предприятиями осуществляется специализированными правительственными органами. В различных отраслях организованы добровольные союзы отраслевого характера, для защиты интересов, например, фермеров или пищевиков. Государственное стимулирование носит целевой характер, так, для стимула выращивания пшеницы предусмотрены субсидии, в размере 400 евро на 1 гектар, в результате площади под этой культурой увеличиваются. Значительное влияние в этом вопросе оказывают: «Фонд экономического и социального воздействия Франции» и «Европейский фонд социальной ориентации». Аналогом российского Россельхозбанка является кредитное учреждение «Креди Агриколь».

Список использованной литературы:

1. Зальцман В.А. Сельское хозяйство во Франции// Нивы России.- №6 (161). -2018.

2. Сельское хозяйство Франции: уровень развития, основные отрасли
Источник: <https://obrazovanie.guru/nauka/geografiya/selskoe-hozyaystvo-frantsii.html> obrazovanie.guru ©
Главный образовательный портал

УДК 631.1

Ткачёва А.В. (tkacheva_anasta@mail.ru)

Научный руководитель: к.э.н., доцент Мельникова Ю.В. (julmeln@gmail.com)

Волгоградский государственный социально-педагогический университет

институт технологии, экономики и сервиса

кафедра технологии, экономики образования и сервиса

Россия, г. Волгоград

ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ МОДЕРНИЗАЦИИ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

Аннотация. Статья посвящена изучению основных направлений модернизации сельского хозяйства, как одного из ключевых направлений государственной экономической политики. Устойчивый рост отрасли невозможен без качественного обеспечения материально-технических, инфраструктурных, инновационных основ деятельности. Рассматриваемая сфера экономической деятельности традиционно играет важную роль в обеспечении национальной и продовольственной безопасности, но должна поддерживаться государством вследствие влияния комплекса факторов, делающего сельское хозяйство уязвимым, экономически рентабельным.

Ключевые слова: модернизация, сельское хозяйство, инновационный агробизнес, государственное регулирование.

На протяжении многих лет сельское хозяйство оставалось одним из основных направлений экономической деятельности. В настоящее время эта тенденция не изменилась: различные страны мира считают аграрную политику ключевым инструментом международных отношений в социально-экономической сфере.

Под определением «сельское хозяйство» понимается отрасль экономической деятельности, направленная на обеспечение населения региона (страны, мира) продовольственными товарами. Одной из целей сельского хозяйства принято считать выработку сырья для определенных отраслей промышленного производства. В современной России сельское хозяйство - это одна из основных статей внешнеторгового оборота продуктов и услуг. Его состояние довольно противоречиво и зависит от ряда внешних и внутренних факторов (мировых экономических кризисов, глобальном изменении климатической обстановки, введение и действие санкций и контрсанкций, производительность труда); должно сохранять постоянную динамику, в том числе в рамках собственной модернизации.

Сельское хозяйство в России характеризуется наличием некоторых успехов в создании и экспорте отдельных видов продукции, однако, в то же время очевидна неустойчивая позиция большинства российских сельскохозяйственных организаций и предприятий, которая, в свою очередь, выражается ухудшением всей материально-технической базы агропромышленного комплекса.

Ключевыми направлениями развития сельского хозяйства в России являются следующие:

1. Формирование подходящих условий для рационального использования сельскохозяйственных территорий (к примеру, с помощью развития мелиорации) [1].

2. Осуществление мотивационных действий, направленных на развитие инфраструктуры агропромышленного комплекса и сопутствующего рынка, поддержка строительства тепличных комплексов и оптово-распределительных центров, стимулирование создания объектов по первичному хранению скоропортящейся продукции сельскохозяйственного назначения [2].

3. Поддержка и стимулирование деятельности малых форм хозяйствования и сельских коопераций [3; 4].

4. Совершенствование технологической и технической части сельскохозяйственного производства, развитие инноваций и новейших биотехнологий в АПК, поддержка открытия новых селекционных генетических, а также селекционно-семеноводческих технологий [5].

5. Развитие концепции «зеленой экономики», которая направлена на осуществление реальных мер по экологизации сельского хозяйства [2; 6].

Кроме того, одним из основных направлений модернизации сельского хозяйства в РФ является проведение государственной инновационной политики в агропромышленном комплексе, деятельность которой состоит в формировании нескольких механизмов и методов, отвечающих за обеспечение производства новейшими сверхтехнологичными и ресурсосберегающими научно-техническими разработками, помощь в пробуждении инновационной активности сельскохозяйственных предприятий [3].

Основными показателями инновационного развития агропромышленного комплекса РФ являются:

1. Ресурсосберегающие технологии и биотехнологии, целью которых является обеспечение необходимого уровня конкурентоспособности сельского хозяйства России - согласно прогнозам, в 2020 году подобные технологии охватят около 50 % всех сельскохозяйственных территорий России;

2. Экологически чистые и безвредные технологии, которые включают в себя органическое производство и осуществление концепции «зеленой экономики» [1].

3. Технологии и методики по использованию многооперационного и многозадачного оборудования и техники сельскохозяйственного назначения.

4. Способы регуляции процессов по ускорению потенциала большей урожайности растений и продуктивности животных должны быть реализованы на практике у 30 % всех производителей АПК [2].

Наибольший объем инвестиций в инновационную отрасль сельского хозяйства привлекается в предприятия, специализация которых состоит в интернет-торговле продовольственной продукцией, также дистрибуцией и логистикой товаров АПК и разработке новых сельскохозяйственных технологий (в общей сложности на эти сферы деятельности приходится более трети всех инноваций).

На территории Российской Федерации действует Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы, главными направлениями деятельности, которой являются: рост импортозамещения сельскохозяйственных товаров и услуг; достижение высокого уровня продовольственной безопасности России; установление необходимого уровня финансовой устойчивости предприятий агропромышленного комплекса; увеличение показателя конкурентоспособности на внешнем и внутреннем рынках продукции, произведенной в России; рост эффективности использования сельскохозяйственных земель и территорий; в социальной сфере это развитие сельских земель, в институциональной - продуктовых комплексов и сельских кластеров, в научной - создание инновационного АПК. Модернизация сельского хозяйства в России зависит от развития тех отраслей, которые направлены на формирование средств производства для сельского хозяйства и ориентированных на переработку продукции сельскохозяйственной деятельности. Целесообразно развивать инфраструктуру основных и вспомогательных процессов АПК. Сельское хозяйство в настоящий момент России является одним из ключевых факторов развития экономики. Для того чтобы осуществить модернизацию данной отрасли, необходимо совершенствование государственной политики в сфере АПК.

Список использованной литературы:

1. Ермоленко О. Д. Эффективность государственной поддержки в сельскохозяйственном производстве // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета.- 2017.- № 125 (01). -С. 8-17.

2. Елсаков М. Н. Государственное стимулирование внедрения инноваций в сельское хозяйство // Вестник сельского развития и социальной политики.- 2017.- № 2.- С. 15-22.

3. Курбанова О. Э. Проблемы и возможности развития сельского хозяйства в России // Известия Уральского государственного экономического университета. -2015.- № 9.- С. 123-129.
4. Оборин М. С. Особенности организации системы природопользования и хозяйствования на курортно-рекреационных территориях // Вестник Дагестанского государственного технического университета. -2014.- № 4. Т. 35.- С. 183-192.
5. Пацукова И. Г. Направления развития аграрной экономики в современной России // Производственный менеджмент.- 2016.- № 8.- С. 103-112.
6. Трясцин М. М., Оборин М. С. Роль и место АПК в развитии экономики региона (на примере Пермского края) // Вестник АПК Ставрополя. Экономика.- 2015.- № 3 (19). -С. 233-236.

УДК 631.1

Чудинова Д.А. (Chudinova.98@bk.ru)

Научный руководитель: к.э.н., доцент Мельникова Ю.В. (julmeln@gmail.com)

Волгоградский государственный социально-педагогический университет

институт технологии, экономики и сервиса

кафедра технологии, экономики образования и сервиса

Россия, г. Волгоград

МЕХАНИЗМ ПРИНЯТИЯ УПРАВЛЕНЧЕСКИХ РЕШЕНИЙ В АГРОПРОМЫШЛЕННОМ КОМПЛЕКСЕ

Аннотация. В статье раскрыта сущность механизма принятия управленческих решений в агропромышленном комплексе, раскрыто значение основополагающих принципов и управленческих функций. В ходе управления агропромышленным комплексом в настоящее время нашли отражение такие методы как общеэкономические, статистические и математические, содержание которых требует более полного раскрытия. Каждое из управленческих решений формируется и принимается в условия одновременного влияния значительного числа факторов. Под факторами в исследовании следует понимать все то, что оказывает причинное воздействие на эффективность управленческого решения. Влияние факторов неоднозначно, что требует наличие тщательного анализа данного процесса.

Ключевые слова: агропромышленный комплекс (АПК), объект принятия решений, субъект принятия решений, управленческие решения.

Качество результата управления в аграрном секторе экономики в большой степени зависит от эффективности принимаемых управленческих решений. Модернизированный механизм принятия управленческих решений способствует экономической устойчивости агропромышленного комплекса.

Механизм принятия управленческих решений – это система элементов, взаимосвязанных и взаимодействующих между собой, создающие условия для достижения поставленных целей посредством реализации заранее согласованных процедур принятия управленческих решений. В данном механизме учитывается целенаправленность действий субъекта, который принимает решение, совокупность принципов, находит более рациональные пути принятия управленческих решений, методы и средства, способствующие достижению целей при учете факторов внешней и внутренней среды.

Устройство механизма принятия управленческих решений в агропромышленном комплексе содержит такие основные элементы, как цель, субъект/объект принятия решений (рис.1).

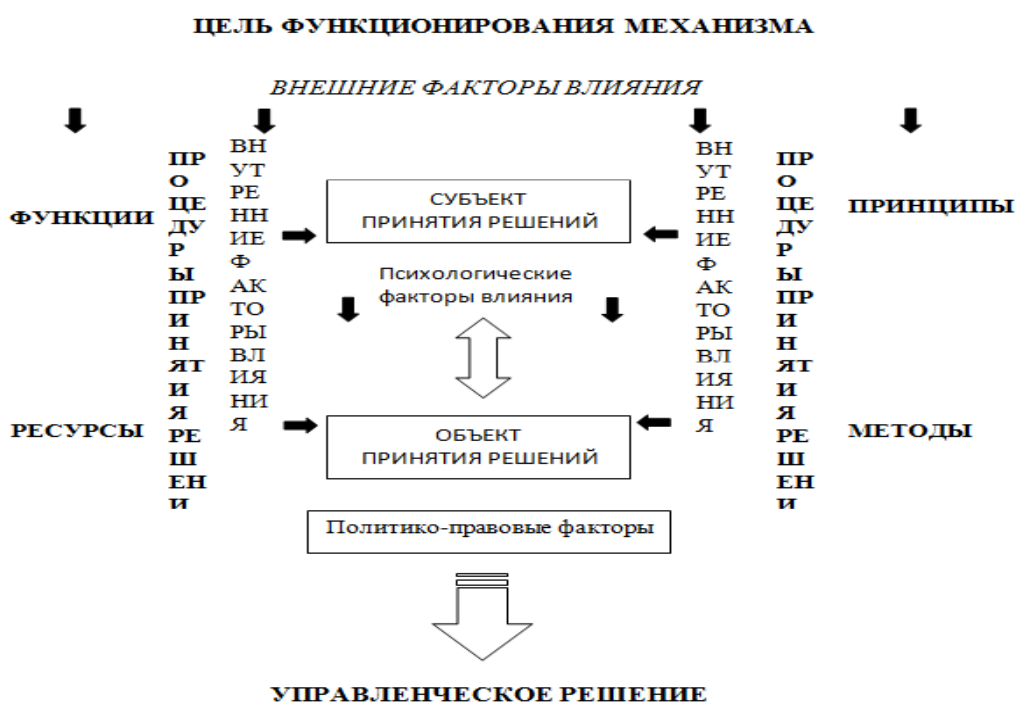


Рис. 1. Структура механизма принятия управленческого решения
Источник: составлено автором

Базисом для формирования эффективно функционирующего механизма являются определенные принципы. основополагающими из них выделяют системность, адекватность, своевременность, оперативность и учет неопределенности и риска.

Принцип системности – принцип, в соответствии с которым в процессе разработки и принятия управленческих решений в АПК необходимо использовать системный подход.

Принцип адекватности – принцип, согласно которому нужно обеспечить соответствие реализуемых процедур принятия управленческих решений особенностям современного этапа экономического развития страны и тем целям, которые поставлены на каждом из уровней АПК. Очевидно, что управленческие решения должны быть реализуемы и учитывать реальные возможности экономики отрасли.

Принцип своевременности и оперативности предполагает своевременное доведение качественной информации до сельхозпроизводителей и потребителей с целью оперативного принятия решений в режиме реального времени.

Следующий основополагающий принцип – учет неопределенности и риска в АПК заключается в недостатке или неточности информации об условиях реализации решений, что в свою очередь, является риском, предполагающим наступление событий вероятно и может быть определено.

Главный элемент – цель функционирования механизма принятия решений заключается в обеспечении конкурентоспособности отрасли. Ключевым фактором для существования на лидирующих позициях среди конкурентных предприятий и организаций АПК служит оптимизация их деятельности средствами принятия эффективных управленческих решений.

Следующим элементом – субъектами принятия управленческих решений выступают органы, обладающие полномочиями принятия управленческих решений, имеющие твердо обозначенные места в управленческой иерархии и несущие ответственность за принятие решений. В Российской Федерации утверждена трехуровневая система управления АПК, в состав которой входят федеральный, региональный и муниципальный уровни.

В ходе процесса принятия решений у субъекта возникает ряд различных трудностей по следующим причинам:

- недостаточное согласование решений, принимаемых в АПК на разных уровнях управления;
- нахождение проблем в противоречии друг с другом, что негативно сказывается при их анализе субъектом;

—распределение проблем по степени важности, как следствие непостоянства приоритетов;

—характерное возникновение форс-мажорных ситуаций в сельскохозяйственном производстве.

Основой формирования механизма принятия управленческих решений служит реализация таких управленческих функций, как планирование, мотивация, организация, контроль. При анализе проблемной ситуации выявляются факторы, способствующие достижению цели и необходимого результата, в свою очередь, имеет место быть и выявление закономерностей функционирования объекта управления. Ключевое значение имеет построение прогнозных моделей решения, рассмотрение различных вариантов решения для возникновения прогнозируемых проблем в будущем и оценки последствий принятия управленческих решений. Результаты оперативного прогнозирования служат основой для контроля за качеством принимаемых решений.

В тесном взаимодействии с принципами находится методическое обеспечение, выполняющее ключевую роль в действиях механизма и состоящее в применении методов принятия управленческих решений. С учетом исследуемой темы целесообразно рассмотреть классификацию методов исследования сложных экономических систем, а именно методов системного анализа. Эффективным инструментом является системный анализ, представляющий собой совокупность научных методов и практических приемов в процессе разработки и принятия управленческих решений в АПК. Предварительно формированию управленческого решения системный анализ рекомендован к использованию для решения всех насущных проблем развития АПК, в том числе на любых уровнях управления [1, с.18-22].

Упомянутая классификация состоит из трёх групп методов: общеэкономические, статистические, математические.

Общеэкономические методы применяются на всех этапах формирования и принятия управленческих решений: постановки задачи, формирования и выбора решения, реализации выбранного решения. Данные методы также позволяют выявить ключевые факторы и определить их влияние на изучаемые процессы и направления развития изучаемой системы. Экономический анализ предоставляет возможность соотнесения преимуществ и недостатков нескольких вариантов решения, оценки вклада каждого производственного элемента в совместный результат и в результате определяет эффективность решения расчетными, количественными методами. Применение общеэкономических методов разработки и принятия управленческих решений способствует обеспечению обоснованности, комплексности решения, при учете всех факторов, влияющих на реализацию его выполнения. К числу общеэкономических методов относятся: метод сравнения, индексный метод, балансовый метод, метод арифметических разниц, инструментальный метод и др.

При изучении развития аграрной сферы значительное распространение имеют статистические методы, осуществляемые путем сбора, обработки и анализа статистических данных. К числу статистических методов относятся методы статистического наблюдения, средних и относительных величин, обработки рядов динамики, имитационное моделирование экономических процессов и ситуаций принятия решений. В ходе управления агропромышленным комплексом в настоящее время нашли отражение и математические методы, а точнее методы оптимального программирования, методы исследования операций и принятия решений. Ключевую роль в группе математических методов играет экономико-математическое моделирование. Моделирование – это исследование процессов посредством создания моделей объектов (модель от лат. *modulus* – образец, изображение, образ). Математическая модель есть приближенное описание какого-либо процесса посредством математической символики. Спектр применяемых моделей весьма широк: оптимизационные и имитационные, линейные и нелинейные, динамические и статистические модели. Выбор определенной математической модели обозначается характером решаемой проблемы и целью исследования. Математические модели применяются с целью осуществления экспериментов, которые невозможны с самими исследуемыми объектами. Возможность применения моделей в процессе разработки и принятия управленческих решений объясняется тем, что практически все управленческие решения связаны с конкретным набором количественно измеримых величин, характе-

ризующие объект управления, а также внешнюю среду объекта. Стоит уделить внимание тому, что результаты математического моделирования не всегда следует использовать как готовые управленческие решения, в большей степени их стоит рассматривать как «консультирующие» средства.

Исследование закономерностей развития агропромышленного комплекса и его управление невозможно осуществить только одним методом. Необходима комплексная методика – совокупность методов и приемов, которые зависят от целей и аспектов исследования. Главное, чтобы применяемые методы не состояли в противоречии друг с другом, а были взаимодополняющими, что обеспечивает обоснованность планируемого решения. Сложенная комбинация всех методов – ключевое требование эффективного управления экономическими системами [2, с.22-26].

Каждое из управленческих решений формируется и принимается в условия одновременного влияния значительного числа факторов. Под факторами в исследовании следует понимать все то, что оказывает причинное воздействие на эффективность управленческого решения. Влияние факторов неоднозначно (как положительное, так и негативное), их учет, своевременный и достоверный анализ определяют качество решения. Сформировать весь перечень факторов, необходимые при учете в процессе принятия управленческих решений, практически невозможно. Условно их можно разделить на две группы: психологические факторы и факторы среды принятия управленческого решения. Факторы для принятия управленческого решения подразделяют на внутренние и внешние. К внутренним факторам влияния относят ресурсы, т.е. совокупность средств, используемых в процессе принятия решения, а также систему управления. К ресурсам относятся: информация, денежные средства и время, необходимые для подготовки и принятия управленческого решения. К внешним факторам, которые оказывают напрямую влияние на функционирование системы АПК, поведение субъекта, принимающего решение, и, соответственно, сами решения, относят: экономические, политико-правовые, социальные, экологические, научно-технические факторы.

Структура механизма принятия управленческого решения включает и само управленческое решение как результат действия механизма. Помимо того, при принятии каждого из решений необходимо проведение оценки его эффективности, где как следствие существует необходимость включить в механизм систему показателей оценки эффективности принятия решения.

Модернизированный и идеальный механизм будет находиться в действии только при наличии всех элементов данной системы. Его реализация будет способствовать достижению поставленных целей и успешно решить основные задачи агропромышленного комплекса.

Список использованной литературы:

1. Лившиц А.С. Управленческие решения: учеб.пособие. – М., 2009.- 244 с.
2. Смирнов Э.А. Разработка управленческих решений: учебник для вузов.- М., 2002.- 271 с.
3. Великанов В.В., Телятникова В.С., Мельникова Ю.В. Управленческое планирование НИОКР на основе объемных детерминированных моделей/ сб-к трудов конференции Мировые научно-технологические тенденции социально-экономического развития АПК и сельских территорий.- 2018.- С. 357-363.
4. Телятникова В.С., Великанов В.В., Мельникова Ю.В. Информационно-аналитическая поддержка принятия решений в антикризисном управлении/ сб-к трудов конференции Мировые научно-технологические тенденции социально-экономического развития АПК и сельских территорий.- 2018.- С. 363-368.

Секция 4. Инновационно-инвестиционные решения и перспективы в сфере АПК
(Руководитель: к.э.н., доцент кафедры технологии, экономики образования и сервиса
ВГСПУ Мельникова Ю.В.)

УДК 631.1

*Агаронян А.М., Дьячкова Ю.Д., Пономарева А.Д.
Научный руководитель: к.э.н., доцент Землянская И.С.
Волгоградский институт управления – филиал РАНХиГС,
кафедра учета, анализа и аудита
Россия, г. Волгоград*

**ПРАКТИКА ИННОВАЦИОННОГО ВЕДЕНИЯ АГРАРНОГО БИЗНЕСА
В РОССИИ**

***Аннотация.** В статье исследуется практика инновационного ведения аграрного бизнеса в Российской Федерации. Особое внимание уделено таким направлениям инноваций в АПК как: образовательная структура; научная структура; производственно-техническая структура; информационная структура. В работе приведены конкретные примеры развития инновационного аграрного бизнеса в Волгоградской области.*

***Ключевые слова:** инновации, аграрный бизнес, сельское хозяйство.*

Объем производства сельскохозяйственной продукции в январе 2019 года составил 844,3 млн. рублей и увеличился по сравнению с предыдущим годом на 2,1%. В январе 2019 года производство сельскохозяйственной продукции составило 29,2% по сравнению с показателями декабря 2018 года [4].

На основании приведенных данных, а также в связи с ростом спроса российского потребителя на экологически чистую качественную сельскохозяйственную продукцию, можно сделать вывод, что инвестирование в агропромышленный комплекс можно считать прибыльным. В настоящее время действуют программы, разработанные Правительством РФ, которые оказывают поддержку аграрному бизнесу. Программы позволяют открыть свое дело в сельскохозяйственной отрасли, причем с минимальными вложениями. Но ведение сельскохозяйственного бизнеса должно идти в ногу со временем. Инновационные технологии активно внедряются во все сферы жизнедеятельности, в том числе и в сельскохозяйственную отрасль [1].

Под инновационным ведением аграрного бизнеса понимается предпринимательская деятельность, направленная на создание новейшего продукта, с использованием усовершенствованного, экологически чистого сырья, новейшего оборудования и технологий, с целью расширения ассортимента, повышения безопасности и экологичности производства. В современном АПК выделяют четыре направления инноваций: образовательная структура; научная структура; производственно-техническая структура; информационная структура.

Образовательная структура включает в себя университеты, вузы, колледжи, другие учреждения среднего и профессионального образования, а также систему организации переподготовки и повышения квалификации кадров, включая подготовку и переподготовку кадров для инновационной деятельности.

Научная структура занимается выведением новых видов и гибридов сельскохозяйственных культур, пород животных, устойчивых к болезням и к переменному климату. Также научная деятельность занимается разработкой уникальных удобрений, которые способны увеличить урожайность.

Например, ученые НИТУ «МИСиС» совместно с Рязанским агротехнологическим университетом имени П. А. Костычева и Тамбовским государственным университетом имени Г.Р. Державина разработали уникальное удобрение нового поколения, созданного на основе нанопорошков металлов. Данное удобрение дает возможность снизить агрохимические мероприятия, а точнее, сократить их до одной предпосевной обработки семян [2].

Укажем, что в сельскохозяйственной деятельности микроэлементы вносятся в почву в виде растворимых солей. Растение получает необходимые вещества, если почва содержит раствор. Позднее он вымывается дождями и поливом, и после этого снова необходима новая подкормка. Однако химические вещества попадают в грунтовые воды, нарушая баланс экосистемы. Именно это обстоятельство ликвидируется за счет удобрений нового поколения:

они позволяют адресно ввести необходимые микроэлементы в структуру растения, при этом не нанося никого вреда почве.

Подобное применение удобрения безусловно выгодно. Во-первых, расход удобрения составляет порядка одного грамма сухого вещества на тонну обрабатываемых семян. Во-вторых, частицы переходных металлов (железа, меди, кобальта) оказывают мощное стимулирующее действие на развитие растений на стадии семени. Благодаря этому еще на начальной стадии растение запасается рядом необходимых элементов, что позволяет повысить полевую всхожесть, увеличить устойчивость к неблагоприятным факторам и в конечном итоге получить больший урожай. Как показали опыты, эти показатели повышаются на 20-25%.

Производственно-техническая структура направлена на создание новейшего оборудования, которое облегчает работу на сельскохозяйственном предприятии, сокращает временные и материальные затраты. Существует новое и весьма интересное направление Smart Farming, дословно переводится как «умное хозяйство». Данное направление подразумевает под собой комплекс разнообразных инновационных мер, применяемых фермерами в целях оптимизации аграрного производства, повышения урожайности и улучшения финансового положения. За последние годы сельскохозяйственная отрасль переживает настоящий бум новых технологий. Рынок с каждым днем наполняется новейшим автоматизированным сельскохозяйственным оборудованием и цифровыми технологиями оптимизации работы техники.

Рассмотрим более наглядно один из примеров «умного» хозяйства. Например, «умная» теплица – это современная автоматизированная система, которая самостоятельно регулирует показатели температуры и освещения, готовит удобрение, а также контролирует полив растений. Управление осуществляется дистанционно, при помощи смартфона или планшета, подключенного к Интернету. Помимо возможности дистанционного управления, «умная» теплица анализирует и прогнозирует состояние урожая.

По прогнозам международных экспертов, введение беспилотной техники даст возможность снизить прямые расходы как минимум на 10%. Использование Интернета, защитных алгоритмов блокчейн, технологий обработки больших массивов данных (BigData) в применении к агрономической информации в совокупности позволит создать принципиально новый класс сельскохозяйственных машин [3].

Информационные структуры – это информационные ресурсы, технологии и системы, информационно-телекоммуникационные сети, рынок ИКТ, опосредующие и соединяющие все сегменты национальной инновационной системы.

Современные люди стараются вести здоровый образ жизни, поэтому в последнее время стал увеличиваться спрос на фермерскую продукцию. При развитии своего бренда экопредприниматели ставят упор на социальные сети, так как они позволяют фермерам быстро найти своего покупателя, а покупателям своих фермеров. Социальные сети дают возможность свободно общаться фермеру и потребителю. В Интернет - пространстве существует ряд сайтов в сфере сельскохозяйственного бизнеса, такие как Ecomarket, LavkaLavka. Их работа заключается в том что, на сайте представлена продукция нескольких сельскохозяйственных предприятий. Продукция фермеров, представленная на сайте, проходит экспертизу качества и соблюдения экологических норм. Эта процедура позволяет обезопасить потребителя от недоброкачественной продукции. Также подобные Интернет - ресурсы позволяют покупателю приобрести фермерскую продукцию, не выходя из дома. Подобные инновации в ведении своего бизнеса используют не только крупные, но и малые сельскохозяйственные предприятия.

Так, в Волгоградской области более восьми лет представлена на рынке фирма «КозаDegeza 34». Это небольшое семейное хозяйство, которое занимается производством молочной продукции, а именно сыроварением. На их сайте представлен огромный ассортимент сыров на любой вкус и кошелек. У предприятия имеется собственная ферма с козами, поэтому о качестве сырья, используемого для производства можно не беспокоиться. Еще один интересный факт, что фермеры в своем профиле открыто демонстрируют как устроено хозяйство, какое именно оборудование они используют, как пасется скот, как идет процесс приготовления сыра, а также выкладывают рецепты. При первом заказе производитель дает подробную консультацию о продукции и методах ее доставки, который был бы удобен именно покупателю.

телю. За неделю до доставки все головки сыра проходят контроль качества, после чего покупателю высылается список с сортами сыра в наличии. Из этого списка можно выбрать все, что понравится или клиенту могут составить ассорти для дегустации сортов сыра. Инновационный метод ведения аграрного бизнеса данного предприятия заключается в том, что их идея позволяет при помощи Интернет - ресурса покупателю получить качественный экологически чистый товар напрямую от производителя и практически по себестоимости. Также демонстрация и открытость ведения хозяйства в социальной сети, дает возможность покупателю увидеть этапы приготовления продукции. Тем самым производитель располагает к себе все большее количество клиентов. Подобные проекты способствуют появлению в России новой сельскохозяйственной и гастрономической культуры.

Таким образом, многие сельскохозяйственные предприятия, которые внедряют в свой производственный процесс инновационные методы ведения аграрного бизнеса, добиваются значительных результатов в производстве и финансовой сфере. Агропромышленный комплекс самый крупный из основных комплексов в экономике страны. Инновационная политика является рычагом, который дает возможность преодолеть спад в экономике и наполнить рынок отечественной конкурентоспособной продукцией. Сущность инновационных процессов связана с целями и задачами их развития, которые заключаются в непрерывном организованном, экономическом, техническом и технологическом обновлении агропромышленного производства, направленном на его совершенствование с учетом достижений техники, науки и мирового опыта.

Список использованной литературы:

1. Лебедь, В.Н., Иголка, Е.А., Чугай Д.Ю. Методика исследования крестьянских и фермерских хозяйств [Текст] // Инновация в АПК: проблемы и перспективы.- №2/18.- 2018.
2. Интернет-портал АГРОВЕСТНИК [Электронный ресурс] // URL: <https://agrovesti.net> (дата обращения 31.05.2019 г.).
3. Российские инновации в сельском хозяйстве // Международный независимый институт анализа инвестиционной политики [Электронный ресурс] // URL: <http://мниап.пф> (дата обращения 31.05.2019 г.).
4. Сельское хозяйство в январе 2019 года [Электронный ресурс] // URL: <http://astrastat.gks.ru> (дата обращения 30.05.2019 г.).

УДК 631.1

Барышникова В.В. (199Vera@mail.ru)

Научный руководитель: к.э.н., доцент Мельникова Ю.В. (julmeln@gmail.com)

Волгоградский государственный социально-педагогический университет

институт технологии, экономики и сервиса

кафедра технологии, экономики образования и сервиса

Россия, г. Волгоград

АГРОПРОМЫШЛЕННЫЙ КОМПЛЕКС КАК ОБЪЕКТ ИНВЕСТИРОВАНИЯ

Аннотация. В статье инвестиций в агропромышленное производство рассматриваются как одним из маршрутов повышения производственной эффективности, объемов производства, интенсификации сельского хозяйства, увеличения производительности труда, сокращения энерго- и материалоемкости и, в свою очередь, себестоимости продукта

Ключевые слова: аграрное производство, внутренние и внешние инвестиции, инвестиционная привлекательность.

Потребность увеличения инвестиционных потоков и ускорения научно-технического прогресса является важной особенностью современного этапа развития как в целом народного хозяйства, так и агропромышленного комплекса и дает возможность наравне с соответствующей государственной инвестиционной политикой способствовать регулярному и все более нарастающему организационному, экономическому, техническому и технологическому непрерывному обновлению агропромышленного производства и увеличению его эффективности.

Увеличение инвестиций в агропромышленное производство считается одним из путей повышения производственной эффективности, объемов производства, интенсификации сель-

ского хозяйства, увеличения производительности труда, сокращения энерго- и материалоемкости и, в свою очередь, себестоимости продукта.

Важность развития отдельных отраслей АПК с точки зрения поиска объекта приложения капитала обретает особую значимость, поскольку трудности первоочередного финансирования каких-либо отраслей затрагивают и народные хозяйства в целом, и формирования определенных секторов экономики. Правильно подобранная стратегия приоритетов в области инвестиционных вложений дает возможность достигнуть стратегической цели, конкретной для АПК. Из числа подобных направлений различают три главных: - приоритетное инвестирование в сельское хозяйство; - первостепенное развитие перерабатывающей и пищевой промышленности; - развитие социальной сферы села (создание условий для эффективных форм и методов привлечения трудовых ресурсов) [2].

Принимая во внимание то, что непосредственно сельское хозяйство считается определяющим для первой и третьей областей АПК, оно должно быть базовой областью в системе как государственной инвестиционной помощи, так и привлечения частных, внутренних и внешних инвестиций.

При этом принято разделять пять первостепенных направлений вложения инвестиционных ресурсов в сельское хозяйство: внедрение и освоение новых технологий и средств механизации, замена физически или морально устаревшего оборудования, совершенствование племенной и селекционной работы, развитие новых видов производств, расширение производственных мощностей [3].

Не смотря на увеличение количества компаний с иностранным участием в Российской федерации, социально-экономический результат от привлечения иностранных инвестиций в масштабах страны остается низким. Зарубежных инвесторов в первую очередь притягивают области, владеющие стремительным сроком окупаемости, предоставлением гарантиями, незначительностью вложений. Весьма скудны инвестиции иностранного капитала в те сферы, которые работают на насыщение российского рынка дефицитными и качественными товарами, в технологическую модернизацию. Наглядно то, что непосредственно сельское хозяйство, владеющее обширным потенциалом развития (улучшения взаимоотношений собственности, внедрения новых технологий), малопривлекательно для иностранных инвесторов.

Из числа ключевых проблем как в АПК в общем, так и в сельском хозяйстве, оказывающих большое влияние на привлечение как внутренних, так и иностранных инвестиций, возможно отметить следующие: недостающая государственная помощь сельскохозяйственных товаропроизводителей; неравенство цен на сельскохозяйственную и промышленную продукцию; несоблюдение межотраслевых, межрегиональных связей; - недостаток полной рыночной инфраструктуры (страховые, ипотечные, лизинговые услуги); монополизм фондопроизводящих, обслуживающих, заготовительных, перерабатывающих и торговых компаний; осложнение положения в социальной сфере, увеличение безработицы; сокращение инвестиционной деятельности на большинстве предприятий, слабый уровень иностранных инвестиций; сокращение степени технической оснащенности предприятий; недоработка налоговой системы.

Инвестиционная привлекательность равно как финансовая вариация представляет собой совокупность свойств внешней и внутренней среды объекта инвестирования, определяющая вероятность применения инвестиционных ресурсов. Отталкиваясь от данного, около инвестиционной привлекательностью подразумевается уровень интереса вероятного инвестора, сформированная совокупностью конкретных условий. Факторы инвестиционной привлекательности принято подразделять на объективные и субъективные [1].

Конкретные условия инвестиционной привлекательности. Развитие компаний, производящих сельскохозяйственную продукцию, прочно сопряжено с природно-климатическими факторами – наличием подходящих обстоятельств географической среды для сельскохозяйственных работ. Земля как природный источник и как главное средство изготовления в сельском хозяйстве первоначально работает только в совмещении с другими природными факторами: количеством осадков, среднегодовой температурой, солнечной радиацией, в таком случае есть со всеми компонентами, какие вступают в понятие «биоклиматический потенци-

ал», что и обуславливает подобную близкую зависимость степени формирования местности от природных условий и состояния окружающей среды.

Важную роль в инвестиционном процессе имеют состояние средств производства (уровень изношенности основных фондов) и характеристики эффективности производства (общая рентабельность на рубль себестоимости, отношение прибыли к стоимости реализованного продукта, отношение прибыли к общей сумме активов, отношение прибыли к производственным фондам и оборотным средствам).

Следующим условием успешности привлечения инвестиций считается наличие и уровень квалификации рабочей силы, в таком случае есть трудовой фактор. Здесь существенная значимость отводится усилиям местных властей, что обязаны выделять средства на подготовку, переподготовку и укомплектование предприятий квалифицированными кадрами. Финансовый фактор инвестиционной привлекательности, равно как и интеграционный, довольно многогранен. При этом его основой считается степень инфляции, что, увеличиваясь, сильно перекрывает инвестиционную активность. Индивидуальные факторы инвестиционной привлекательности представляют из себя качественные социально-экономические свойства. Таким образом эффективность инвестиций во многом определена правовой защищенностью инвестора и прочностью законодательно-правового механизма. Сформировавшиеся к данному времени формы гарантий и защиты инвесторов сводятся к трем уровням: федеральному, региональному и местному (законодательный фактор). Нормативно-правовая деятельность ориентирована на то, чтобы законодательно уберечь инвестиции, а также права самих инвесторов на полученную имуществу.

Таким образом, инвестиционная привлекательность сельскохозяйственных предприятий носит многофакторный характер, что и устанавливает уровень интенсификации инвестиционной деятельности.

Список использованной литературы:

1. Блинов А.О. Факторы инвестиционной привлекательности территориальных рынков сельскохозяйственной продукции // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2007. - №8. – с. 71-72.
2. Виноградов В.В. Экономическая эффективность в сельском хозяйстве. Переиздание. Учебное пособие/Нижегородская государственная сельскохозяйственная академия.- Нижний Новгород, 2005. – 207с.
3. Идрисов А.Б. Планирование и анализ эффективности инвестиций. – М.: PRO – invest Consulting, 1995. – 244 с.

УДК 631.1

Бунина А.В. (a.bunina2013@mail.ru)

Научный руководитель: к.э.н., доцент Мельникова Ю.В. (julmeln@gmail.com)

*Волгоградский государственный социально-педагогический университет
институт технологии, экономики и сервиса
кафедра технологии, экономики образования и сервиса
Россия, г. Волгоград*

РАЗВИТИЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В АГРОПРОМЫШЛЕННОМ КОМПЛЕКСЕ РОССИИ

Аннотация. Рассматривается проблема развития предпринимательства в агропромышленном комплексе страны. Указан один из основных факторов в проблеме развития предпринимательства в АГП России – агропромышленная интеграция.

Ключевые слова: предпринимательство, агропромышленный комплекс, интеграция, инвестиции, инновации.

Особенности предпринимательства как формы хозяйствования в наибольшей степени характерны для агропромышленного комплекса. Опыт в развитых странах показывает, что только при строгом учете специфики и, прежде всего, связанной с естественными природными факторами, можно достигнуть положительных результатов в процессе предпринимательской деятельности. Актуальность данной темы обусловлена тем, что возникает необхо-

димось исследование проблем эффективного функционирования предпринимательства в агропромышленном комплексе. А именно, экономических условий и особенностей его становления, перспектив развития, формирования наиболее рациональных организационно-правовых структур, создания и рационального применения современного материально-технического оснащения и кадрового обеспечения.

Модернизация агропромышленного комплекса в России неотделимо связана с решением проблемы повышения его социально-экономической эффективности. На сегодня это особенно важно, так как субъекты в агропромышленном производстве вынуждены искать рациональные пути совершенствования организационных форм в целях более оптимального использования ресурсного потенциала. Основным фактором повышения социальной и экономической эффективности агропромышленного комплекса в современных условиях развития является интеграция [2]. Интеграция связана с необходимостью взаимодействия между аграрным и промышленным производством. Сельскохозяйственные предприятия стремятся снизить риски, связанные со спецификой аграрного производства, зависимостью от климатических условий путем ведения интеграционных связей. Иные предприятия агропромышленного комплекса стараются поддерживать стабильные доходы от предпринимательской деятельности наличием надежных рынков сбыта товаров и услуг.

Становлению и развитию, а так же решению проблем предпринимательства в агропромышленном комплексе способствуют следующие факторы:

- улучшение нормативно-правовой базы, так как практическая деятельность опережает действующие нормы и требования;
- расширение базы инвесторов – предпринимательство в АПК на начальном этапе его становления, невозможно без привлечения дополнительных финансовых и материальных средств;
- кадровое обеспечение – повышение квалификации руководителей и специалистов предприятий агропромышленных комплексов [3].

Изначально становление и развитие предпринимательства происходит в муниципальных образованиях, следовательно, в их рамках должны происходить инвестиционные и инновационные процессы. Однако в реальном времени они протекают медленно.

Данная ситуация обусловлена наличием ряда факторов:

- Стихийный характер развития малых и средних форм предпринимательства
- Отсутствие научного обоснования миссии развития предпринимательства, в контексте стратегического развития бизнеса
- Ограниченность финансовых и материальных средств;
- Недостаточная квалификация, как управленческих кадров, так и рабочих. Это может привести к производству продукции не способной к конкуренции, с высоким уровнем цены и себестоимости, а, следовательно, низким спросом у потребителей.
- Низкий уровень инновационных и инвестиционных процессов. Недостаточное обновление материально-технической базы, ассортимента и прочее, а так же возможные объединения, с целью поглощения конкурентов и трансформация малых предприятий в средние [1].

Совершенствование законодательных основ развития предпринимательства в агропромышленном комплексе позволяет преодолеть проблемы становления. Необходимо формирование многоуровневой системы управления процессами в АПК: муниципальные образования, субъекты, страна, с межуровневым взаимодействием.

В развитых странах в агропромышленный комплекс внедряются результаты НИОКР (Научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы), через службы, являющиеся связующим звеном между наукой и производством [4]. Научное обоснование способствует выбору наиболее оптимальных и перспективных направлений развития предпринимательской деятельности в АПК в муниципальных образованиях. Перспективы развития и становления предпринимательства в промышленных отраслях связаны с высокотехнологическими производствами. Идет активная работа по сертификации производимой продукции в соответствии с международными стандартами качества. Осваивается производство технически

сложных изделий, которые будут способны конкурировать с продукцией крупных заводов и фабрик.

Делая выводы по теме: «Особенности развития предпринимательства в агропромышленном комплексе России» важно отметить, что главная особенность предпринимательской деятельности в агропромышленном комплексе страны связана со спецификой производства, его зависимостью от климатических условий и т.д. Дальнейшее развитие предпринимательства в аграрной промышленности невозможно без сотрудничества науки, практики и власти.

Список использованной литературы:

1. Боташев А.Ю. Шохнех А.В. Современная концепция инвестиционного мониторинга экономического развития сельского хозяйства в регионах России / Боташев А.Ю., Шохнех А.В. // Аудит и финансовый анализ. 2013. № 3. С. 258-261.
2. Кусакина О.Н., Скиперская Е.В. Социально-экономическая эффективность функционирования интегрированных структур в АПК: содержание и оценка // Управление экономическими системами: электронный научный журнал.- 2011.- № 4.
3. Осипова А.В. Аграрная реформа и факторы развития предпринимательства в агропромышленном комплексе // Российское предпринимательство. - 2004. -№ 1 (49).- С.76-81.
4. Сиразетдинов И.С. Информационно-консультационное обеспечение как фактор развития предпринимательства в АПК // Управление экономическими системами: электронный научный журнал.- 2010.- №4.

УДК 631.1

Багор Д., Швец А.В.

Научный руководитель: к.э.н., доцент Мельникова Ю.В. (julmeln@gmail.com)

*Волгоградский государственный социально-педагогический университет
институт технологии, экономики и сервиса
кафедра технологии, экономики образования и сервиса
Россия, г. Волгоград*

МЕТОДЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ СЕЛЬХОЗПРЕДПРИЯТИЙ В РФ

Аннотация. Рассматриваются некоторые методы государственной поддержки сельскохозяйственных предприятий в нашей стране.

Ключевые слова: аграрный сектор, агропромышленный комплекс, льготный тариф на перевозку зерна, льготное кредитование, единая региональная субсидия.

Роль аграрного сектора экономики в жизнедеятельности общества очень важна. Её понимание лежит в основе аграрной политики любой страны. Сельскохозяйственная продукция является стратегическим товаром, который является одним из основ нормального существования и прогресса общества. Поэтому, можно сделать вывод, что одной из важных задач государства является поддержка агропромышленного производства.

Важной составной частью экономики России является агропромышленный комплекс, где производится жизненно важная для общества продукция и сосредоточен огромный экономический потенциал. В данном комплексе работает почти 30% людей, работающих в сфере материального производства, также задействована пятая часть производственных фондов и создается около трети валового национального дохода. Уровень продовольственной безопасности государства, социально – экономическую обстановку в обществе, а также состояние всего народнохозяйственного потенциала определяет развитие агропромышленного комплекса

Сельское хозяйство несомненно занимает особое место во всем народном хозяйстве, так как оно является важным звеном агропромышленного комплекса. Также за счет сельского хозяйства почти на 75% покрывается спрос населения на товары народного потребления. Сельское хозяйство следует рассматривать не только как отрасль, которая обеспечивает страну продуктами и промышленность сырьем. Также оно является основным заказчиком и потребителем промышленной продукции, которая формирует прибыль в различных отраслях народнохозяйственного комплекса. Именно высокий уровень развития сельскохозяйственного производства, его платежеспособность, возможность и необходимость приобретать и по-

глощать материально-технические ресурсы (технику, запчасти, средства химизации, энерго-ресурсы и т. д.), являющиеся продукцией десятков отраслей, определяет устойчивое развитие всего народнохозяйственного комплекса. Производство сельскохозяйственной продукции связано с биологическими и природными процессами, также оно зависит от климатических факторов, земли, растений, животных, вовлеченности в производство человека и от разнообразного по своему составу и назначению основного и оборотного капитала. Сельскохозяйственное производство является сложной формой хозяйственной деятельности. Сельское хозяйство имеет свои специфические особенности, которые существенно отличают его от всех других отраслей народнохозяйственного комплекса. Эти особенности наиболее значимо проявляются в условиях рыночной экономики при свободной конкуренции и недостаточном регулировании государством происходящих процессов. Как следствие этого, в большинстве стран мира не только признана необходимость государственного регулирования сельского хозяйства, но и приняты конкретные законодательные акты, на основе которых выработаны эффективные направления, программы, обеспечивающие устойчивое развитие не только отраслей сельскохозяйственного производства, но и всех сфер деятельности и условий проживания сельского населения.

Характерные особенности сельского хозяйства. Земля является главным и незаменимым средством производства в сельскохозяйственной деятельности. Для того, чтобы поддерживать необходимый уровень плодородия, следует возмещать использованные питательные вещества почвы, а также восстанавливать качественные показатели (содержание гумуса, уровень кислотности, состояние водно-воздушного режима и т. д.).

В процессе производства сельскохозяйственной продукции деятельность человека самым тесным образом переплетена с неподвластными ему природными условиями, в связи с этим вероятность окупаемости капитала и получения прибыли связаны с большим риском. Вследствие работы производственных фондов сельскохозяйственного назначения в неблагоприятных условиях, а также в агрессивных средах (в животноводстве, птицеводстве, при работе с минеральными удобрениями и т. д.) происходит быстрый износ. В условиях нерегулируемой рыночной экономики, при свободной конкуренции цены в монополизированном секторе промышленности растут значительно быстрее, чем в демополизированном аграрном секторе, что создает непреодолимый для сельскохозяйственного производства диспаритет цен между стоимостью сельскохозяйственной продукции и стоимостью ресурсов, необходимых для производства указанной продукции. Учитывая особенности, мы приходим к выводу, что очень важно развитие сельскохозяйственного производства. Поэтому в разных странах разработаны теоретические основы, а также выявлена необходимость государственного регулирования экономики сельскохозяйственного производства. С помощью различных экономических и финансовых действий и приемов (в том числе системой дотаций и компенсаций, ослаблением или освобождением от налогов, снижением тарифов на потребляемые сельским хозяйством ресурсы, системой кредитования и страхования с компенсацией из бюджета и т. д.) государство осуществляет поддержку сельского хозяйства. В каждой стране свои методы государственной поддержки сельхозпредприятий. В Российской Федерации существуют свои методы (рис. 1).

Льготный тариф на перевозку зерна. Данный метод используется в целях выравнивания доходности сельскохозяйственных товаропроизводителей. Он устанавливает льготные тарифы на перевозку зерна железнодорожным транспортом. Перевозка может осуществляться любым видом отправок, как в собственном железнодорожном подвижном составе, так и в контейнерах. Льготное кредитование. Этот метод предусматривает, что сельскохозяйственные товаропроизводители, организации и индивидуальные предприниматели, осуществляющие производство, переработку и (или) реализацию сельскохозяйственной продукции, могут получить в одном из уполномоченных Минсельхозом России банков краткосрочный или инвестиционный кредит по ставке не более 5%.

Единая региональная субсидия. Данная субсидия содействует достижению целевых показателей региональных программ развития агропромышленного комплекса. Соглашение о предоставлении субсидии заключается между высшим исполнительным органом государственной власти субъекта РФ и Минсельхозом России ежегодно. В соглашении фиксируются

целевые показатели результативности мероприятий региональной программы, на поддержку которых запрашивается субсидия. Субсидированию подлежат инвестиционные кредиты, заключенные до 31 декабря 2016 г. включительно и направленные на развитие подотраслей растениеводства, животноводства, мясного и молочного скотоводства.

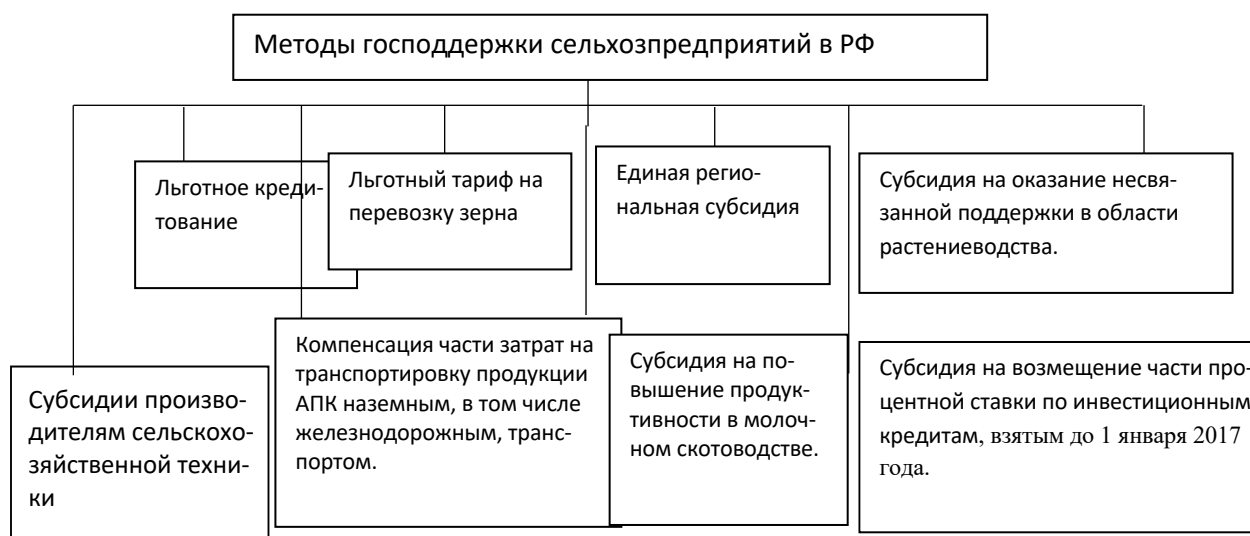


Рис. 1. Методы государственной поддержки сельхозпредприятий в РФ

Субсидия на возмещение части процентной ставки по инвестиционным кредитам, взятым до 1 января 2017 года. Этот метод предполагает возмещение части прямых понесенных затрат, которые направлены на создание или модернизацию агропромышленного комплекса. Субсидия позволяет получить средства федерального бюджета единовременно. Компенсация части затрат на транспортировку продукции АПК наземным, в том числе железнодорожным, транспортом. Этот метод предполагает поддержку экспортерам продукции агропромышленного комплекса. Субсидия на оказание несвязанной поддержки в области растениеводства. Субсидия призвана возместить сельхозтоваропроизводителям часть затрат на проведение агротехнологических работ, облегчить подготовку к посевным и уборочным кампаниям, стимулировать инвестиции в повышение урожайности и качества почв. Ее часто называют «погектарной», поскольку выплаты осуществляются по ставкам в расчете на 1 гектар посевной площади. Субсидии производителям сельскохозяйственной техники. Субсидия предоставляется производителям, которые реализуют сельскохозяйственную технику. Цель данного метода заключается в повышении доступности сельскохозяйственной техники.

Список использованной литературы:

1. Боташев А.Ю. Шохнех А.В. Современная концепция инвестиционного мониторинга экономического развития сельского хозяйства в регионах России / Боташев А.Ю., Шохнех А.В. // Аудит и финансовый анализ. 2013. № 3. С. 258-261.
2. Коваленко Н.Я. Экономика сельского хозяйства. Курс лекций. - М.: Экмос, 2008.
3. Минсельхоз РФ [Электронный ресурс] : Государственная программа на 2013-2020 годы. URL: <http://mcx.ru/navigation/docfeeder/show/342.htm> (дата обращения: 23.05.2019).
4. О развитии сельского хозяйства [Электронный ресурс] : федеральный закон принят Гос. Думой 22.12.2006г., одобрен Советом Федераций 27.12.2006г. от 29 декабря 2006 г. № 264-ФЗ // СПС «Консультант Плюс».
5. Мельникова Ю.В. Структура инновационной политики АПК в условиях цифровой трансформации / Мельникова Ю.В., Шохнех А.В., Гомаюнова Т.М. // Аудит и финансовый анализ. 2019. № 4. С. 156-159.
6. Попов Н.А. Экономика отраслей АПК. Курс лекций.- М.:Экмос, 2007.

КОНЦЕПЦИЯ ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЯ В СФЕРЕ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА

Аннотация. Рассматривается концепция импортозамещения в сфере сельского хозяйства

Ключевые слова: сельское хозяйство, ВВП, импортозамещение, продовольственный сектор, государственные субсидии.

Россия на протяжении многих столетий являлась аграрной страной, где продукция сельского хозяйства была одним из главных экспортных товаров, наполнявших деньгами казну. Еще 100 лет назад сельское хозяйство в России было ключевой отраслью экономики. Так в 1908–1912 гг. Россия производила зерна на 28% больше, чем США, Канада и Аргентина вместе взятые. В годы хорошего урожая вывоз русской пшеницы составлял 40% мирового [3–6].

Начиная с 2000-х гг. сельское хозяйство является одной из наиболее активно и успешно развивающихся отраслей российской экономики. Доля сельского хозяйства в ВВП России составляет 4%. Объем валовой добавленной стоимости в сельском хозяйстве, охоте и лесном хозяйстве России составляет 2,4 трлн. руб. (2014 г.), доля занятых в сельском хозяйстве – 9,14% (2014 г.) [3–6].

В 2016 г. удалось собрать рекордный урожай основных сельскохозяйственных культур, получен рекордный валовой сбор зерновых и зернобобовых культур, который составил 119,1 млн. т зерна, что на 13,7% больше, чем в 2015 г. (в 2015 г. – 104,8 млн. т), в том числе впервые в истории России собрано 73,3 млн. т пшеницы (в 2015 г. – 61,8 млн. т). Больше, чем в прошлом году, получено ржи – 2,5 млн. т (в 2015 г. – 2,1 млн. т). Рекордные сборы были получены также по кукурузе, гречихе, сое, подсолнечнику, сахарной свекле, овощам, а также плодам и ягодам [5]. В 2016 г. производство сельхозпродукции в России выросло более чем на 4%, а по экспорту пшеницы страна стала мировым лидером, впервые за последние пятьдесят лет сместив с первого места по экспорту пшеницы США [8]. Рост сельскохозяйственного производства и введение Россией продовольственного эмбарго в отношении ряда стран привели к значительному сокращению объемов импорта продовольствия в страну. Так, по словам министра сельского хозяйства А. Ткачёва, сегодня на прилавках магазинов 80% продуктов питания отечественного производства и лишь 20% – зарубежного [6]. В российских регионах происходит импортозамещение в отношении продовольственных товаров как затронутых санкциями (например, производство хамона в Свердловской области, сыра пармезана в Татарстане), так и не затронутых ими (например, выращивание бананов в Брянской области).

Успешное развитие сельского хозяйства в регионах Приволжского федерального округа имеет важное значение для обеспечения продовольственной безопасности страны. Сельское хозяйство Чувашии является системообразующей отраслью и занимает важное место в экономике региона. Здесь формируется агропродовольственный рынок, трудовой и поселенческий потенциал сельских территорий. Доля жителей в сельской местности составляет 39,3 %, а доля сельского хозяйства в валовом региональном продукте – 8,3% [6].

Рассмотрим динамику производства основной продукции сельского хозяйства Чувашии за период 2010–2014 гг. [6].

Как видно из таблицы, в 2014 г. увеличилось производство зерна на 55,7%, скота и птицы на 30%, молока на 21,1%. Важно отметить, что за последние пять лет произошел резкий скачок всех показателей производства сельского хозяйства Чувашии. Так, в сравнении с аналогичными показателями за 2010 г. производство зерна увеличилось в 7,8 раз, сахарной свеклы – в 21 раз, картофеля – в 1,9 раз, скота и птицы на убой – в 1,3 раза, молока – в 1,7 раз. По объему производства скота и птицы Чувашия занимает 3-е место в Приволжском фе-

деральном округе, по объему производства молока – 2-е место, что говорит об эффективном использовании имеющихся ресурсов.

В целом сельскохозяйственная отрасль в России стабильно развивается, вместе с тем остается ряд нерешенных острых проблем. Основной проблемой в 2017 г., по нашему мнению, было несоответствие спроса и предложения на внутреннем рынке. В условиях, связанных со снижением реальных доходов населения и ростом цен на продукты питания, произошло снижение спроса на продовольствие.

Таблица 1. - Основные показатели продукции сельского хозяйства Чувашии

Наименование с продукции	Объем производства, тыс. т					Темп роста, %			
	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2011 /2010	2012 /2011	2013 /2012	2014 /2013
Зерно	21,8	120,6	104,7	105,1	163,6	553,2	86,8	100,4	155,7
Сахарная свёкла	0,3	11,3	15,4	7,7	6,4	3766,6	136,2	50	83,1
Картофель	301, 3	825,2	900,7	633,0	580,3	274,1	109,1	70,2	91,7
Скот и птица на убой	1,0	1,2	1,4	1,0	1,3	120	116,6	71,4	130
Молоко	10,4	11,2	13,0	14,2	17,2	107,7	160,1	109,2	121,1

Наряду с этим можно выделить следующие актуальные проблемы:

- ограниченный доступ мелких крестьянско-фермерских хозяйств к мерам государственной поддержки (на долю агрохолдингов приходится до 4/5 всех средств, выделяемых из бюджетов всех уровней на поддержку сельского хозяйства);
- нерациональное распределение субсидий (выделяется значительная часть субсидий на поддержку животноводства, при этом остается неохваченной сфера кормопроизводства и т.п.);
- рост цен на материально-технические ресурсы как зарубежного, так и отечественного производства, используемых в отрасли, при сильной зависимости от таких обязательных импортных компонентов, как семена, пестициды, кормовые биодобавки и др.;
- недостаток хранилищ для произведенной сельхозпродукции, слабо развитая система ее предпродажной подготовки, упаковки и фасовки и т.д.

Таким образом, на современном этапе сельское хозяйство в России находится в непростых условиях для функционирования, однако при этом за последние несколько лет государственная поддержка сельского хозяйства значительно возросла. Сельхозтоваропроизводителям оказывается свыше тридцати видов господдержки. В целом на поддержку сельского хозяйства в 2016 г. было направлено 237 млрд. руб. [4].

Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 гг. содержит в себе основные направления аграрной политики, которые сводятся к активному участию государства в распределении денежных доходов в сельском хозяйстве, повышению уровня финансирования отрасли с усилением роли регионального финансирования, сезонному и универсальному кредитованию отрасли в рамках господдержки, обязательному госстрахованию сельского хозяйства [1].

В целях реализации государственной программы в 2016 г. на приобретение отечественной сельскохозяйственной техники из федерального бюджета было выделено 8 млрд руб., что позволит приобрести сельхозпроизводителям 20 тыс. единиц техники [3-6].

Государство уделяет особое внимание поддержке начинающих фермеров с помощью грантов на создание хозяйств, субсидирования инвестиционных кредитов и части первого взноса по лизингу сельхозтехники. Наряду с этим в каждом российском регионе действуют собственные программы поддержки фермерских хозяйств, в рамках которых могут быть предусмотрены дополнительные субсидии.

Кроме субсидий государство предусмотрело также возможность кредитной поддержки начинающих фермеров. Основными кредиторами сельхозпроизводителей являются АО

«Россельхозбанк» и ПАО «Сбербанк», доля которых составляет 83% в общем объеме предоставленных кредитных ресурсов. При этом Россельхозбанк постоянно расширяет линейку финансовых продуктов, направленных на развитие аграрного бизнеса (займы под залог скота, зерна или спецтехники, ссуды на приобретение земель, развитие пищевого и перерабатывающего бизнеса).

Для успешной реализации концепции импортозамещения в продовольственном секторе и превращения российского сельского хозяйства в лидирующую отрасль отечественной экономики необходимо на правительственном уровне принять решение о приоритетности развития сельского хозяйства. В рамках данного решения следует: 1) на уровне экспертной комиссии с привлечением отечественных и зарубежных ученых, фермеров, представителей ответственных госорганов, ответственных за АПК, изучить как положительный, так и отрицательный мировой опыт с тем, чтобы внедрять в российском сельском хозяйстве лучшие практики, механизмы и технологии, подключив к этой работе Европейскую экономическую комиссию ООН; 2) на основании полученных выводов и решений разработать концепцию развития сельского хозяйства, основанную на комплексном развитии сельских территорий (инфраструктура, социальное обеспечение, прямое финансирование) с учетом географических, климатических, исторических и социокультурных особенностей местности и региона; 3) разработать и внедрить практические инструменты развития российского сельского хозяйства; 4) улучшить систему мер поддержки прямых иностранных инвестиций в российское сельское хозяйство. Обеспечить условия наибольшего благоприятствования долгосрочным инвесторам при соблюдении ряда требований: привнесение новых, соответствующих техническим и экологическим требованиям, технологий; комплексное развитие аграрных районов, обеспечение инфраструктурой, социальными условиями работников; инвестиции в научно-исследовательскую деятельность в области сельского хозяйства.

Таким образом, эффективность развития российского АПК и реализации концепции импортозамещения в сельском хозяйстве во многом будет зависеть от того, насколько эффективными будут меры поддержки со стороны государства.

Список использованной литературы:

1. Боташев А.Ю. Шохнех А.В. Современная концепция инвестиционного мониторинга экономического развития сельского хозяйства в регионах России / Боташев А.Ю., Шохнех А.В. // Аудит и финансовый анализ. 2013. № 3. С. 258-261.
2. Коваленко Н.Я. Экономика сельского хозяйства. Курс лекций. - М.: Экмос, 2008.
3. Минсельхоз РФ [Электронный ресурс] : Государственная программа на 2013-2020 годы. URL: <http://mcx.ru/navigation/docfeeder/show/342.htm> (дата обращения: 23.05.2019).
4. О развитии сельского хозяйства [Электронный ресурс] : федеральный закон принят Гос. Думой 22.12.2006г., одобрен Советом Федераций 27.12.2006г. от 29 декабря 2006 г. № 264-ФЗ // СПС «Консультант Плюс».
5. Мельникова Ю.В. Структура инновационной политики АПК в условиях цифровой трансформации / Мельникова Ю.В., Шохнех А.В., Гомаюнова Т.М. // Аудит и финансовый анализ. 2019. № 4. С. 156-159.
6. Попов Н.А. Экономика отраслей АПК. Курс лекций.- М.:Экмос, 2007.

УДК 631.1

Борисова Т.Б.

Научный руководитель: к.э.н., доцент Мельникова Ю.В. (julmeln@gmail.com)

Волгоградский государственный социально-педагогический университет

институт технологии, экономики и сервиса

кафедра технологии, экономики образования и сервиса

Россия, г. Волгоград

ИНВЕСТИЦИОННЫЙ ПОТЕНЦИАЛ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА В СТРАНЕ

Аннотация. Рассматриваются инвестиционные возможности современного агропромышленного комплекса РФ и перспективы его развития на современном этапе с учетом санкционных веяний.

Ключевые слова: сельское хозяйство, экономика, инвестиционный потенциал, инвестиции, производственный потенциал.

На сегодняшний день, в период широких экономических возможностей, человек неоднократно сталкивается с таким понятием, как «сельское хозяйство». В чем же заключается смысл этой отрасли экономики, какие у него цели? На эти и другие вопросы я попытаюсь ответить в этой статье. Сельское хозяйство — это базовая отрасль, она создает спрос на многочисленные товары и услуги, и развитие этой отрасли вызывает рост всей экономики страны. Один сельский труженик дает возможность работать трем горожанам, которые должны производить для него технику, удобрения, заниматься наукой и т. д.

Но еще пятнадцать лет назад от государственного деятеля невозможно было услышать слова «сельское хозяйство». Делали вид, будто его нет. Иными словами, никто не верил в то, что сельское хозяйство в России имеет потенциал, что им надо заниматься. В обществе культивировался образ сельского хозяйства, как «черной дыры», где теряются огромные ресурсы, где народ спивается и вымирает. К счастью, сегодня этот подход изменился. Уже многие признают, что у России большой аграрный потенциал. Всё больше руководителей начинают реально обращать внимание на создание условий для развития села и вникать в проблемы, которые стоят перед нашей деревней. [1, с.40].

Оценка инвестиционного потенциала как во всей стране, так и в регионах представляет собой изучение и исследование факторов, которые влияют на уровень его развития и имеют цель сравнить сегодняшний уровень с идеальным представлением об уровне развития инвестиционного потенциала определенной отрасли.

Официальные данные службы государственной статистики дают возможность произвести вывод о том, что процент занятого населения в сельском хозяйстве имеет отрицательную динамику. Начиная с 1990 года показатели упали на 3,5 % [4]. Вместе с этим, за последние 5 лет были использованы не только большие трудовые ресурсы России, но и был замечен существенный рост валового объема производства продукции сельхоз сферы.

Также, мне хочется отметить, что в сравнении с другими отраслями народного хозяйства, сельское хозяйство потерпело ущерб в меньшей степени от воздействия мирового финансового кризиса 2008 г.

Помимо этого, стоит обратить внимание на инвестиции в основной капитал. При падении инвестиций в сельское хозяйство, увеличивается безработица рабочих сельских профессий, что естественно приводит к уменьшению их доходов. В дальнейшем, пропуская уменьшение в сельское хозяйство инвестиций, будет происходить отрицательное влияние на отрасли, которые связаны с поставкой материалов и оборудования для сельского хозяйства [2].

В системе инвестиций в основной капитал на сельское хозяйство приходится примерно 3,3%. Самый большой удельный вес отмечается в 1992 году [4]. А значит, инвестиционная заинтересованность в сельском хозяйстве России с каждым годом уменьшалась, что повлияло на объемы инвестирования отрасли. К тому же, научно-техническое развитие определило особо привлекательные сферы для капиталовложений, в число которых сельское хозяйство не попало. Исходя из вышеперечисленного, можно сделать вывод о том, что инвестиции в основной капитал, оказывающие воздействие на инвестиционные возможности отрасли, причиняют отрицательное влияние из-за снижающихся объемов поступления. Вместе с этим, в общей структуре инвестиций присутствуют прямые иностранные инвестиции, которые также являются одним из факторов, оказывающих непосредственное влияние на инвестиционный потенциал отрасли.

Из-за увеличения производственного потенциала необходимостью его применения предлагаются особенные требования к составу основных производственных фондов организаций. Так как в настоящее время основные фонды — это предпосылка, которая обеспечивает дальнейший экономический рост отрасли за счет всех факторов интенсификации производственного процесса, поэтому главным условием увеличения эффективности производства сельскохозяйственных организаций.

В свой черед, скорость воспроизводственного процесса характеризуют коэффициенты обновления ОПФ сельскохозяйственных организаций РФ. Максимальные значения этих ко-

эффициентов встречаются тогда, когда на предприятии начинается активная замена оборудования в результате реконструкции или модернизации производства.

Вместе с тем, показатель увеличения ОПФ сельхозхозяйственных организаций не показывает полноценной картины ситуации, которая сложилась в отрасли. Существенное влияние на качество производства, так или иначе, оказывает уровень износа основных фондов. Эксплуатация на первый взгляд устаревшей, хоть физически еще не изношенной техники, приводит не только к увеличению расходов на производство, но и ограничивает модернизацию высоко технологических процессов. Возникает рассуждение, при котором из двух противоположных предположений вытекает одно следствие: нести ущерб от преждевременной замены старых средств производства и, соответственно, получить экономию от внедрения более прогрессивной технологии. Или же эксплуатировать морально устаревшее оборудование до полного списания его стоимости, но при этом терять возможность роста эффективности производства в перспективе. Как правило, статистические данные о сопоставлении двух вариантов свидетельствуют о преобладании досрочной замены машин с целью технической модернизации производства [2].

Таким образом, на основании анализа, хочется сделать вывод о том, что сельское хозяйство РФ на данный момент характеризуется ослаблением обстановки. Это ослабление связано с уменьшением инвестиционной активности в результате застоя экономики РФ. То есть, в инвестиционной деятельности в АПК по мере накопления практического опыта, связанного с реализацией национального проекта «Развитие агропромышленного комплекса» необходимо реализовать усовершенствованную модель инновационно-инвестиционных технологий [3]. Для этого необходимо осуществить следующее:

- увеличить государственные капитальные вложения в АПК, которые являются ключевым рычагом структурной политики в сельском хозяйстве;
- через крупные капиталовложения государство должно обеспечить развитие отдельных элементов инфраструктуры рынка, в том числе социальной, проведения научно-технической политики в отрасли, общегосударственных мероприятий, обеспечивающих повышение почвенного плодородия;
- необходимо повышать роль амортизационных отчислений как одного из основных источников финансирования деятельности сельскохозяйственных организаций.

Список использованной литературы:

1. Бабкин К.А. Разумная промышленная политика, или Как нам выйти из кризиса. - М.: Манн, Иванов и Фербер, 2009. - 104с
2. Боташев А.Ю. Шохнех А.В. Современная концепция инвестиционного мониторинга экономического развития сельского хозяйства в регионах России / Боташев А.Ю., Шохнех А.В.// Аудит и финансовый анализ. 2013. № 3. С. 258-261.
3. Кушнарева Н.Л. Обоснование путей развития аграрного производства: Автореф. Дис. Канд. экон. Наук: 08.00.05 – М.: 2009. – 23 с.
4. Фаринюк Ю. Т., Глебова А. Г. Организационно-экономические условия инновационного развития аграрного производства: монография.- Тверь: АгросферА, 2011.- 158 с.
5. Электронные текстовые дан. – Режим доступа: <http://www.gks.ru> – Федеральная служба государственной статистики.

УДК 631.1

*Буткалюк М.П., Романова Ю.В., Миронов Д.С.
Научный руководитель: к.э.н., доцент Землянская И.С.
Волгоградский институт управления – филиал РАНХиГС,
кафедра учета, анализа и аудита
Россия, г. Волгоград*

ИССЛЕДОВАНИЕ ИННОВАЦИОННОЙ АКТИВНОСТИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ

Аннотация. В статье проведено исследование инновационной активности сельскохозяйственных предприятий. Проведен анализ основных показателей инновационной деятель-

ности организаций сельского хозяйства, а также структуры затрат организаций на технологические инновации сельского хозяйства по разным видам инновационной деятельности.

Ключевые слова: инновационная активность, сельское хозяйство, сельскохозяйственные предприятия.

По данным Федеральной службы Государственной статистики в 2017 году удельный вес предприятий, которые осуществляли технологические инновации составил: в животноводстве - 2,9%, в выращивании однолетних культур - 3,9%, в выращивании многолетних культур - 2,6% (Таблица 1). В промышленном секторе аналогичный показатель составил 9,6%. Максимальное значение уровня инновационной активности в сельском хозяйстве приходится на долю животноводства – 3,9%, выращивания однолетних культур - 4,2% и выращивания многолетних культур - 3,3%. Инновационные процессы в других отраслях сельского хозяйства достаточно незначительны и не могут оказывать существенного влияния на общую картину. Для сравнения, в промышленном секторе уровень инновационной активности составляет 10,6%.

Таблица 1. - Основные показатели инновационной деятельности организаций сельского хозяйства в 2017 году

Показатель	Смешанное сельское хозяйство	Животноводство	Выращивание однолетних культур	Выращивание многолетних культур
Инновационная активность организаций, (в %)	1,3	3,9	4,2	3,3
Удельный вес организаций, осуществлявших технологические инновации в отчетном году, в общем числе обследованных организаций), (в %)	-	2,9	3,9	2,6
Объем инновационных товаров, работ, услуг по Российской Федерации, (млн. руб.)	-	963 286,0	549 882,7	14 415,2
Затраты на технологические инновации организаций, по видам экономической деятельности по РФ (млн. руб.)	-	6 403,1	8 259,1	109,9

Источник: составлено авторами по материалам [5].

В Российской Федерации большинство сельскохозяйственных предприятий (около 70%) осуществляют внедрение технологических инноваций, привлекая сторонние организации. Это объясняется нехваткой или полным отсутствием собственной научно-исследовательской базы [1].

Затраты на нововведения технологического характера в аграрной отрасли не соответствуют целям и задачам интенсивного развития сельского хозяйства. В 2017 году их объем составил: на животноводство – 6 403,1 млн. руб., на выращивание однолетних культур - 8 259,1 млн. руб. и на выращивание многолетних культур - 109,9 млн. руб. При этом в промышленном производстве затраты на нововведения технологического характера составили 848 045,9 млн. руб.

Объем инновационных товаров, работ, услуг по Российской Федерации составил в животноводстве – 963 286,0 млн. руб., на выращивание однолетних культур - 549882,7 млн.руб., на выращивание многолетних культур - 14415,2 млн. руб. В промышленном производстве объем инновационных товаров, работ, услуг по Российской Федерации составил 3403055,2млн. руб.

В структуре затрат на технологические инновации в сельском хозяйстве первоочередное значение имеют инвестиции в приобретение машин и оборудования - 50,3%, что соответствует отрасли промышленного производства. Расходы на исследования и разработки со-

ставляют 12,5%, в промышленном секторе этот показатель достиг 23,6%. Данная ситуация отражает низкий спрос агробизнеса на результаты научно-технической деятельности.

Все изложенные факты дают основание полагать, что для инновационной деятельности сельскохозяйственных организаций в России характерна низкая интенсивность, особенно в сравнении с промышленным производством.

Сельскохозяйственные организации в России отличаются высокой долей расходов на инжиниринг, что в два раза превышает соответствующую величину в промышленном производстве. Доли затрат на другие «интеллектуальные» виды инновационной деятельности - приобретение новых технологий, программных средств, маркетинговые исследования, обучение и подготовку персонала незначительны, суммарно составляют менее 3%.

Инновационная деятельность в сельскохозяйственных предприятиях Российской Федерации реализуется за счет собственных средств организаций. Второе место среди источников финансирования занимают кредиты и займы - 39%, поскольку предприятия аграрного сектора зачастую не имеют достаточных финансовых ресурсов для осуществления долгосрочных инвестиций. Вклад других источников является незначительным: бюджетная поддержка составляет 0,5% - за счет средств федерального бюджета, 0,6% - за счет средств бюджетов субъектов РФ и местных бюджетов; иностранные инвестиции составляют 0,5% [2].

Основной итоговой характеристикой инновационной деятельности отечественных сельскохозяйственных предприятий, отражающей их вклад в развитие экономики страны, является производство продукции, основанное на новых и усовершенствованных технологиях. Инновационная деятельность дает определенные результаты: повышается урожайность, увеличивается продуктивность животных, объектов аквакультуры, улучшается качество продукции. Порядка трети инновационных предприятий отметили большое значение каждого из этих результатов. Помимо этого, важную роль инноваций можно отметить в сохранении, восстановлении, повышении плодородия земель, в увеличении производственных мощностей. В заключении следует отметить, что в результате анализа социально-экономического состояния России в сельскохозяйственном секторе за последние годы можно сделать вывод, что аграрные предприятия используют устаревшие технологии, сорта растений, несоответствующие настоящему дню формы и методы организации производства и управления. Также можно отметить снижение интенсивности процессов разработки и внедрения инновационной техники и технологий сельскохозяйственного производства. Сельскохозяйственные предприятия в основном закупают импортное оборудование и внедряют зарубежные технологии [3]. В сельской местности отсутствуют высококвалифицированные специалисты, не отработаны механизмы реализации государственных программ, а также система научно-технической информации, соответствующая европейскому и мировому уровням.

Можно выделить главные направления инновационного развития предприятий аграрного сектора: в планировании, организации производственного процесса использовать инновационные технологии; формировать эффективные производственные и экономические процессы; развивать услуги информационно-консультационного характера; создавать высокопродуктивные сорта и гибриды сельскохозяйственных культур, пород животных, приспособленных к региональным особенностям; разрабатывать и внедрять экологически безопасные инновационные технологии [4].

Работа по данным направлениям совместно с внедрением соответствующих государственных программ будет способствовать, по нашему мнению, решению актуальных проблем в аграрном секторе России.

Список использованной литературы:

1. Берегова, Г.М., Цибанова, Н.Н. Новая стратегия агропромышленных предприятий России на современном этапе [Текст] // Аграрная Россия. – 2018. - № 3.
2. Лебедь, В.Н., Иголка, Е.А., Чугай, Д.Ю. Методика исследования крестьянских фермерских хозяйств [Текст] // Инновации в АПК: проблемы и перспективы. – 2018. - № 2/18.
3. Гончаров П.В. Ретроспективный анализ концепции инновационной активности сельскохозяйственных предприятий [Электронный ресурс] URL: <https://eee-region.ru/article/5012/> (дата обращения 01.06.2019г.).

4. Бобров В.Н. Рынок новых технологий в АПК [Электронный ресурс] URL: <http://refleader.ru/jgeyfsqasuigjge.html> (дата обращения 01.06.2019г.).

5. Федеральная служба государственной статистики: Наука и инновации [Электронный ресурс] URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat/main/rosstat/ru/statistics/science_and_innovations/science/ (дата обращения 05.06.2019г.).

УДК 631.1

Винникова В.В. (v.vinnikova2017@yandex.ru)

Научный руководитель: к.э.н., доцент Мельникова Ю.В. (julmeln@gmail.com)

*Волгоградский государственный социально-педагогический университет
институт технологии, экономики и сервиса*

*кафедра технологии, экономики образования и сервиса
Россия, г. Волгоград*

ИНВЕСТИРОВАНИЕ В АГРОПРОМЫШЛЕННЫЙ КОМПЛЕКС С ЦЕЛЬЮ ПОВЫШЕНИЯ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИИ

Аннотация. Рассматривается проблема инвестирования в агропромышленный комплекс России. Указан один из основных факторов в проблеме развития предпринимательства в АПК России – агропромышленная интеграция.

Ключевые слова: инвестиции, агропромышленный комплекс, инвестиции, инновации.

Отличительной особенностью складывающейся, на сегодняшний момент в агропромышленном комплексе России, является недостаточное количество производимой продукции при наличии имеющихся для этого ресурсов.

Актуальность данной темы обусловлена тем, что специфика, тенденции и определение перспектив обеспечения продовольственной безопасности России во взаимосвязи с развитием и совершенствованием инновационно-инвестиционных процессов в агропромышленном комплексе.

Агропромышленный комплекс Российской Федерации является крупнейшим народнохозяйственным комплексом. Целевой функцией АПК является максимальное удовлетворение потребностей населения в продуктах питания и товарах народного потребления. Увеличение уровня инвестирования в этот вид экономической деятельности является важной, сложной и многоаспектной задачей. Для ее решения необходимо проанализировать целый комплекс финансово-экономических и организационно-правовых вопросов регулирования, направленных на действенное привлечение инвестиций в сельское хозяйство и сообщающиеся с ним отрасли народного хозяйства. На привлечение инвестиций в АПК весомую роль оказывает государство при проведении эффективной инвестиционной политики, направленной на обеспечение финансированием инвестиционного потенциала регионов и предприятий [2].

Изначально становление и развитие предпринимательства происходит в муниципальных образованиях, следовательно, в их рамках должны происходить инвестиционные и инновационные процессы. Однако, в реальном времени, они протекают медленно.

Данная ситуация обусловлена наличием ряда факторов:

- Стихийный характер развития малых и средних форм предпринимательства
- Отсутствие научного обоснования миссии развития предпринимательства, в контексте стратегического развития бизнеса
- Ограниченность финансовых и материальных средств;
- Недостаточная квалификация, как управленческих кадров, так и рабочих. Это может привести к производству продукции не способной к конкуренции, с высоким уровнем цены и себестоимости, а, следовательно, низким спросом у потребителей.

• Низкий уровень инновационных и инвестиционных процессов. Недостаточное обновление материально-технической базы, ассортимента и прочее, а так же возможные объединения, с целью поглощения конкурентов и трансформация малых предприятий в средние [1].

Совершенствование законодательных основ развития предпринимательства в агропромышленном комплексе позволяет преодолеть проблемы становления. Необходимо формиро-

вание многоуровневой системы управления процессами в АПК: муниципальные образования, субъекты, страна, с межуровневым взаимодействием.

В развитых странах в агропромышленный комплекс внедряются результаты НИОКР (Научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы), через службы, являющиеся связующим звеном между наукой и производством [4]. Научное обоснование способствует выбору наиболее оптимальных и перспективных направлений развития предпринимательской деятельности в АПК в муниципальных образованиях.

Перспективы развития и становления предпринимательства в промышленных отраслях связаны с высокотехнологическими производствами. Идет активная работа по сертификации производимой продукции в соответствии с международными стандартами качества. Осваивается производство технически сложных изделий, которые будут способны конкурировать с продукцией крупных заводов и фабрик.

Делая выводы по теме: «Инвестирование в агропромышленный комплекс с целью повышения продовольственной безопасности России» важно отметить, что главная проблема инвестирования в АПК зависит от государства, климатических условий и нереализованных, в достаточном количестве, имеющихся ресурсов и т.д. Дальнейшее развитие предпринимательства в аграрной промышленности невозможно без сотрудничества науки, практики и власти.

Список использованной литературы:

1. Боташев А.Ю. Шохнех А.В. Современная концепция инвестиционного мониторинга экономического развития сельского хозяйства в регионах России / Боташев А.Ю., Шохнех А.В. // Аудит и финансовый анализ. 2013. № 3. С. 258-261.

2. Кусакина О.Н., Скиперская Е.В. Социально-экономическая эффективность функционирования интегрированных структур в АПК: содержание и оценка // Управление экономическими системами: электронный научный журнал.- 2011.- № 4.

3. Осипова А.В. Аграрная реформа и факторы развития предпринимательства в агропромышленном комплексе // Российское предпринимательство. - 2004. - № 1 (49). - с. 76-81.

4. Сиразетдинов И.С. Информационно-консультационное обеспечение как фактор развития предпринимательства в АПК // Управление экономическими системами: электронный научный журнал.- 2010.- №4.

УДК 631.1

Вифлянцева О.И. (Olg.viflyantseva@gmail.com)

Научный руководитель: к.э.н., доцент Мельникова Ю.В. (julmeln@gmail.com)

Волгоградский государственный социально-педагогический университет

институт технологии, экономики и сервиса

кафедра технологии, экономики образования и сервиса

Россия, г. Волгоград

ОСОБЕННОСТИ ФИНАНСОВОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ В ОСПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ПРОЦЕССАХ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ

Аннотация. В статье рассмотрены особенности финансирования воспроизводственных процессов в сельском хозяйстве, вытекающие из специфики производства в отрасли. Рассмотрены и проанализированы основные источники финансовых ресурсов для осуществления воспроизводственных процессов в аграрном секторе, включая инвестирование, банковское кредитование, лизинговые операции, государственную финансовую поддержку.

Ключевые слова: инвестиции, лизинг, воспроизводственный процесс, сельское хозяйство, финансирование, основные фонды, государственная поддержка.

Важной отраслью экономики, которая непосредственно обеспечивает продовольственную безопасность российского государства, является сельское хозяйство. В связи с экономической интеграцией России в мировое хозяйство и протекающими в это время геополитическими кризисами и санкциями возросла проблема обеспечения конкурентоспособности отечественного сельского хозяйства. Обеспечение конкурентных преимуществ сельского хозяйства во многом обусловлено состоянием воспроизводственных процессов в отрасли.

На сегодняшний день, основные фонды в сельскохозяйственном секторе экономики имеют значительную степень износа. Пороговая для обеспечения экономической безопасности величина износа составляет до 30-50 %. По данным Федеральной службы государственной статистики РФ степень износа основных фондов в данном секторе экономики имеет ошеломляющее, на данный момент времени, значение, она составляет 66,9 % [1]. Создавшаяся в сельском хозяйстве ситуация, носит название воспроизводственного кризиса, и обязывает к созданию адекватного финансово-кредитного механизма. Вследствие этого, актуальной является проблема привлечения финансовых ресурсов для реализации воспроизводственного процесса в сельскохозяйственном производстве. Целью данной работы является выявление отраслевых особенностей, влияющих на финансовое обеспечение процессов обновления основных фондов сельскохозяйственных производителей.

По большому счету, под понятием «финансовое обеспечение воспроизводства материально-технической базы сельского хозяйства» подразумевается совокупность приемов, средств и методов экономического воздействия, проводимых органами государственной власти и рыночными структурами, направленных на воспроизводственные процессы в сельскохозяйственном секторе экономики, в том числе и на обновление материально-технических ресурсов [2].

Из специфики производственной деятельности в сельском хозяйстве исходят особенности финансирования воспроизводственных процессов в данном секторе экономики. Главными особенностями сельскохозяйственного производства выделяется: сезонный характер деятельности, что непосредственно является причиной неравномерного использования материальных и денежных ресурсов в течение года; длительный производственный цикл, что оказывает влияние на продолжительность срока окупаемости, кругооборот средств; разновременность формирования доходных и расходных потоков денежных средств, что подталкивает прибегнуть к внешним источникам финансирования; зависимость от природно-климатических условий, что требует осуществления ряда предостерегающих мер, которые в свою очередь приведут к повышению себестоимости продукции; капиталоемкость отрасли, связанная, главным образом, с тем, что основным средством производства в сельском хозяйстве является земля.

Выделенные особенности существенно оказывают влияние на итоговый финансовый результат деятельности сельскохозяйственного производства, а, следовательно, и на финансирование воспроизводства материально технической базы.

Источники финансирования воспроизводства основных фондов делятся на две группы:

- 1) средства, формируемые предприятиями самостоятельно (амортизационный фонд, прибыль):
- 2) внешние источники (средства лизинговых и страховых компаний, кредитные ресурсы, государственные субсидии, внешние инвестиции).

Основным элементом в процессе воспроизводства являются инвестиции. Под инвестициями, мы понимаем долгосрочные вложения на приобретение оборотных средств и основных фондов в процессе хозяйственной деятельности с целью получения прибыли.

Особенностями инвестирования в сельском хозяйстве, выделяются большая капиталоемкость, длительный срок окупаемости и риск неполучения доходов. Упомянутые причины приводят к тому, что инвесторы не торопятся вкладывать средства в данную сферу экономики в силу больших рисков различного рода.

В структуре инвестиций в основной капитал в России в 2017-2018 гг. на долю сельского хозяйства инвестиций приходилось около 3,1 % [1]. Объем инвестиций в сельское хозяйство в 2017 году составлял 374,7 млрд. руб., в 2018 году инвестирование отрасли снизилось и составило 262,8 млрд. руб., что обусловлено сложившейся экономической ситуацией в стране и санкциями, которые накладываются на Россию другими странами. [1] К тому же, по прогнозам Министерства сельского хозяйства, в 2019 году экономическое положение сельскохозяйственных производителей и ограниченность кредитных возможностей приведет к повышению объема инвестиций не более чем на 1%, хотя ранее эта цифра имела значение более 2,5 % [3].

Одна из основных причин снижения внешних инвестиций в отрасль – недостаточный уровень рентабельности сельхозпроизводителей, а также не маловажной причиной, является возможные риски расширения и усиления западных санкций.

Фундаментальное место в большинстве организаций сельского хозяйства занимают собственные инвестиционные источники. Их относят к более стабильным, в связи с тем, что они обеспечивают финансовую стабильность.

Прибыль важнейший источник финансирования восстановления изношенных фондов. Но данный источник не доступен убыточным сельскохозяйственным предприятиям.

В свою очередь, для обеспечения воспроизводственного процесса предприятия могут использовать механизм амортизации. Амортизация является одним из наиболее важных и доступных источников накопления, так как она образует долю стоимости продукции, которая возмещает потребление основных фондов в производственном процессе [4]. Однако на практике, если предприятие является убыточным, то амортизационные отчисления идут, как правило, в покрытие текущих затрат предприятия и используются не по назначению.

В структуре затрат сельского хозяйства России доля амортизационных отчислений не превышает 10%. Суммы начисленной и оплаченной от реализации амортизации, достаточно для обновления лишь 10% основных средств по отношению к общему их наличию [2]. Отметим то, что, в ряде случаев товаропроизводители в сельском хозяйстве не получают такого дохода от реализации своей продукции, которого бы хватило для обеспечения даже простого воспроизводства, не говоря уже о расширенном. Поэтому они испытывают огромную необходимость в привлечении финансовых ресурсов извне.

Условием результативного функционирования финансово-кредитного механизма воспроизводственных процессов в сельскохозяйственном секторе экономики является уравниваемость собственных и привлеченных источников инвестиций. В структуре источников финансирования инвестиций в основной капитал, направленных на развитие сельского хозяйства в 2016-2017 гг. преобладали привлеченные средства. В 2018 году ситуация изменилась, произошло снижение не только удельного веса привлеченных средств в структуре источников финансирования, но и их абсолютное значение [1].

Сложившаяся ситуация во многом связана с резким повышением ставки рефинансирования Банком России и соответствующим удорожанием кредитных ресурсов в экономике. Данную ситуацию можно трактовать неоднозначно. С одной стороны, увеличение внутренних источников позитивно, если учесть, что по данным Росстата, количество прибыльных предприятий и сумма полученной прибыли увеличились [1]. С другой стороны, отслеживается негативная тенденция к уменьшению внешних источников, в том числе кредитов банков и бюджетных средств.

Значительную роль в финансировании капитальных вложений играет долгосрочный банковский кредит. Но малый и средний бизнес не всегда может позволить себе кредитование, так как имеют низкий уровень обеспечения. В большинстве случаев, рентабельность организаций сельскохозяйственного производства не превышает 15 %, в то время как процентные ставки по кредитам колеблются от 15 до 30%. В связи с этим, в структуре кредитов выданных АПК российскими банками около 70% приходится на крупные сельскохозяйственные предприятия.

Главными кредиторами в данном секторе экономики, на данный момент, фактически выступают три банка — Россельхозбанк, Агропромкредити Сбербанк, на которые приходится свыше 70 % всех займов в области агропромышленного комплекса. [6]

С 2014 году в отношении крупнейших банков РФ с государственной долей в уставном капитале, которые являются финансовыми институтами развития аграрного сектора, действуют санкции стран ЕС и США, которые преграждают доступ к зарубежным финансовым рынкам. Сбербанку, Россельхозбанку, Газпромбанку, ВТБ, ВЭБ участвующим в финансовом обеспечении проектов индустриализации и модернизации сельского хозяйства за счет заимствования средств на мировом межбанковском рынке, странам ЕС запрещено выдавать долгосрочные кредиты. По этим причинам отечественные банки вынуждены кредитовать российских аграриев под 15–16% годовых, а в некоторых случаях даже под 20% [7].

Важным средством внешнего финансирования для предприятий сельского хозяйства является бюджетное финансирование, которое осуществляется через дотации, прямое государственное инвестирование, предоставление субсидий и др.

Основным инструментом бюджетного финансирования является «Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы», одной из целей которой является воспроизводство и повышение эффективности использования в сельском хозяйстве земельных и других ресурсов [3]. Одним из мероприятий данной программы является повышение доступности кредитов, осуществляемое как в форме прямого кредитования заявляемых инвестиционных проектов, так и через проведение компенсации процентных ставок по заемным средствам сельскохозяйственных предприятий.

Характеризуя масштабы бюджетного финансирования сельского хозяйства, следует отметить, что объемы государственной финансовой поддержки отрасли сократились с 143,9 млрд. руб. – в 2017 году до 116,6 млрд. руб. – в 2018 году. Из выделяемых государством на поддержку сельского хозяйства средств около 50% приходится на возмещение части процентной ставки по инвестиционным кредитам (займам).

Одним из основных внешних источников финансирования воспроизводства основных фондов в АПК является лизинг. Лизинг – это совокупность экономических и правовых отношений, возникающих в связи с реализацией договора лизинга, в том числе приобретением предмета лизинга [8]. Лизинговая форма финансирования имеет множество положительных сторон, таких как: позволяет покупать новую сельскохозяйственную технику и оборудование с гарантией сервисного обслуживания; не требует существенного отвлечения средств; помогает уменьшить налогооблагаемую базу; не требует залогового обеспечения. Более половины сделок на рынке агролизинга приходится на компанию ОАО «Росагролизинг». Государство предоставляет данной компании денежные средства на приобретение техники и скота, после чего она передает их в лизинг сельхозтоваропроизводителям.

Несовершенство законодательной базы и системы имущественного страхования, зависимость от бюджетных дотаций, удорожание стоимости кредитных ресурсов по лизингу препятствуют развитию рынка агролизинга в России. К тому же, государство регламентирует список наименований предоставляемых в лизинг техники и оборудования, которые часто не удовлетворяют потребностям сельскохозяйственных предприятий.

Выделим то, что особенности сельскохозяйственного производства накладывают значительный отпечаток на финансирование воспроизводственных процессов в сельскохозяйственной отрасли экономики. Но все же, важной особенностью является невозможность осуществления расширенного воспроизводства в отрасли без сбалансированной государственной аграрной политики и государственной финансовой поддержки. Поэтому необходимо дальнейшее совершенствование механизма государственной финансовой поддержки, ориентирующегося как на прямые государственные инвестиции, так и на косвенные меры (субсидирование процентных ставок, льготные кредиты и др.), которые откроют данный сектор для кредитных ресурсов и частных инвестиций, в том числе иностранных.

Список использованной литературы:

1. Федеральная служба государственной статистики // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.gks.ru/> (дата обращения: 30.05.2019).
2. Бахтеева М.Р. Понятие финансового обеспечения воспроизводственных процессов в сельском хозяйстве / М.Р. Бахтеева // Модели, системы, сети в экономике, природе и обществе. – 2017. — №1. – С. 15-20.
3. Министерство сельского хозяйства // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.mcsx.ru/> (дата обращения: 30.05.2019).
5. Ширшикова Л.А., Караченцева А.Д. Особенности финансирования организаций сельского хозяйства (по материалам ОАО «Россельхозбанк») / Л.А. Ширшикова, А.Д. Караченцева // Вестник Южно-Уральского профессионального института. – 2018. — № 2 (17). – С. 103-117.
6. Спешилова Н.В., Безменова А.В. Роль банковского сектора в финансировании инвестиционных проектов сельскохозяйственных предприятий Оренбургской области / Н.В.

Спешилова, А.В. Безменова // Проблемы современной экономики (Новосибирск). – 2017. — № 22-2. – С. 185-191.

7. Болдырева И.А. Экономическая безопасность агропромышленного комплекса в условиях современной внешнеторговой политики России / И.А. Болдырева // Вестник Российской таможенной академии. – 2017. – № 4. – С. 37-44.

9. Рейтинговое агентство «Эксперт-РА» // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.raexpert.ru/> (дата обращения 30.05.2019)

УДК 631.1

Галицын А.А.

Научный руководитель: к.э.н., доцент Мельникова Ю.В. (julmeln@gmail.com)

Волгоградский государственный социально-педагогический университет

институт технологии, экономики и сервиса

кафедра технологии, экономики образования и сервиса

Россия, г. Волгоград

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ И ПРОДОВОЛЬСТВЕННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ РФ

Аннотация. Обеспечение экономической и продовольственной безопасности Российской Федерации является приоритетной задачей. От продовольственной безопасности зависит не просто благосостояние, а сама жизнь населения. В случае отсутствия собственного агропромышленного комплекса и введение полностью блокирующих санкций, возникнет вероятность голода среди населения. Это в полной или частичной мере относится ко всем странам мира. При неудовлетворительных мерах, принятых для соблюдения экономической и продовольственной безопасности, падает уровень обеспеченности по ряду наименований и возникают угрозы здоровью граждан из-за недостаточного обеспечения разнообразности употребляемых продуктов и получаемых из них полезных веществ.

Ключевые слова: экономическая безопасность, продовольственная безопасность, самообеспечение, физическая доступность, экономическая доступность, агропромышленный комплекс, качество и безопасность продуктов питания

Формирование механизмов и институтов защиты государственных интересов для удовлетворения потребностей обеспечения и развития является актуальным для настоящего времени. Осуществление политики, способствующей укреплению и развитию экономической и продовольственной ситуации в стране, при воздействии внешних и внутренних угроз всегда должно учитывать факторы негативного влияния. При этом, на первый план выходит сфера интересов населения, а именно – обеспечение продовольственными товарами.

В качестве внешних и внутренних угроз для Российской Федерации рассматриваются меры воздействия, направленные на ограничение конкретного вида деятельности, а также процедура перехода агропромышленного комплекса на использование и внедрение нововведений. Внутренние угрозы большей мерой связаны с возможными отклонениями в процессах, неправильными расчётами и подобными упущениями, оборачивающимися невыполнением намеченных планов.

С позиции экономической и продовольственной безопасности РФ важным является обеспечение бесперебойной работы сельского хозяйства. Оно являет собой сложную систему, в которой переплетаются природные, экономические и материально-технические факторы, а также социальные и агроэкологические условия. Эффективность при производстве сельскохозяйственной продукции напрямую зависит от рационального использования ресурсов, учета внешнего и внутреннего воздействия, рисков и угроз, которые могут влиять как на отдельную организацию, так и на всю агропромышленную сферу региона или Российской Федерации.

Для обеспечения безопасности следует сначала классифицировать угрожающие тенденции. Если отталкиваться от предложения Н.В. Болгова, то к числу экономических угроз относят:

- Рост масштаба теневой экономики в агропромышленной сфере.

- Наличие фактов хищения бюджетных средств, что направляются на развитие сельского хозяйства и сопутствующих территорий.

- Обострение социальных проблем в силу отсутствия рабочих мест на территории сельских поселений.

- Нарушение конкурентных механизмов аграрного рынка из-за влияния коррупционных отношений, наблюдаемых в регионах Российской Федерации.

- Присутствующая инновационная деятельность в сельском хозяйстве не обеспечивается государственной поддержкой и защитой от угроз и рисков.

Социальный компонент угрозы проявляется в:

- Недостаточно финансовых и материальных ресурсов в сельских поселениях и муниципальных образованиях для решения социальных задач.

- Увеличивается имущественное неравенство в аграрных секторах региональных экономик.

- Несправедливо перераспределяются средства в пользу крупных агрохолдингов.

- Отсутствие внимания к процессу формирования инфраструктуры сельскохозяйственных организаций, которые осуществляют инновационную деятельность и способствуют распространению инноваций в сфере сельского хозяйства.

Необходимо стремиться к такому состоянию экономики, её отраслей и сегментов, вместе с институтами власти, чтобы была гарантирована защита государственных интересов и обеспечивалось развитие страны в интересах всех граждан, позволяя обеспечить достаточный оборонный потенциал. Для этого предусматривается решение проблемы продовольственной безопасности за счёт взаимодействия механизмов экономической безопасности и процессов развития агропромышленного сектора Российской Федерации.

Наибольшую угрозу продовольственной безопасности предполагает не сокращение предложения товаров на рынке/их значительное удорожание, а физическое отсутствие продовольственных товаров. Продовольственное обеспечение в научной литературе рассматривается как категория, направленная на удовлетворение потребностей народонаселения и поддержки здоровья с жизнью живого организма посредством пищи согласно рекомендованным медицинским нормам, экономической доступностью (определяется платежеспособностью населения) и продовольственной сохранностью.

Следует отметить, что обеспечению безопасности в данном направлении уделяется чрезвычайно мало внимания по сравнению с важностью. В качестве подтверждения этого утверждения можно рассматривать ситуацию, что, когда возникла необходимость в решении задач продовольственной безопасности (в более широком плане – нестабильности в экономическом секторе общественной жизни), то это обернулось проблемами из-за наличия высокого уровня зависимости от ввоза заграничных продовольственных товаров. Для решения этой проблемы предлагается использовать методически обеспеченный анализ и прогнозирование состояния агропродовольственного рынка, отслеживать эффективность использования предоставляемых ресурсов агропромышленным комплексом, положения с обменом, распределением и потреблением продовольственных товаров.

Хорошо в плане обеспечения экономической и продовольственной безопасности страны себя зарекомендовал инструмент под названием «государственный заказ». Его реализация предусматривает наличие трех этапов. Основоположное нормативное-правовое обеспечение, реализованное в рамках закона № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» от 21.07.2005 года. Второй этап рассматривается через призму закона № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» 18.07.2011. Третий этап реализации и использования государственного заказа для обеспечения безопасности базируется на законе № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных (муниципальных) нужд» от 05.04.2013. Он действителен 1 января 2014 года.

Кроме государственного заказа следует рассчитывать на такие меры:

1. Проектирование региональной системы повышения безопасности процессов производства, заготовок и использования продовольственных товаров.

2. Способствование росту уровня обеспеченности безопасности системы при её эксплуатации.

Вместе с этим, остаётся исследование других возможных методов и форм экономической и продовольственной безопасности в РФ. Существующую систему необходимо постоянно совершенствовать, чтобы она могла выполнять возложенные на неё цели в полном объёме.

Список использованной литературы:

1. Копеин, В.В. Мировой экономический кризис, экономическая и продовольственная безопасность России / В.В. Копеин, Е.А. Филимонова // Международный научно-исследовательский журнал. - 2015. - № 10(41). - С. 36-38.

2. Копеин, В.В. Теория и методология исследования структурных изменений объектов основных фондов в социально-экономических системах: эволюционный подход / В.В. Копеин, В.В. Михайлов // Экономика и предпринимательство. - 2016. - № 1. - Ч.1 (66-1).

3. Клещевский Ю.Н., Казанцева Е.Г. Оценка уровня продовольственной безопасности страны // Техника и технология пищевых производств. - 2014. - № 3. - С. 163-169.

4. Богданов И.Я. Измерение и эволюция бедности в современной России // Вестник Самарского государственного экономического университета. - 2015. - № 3. - С. 27-43.

5. Мартынов К.П. Проблемы оценки продовольственной безопасности России // Теория и практика общественного развития. - 2014. - № 14. - С. 94-97.

6. Климова Н.В. Обеспечение продовольственной безопасности России как стратегическая задача государства // Экономика: вчера, сегодня, завтра. - 2016. - № 2. - С. 74-89.

УДК 631.1

Гордюшкна В.Ю.

Научный руководитель: к.э.н., доцент Мельникова Ю.В. (julmeln@gmail.com)

Волгоградский государственный социально-педагогический университет

институт технологии, экономики и сервиса

кафедра технологии, экономики образования и сервиса

Россия, г. Волгоград

НОВАЦИИ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО СТРАХОВАНИЯ

Аннотация. Огромные территории в Российской Федерации располагаются в зоне рискованного земледелия. Из-за этого производители сельскохозяйственной продукции несут огромные убытки от различных стихийных бедствий: аномальных колебаний температуры, сильных дождей, весенних паводков, града, ураганных ветров и прочих стихийных бедствий, причисляемых к чрезвычайным ситуациям. Но основной ущерб получают от регулярно повторяющихся засух. Для уменьшения негативных последствий и поддержки производителей используют агропромышленное страхование. Новации в этой сфере направлены на оказание капитальной поддержки и стимулирование желания продолжать заниматься сельскохозяйственной деятельностью.

Ключевые слова: агропромышленное страхование, агропромышленный комплекс, новации, конкурентоспособность, поддержка, сельское хозяйство, экономика.

В Российской Федерации агропромышленное страхование регулируется законом №264-ФЗ от 29 декабря 2006 года. Этой теме посвящена 12 глава. Практические аспекты на данный момент регулируются постановлением Правительства РФ №1421 от 19 декабря 2014 г. «О внесении изменений в Государственную программу развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013 - 2020 годы». Сильное присутствие государства в агропромышленном страховании обусловлено важнейшей ролью самого сельскохозяйственного производства продуктов питания для употребления населением и обеспечения продовольственной безопасности.

В связи с объявленным курсом на собственное полное продовольственное обеспечение и наращивание импорта сельскохозяйственной продукции возникла потребность в усилении интенсификации и повышении эффективности производства [1,5]. В этом случае решающее место занимает научно-технический прогресс и инновации. При этом наблюдается ситуация,

когда зависимость инновационных разработок и научных исследований агропромышленного комплекса от наличия государственной поддержки только растёт. Именно таким образом приходится компенсировать низкую инвестиционную активность бизнеса. Эти слова в полной мере соответствуют и всему положению в сельскохозяйственной отрасли, и, в частности, новациям агропромышленного страхования. К достоинствам принятых нормативно-правовых и законодательных актов следует отнести множество актов. Очень широкий (благодаря увеличению) перечень объектов, по отношению к которым может использоваться агропромышленное страхование. Рассматривается не только растительная составляющая сельскохозяйственного производства, но и животные (включая семьи пчел, птицу, товарную рыбу). Ещё один позитивный момент – принятие решения о централизованном управлении. В качестве единого центра должны выступать Объединённая сельскохозяйственная организация. Она будет действовать по поручению и от имени страховых организаций. На данный момент времени создание единого центра, занимающегося агропромышленным страхованием, не завершено. Предусмотрено создание фондов страхования катастрофических рисков и защиты от катастрофических убытков при чрезвычайных ситуациях природного характера. Пока что их формирование находится на стадии инициативы. Предусматривается принятие практических мер, направленных на развитие независимой системы экспертной оценки полученного ущерба. Намечено создание ежегодных «Планов сельскохозяйственного страхования с государственной финансовой поддержкой». Они позиционируются как инструменты политики государства, направленные на совершенствование сельскохозяйственной деятельности.

Суммы, на которые предусмотрено оказание поддержки, составляют десятки миллиардов рублей. В совокупности с реализовываемыми новациями это должно обеспечить подъём всего агропромышленного комплекса. Но не всё безоблачно на этом направлении. Существует критика, в рамках которой считается, что новации внедряются в недостаточном масштабе. Например, существенные вложения направляются на растениеводство, животноводство рыболовство (рыбоводство). Тогда как страхование тракторного и сельскохозяйственного машиностроения, агрохимия, комбикормовая промышленность, мелиоративное и сельское строительство, система материально-технического обслуживания, пищевая промышленность, складско-холодильно-специализированные транспортные хозяйства, торговые организации (которые занимаются доведением конечного продукта к потребителю) – их риски страхуются в недостаточном объёме.

Поэтому, необходимо озаботиться разработкой и реализацией целостной стратегии адаптации всего агропромышленного комплекса ко всем возможным негативным изменениям, превращая её в важнейший адаптационный механизм страны и эффективную систему страхования. Возможно, в следующем десятилетии эта новация будет воплощена в жизнь. Сейчас разработанные нововведения осуществляются посредством Федерального агентства по сопровождению программ государственной поддержки агропромышленного комплекса. Поэтому, в рамках реализации перечисленных выше новаций, предлагается создание предусмотренных централизованных структур на его базе [4,6].

Новации агропромышленного страхования не ограничиваются только административными мерами со стороны государства. Ведь просто предложить мало, необходимо, чтобы предложение ещё и было принято. Этот вызов ставит задачу в сфере установления взаимопонимания и внедрения новаций, направленных на установление коммуникации между государственными структурами и получателями страховой защиты. Предлагается способствовать профессионализму и консолидации сообщества производителей сельхозпродукции, его консолидации и выработки единой позиции для взаимоотношений в рамках сферы страхования. А для этого следует разобраться, какие меры могут простимулировать интерес к страхованию, чтобы понять, что лежит в основе ослабления.

Первые новации для реализации ответа на эти вызовы были успешно сделаны. Но до полного решения ещё далеко. Так, всё ещё есть проблемы с выполнением основной функции страхования – возмещение финансовых потерь, наступающих после гибели или утраты урожая, если это произошло через неблагоприятные или опасные метеорологические условия. Такое положение дел обусловлено целым рядом причин:

1. Отсутствие единой методики экспертной оценки потерь урожая при наступлении страхового события. Улучшить ситуацию позволяет развитие института независимых экспертов. Рассматривается путь создания и развития некоммерческого партнерства, работающего по типу адвокатских коллегий.

2. Отсутствие единого типового пакета документов, используемого для заключения страхового договора. Это осложняет контроль за качеством заключаемых договоров и обобщается введением «специальных» условий, приводящих к дисбалансу интересов.

Для решения этих вызовов предлагаются следующие новации: увязка государственной поддержки с договором сельхозстрахования, разработка методических рекомендаций по организационным вопросам, обеспечение наблюдения за предоставлением льготных условий.

Список использованной литературы:

1. Боташев А.Ю. Шохнех А.В. Современная концепция инвестиционного мониторинга экономического развития сельского хозяйства в регионах России / Боташев А.Ю., Шохнех А.В. // Аудит и финансовый анализ. 2013. № 3. С. 258-261.

2. Матненко М. А. Страхование сельскохозяйственных рисков: проблемы и перспективы развития [Текст] // Право: современные тенденции: материалы III Междунар. науч. конф. (г. Краснодар, февраль 2016 г.). — Краснодар: Новация, 2016. — С. 110-114.

3. Концепция совершенствования сельскохозяйственного страхования, осуществляемого с государственной поддержкой, на период до 2020 года —: <http://www.fagps.ru/index.php/deyatelnost/kontseptsiya/kontseptsiya-sovershenstvovaniya-selskokhozyajstvennogo-strakhovaniya>

4. Яковлев Г. Е. Эффективность системы агрострахования с государственной поддержкой // Страховое дело.-2013. — № 1. — 89 с.

5. Щербаков В. Страхование рисков АПК должно стать привлекательным для крестьян // Агрострахование и кредитование. — 2013. — № 7. — 76 с.

6. Мельникова Ю.В. Структура инновационной политики АПК в условиях цифровой трансформации / Мельникова Ю.В., Шохнех А.В., Гомаюнова Т.М. // Аудит и финансовый анализ. 2019. № 4. С. 156-159.

УДК 631.1

Довгая В.В., Титова А.А. (vera.dovgaya@mail.ru)

Научный руководитель: к.э.н., доцент Мельникова Ю.В. (julmeln@gmail.com)

Волгоградский государственный социально-педагогический университет

институт технологии, экономики и сервиса

кафедра технологии, экономики образования и сервиса

Россия, г. Волгоград

ПРОБЛЕМЫ ИННОВАЦИЙ В УПРАВЛЕНИИ СЕЛЬСКИМ ХОЗЯЙСТВОМ

Аннотация. В статье рассматривается возрастающая роль управленческих инноваций, их влияние на развитие агропромышленного комплекса. А также модернизация механизма управления сельскохозяйственным производством.

Ключевые слова: управление сельскохозяйственным производством на инновационной основе, управленческие инновации, инновационные технологии, внедрение инноваций, модернизация сельскохозяйственного производства.

Развитие мировой экономики и внутрироссийские экономико-политические процессы в настоящее время неизбежно порождают изменения условий внешней среды для производителей, а также рост конкуренции на внутренних и внешних рынках. В связи с этим просто необходимо формирование принципов, функций, организационных структур и методов управления в соответствии с учетом всех новшеств. Постоянное совершенствование управления позволяет оперативно реагировать на изменение условий внешней среды. Общеизвестно, что революционные и эволюционные изменения возможны только при переосмыслении основных принципов функционирования. При интенсификации мирового общеэкономического и социального роста это свидетельствует о все возрастающей роли управленческих инноваций.

Существует множество трактовок и определений понятия «управленческая инновация». Так, Ю.А. Ушанов под управленческими инновациями подразумевает новые методы работы, которые используются управленческим аппаратом. К. Беверли считает, что управленческие инновации - это инновации, которые косвенно связаны с основной рабочей деятельностью, они требуют изменений в правилах, обязанностях, административных или рутинных процессах организации и лежат внутри социальной системы организации. Ю.Г. Мыслякова определяет управленческие инновации как совокупность мероприятий, которые в момент реализации представляют собой значительное отступление от сложившейся практики управления и обуславливают изменения организационной, информационно-технической и социальной форм хозяйственной деятельности предприятий. На основе вышеупомянутых мнений можно сделать вывод, что управленческие инновации - это новые методы деятельности, которые влекут за собой изменения в организационных, информационно-технических, административных процессах внутри производственно-экономической системы организации.

Для предприятий АПК России все еще чужды новшества в управлении, они не рассматривают их как способ дальнейшего развития, и довольно часто использование инноваций в управлении откладывается на неопределенный срок. Такую нерешимость использовать инновации в управленческих решениях можно объяснить невысокой инновационной активностью, вызванной долгосрочным периодом стагнации производства и дополнительными проблемами последних лет, отсутствием частных инвестиций, высокой степенью рисков и высокими процентными ставками кредитных организаций для предприятий в сфере АПК, очевидной и неуклонной монополизацией отрасли, в которой большую часть рынка в данный момент контролируют несколько крупных производителей, существующих, прежде всего, за счет государственных дотаций и субсидий. В таких агрессивных условиях при введении управленческих инноваций возникают трудности, опыта, решения которых не хватает управляющим. В частности, нужна методика внедрения и изменения организационной культуры и системы ценностей. Для этого необходима разработанность методического анализа предварительных затрат на управленческие новшества. В настоящее время из-за отсутствия методов оценки результативности внедренных управленческих новшеств происходят неоправданные финансовые затраты и потери времени. Все это в итоге существенно снижает инновационную активность организаций.

В настоящее время сложившиеся экономические отношения и способы управления не обеспечивают достаточных необходимых условий для развития и повышения эффективной работы товаропроизводителей в агропромышленном секторе экономики. Механизмы управления сельхозпредприятиями не способны решать жизненно важные вопросы производства. Основная причина данной ситуации состоит в том, что действующая структура управления агропромышленного производства сложилась по инициативе «сверху» и продолжает функционировать в планово-административной парадигме. Абсолютно очевидно, что для успешных преобразований и внедрения управленческих инноваций необходимо ориентироваться прежде всего на экономическом интересе самих предприятий. Ключевым изъяном в управлении сельскохозяйственным производством выступает также отсутствие комплексной методики к преобразованию системы администрирования и менеджмента целиком. На практике реализуется чаще всего частичное усовершенствование организационных структур и бизнес-процессов. Для успешного и конкурентоспособного развития необходим именно комплексный подход к процессу реорганизации, так как одна организационная структура на протяжении продолжительного времени не обеспечивает эффективной деятельности аппарата управления. Таким образом, одним из важнейших принципов перестройки управления АПК должен быть системный подход. Это позволит обеспечить взаимосвязанное совершенствование всех элементов хозяйственного механизма, отвечающее запросам рынка и времени. Среди рассматриваемых проблем и недостатков в качестве критической и первостепенной следует признать сложившуюся порочную практику, когда руководители местных муниципальных и государственных органов власти не проявляют достаточной, а зачастую никакой, заинтересованности в поддержке и реформировании не только отрасли как таковой, но и соответственно систем управления сельхозпроизводством и внедрения управленческих инноваций. Это, прежде всего, объясняется тем, что рост самостоятельности предприятий требует пере-

распределения функций управления по всей вертикали в системе АПК. В результате от районных и иных структур государственного и муниципального управления неизбежно будет отторгнута часть административно-распорядительных функций, что для них неприемлемо [4]. Значительная часть недостатков организационных структур современных сельскохозяйственных организаций и районных управлений сельского хозяйства вызваны тем, что на практике при их планировании и создании зачастую не рассматривался вопрос масштабирования, диверсификации, делегирования функций управления и администрирования. Для того чтобы предприятие проявляло большую инновационную активность, необходимо, своевременно и рационально обновлять функции управления и затем выстраивать под них организационную структуру. В отечественных сельхозпредприятиях, к сожалению, складывается совершенно обратная практика. Каждый руководитель, кто предпринимал изменения в организационной структуре системы управления, зачастую допускает непонятные схемы взаимоотношений между структурными подразделениями отсутствие четких должностных инструкций, поскольку обычно на предприятии отсутствуют традиции внедрения стандартов и регламентов деятельности сотрудников. Все это неизбежно приводит к стихийному характеру функционирования организационных элементов и создает дополнительные трудности при внедрении новейших разработок на российских сельхозпредприятиях.

Результаты и итоги приватизации в сельском хозяйстве четверть века назад, возникновение новых отношений и различных форм и механизмов хозяйствования оказали существенное и противоречивое воздействие на все стороны финансово-хозяйственной деятельности любого предприятия, которое смогло пережить нестабильный период становления рыночной экономики в нашей стране. Произошло разрушение прежней системы управления, а новая - создавалась стихийно и зачастую непоследовательно, подвергая за последние годы постоянным изменениям, которые не способствовали образованию рентабельных и конкурентоспособных хозяйств, которые были бы в состоянии восстановить дореформенный уровень производства и удовлетворить потребности внутреннего рынка в продуктах питания, не говоря уже об экспорте продукции за рубеж. В этих условиях инновационное развитие стало объективно жизненно необходимым для всех хозяйствующих субъектов, требующих коренных изменений в системе их управления на макро- и микроуровнях, направленных на удовлетворение общественных и рыночных потребностей, рост прибыли организации, повышение конкурентоспособности продукции как внутри страны, так и за ее пределами.

Как показывает анализ деятельности российских предприятий, прежние методы, приемы, инструменты управления оказались сдерживающими факторами для их дальнейшего развития, а зарубежный сельскохозяйственный классический менеджмент не имел в нашей стране соответствующего экономического и административного базиса для его реализации в целом, хотя использование его отдельных элементов в практической деятельности оказалось в достаточной степени эффективным. Например, бюджетирование, применение которого, по нашему мнению, позволило начать перестройку системы управления и в первую очередь в агропромышленных организациях [8-11].

В условиях формирования бизнеса в новой аграрной системе на основе модернизации производства, а также концентрации и децентрализации инвестиционного капитала, накопления и обновления собственных материальных ресурсов, углубления интеграционных и кооперационных процессов происходит столь необходимое техническое и технологическое перевооружение производства, соответственно для эффективного внедрения всех вышеописанных процессов неизбежно требуются новые методы управления. Они призваны способствовать согласованию межрегиональных и межотраслевых интересов субъектов АПК на макро - и микроуровнях, позволяющих оптимизировать затратный механизм производства, активизировать процесс продвижения продукта до потребителя на внутреннем и внешнем рынках, усилить мотивацию труда и социальную защиту работников, способствовать социально-экономическому развитию отрасли и регионов, которые ориентированы прежде всего на агропромышленный сектор ввиду сложившихся исторических традиций и предрасполагающих, прежде всего климатических, условий [12].

Теория управления производством в настоящее время требует более детальной проработки и углубления с помощью новых подходов, а также методов к содержанию ее основных

элементов, обеспечивающих модернизацию сельскохозяйственного производства на основе инноваций и интенсивного подхода в производстве высокотехнологичных товаров с высоким процентом добавленной стоимости.

В теории управления производством одним из центральных является вопрос о функциях управления, раскрывающих сущность и содержание управленческой деятельности. Для рыночных отношений основными требованиями эффективного управления выступают планирование согласованной работы всех подразделений внутри организаций АПК, обеспечивающее динамичное развитие бизнеса, а также согласование интересов деятельности предприятий и государства как контролирующего органа со стороны общества. В настоящее время планирование, при сохранении принципов и функций управленческой деятельности, должно существенно расширить сферу своего воздействия на производство и перейти на более содержательную форму, учитывающую взаимозависимость внутренней корпоративной и внешней социально-экономической среды.

Список использованной литературы:

1. Балацкий. Инновационные стратегии компаний на развивающихся рынках // Экономика и общество. - 2004. - №4. - С. 100.
2. Бартенев С.А. История экономических учений: учебник. - М.: Экономистъ, 2005. - 457 с.
3. Баутин В.М. Концептуальные основы освоения достижений научно-технического прогресса в агропромышленном комплексе России. - М.: ГНКУ Информагротех, 2000. - С. 165 - 186.
4. Бекетов Я. Перспективы развития национальной инновационной системы России // Вопросы экономики. - 2004. - № 7. - С. 96 - 105.
5. Бобров В. Рынок новых технологий в АПК // Экономист. - 2003.-№12.- С. 44 - 49
6. Голиченко О. Российская инновационная система: проблемы развития // Вопросы экономики. - 2004. - № 12. - С. 16 - 34.
7. Голиченко О. Национальная инновационная система России и основные направления ее развития // Вопросы экономики. - 2003. - № 6. - С.26 - 36.
8. Дежина И., Леонов И. Экономико-правовое обеспечение коммерциализации интеллектуальной собственности // Вопросы экономики. - 2003. -№ 10.-С. 74.
9. Кашубо Н. Управление инновационными процессами в АПК // АПК: Экономика, управление. - 2001. - № 4. - с. 51 - 56.
10. Косалс Л. Технологические инновации в России: социально-экономический аспект // Экономика и общество.-2001. - № 7-8.- С.78
11. Ладатко О.В., Нечаев В.И., Харитонов Е.М. и др. Интеллектуальная собственность от А до Я: справочник / КубГАУ.- Краснодар, 2005.-701с.
12. Мельникова Ю.В. Структура инновационной политики АПК в условиях цифровой трансформации / Мельникова Ю.В., Шохнех А.В., Гомаюнова Т.М. // Аудит и финансовый анализ. 2019. № 4. С. 156-159.

УДК 631.1

Демьяненко С.Ю.

Научный руководитель: к.э.н., доцент Мельникова Ю.В. (julmeln@gmail.com)

*Волгоградский государственный социально-педагогический университет
институт технологии, экономики и сервиса
кафедра технологии, экономики образования и сервиса
Россия, г. Волгоград*

СТРАХОВАНИЕ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ РИСКОВ

Аннотация. В статье рассматриваются современные проблемы, стоящие перед сельскохозяйственными производителями, которые выбирают альтернативные варианты в вопросах страхования своей деятельности

Ключевые слова: страхование, предпринимательские риски, сельское хозяйство, товаропроизводитель.

В настоящее время страхование предпринимательских рисков имеет большое значение для развития предпринимательства в Российской Федерации, так как оно нацелено на защиту интересов страхователей путем денежного возмещения убытков, полученных при наступлении страхового риска.

Сама предпринимательская деятельность по своей природе имеет рисковый характер, следовательно, страхование является тем механизмом, который призван минимизировать потери [5].

При рассмотрении конкретной сферы предпринимательства можно сказать, что соответствующие предприниматели, так или иначе, подвержены производственным, финансовым и иным видам риска при стремлении получить прибыль, минимизируя расходы. В разных сферах предпринимательства имеется своя специфика страхования, каждая область обладает отличительными чертами, характерными только для нее [7].

И сельское хозяйство не исключение. Рассмотрим страхование предпринимательских рисков в данной сфере. Российская Федерация является преимущественно аграрным государством. Обширные площади сельскохозяйственных угодий раскинуты по всей территории страны. Выращивание сельскохозяйственных, животных и аквакультур позволяет поддерживать как внутреннюю, так и внешнюю экономику [8]. Товаропроизводитель в ходе производства и реализации сельскохозяйственной продукции более всех расположен к возникновению таких ситуаций, которые могут привести к потере прибыли и ресурсов или даже к банкротству. Поэтому основные средства производства (земля, живые организмы, орудия производства) нуждаются в повышенной защите.

Земля хоть и возобновляемый ресурс, но также подвержен истощению, что приводит к снижению ее плодородности, что влияет на остальные показатели.

Сезонный характер определяет формирование оборотного капитала и количество привлеченной рабочей силы.

Рынок сбыта сельскохозяйственной продукции отличается своей стабильностью в связи с невозможностью быстро изменить ассортимент предлагаемых товаров, увеличить объемы производства в зависимости от соотношения спроса и предложения.

Исходя из перечисленных особенностей ведения сельского хозяйства в нашей стране, страхование сельскохозяйственных рисков предусматривается отдельным законодательным актом - Федеральным законом от 25 июля 2011 года 260-ФЗ «О государственной поддержке в сфере сельскохозяйственного страхования и о внесении изменений в Федеральный закон «О развитии сельского хозяйства» (далее - Федеральный закон № 260-ФЗ) [3]. Исходя из положений Федерального закона № 260-ФЗ, законодатель выделяет два вида страхования рисков в сельском хозяйстве: сельскохозяйственное страхование, осуществляемое с государственной поддержкой; сельскохозяйственное страхование, осуществляемое без государственной поддержки.

Второй вид страхования подразумевает самостоятельное страхование аграриями без получения помощи со стороны государства. Следовательно, можно утверждать, что на них распространяются нормы Гражданского кодекса Российской Федерации (часть вторая) [1] и Федерального закона «Об организации страхового дела в Российской Федерации» [2].

В Федеральном законе № 260-ФЗ главным образом рассмотрен первый вид страхования - с оказанием государственной помощи. Государственная поддержка осуществляется в виде субсидий по возмещению части затрат при уплате страховой премии. Такая помощь выражается в том, что государство оплачивает пятьдесят процентов страховой премии, если страхователь уплатил половину страховой премии и обратился с соответствующим заявлением в уполномоченный орган (статья 3 Федерального закона № 260-ФЗ).

Для получения такой субсидии необходимо соблюсти ряд требований, предусмотренных законом. Поскольку страхование предпринимательских рисков является видом имущественного страхования, то к нему применяются общие положения, регулирующие данный вид. В связи с этим рассмотрим пример:

Между истцом (страхователем) и ответчиком (страховщиком) заключен договор страхования урожая сельскохозяйственных культур, в соответствии с которым застрахованными

являются имущественные интересы, связанные с риском утраты (гибели) или частичной утраты (повреждения) урожая застрахованных сельскохозяйственных культур.

Согласно ст. 927 Гражданского кодекса РФ страхование осуществляется на основании договоров имущественного или личного страхования, заключаемых гражданином или юридическим лицом (страхователем) со страховой организацией (страховщиком).

В соответствии со ст. 929 Гражданского кодекса РФ по договору имущественного страхования одна сторона (страховщик) обязуется за обусловленную договором плату (страховую премию) при наступлении предусмотренного в договоре события (страхового случая) возместить другой стороне (страхователю) или иному лицу, в пользу которого заключен договор (выгодоприобретателю), причиненные вследствие этого события убытки в застрахованном имуществе либо убытки в связи с иными имущественными интересами страхователя (выплатить страховое возмещение) в пределах определенной договором суммы (страховой суммы).

По договору имущественного страхования могут быть, в частности, застрахованы следующие имущественные интересы: риск утраты (гибели), недостачи или повреждения определенного имущества (ст. 930); риск ответственности по обязательствам, возникающим вследствие причинения вреда жизни, здоровью или имуществу других лиц, а в случаях, предусмотренных законом, также ответственности по договорам - риск гражданской ответственности (ст. 931 и 932); риск убытков от предпринимательской деятельности из-за нарушения своих обязательств контрагентами предпринимателя или изменения условий этой деятельности по не зависящим от предпринимателя обстоятельствам, в том числе риск неполучения ожидаемых доходов - предпринимательский риск (ст. 933).

Конкретные условия страхования определяются на каждый период страхования в страховом полисе, который страховщик выдает страхователю на основании его письменного заявления на страхование урожая сельскохозяйственных культур установленной страховщиком формы.

Выгодоприобретателем по данному договору в размере неисполненного обязательства страхователя является истец - страхователь. Согласно договору страхования, страховым случаем является возникновение убытков, связанных с утратой (гибелью) или повреждением (частичной утратой) урожая в результате перечисленных в договоре опасных для производства сельскохозяйственной продукции природных явлений (стихийных бедствий) [6]. Договором страхования предусмотрено, что наступление в период страхования опасного природного явления должно подтверждаться справкой Росгидромета (ЦГМС)[4]. Исходя из изложенного следует сказать, что для уменьшения рисков и для повышения качества сельскохозяйственной продукции необходимо изменить: качество и количество факторов производства (улучшить качество посевного материала, удобрений, а также техники); условия реализации продукции (ценообразование, конкуренция, урегулированные тарифы на перевозку и хранение); государственную политику (изменение ставок по кредитам в отношении сельскохозяйственных товаропроизводителей, уменьшение налогового бремени).

В связи с множественностью нюансов, которые включает в себя страхование предпринимательских рисков в зависимости от специфики страхователя, страхуемых объектов и т.д., то разработка и принятие отдельных документов по страхованию предпринимательских рисков в различных сферах, по меньшей мере, нецелесообразно, а создание единого акта, охватывающего все области, - нереально. Исходя из этого, предполагается логичным включить в уже имеющиеся специальные акты отдельные нормы (статьи, главы), касающиеся страхования предпринимательских рисков в соответствующих сферах, определяющие их специфику.

Список использованной литературы:

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 № 14-ФЗ (ред. от 28.03.2017)// Собрание законодательства РФ, 29.01.1996, № 5, ст. 410.
2. Закон РФ от 27.11.1992 № 4015-1 (ред. от 26.07.2017) «Об организации страхового дела в Российской Федерации»// Ведомости СНД и ВС РФ, 14.01.1993, № 2, ст. 56.
3. Федеральный закон от 25.07.2011 № 260-ФЗ (ред. от 23.06.2016) «О государственной поддержке в сфере сельскохозяйственного страхования и о внесении изменений в Федераль-

ный закон «О развитии сельского хозяйства» // Собрание законодательства РФ, 01.08.2011, № 31, ст. 4700.

4. Постановление ФАС Московского округа от 19.07.2013 по делу N А40-101782/12-29-1004/ СПС КонсультантПлюс (документ опубликован не был).

5. Договорное право. Волкова М.А., Гриднева О.В., Жестеров П.В., Ленковская Р.Р. Учебно-практическое пособие. – М., 2017.

6. Обязательственные отношения в частном праве России Ситдикова Л.Б., Волкова М.А., Халудорова С.В., Ленковская Р.Р., Мажинская Н.Г., Кузахметова С.Е., Стародумова С.Ю., Незнамова А.А., Золотарева А.Е., Шиловская А.Л., Степанова Н.А. – М., 2015.

7. Правовое регулирование предпринимательской деятельности. Степанова Н.А., Ленковская Р.Р., Гриднева О.В., Незнамова А.А., Лутовинова Н.В., Жестеров П.В. Учебное пособие.- М., 2017

8. Мельникова Ю.В. Структура инновационной политики АПК в условиях цифровой трансформации / Мельникова Ю.В., Шохнех А.В., Гомаюнова Т.М. // Аудит и финансовый анализ. 2019. № 4. С. 156-159.

УДК 631.1

Егорова О.П. (olgaaegorov@gmail.ru)

Научный руководитель: к.э.н., доцент Мельникова Ю.В. (julmeln@gmail.com)

Волгоградский государственный социально-педагогический университет

институт технологии, экономики и сервиса

кафедра технологии, экономики образования и сервиса

Россия, г. Волгоград

СУЩНОСТЬ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ И ФАКТОРЫ, ВЛИЯЮЩИЕ НА НЕЕ

***Аннотация.** В данной статье рассматривается понятие и сущность инвестиционной привлекательности предприятия, описана классификация ее видов по разным критериям и меры, разрабатываемые для ее повышения. Указаны возможные факторы, оказывающие влияние на инвестиционную привлекательность организации.*

***Ключевые слова:** инвестиционная привлекательность предприятия, инвестиции, инвесторы.*

Для старта и дальнейшего развития бизнеса предпринимателю необходимы инвестиционные вложения. Заинтересованный в получении прибыли инвестор, в начале, оценивает привлекательность предлагаемого ему проекта. Если его все устраивает, он выделяет денежные средства на его развитие.

Таким образом, перед предпринимателями встает вопрос: как сделать свой бизнес инвестиционно привлекательным? На сегодняшний день в экономической литературе существует большое количество определений понятия «инвестиционная привлекательность предприятия». Рассмотрим основные трактовки данного определения. Так, Л. Е. Стровский пишет, что «инвестиционная привлекательность предприятия — это система мер, направленная на стимулирование привлечения инвестиций и регулирование источников получения и направления использования инвестиций для предприятия» [3, с.175].

По мнению В. В. Бочарова, инвестиционная привлекательность предприятия — это наличие экономического эффекта (дохода) от вложения денег при минимальном уровне риска. [4, с. 153]

Бабушкин В. А. и Ендовицкий Д. А. считают, что «инвестиционная привлекательность предприятия — это совокупность взаимосвязанных между собой характеристик экономического потенциала, доходности операций с активами и инвестиционного риска хозяйствующего субъекта, обладающего определенной способностью к устойчивому развитию в условиях конкурентной среды и отвечающего допущению о непрерывности деятельности» [3, с.158].

Из данных определений видно, что единой трактовки понятия «инвестиционная привлекательность предприятия» нет, все они разнообразны и ни одно из этих определений нельзя

назвать точным, которое бы кратко, понятно, а самое главное полно описывало это определение. Здесь возникает необходимость в его уточнении.

В узком смысле, инвестиционной привлекательностью отдельного бизнеса называют финансовые показатели, которые определяют рентабельность предприятия и его экономический потенциал. Она основывается на политике, которую проводит предприятия (бизнеса) и основных показателях его деятельности.

Существует несколько разновидностей инвестиционной привлекательности предприятия. Рассмотрим подробнее классификацию видов инвестиционной привлекательности предприятия.

По соотношению риска и доходности:

1. Высокая инвестиционная привлекательность: в предприятие стоит инвестировать;
2. Средняя инвестиционная привлекательность: в предприятие выгодно инвестировать, но прибыль от вложений будет невелика;
3. Низкая инвестиционная привлекательность: соотношение рисков и доходов не предполагает получение большой прибыли, но есть гарантии на возврат вложенных средств

По пользователям информации:

1. Инвестиционная привлекательность для государственных органов;
2. Инвестиционная привлекательность для инвесторов;
3. Инвестиционная привлекательность для контрагентов.

По срокам:

1. Краткосрочная инвестиционная привлекательность;
2. Среднесрочная инвестиционная привлекательность;
3. Долгосрочная инвестиционная привлекательность.

По отраслевой принадлежности:

1. Инвестиционная привлекательность организаций промышленности, сельского хозяйства, торговли и др.;
2. Инвестиционная привлекательность одиночного хозяйствующего субъекта;
3. Инвестиционная привлекательность холдинга (группы взаимосвязанных организаций).

Такой показатель, как инвестиционная привлекательность предприятия показывает, выгодно ли будет вложение в этот бизнес, насколько быстро оно окупится и начнет приносить доход. Именно поэтому особое внимание инвесторы уделяют финансовой составляющей бизнес-плана предлагаемого им проекта.

При вложении средств инвесторы учитывают внешние и внутренние факторы инвестиционной привлекательности предприятий, в которые они планируют вложить свои средства [8-10].

Внешние факторы – это те, которые оказывают косвенное влияние на инвестиционную привлекательность предприятия и не зависящие от итогов финансово-хозяйственной деятельности организации. К ним относятся такие факторы:

1. Инвестиционная привлекательность страны;
2. Инвестиционная привлекательность региона;
3. Инвестиционная привлекательность отрасли;
4. Система законодательных норм.

Внутренние факторы – это те, которые зависят от предприятия, оказывают влияние на то, будут ли инвесторы вкладывать свои средства в развитие бизнеса или же нет. К ним относятся такие факторы:

1. Финансовое состояние предприятия;
2. Система управления предприятием;
3. Производственный потенциал;
4. Рыночная устойчивость.

Вышеуказанные факторы не являются единственно возможными. Любое предприятие, которое хочет развиваться и быть конкурентоспособным, должно самостоятельно искать возможные пути получения инвестиций, составить SWOT-анализ сильных и слабых сторон организации, чтобы показать инвесторам перспективу финансовых влияний на это предприятие, а так же разработать отчет по финансовым показателям, которые укажут на все нюансы [9, с.885]. Чтобы организации получить дополнительное финансирование, необходимо разработать меры по повышению инвестиционной привлекательности. Это может осуществляться поэтапно.

На первом этапе нужно оценить фактическое состояние организации как объекта инвестирования. На втором определяются факторы и резервы экономической степени. Третий этап предполагает оценку значимости каждого фактора. Четвертый этап направлен на формирование ряда направлений по увеличению инвестиционной привлекательности предприятия. И на пятом этапе происходит оценка инвестиционной привлекательности с учетом воздействия факторов и привлечения резервов.

Следовательно, быть конкурентоспособным предприятию нужно постоянно совершенствовать, обновлять и расширять ассортимент выпускаемой продукции, улучшать оборудование, развивать свой хозяйственный потенциал. Для постоянного развития организации необходимо финансовое вложение в ее активы, инновации, маркетинговую деятельность, но на это у предприятия не всегда хватает средств. Поэтому руководитель прибегает к помощи инвесторов, которые проводят оценку инвестиционной привлекательности бизнеса, и только после этого решают, стоит ли делать вклад в данную организацию или же нет [10].

Таким образом, инвестиционная привлекательность предприятия является важным показателем, зависящим от большого числа факторов влияющих на нее. Помимо уже указанных факторов, к ним так же можно отнести политическую, финансовую ситуации в области, стране и за ее пределами, коррупция, уровень квалификации персонала, экономические показатели и т.д. Руководству организации, для получения инвестиций на развитие своего бизнеса, следует уделить больше внимания внутренней оценке, определить место своего хозяйствующего субъекта на рынке, рассмотреть возможных инвесторов, провести SWOT-анализ сильных и слабых сторон. Именно с помощью такого внутреннего анализа своего предприятия можно получить шанс на инвестирование своего бизнеса, а разработанный руководством финансовый план позволит увеличить число потенциальных инвесторов.

Список использованной литературы:

1. Воробьева И. М. Роль инвестиций в экономике / И. М. Воробьева, А. М. Пономарева // Молодой ученый. -2015.- №10.- С. 572-574.
2. Ендовицкий, Д.А. Мотивационный подход в анализе инвестиционной привлекательности компании-цели слияния/поглощения /Д.А. Ендовицкий, В. Е. Соболева // Экономический анализ: теория и практика.- 2008.- № 4.- С. 2-9.
3. Ендовицкий, Д.А. Анализ инвестиционной привлекательности организации: научное издание /Д.А. Ендовицкий, В.А. Бабушкин, Н.А. Батурина и др. - М.: КНОРУС, 2010. -376 с.
4. Когденко, В.Г. Методология и методика экономического анализа в системе управления коммерческой организацией: монография/В.Г. Когденко. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2011.- 543с.
5. Компанейцева, Г. А. Инвестиционная привлекательность: уровни, методы, оценки, направления повышения/ Г. А. Компанейцева // Научно-методический электронный журнал «Концепт». 2015. -№S11.- С. 11–15.
6. Краскова, А. А. Оценка инвестиционной привлекательности предприятий АПК с использованием информационных технологий / А. А. Краскова, В. В. Осенний, Н. М. Гудимова // Научно-методический электронный журнал «Концепт».- 2015.- № 6.- С. 31–35.
7. Липченко, Е.А. Понятие инвестиционной привлекательности предприятия: различные подходы к толкованию / Е. А. Липченко // Молодой ученый. -2012.- № 7.- С. 95-97.
8. Резанов, К.В. Кластерный анализ как инструмент управления инвестиционной привлекательностью объектов /К.В. Резанов, А.В. Катин // Российское предпринимательство.- 2015. Т. 16, № 6.- С. 833-842.
9. Юхтанова Ю. А., Братенкова А. В. Сущность инвестиционной привлекательности предприятия и факторы, влияющие на нее // Молодой ученый. — 2015. — №10. — С. 883-887. — URL <https://moluch.ru/archive/90/18605/> (дата обращения: 04.06.2019).
10. Мельникова Ю.В. Структура инновационной политики АПК в условиях цифровой трансформации / Мельникова Ю.В., Шохнех А.В., Гомаюнова Т.М. // Аудит и финансовый анализ. 2019. № 4. С. 156-159.

ВНЕДРЕНИЕ ИННОВАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В СОВРЕМЕННЫЙ АПК

Аннотация. В данной статье рассматриваются возможные варианты внедрения новейших инновационных разработок в сферу хозяйственного производства.

Ключевые слова: инновационная деятельность, инновационные разработки для сельскохозяйственного производства, эффективности сельскохозяйственного производства, НИОКР.

Научно-исследовательский прогресс и инновационная деятельность – это актуальные стратегические направления становления и развития сельского хозяйства и всего агропромышленного комплекса. Эти два элемента позволяют производить непрерывное обновление производства, используя достижения науки и техники своей или зарубежных стран. Исходя из этого, можно с уверенностью сказать, что для создания и развития «умной экономики будущего» в России необходимо развивать агропромышленный комплекс с помощью новейших технологий.

По мнению учёных, инновационная деятельность включает в себя три основных элемента:

- научная деятельность;
- работа по доведению завершённых НИОКР до уровня инновационных проектов (продуктов, товаров, технологий);
- работы по изучению (внедрению) инновационных проектов, новых технологий изготовления продукции и т.д.

В настоящее время проводятся многочисленные конференции, круглые столы, дискуссии на тему научной деятельности, направленной именно на агропромышленный комплекс, так как существуют реальные проблемы в организации самой земельной науки. Поэтому автор считает, что необходимо постоянно совершенствовать процесс организации и исполнения НИОКР. Устойчивое экономическое развитие сельского хозяйства и АПК произойдет лишь тогда, когда появится конкуренция между сельхозпроизводителями именно в сфере инноваций и новых технологий и соответствующих проектов.

Осуществление государственной поддержки фундаментальной и прикладной науки – это одно из главных направлений в научно-технической и инновационной политике. Это в первую очередь ориентировано на внедрение научных разработок в сельскохозяйственное производство. Увеличить производительность является конечной целью аграрной науки. Предоставление завершённых инновационных разработок с гарантированным результатом и постоянным сопровождением для сельхозпроизводителей – именно то, что сейчас должна обеспечивать аграрная наука. У неё нет задачи советовать или рекомендовать. Новые экономические условия требуют переосмысления и пересмотра роли академической, отраслевой и вузовской науки. К сожалению, в настоящее время финансирование НИОКР имеет цель только получение новых знаний, но не их постоянное применение. Всё ещё не определено, кто же считается государственным заказчиком НИОКР для институтов Россельхозакадемии. Академическая, вузовская и отраслевая науки не взаимодействуют между собой, а также с департаментами Минсельхоза РФ, управлениями Федерального агентства по сельскому хозяйству и отраслевыми филиалами Россельхозакадемии [1, с. 69].

Несмотря на крайне непростую экономическую ситуацию в агропромышленном комплексе, разработка приоритетных научно-технических решений не требует больших затрат из бюджета. Органом государственной власти должен стать Минсельхоз РФ, он же и выступает в роли заказчика НИОКР.

Сегодня существует необходимость выработать эффективный механизм отбора и применения на практике инновационных разработок для сельскохозяйственного производства. Научно-технический совет Минсельхоза РФ проводить апробацию всех рекомендованных и завершённых проектов, поэтому его роль достаточно весомая в общем процессе. Внедрение представлен-

ных разработок в производство должно стать конечным результатом крепкой связи между наукой и производством. Нужно не только разрабатывать, но и применять на практике. НТС должен определять и анализировать потребности сельхозпроизводителей в сфере новых технических и инновационных разработок.

Финансирование агропромышленного комплекса в России к началу 2009 года составила 50% от общей доли финансирования предприятий сельского хозяйства, что показывает значимость вопросы развития АПК. Также отметим, что удельный вес государственных инвестиций в структуре увеличивается, в то время как собственных уменьшается [2, с. 177].

Существенная активизация внедрения в производство новейших технологий повышает эффективности сельскохозяйственного производства. Именно поэтому государство и финансирует работу сельскохозяйственных компаний, так как считает, что средства будут использованы для инновационного развития сельского хозяйства в целом. Однако стоит отметить, что инновационный потенциал АПК РФ используется лишь на 40%. Активное использование научных достижений в аграрном производстве осуществляется с помощью новых подходов и решений.

По масштабам финансирования науки Российская Федерация перешла на уровень государств со средним по абсолютной величине затрат и в том числе малым по доле в ВВП научным потенциалом. Инвестиции в сельское хозяйство без внедрения новых технологий и инноваций в само производство не являются эффективными и именно поэтому АПК и сельского хозяйства в последние годы развиваются не столь активно, как хотелось бы. Вследствие этого необходимо постоянное обновление производства и внедрение инноваций в работу для активизации процессов. Государство должно контролировать все происходящие инновационные процессы с помощью инновационной политики. Она, в свою очередь, должна содействовать обновлению (организационному, экономическому, технико-технологическому) агропромышленного производства и повышению его эффективности.

Проанализировав опыт зарубежных стран по финансированию инновационного развития сельского хозяйства, можно увидеть, какие именно меры проводились для стимулирования инновационной деятельности компаний. Например, на государственном уровне в Финляндии, Швеции и Германии предоставляются субсидии и займы по низким процентным ставкам. Это позволяет акцентировать внимание на приоритетных секторах промышленности. Португалия, Испания и Италия применяет налоговые льготы, которые ориентированы на компании, занимающиеся внедрением новых технологий в своё производства. Стоит заметить, что в этих трех странах относительно слабо развит инновационный сектор экономики.

В последние десятилетия в развитых государствах вклад инноваций и новых технологий в экономический рост, измеряемый темпами прироста валового внутреннего продукта постоянно рос. В США, к примеру, доля этого фактора в обеспечении экономического подъема возросла с 29% в 1980-е годы до 34% в начале этого столетия; в Японии с 30% до 42%. В государствах Европы вклад «инновационного фактора» в среднем увеличился с 45% до 50%, в том числе в Австрии и Германии в последние годы он составлял в пределах 67%, Финляндии и Швеции – 63-64%, Франции – 58%, Англии и Ирландии – 50-55% [2, с. 178].

Исходя из опыта европейских государств, можно сделать вывод, что институциональные преобразования в сельском хозяйстве – это один из самых действенных способов активизации инновационного процесса в отрасли. Вследствие этого, учитывая особенности развития АПК и сельского хозяйства в целом в РФ, нужно увеличивать степень интеграции науки и производства, совершенствовать связи рыночных агентов, а также развивать организационные структуры, которые связывают воедино все составляющие инновационной системы.

Новые технологии производства уже сейчас успешно применяются в некоторых российских АПК. Так, например, реконструкция ферм с переходом на беспривязное содержание скота осуществляется в Подмосковье, наряду с применением новых технологий содержания, кормления и доения животных. Также в Подмосковье внедряются проекты сберегающего земледелия.

Отметим преуспевание Татарстана, Краснодарского края, Ростовской, Липецкой, Белгородской, Курской и иных областей, которые возвели на своей территории животноводческие комплексы мирового уровня. Однако для большинства хозяйств в России, особенно отдаленных частей страны современные и инновационные технологии ещё не дошли [3, с.81-82].

Анализируя всё вышесказанное можно сказать, что инновационные разработки в сельском хозяйстве:

1. Открывают возможности значительного наращивания производства, подъема производительности труда, уменьшения сроков окупаемости вложенных капиталов и соответственного повышения их доходности;

2. Использование достижений научно-технического прогресса в работе предприятий расширяет сферу формирования аграрного капитала с помощью перелива его из иных отраслей;

3. Итоги работы современных компаний области, применяющих инновации, говорят о повышении эффективности хозяйствования на данной базе, тем самым, расширяются источники привлечения денежных средств, увеличивается инвестиционная привлекательность регионов [4, с.25].

Таким образом, обеспечение динамичного развития современного общества может лишь постоянный научно технический прогресс, ключевыми критериями которого являются: обширное внедрение и использование новых научных разработок, и непрерывное обновление технологий. Развитие инновационное основы сельского хозяйства в настоящее время – это наиболее рациональный и эффективный способ выхода из кризисного состояния. Это поможет увеличить технико-экономический уровень производства и существенно улучшить инвестиционный климат и приток инвестиций. Повышение инвестиционной активности в сельском хозяйстве России – это результат совместных усилий государства, науки и компаний агропромышленного производства. Это позволит не только повысить эффективность производства, но и его конкурентоспособность на интернациональном продовольственном рынке.

Список использованной литературы:

1. Крохта М. Г. Техническое и технологическое переоснащение сельского хозяйства необходимо / А. Т. Стадник, Д. М. Матвеев, М. Г. Крохта, П. П. Холодов // АПК: экономика, управление. - 2012. - № 5. - С. 68-71.

2. Алтухов А. И. Инновационный путь развития сельского хозяйства как основа повышения его конкурентоспособности// Вестник Орловского Государственного Аграрного Университета. - 2008. - № 6. - том 15.

3. Матвеев Д. М. Организационно-экономический механизм освоения достижений научно-технического прогресса в сельском хозяйстве / Д. М. Матвеев, Тен Ен Дог // АПК: экономика, управление. - 2010. - № 9. - С. 81–83.

4. Шабанова Т. И. Развитие сельского хозяйства в России // Сибирский торгово-экономический журнал. - 2010. - № 10. - С. 23-34.

5. Мельникова Ю.В. Структура инновационной политики АПК в условиях цифровой трансформации / Мельникова Ю.В., Шохнех А.В., Гомаюнова Т.М. // Аудит и финансовый анализ. 2019. № 4. С. 156-159.

УДК 631.1

Каиргалиева Р.К.

Научный руководитель: к.э.н., доцент Мельникова Ю.В. (julmeln@gmail.com)

Волгоградский государственный социально-педагогический университет

институт технологии, экономики и сервиса

кафедра технологии, экономики образования и сервиса

Россия, г. Волгоград

ИННОВАЦИИ В УПРАВЛЕНЧЕСКОМ МЕНЕДЖМЕНТЕ

Аннотация. *Описываются основные области и проблемы управленческого подхода. Эти проблемы связаны с изменениями экономической и деловой структур на региональном, государственном и международном уровнях. Все изменения можно разделить на три группы инноваций. Первая связана с методологией управления, вторая – с внутренними структурами и последняя обусловлена изменениями в научно-техническом и деловом развитии. Описаны широко распространенные теоретические и практические инновационные подходы в современном менеджменте.*

Ключевые слова: синергетический менеджмент; гендерный менеджмент; сетевой менеджмент; креативный менеджмент; командный менеджмент; коммуникативный менеджмент; коммуникационный менеджмент.

Проблемы и перспективы развития современной экономики в масштабах мира, страны, региона и бизнеса существенно влияют, а в некоторых случаях просто требуют изменений в теории и практике управления. К современным тенденциям динамики экономики, влекущим за собой существенные перемены и инновационные подходы в менеджменте, можно отнести:

- ухудшение макроэкономической ситуации, обусловленное снижением мировых цен на нефть и замедлением роста сырьевого экспорта;

- асинхронность процессов глобализации, протекающих в различных сферах экономики. Процессы ускорятся значительно в сферах обращения и потребления, а в сфере производства глобализация протекает медленно в силу недостаточной конкурентоспособности и низкой капитализации российских компаний;

- ухудшение социальной среды, связанное с высоким уровнем бедности и деградации социальной инфраструктуры.

Продолжает ухудшаться ряд социальных индикаторов: средняя продолжительность жизни, увеличение смертности в трудоспособном возрасте, рост заболеваемости некоторыми видами социальных болезней и т.д.

В то же время в ближайшие годы ожидается появление новых возможностей ускоренного развития экономики, которые позволят выйти за границы инерционного варианта:

- расширение инвестиционного потенциала в связи с увеличением объема «длинных денег» в экономике и ростом импорта иностранного капитала;

- рост капитализации российских компаний и международной технологической кооперации;

- расширение инвестиционного спроса отраслей естественных монополий;

- расширение инвестиционного и потребительского спроса со стороны населения, связанного с увеличением ипотечного и потребительского кредитования;

- улучшение инфраструктуры экономики и др.

Таким образом, в современной экономической среде нет ничего постоянного и прогнозируемого. Инновации и изменения проникают во все отрасли хозяйствования. В таких условиях менеджмент как самая мобильная и отвечающая потребностям рынка отрасль знаний, безусловно, вынужден отвечать сегодняшним реалиям.

Современные изменения, происходящие в менеджменте как науке и практике, можно для понимания разделить на три группы:

1. Инновации в методологии менеджмента, заключающиеся в появлении новых направлений и ответвлений в теории управления. Влияния различных культур и национальных особенностей, а также разнонаправленных позитивных действий происходящих процессов глобализации и интеграции в среде функционирования методологии менеджмента способствуют появлению новых, видоизмененных направлений развития теории управления, к которым можно отнести:

Синергетический менеджмент, где из-за хронической неравновесности любых социально-экономических систем спонтанно реализуется феномен самоорганизации (синергизма) в системах управления. С учетом принципов и свойств системности у новых структурных образований появляются «прорывные», улучшенные свойства, позволяющие организациям самообучаться и воспринимать себя (организацию) как целостное образование, состоящие из подсистем со специфическими свойствами.

Гендерный менеджмент. С 1980-х гг. в трудах зарубежных и отечественных специалистов началось углублённое изучение различных гендерных аспектов экономики и управления. Вызвано это тем, что в постиндустриальном обществе изменился характер отношений между полами. Под влиянием постфеминистской психологии на смену иерархии патриархата постепенно пришло юридическое уравнивание прав и возможностей мужчин и женщин как в производственной, так и в частной сфере. Доля женщин в назначениях на руководящие должности в работающих в России отечественных и иностранных компаниях в 2008 г. выросла до 54% по сравнению с 20% в 2007 г. [1]. Многочисленные исследования специалистов

подтверждают, что по ряду параметров (как психологических, так и физиологических) женщины по сравнению с мужчинами обладают явными преимуществами для эффективной управленческой деятельности. Женщина управленец обладает интуицией, умением договариваться, не отступает от принятого решения, не приемлет интриг, проявляет заботу о служащих и многое другое, не присущее мужчинам-руководителям.

Сетевой менеджмент проявляется через построение сетевой структуры организации и эффективного управления этой структурой. Необходимость появления сетевых структур продиктована динамикой преобразований, происходящих во внешней среде, сетевая структура является одной из форм адаптации к ее быстро меняющимся условиям. Признаки сетевой организационной структуры следующие:

- в сетевой структуре используются ресурсы многих внешних организаций, в отличие от классической организации, в которой все ресурсы сконцентрированы внутри нее;
- основные функции компании распределены между отдельными сетевыми структурами;
- взаимодействие компаний-членов сетевой структуры происходит на основе рыночного механизма.

Таким образом, при создании компании-сети предприятие разбивается на самостоятельные в хозяйственном и правовом отношении центры для более гибкого выполнения программ. При этом компания получает ряд преимуществ: адаптивность системы; концентрация деятельности головной компании на приоритетных отраслях, уникальных и перспективных процессах; снижение издержек; отсутствие дублирования должностей и квалификаций; привлечение внешних ресурсов – ресурсов сетевых компаний; поиск и привлечение наилучших партнеров для совместной деятельности.

Типы сетевых организаций подразделяются на: внутреннюю сеть, когда в рамках большой компании создается система свободного предпринимательства на основе рыночных цен, где агенты выполняют функции поставки, сбыта, производства. Стабильная сеть, где часть работ передается внешним подразделениям, которые не принадлежат основной компании. Примером тому могут служить официальные дистрибьюторы автомобильных компаний. Динамическая сеть, в которой все основные функции выполняют внешние независимые организации (так называемые агенты), а ядро компании аккумулирует вопросы профессионального менеджмента, развития новых идей, формирования имиджа и know-how. По большому счету, головная компания отслеживает исключительно финансовые потоки, устанавливает целевые ориентиры и контролирует степень их выполнения. Примеры подобных структур реализованы в отрасли компьютерных технологий, в издательском деле. Креативный менеджмент используется, когда экономические и(или) технические проблемы не поддаются формализации, а применение стандартных схем к решению задач не приносит желаемых результатов.

Креативный менеджмент направлен на наиболее полную реализацию творческого потенциала работников и, соответственно, применим при работе с представителями творческих профессий (дизайнеры, переводчики, актеры), при необходимости «прорыва» (генерация и развитие новаторских идей, внедрение инноваций). Творческий процесс требует соответствующего управления. В этой связи специалисты предлагают рассматривать организацию как объект предпринимательской инициативы. Основная задача менеджера в этом случае – организация процесса производства как нового соединения ресурсов. Творчество незаменимо при поиске новых эффективных приемов работы, при реализации качественного прорыва. Проблема заключается в том, что в одном работнике редко уживаются исполнительское и творческое начала. Таким образом, руководитель вынужден искать оптимальное соотношение между «свободными художниками» и «рабочими лошадками», а также организовывать их совместную деятельность, нивелировать недостатки каждой группы и стимулировать сильные стороны. Приемы творческого разрешения проблем: идеальная модель – выполнение функций при отсутствии устройства; переход в надсистему – решение проблем совместно, комплексно; прием инверсии – прием обратного движения, или обратный принцип решения проблемы; промежуточное поле – соединение несовместимого, консенсус полярных интересов.

К используемым креативным методикам можно отнести: наблюдение, включенное наблюдение, интервью, смена перспективы, мобильная фокус-группа, загрузка ассоциаций,

цепные ассоциации, визуальная подстановка, мозговой штурм, пинг-понг, сознательный бред, абсурдная альтернатива, экстремальные последствия [2].

Командный менеджмент – направление теории и практики управления организацией, опирающееся на комплексное и конструктивное использование командных эффектов: взаимопомощь и взаимоусиление в достижении общей цели; самомотивация сотрудников; отлаженный механизм обратной связи; готовность принять личную ответственность за неудачную работу группы и разделить командный успех; инициативный обмен ресурсами; развитая корпоративная культура и другое. Самоуправляемая команда способна инициативно ставить амбициозные цели и добиваться беспрецедентных результатов, привнося в проект высочайшую мотивацию и с максимальной эффективностью используя личный ресурс каждого члена команды. Согласно пятиступенчатой модели, предложенной Б. Такманом [3], в процессе своего становления команды последовательно проходят этапы биологической жизни: рождение, зрелость и угасание. Или в терминах командоформирования: становление – бурление – упорядочивание – функционирование – расформирование.

В практике командного менеджмента используются различные методы: перепроектирование команды с участием персонала; вовлечение работников в процесс изменений, стимулирование их активности и инициативы; обучение лидеров команд; развитие профессиональных навыков по установлению продуктивных командных взаимосвязей; обеспечение обратной связи; налаживание системы эффективных коммуникаций с целью получения ответной реакции и осуществления при необходимости корректировок; введение новых членов команды; обеспечение притока свежих «мозгов» для поддержания высокого командного потенциала.

Коммуникативный и коммуникационный менеджмент. Основой такого вида менеджмента является коммуникация, которая определяется как процесс обмена информацией между двумя и более людьми. Употребляемые понятия «коммуникативный» и «коммуникационный» часто выступают как синонимы, но при ближайшем рассмотрении имеют некоторые существенные различия. Понятие «коммуникационный» показывает процесс формирования и настройки коммуникационных сетей в организации. В этом случае управляющее воздействие направлено на каналы коммуникации. Основной функцией коммуникативного менеджмента является настройка эффективной передачи информации, а именно: анализ количества передаваемой информации, пропускная способность канала коммуникации, уязвимость передаваемой информации для шума и т.д., но без учета семантики сообщения.

Понятие «коммуникативный», напротив, подчеркивает коммуникацию, осуществляемую «с переносом смысла», т.е. такой процесс коммуникации, который содержит в себе семантическую составляющую. Суть коммуникативного менеджмента сводится к управлению смысловым наполнением сообщения, часто без учета движения сообщения в организации, каналов, его передающих, времени «хождения» сообщения в организации и т.д. В силу того что настройка эффективной системы коммуникации в организации охватывает и коммуникативную и коммуникационную стороны передачи информации, то их часто объединяют под одним названием.

Существуют, возможно, и другие направления развития теории и практики современного менеджмента.

2. Инновации во внутренних структурных подвидах (видах) общего менеджмента, который в крупных корпорациях и предприятиях различных отраслей экономики дифференцируется на: производственный менеджмент, управление маркетингом, финансовый менеджмент, кадровый менеджмент, внешнеэкономический (международный) менеджмент, менеджмент инноваций и др.

Понятно, что каждый такой вид менеджмента можно рассматривать не только как отдельную дисциплину в образовательном процессе будущих менеджеров, но и как специфическую отрасль науки управления, которая развивается и вносит свои инновационные изменения в механизмы, системы, инструментарий, совершенствуя методы исследования в данных областях знаний. Так, в современном производственном менеджменте происходят инновации в организации производства; ресурсосбережении; в технических и конструктивных особенностях выпускаемой продукции, которые, естественно, изменяют технологию произ-

водства и управление ею. Тенденции и закономерности развития инновационных процессов в промышленности модернизируют методы и решения с учетом основных факторов и условий, определяющих эффективную реализацию процесса современного производственного менеджмента. Существенно в последнее десятилетие изменился финансовый менеджмент.

Появились новые финансовые инструменты и методы управления финансовым портфелем, интересные направления процесса финансового управления. К таким инновациям в финансовом менеджменте можно отнести: аутсорсинг, фандрайзинг, обновленные формы кредита, формирование новых денежных фондов (например, эндаумент), изменения в методах мотивации и стимулирования. Современный маркетинг – это не только и не столько определенная рыночная технология, сколько определенная философия бизнеса, которая активно формирует рынок (потребности своего покупателя).

В современном маркетинге появились: директ-маркетинг – любое мероприятие, направленное на получение отклика от потребителя; финансовый маркетинг – системный подход инвесторов-продавцов к управлению реализацией финансовых активов и инвесторов покупателей к управлению накоплением финансовых активов; некоммерческий маркетинг, осуществляемый организациями и отдельными лицами, которые действуют в общественных интересах и не стремятся к получению финансовых прибылей; сетевой маркетинг, социальный маркетинг; стратегический маркетинг, заключающийся в анализе потребностей физических лиц и организаций; брендинг; бенчмаркинг и многое другое.

В связи с развитием малого бизнеса и предпринимательства в России существенно меняются кадровый менеджмент и другие виды менеджмента. Все вместе данные виды современного менеджмента вносят свои результативные изменения в стратегический менеджмент.

3. Инновации в основах науки и практики общего (классического) менеджмента. Особенно это касается механизма менеджмента как комплекса взаимосвязанных элементов воздействия на объект управления (принципов, методов, функций управления и элементов нормативно-информационного и кадрового его обеспечения).

В механизме управления появились новые принципы управления организацией [4]: децентрация – сохранение автономии при признании надындивидуальной логики; самогенерация; самоколлаж – посредничество; хрематика – искусство «делать деньги»; полисемичность – самоформирование множества интерпретаций; панетрация – измерение уровней фузности (fuzzy) бизнес-процессов: диффузии (распространение, растекание, рассеивание), трансфузии (переливание), эффузии (разливание); беспрецедентность – отсутствие прежнего развития; кризисность; инволюция – упрощение структуризации в процессе менеджмента как отказ от научного рационализма и др.

Сложность и многоаспектность современного менеджмента наиболее видна в применяемых сегодня методах управления организацией. Условия и факторы изменения среды функционирования организаций, искаженные образы реальной и виртуальной действительности заставляют эволюционизировать способы достижения целей организации. В связи с упрощением организационных структур управления появились новые векторы развития методов самоуправления и самоорганизации. Классический анализ и контроль как методы и функции управления постепенно вытесняются системой мониторинга и контроллинга, при одновременной минимизации инструкций, предписаний и правил. В целом можно заметить, что современные методы менеджмента развиваются от административных и дисциплинарных в сторону креативных, самоорганизующих, от опеки и формализованности к раскрепощению и самоответственности. Исследователям и практикам еще со времен К. Маркса известны три источника ресурсного обеспечения процесса управления: средства труда (материальные ресурсы), предметы труда (финансовые ресурсы) и труд (кадры). В начале прошлого века появился новый вид ресурса – информационный, который сегодня видоизменился настолько, что ученые в области управления говорят уже об информационном менеджменте. Тем не менее, даже оставаясь в ресурсной базе менеджмента, современная информация и ее носители обеспечивают формирование рыночной среды, помогают отслеживать изменчивые макро- и мезоэкономические условия хозяйствования, способствуют получению дополнительной прибыли и привлечению клиентов, а также поиску более эффективных методов мониторинга и контроллинга результатов управления организацией.

Таким образом, современные и обновленные методы познания науки управления, теоретические взгляды на природу, сущность и развитие современного управления, современные направления теоретико-методологических разработок в области управления, реформы в системе управления повышают роль лидера, нового руководителя и, соответственно, изменяют подготовку менеджеров в вузе. Современные менеджеры должны быть способны: генерировать инновационные идеи; мобилизовать персонал для адекватного ответа на вызовы; организовать процесс управления постоянным развитием организации; сформировать среду с условиями, в которых сотрудники станут частью организации, а не агентами. Компетенции будущих менеджеров должны способствовать сокращению разрыва между организационными и экономическими аспектами науки и практики управления.

Список использованной литературы:

1. Карьерные возможности женщин в бизнес-сфере. Режим доступа: <http://www.kommersant.ru/doc.aspx?DocsID=863842>
2. Котин М., Бочарский К. Тень рождения идей // Секрет Фирмы. 2004. № 19 (58). Режим доступа: <http://www.kommersant.ru/doc.aspx?DocsID=859703>
3. Такман Б. Этапы развития команды. Режим доступа: <http://konflikt.ucoz.ru/publ/lider>
4. Никулин Л.Ф. Менеджмент эпохи постмодерна и «нью-экономики».- М.: Юнити-Дана, 2001.- 128с.
5. Мельникова Ю.В. Структура инновационной политики АПК в условиях цифровой трансформации / Мельникова Ю.В., Шохнех А.В., Гомаюнова Т.М. // Аудит и финансовый анализ. 2019. № 4. С. 156-159.

УДК 631.1

Курсанова А. В. (kirsanova.anna2014@yandex.ru)

Научный руководитель: к.э.н., доцент Мельникова Ю.В. (julmeln@gmail.com)

Волгоградский государственный социально-педагогический университет

институт технологии, экономики и сервиса

кафедра технологии, экономики образования и сервиса

Россия, г. Волгоград

ОСОБЕННОСТИ ИНВЕСТИРОВАНИЯ В АГРОПРОМЫШЛЕННЫЙ КОМПЛЕКС

Аннотация. В данной статье рассмотрены проблемы агропромышленного сектора, а также особенности инвестирования в агропромышленный комплекс.

Ключевые слова: инвестиции, инвестиционная привлекательность, агропромышленный комплекс.

Экономику Российской Федерации невозможно представить без отрасли сельского хозяйства. Главная её цель - это удовлетворение потребностей населения в питании, а промышленности в сырье. Ещё древнегреческий учёный Ксенофонт говорил, что: «...сельское хозяйство является матерью и кормильцем всех других ремёсел. Когда сельское хозяйство хорошо управляется, то и все другие ремёсла процветают, но когда на сельское хозяйство не обращают должного внимания, все другие ремёсла приходят в упадок». Проблемы в сфере сельского хозяйства приводят к социальной напряженности и нестабильности в обществе, поэтому его развитие контролируется во всех странах. Именно поэтому развитие агропромышленного комплекса является одной из важнейших задач государственной политики.

Развитие какой-либо отрасли невозможно без определенных финансовых возможностей. Во многом, развитие какой-либо отрасли зависит от уровня её инвестиционной привлекательности. Инвестиционная привлекательность – это обобщающая характеристика преимуществ и недостатков инвестирования отдельных направлений и объектов с позиции конкретного инвестора.

Но реальность такова, что агропромышленный комплекс на данный момент имеет ряд проблем, что делает его не самой привлекательной для инвесторов отраслью. Дефицит компетентных кадров, современного испытательного оборудования существенно тормозит

развитие отраслей агропромышленного комплекса, препятствуя привлечению дополнительных средств со стороны инвесторов [1].

Привлечение инвестиций в агропромышленный комплекс является сложной многоаспектной задачей, охватывающий целый спектр организационно-правовых и финансово-экономических вопросов, направленных на формирование эффективных механизмов привлечения инвестиций в аграрный сектор. В нынешних условиях для реализации инвестиционной программы, необходимо наличие системы управления, способной обеспечить привлечение инвестиций в сектор [2, 4].

На процесс привлечения дополнительных средств в развитие агропромышленного комплекса оказывают влияние такие факторы, как: - отсутствие инвестиционной привлекательности; - инвестиционные риски; - сезонный характер отрасли; - высокий процент коммерческого кредита [2].

Основными причинами, которые «отпугивают» инвесторов от вложений в агропромышленный комплекс являются:

1. Высокий уровень рисков. Деятельность в данной отрасли зависит от внешних факторов, таких как, погодные условия, особенности земли, а также риск болезней животных в животноводстве.

2. Длительный срок получения дохода. Для того чтобы получить прибыль требуется не только выращивание урожая. Необходимо собрать его, переработать и реализовать. Доходы, получаемые из этой отрасли, относятся к долгосрочному инвестированию.

Но, несмотря на имеющиеся риски, инвесторы вкладывают свои средства в предприятия агропромышленного комплекса и получают от этого более высокую прибыль, чем, например, от вложений в недвижимость или производство.

Теперь перейдем к преимуществам, которые имеются в данной сфере.

- льготы на налоговые сборы. При производстве сельскохозяйственной продукции взимается 12% налогов, тогда как производители прочих отраслей отдают в казну 24% своего дохода. Так же на производителей продуктов сельского хозяйства распространяется льгота на освобождение сбора на транспортный и имущественный налог. Представители сельского хозяйства вправе рассчитывать на возмещение государством части средств, потраченных на приобретение семян, удобрений и топлива.

- на инвесторов, которые финансируют сельское хозяйство, распространяется поддержка от государственной власти. Государственная власть старается активно поддерживать инвестирования, которые напрямую влияют на развитие страны в целом. Инвесторам предоставляют дополнительные условия для кредита. Федеральные и региональные структуры субсидируют расходы на обслуживание займов, связанных с вложениями в агропром.

- перспектива инвестирования в земли. Цены на землю постоянно растут. Поэтому вложение средств в сельхозугодия гарантирует получение прибыли для инвесторов. А также земельные участки выступают в качестве залога при получении кредита [3, 4].

При инвестировании в агропромышленный комплекс необходимо учитывать следующие моменты. Вложенные средства будут окупаться в течение длительного срока. То есть, эта отрасль относится к долгосрочным инвестициям. Долгосрочные инвестиции – это вложение денег в развитие бизнеса на срок больше одного года для получения прибыли. Также Инвестирование в сельское хозяйство имеет особенности, которые связаны не стабильными природными условиями. Нужно учитывать эти особенности и быть готовыми к решению проблемных ситуаций. Существует риск неурожайного года, болезни и смерти животных. Инвестирование в агропромышленный комплекс задача не из простых: существует множество рисков, но в то же время, если учесть все моменты, доходность от такого вложения средств будет очень высокой.

Список использованной литературы:

1. Захаров Ю. Проблемы развития АПК // Экономист. - 2006. - №1. - С. 5-11.
2. Малецкий Е.Г. О роли инвестиций в повышении эффективности сельского хозяйства. // Экономика сельского хозяйства и перерабатывающих предприятий. - 2001.- №9.
3. Суменков С.Н. Инвестиции как важнейший фактор развития сельского хозяйства // Российское предпринимательство. – 2007. – Том 8. – № 4. – С. 22-25.

4. Мельникова Ю.В. Структура инновационной политики АПК в условиях цифровой трансформации / Мельникова Ю.В., Шохнех А.В., Гомаюнова Т.М. // Аудит и финансовый анализ. 2019. № 4. С. 156-159.

УДК 631.1

Коверченко А.А.

Научный руководитель: к.э.н., доцент Мельникова Ю.В. (julmeln@gmail.com)

Волгоградский государственный социально-педагогический университет

институт технологии, экономики и сервиса

кафедра технологии, экономики образования и сервиса

Россия, г. Волгоград

СОВРЕМЕННОЕ ТЕХНОЛОГИЧЕСКОЕ СОСТОЯНИЕ АПК РФ

Аннотация. Развитие агропромышленного комплекса России началось в начале 2000-х годов после десятилетнего развала, связанного с крушением СССР. На объем выпускаемой продукции не сказались даже введенные с 2014 года санкции со стороны США и стран ЕС. О современном технологическом состоянии и перспективах развития агропромышленного комплекса России читайте в статье.

Ключевые слова: развитие агропромышленного комплекса, агропромышленный комплекс России, предприятия агропромышленного комплекса, управление агропромышленным комплексом, проблемы агропромышленного комплекса, российский агропромышленный комплекс, состояние агропромышленного комплекса, современное состояние агропромышленного комплекса, состояние развития агропромышленного комплекса, состояние агропромышленного комплекса России.

Агропромышленный комплекс России объединяет широкий спектр сфер деятельности, отраслей промышленности, занимающихся производством, переработкой и транспортировкой сельскохозяйственного сырья и вторичной продукции.

Основные сферы деятельности российского АПК:

- Сельское хозяйство. Основа агропромышленного комплекса: животноводческие, растениеводческие, фермерские, частные подсобные хозяйства и другие.
- Перерабатывающее производство. Предприятия агропромышленного комплекса, занимающиеся переработкой сельскохозяйственной продукции для получения сырья-полупродуктов для других отраслей промышленности (пищевая, химическая и другие).
- Материально-техническое обеспечение. Совокупность отраслей, обеспечивающих сельскохозяйственные предприятия химикатами, минеральными удобрениями, орудиями труда, техникой, технологиями и другими средствами, без которых АПК не сможет успешно функционировать.
- Инфраструктура. Совокупность предприятий российского АПК, занимающихся заготовкой, транспортировкой, хранением сельскохозяйственного сырья и сопутствующих товаров, возведением инфраструктурных объектов, подготовкой кадров и иной деятельностью, непосредственно связанной с АПК РФ.

Основные виды промышленности, непосредственно связанные с сельскохозяйственной: пищевая; химическая; биохимическая; лесная; легкая.

Развитие агропромышленного комплекса России наиболее точно можно оценить по объему выпущенной продукции, технологическому состоянию и финансовому обеспечению.

Санкции, введенные в отношении России ограничительные меры экономического характера ("санкции") со стороны ряда западных государств подстегнули развитие сельскохозяйственной отрасли. Ответные контрсанкции создали для российских сельхозпроизводителей благоприятные условия для расширения объема производства, увеличения доли в розничной торговле, включая крупные торговые сети. Объем стал расти, достигнув пика в 2017 году.

Современное состояние АПК РФ. По данным РосСтата на декабрь 2019 г. сельскохозяйственная промышленность произвела:

112, 9 млн. тонн зерна (на 16,7% меньше рекордного 2017 г., на 1,2% больше среднегодового за период 2013-2017 гг.).

41,2 млн. т. сахарной свеклы (100% загрузка имеющихся перерабатывающих мощностей).

30,6 млн. т. молока (+1,4%).

22,4 млн. т. картофеля (+10,3%).

19,6 млн. т. овощей (аналогично).

14,6 млн. т. мяса скота и птицы (+2,6%).

45,1 млрд. штук куриных яиц (+0,5%).

Поголовье крупного рогатого скота на 2019 г. составляет 18,1 миллионов.голов, свиней 33,8 миллионов. голов, коз, овец 7,9 миллионов. гол. птицы 448,6 миллионов голов.

Технологическое состояние агропромышленного комплекса России. По состоянию на конец 2018 г. российский агропромкомплекс имеет на своем балансе: 447,8 тыс. тракторов; 125,3 тыс. зерноуборочных комбайнов; 17,4 тыс. кормоуборочных комбайнов.

Готовность тракторов к полевому сезону тракторов составила 89,7% (88,9% в 2017 г.), зерноуборочных комбайнов 93,8% (93,7%), кормоуборочных комбайнов 90,9% (90,9%). Общий объем потребления ГСМ в 2018 году составил 4,13 миллионов тонн дизтоплива (минус 3,2%) и 692 тыс. тонн бензина (минус 3,9%). Снижение потребления топлива вызвано его подорожанием (бензин на 6,5%, дизтопливо на 15,2%).

Кредитование АПК РФ и общее финансовое состояние. Основным показателем состояния и развития агропромышленного комплекса РФ является объем кредитования сельскохозяйственных производителей и прочих предприятий, непосредственно связанных с сельским хозяйством. По данным крупнейших финансовых организаций, финансирующих агропромышленный комплекс объем выданных кредитов в 2018 году составил 454,8 млрд рублей (на 43% больше, чем в предыдущем году).

Кредиты выдавались преимущественно двумя российскими банками: АО "РосСельхозБанк": 325,7 млрд. руб. (+20,3%). ПАО "СберБанк": 129 млрд. руб. (+280%).

Таким образом, можно сделать вывод, что показатели относительно предыдущих годов возросли, это положительно сказывается как на агропромышленности, так и на экономике страны в целом. Так что перспективы развития агропромышленного комплекса России очевидны.

Список использованной литературы:

1. Боташев А.Ю. Шохнех А.В. Современная концепция инвестиционного мониторинга экономического развития сельского хозяйства в регионах России / Боташев А.Ю., Шохнех А.В.// Аудит и финансовый анализ. 2013. № 3. С. 258-261.

2. Мельникова Ю.В. Структура инновационной политики АПК в условиях цифровой трансформации / Мельникова Ю.В., Шохнех А.В., Гомаюнова Т.М. // Аудит и финансовый анализ. 2019. № 4. С. 156-159.

3. Захаренко В. Продовольственная безопасность России (агротехнический аспект)//Экономист.-2011.-№6.

4. <http://zerno.ru/node/3606>(О текущей ситуации в агропромышленном комплексе Российской Федерации в декабре 2018 года)

5. Соколова Т.П., Чудилин Г.И. Экономический анализ и диагностика деятельности сельскохозяйственных предприятий [Текст] : Учебник / Соколова Т.П., Чудилин Г.И. - МСХ - М.: ИИЦ "Статистика России", 2013. - 285с.

6. Экономика агропродовольственного рынка [Текст]: учебное пособие/ Под ред. И.А. Минакова. - МСХ. - М.: ИНФРА-М, 2014.-232 с.

ИННОВАЦИИ В СОВРЕМЕННОЙ ЭКОНОМИКЕ

Аннотация. В настоящее время инновации являются активным звеном всех сфер жизнедеятельности общества. Большинство ученых сходятся во мнении, что инновации трансформировались в ведущую движущую силу экономического и социального развития. Инновационная деятельность привела мировое сообщество к новой, более высокой ступени развития.

Ключевые слова: инновации, экономика, инновационная деятельность, глобальная проблема человечества.

Стоит начать с того, что же такое инновации. Одни считают, что инновации - это конечный результат инновационной деятельности, который представлен в виде нового продукта, другие - что это какой-либо новый технологический процесс, применяемый в практической деятельности.

Следовательно, под инновацией можно понимать конечный результат инновационной деятельности, получивший воплощение в виде нового или улучшенного продукта, внедренного на рынке, нового или усовершенствованного технологического процесса, используемого в практической деятельности, нового подхода к социальным проблемам. Как мы знаем, инновации оказывают огромное влияние на экономику в различных отраслях. Во-первых, улучшается качество продукции, появляются совершенно новые или усовершенствованные продукты, которые удовлетворяют потребности человека. Во-вторых, увеличивается доля компетентных специалистов. К примеру, на каком-либо заводе появляется новый станок и для работы на нем необходимо повышение квалификации. Таким образом, повышается качество работы сотрудников. В-третьих, инновации способствуют экономическому росту, т.е. экономика выходит на новый уровень (рис.1) [3-4].

На современном этапе развития российской экономики требуются огромные инновации, охватывающие все отрасли и носящие регулярный характер. Например, это могут быть следующие нововведения: инновационные решения в области создания и применения электронных ресурсов (интернет-порталы, электронные библиотеки и др.); обеспечение защиты информации и информационной безопасности, регламентация прав и обязанностей пользователями Интернета; анализ и принятие решений в области развития единой информационной среды; использование информационных технологий в управлении качеством в критериях перехода к экономике знаний.

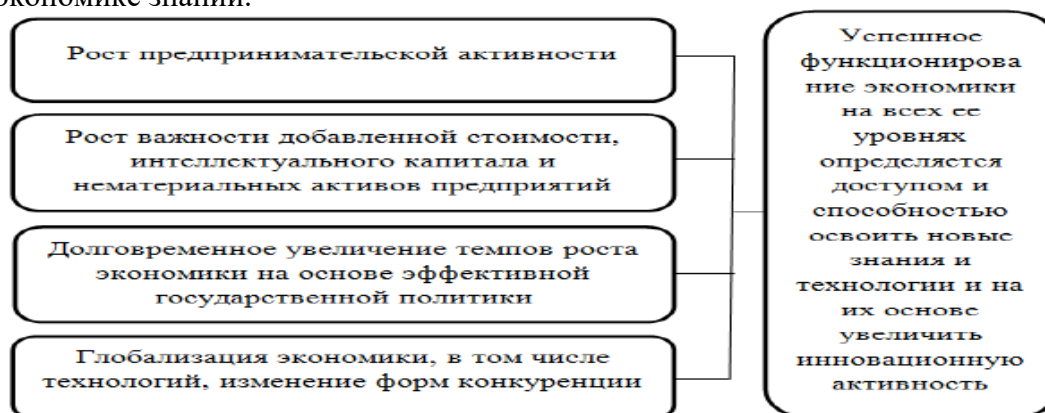


Рис. 1. Роль инноваций в современном мире

Существуют функции, которые выполняют инновации в рамках развития экономики и общества. Невозможно охватить их все, поэтому выделим следующие. Инновации способствуют:

1. Экономическому росту страны в долгосрочной перспективе.

2. Созданию новых отраслей экономики.
3. Созданию единого рынка.
4. Увеличению конкурентоспособности и стимулированию конкуренции.
5. Укреплению обороноспособности государства, его экономической, продовольственной защищенности и т.д.
6. Увеличению доли рынка, расширению круга потенциальных клиентов, завоеванию новых сегментов рынка, стабилизации и закреплению положения на рынке;
7. Снижению издержек производства за счет применения более экономичных технологий, позволяющих сокращать объемы потребления воды, энергии и т.д.;
8. Повышению качества производимой продукции.
9. Росту числа квалификационных сотрудников, т.к., например, для работы на новом (инновационном) оборудовании необходимо пройти курс повышения квалификации.
10. Удовлетворению потребностей человека.
11. Развитию человека как личности.

Росту уровня жизни населения. Здесь можно отметить три ведущих момента: инновационная деятельность, при других равных критериях, приносит прибыль, собственно, что в конечном результате, благоприятно сказывается на доходах отдельных физических лиц; осуществление потребительских инноваций, направленных на улучшение условий жизни, способствует созданию комфортной обстановки жизнедеятельности человека (примером таких инноваций можно считать создание бытовой техники); изобретение новых средств коммуникаций (в т.ч. сети Интернет) позволяет не только расширить круг общения, но и стремиться к совершенствованию в профессиональном и культурном плане, путем поиска и анализа большого объема информации, даже если физическое лицо располагается в крайне отдаленной зоне от культурно-экономического центра; Исходя из вышесказанного, необходимо отметить, что в силу специфики инноваций в плане отраслей, видов деятельности, регионов и т.д. для каждой конкретной инновации можно выделить свой индивидуальный набор обязанностей, которые она выполняет. Роль инноваций в современном мире трудно переоценить. Инновации выполняют различные функции, в которые входят экономическая и социальная, охватывают все стороны жизни общества, а также затрагивают личностные вопросы. В долгосрочной перспективе без инновационной деятельности невозможен дальнейший экономический и культурный рост по интенсивному пути развития.

Список использованной литературы:

1. Жданова О. А. Роль инноваций в современной экономике // Экономика, управление, финансы: материалы Международная научная конференция.— Пермь: Меркурий, 2011.
2. Инновационная экономика: занятость, трудовая мотивация, эффективность труда: монография / под ред. Л. С. Чижовой. – М.: Экономика, 2011.
3. Боташев А.Ю. Шохнех А.В. Современная концепция инвестиционного мониторинга экономического развития сельского хозяйства в регионах России / Боташев А.Ю., Шохнех А.В.// Аудит и финансовый анализ. 2013. № 3. С. 258-261.
4. Мельникова Ю.В. Структура инновационной политики АПК в условиях цифровой трансформации / Мельникова Ю.В., Шохнех А.В., Гомаюнова Т.М. // Аудит и финансовый анализ. 2019. № 4. С. 156-159.

УДК 631.1

Кузнецова А.С., Кулешова Ю.И.

Научный руководитель: к.э.н., доцент Землянская И.С.
Волгоградский институт управления – филиал РАНХиГС,
кафедра учета, анализа и аудита
Россия, г. Волгоград

ИННОВАЦИОННАЯ ПОЛИТИКА В АПК РОССИИ: СОСТОЯНИЕ И ПРИОРИТЕТЫ РАЗВИТИЯ

Аннотация. В статье исследуется состояние и приоритеты развития инновационной политики в агропромышленном комплексе России, в частности авторами сделан акцент на та-

кой основной сфере АПК как сельское хозяйство. Выявлены барьеры, ограничивающие развитие АПК. Особое внимание уделено изучению факторов, влияющих на инновационное развитие АПК.

Ключевые слова: аграрная политика, инновации, агропромышленный комплекс.

Сельское хозяйство как отрасль мировой экономики занимает значительное место в жизни человека. Главная его цель — удовлетворение потребностей населения в питании, а промышленности в сырье. Ещё древнегреческий учёный Ксенофонт утверждал, что «сельское хозяйство является матерью и кормильцем всех других ремёсел. Когда сельское хозяйство хорошо управляется, то и все другие ремёсла процветают, но когда на сельское хозяйство не обращают должного внимания, все другие ремёсла приходят в упадок» [8]. Сложно переоценить роль сельского хозяйства, оно обеспечивает людей продуктами питания, дефицит которых приводит к голоду. Одно дополнительное место в аграрной сфере даёт 5-6 рабочих мест в смежных отраслях [1].

В соответствии с Федеральным законом N 264-ФЗ под государственной аграрной политикой понимается составная часть государственной социально-экономической политики, направленной на устойчивое развитие сельского хозяйства и сельских территорий [2]. Под инновационной политикой в агропромышленном комплексе принято понимать часть аграрной политики государства, направленную на развитие инновационной деятельности в агропромышленном производстве, которая формируется и реализуется в отрасли в целях обеспечения ее инновационного развития. По своей сущности и характеру методы реализации инновационной политики могут быть самыми разными, но их совокупность преследует одну цель, которая заключается в создании на всех уровнях АПК (от федерального до конкретного предприятия) максимально благоприятных условий для успешной и эффективной инновационной деятельности с учетом полного охвата всех стадий инновационного цикла.

Согласно данным Федеральной службы государственной статистики, удельный вес сельского хозяйства в ВВП государства в 2018 г. занимал менее 5% [1]. Такая доля является небольшой для страны с огромной территорией и относительно благоприятными условиями для развития. Однако в последние годы в связи с политикой импортозамещения государство принимает меры стимулирования развития сельского хозяйства, направленные на решение накопившихся проблем в АПК и обеспечение продовольственной безопасности РФ. В исследовании развития агропромышленного комплекса России, оценки их деятельности, анализа проблем и возможных направлений повышения эффективности необходимо уделить должное внимание ключевым и наиболее актуальным вопросам. Одним из ключевых барьеров, ограничивающих развитие АПК, является техническая отсталость. Остро стоит проблема нехватки средств на модернизацию производства. В целом можно выделить три главные причины отсутствия инноваций в АПК. Во-первых, отсутствие спроса на конкретные готовые продукты вузов. Во-вторых, инертность бизнесменов, занятых в АПК, особенно мелких производителей, фермеров. Третья причина — отсутствие взаимодействия между властью и бизнесом по этим вопросам [3].

Для реализации инновационной модели развития АПК есть определенные предпосылки и возможности. За последние годы учеными Российской академии сельскохозяйственных наук создано свыше 260 сортов и гибридов сельскохозяйственных культур, 24 новых селекционных форм животных и птиц, разработано 280 новых технологий, 137 единиц машин, приборов и оборудования, испытано 77 препаратов защиты растений [9].

Можно отдельно выделить инновации в сфере технологии возделывания сои на семена. Значимость и востребованность сои в России возросла в связи с увеличением производства животноводческой продукции. В настоящее время научными учреждениями разных зон России созданы надежные высокопродуктивные сорта сои для конкретных условий выращивания, разработаны интенсивные и адаптивные зональные технологии их возделывания, являющиеся основой выращивания высоких урожаев [4].

В сфере сельского хозяйства выделяются четыре основных направления инноваций: селекционно-генетические; производственно-технологические; организационно-управленческие; экономико-социологические [5].

Инновационные процессы в АПК имеют свою специфику. Они отличаются многообразием региональных, отраслевых, функциональных, технологических и организационных особенностей. Анализ условий и факторов, влияющих на инновационное развитие АПК, позволил подразделить их на негативные и позитивные.

Таким образом, на уровень инновационного развития аграрной политики оказывает влияние множество факторов.

Снизить уровень риска при реализации инновационных проектов помогает государственная поддержка, которая осуществляется в 3 основных формах.

При создании общегосударственной системы поддержки инновационной деятельности АПК учитываются региональные особенности различных территорий, что позволяет более тщательно проработать программу такой поддержки [6,7].

В результате проведенного исследования, можно сделать вывод, что сельское хозяйство выступает одной из важнейших отраслей экономики России. Так как именно эта отрасль позволит повысить уровень национальной и продовольственной безопасности в частности. По этой причине необходимо направить все имеющиеся ресурсы на ее развитие. Россия имеет огромный потенциал в сфере сельского хозяйства, что является положительным фактором для проведения инновационной аграрной политики. И, как следствие, инновационная модернизация в АПК в современных условиях должна стимулировать социально-экономическую эффективность всех видов деятельности, в частности производственной, научной, управленческой, инновационной и образовательной.

Список использованной литературы:

1. Эффективность экономики России 2018г. // URL: www.gks.ru (дата обращения 31.05.2019 г.).
2. Федеральный закон от 29.12.2006 N 264-ФЗ (ред. от 25.12.2018) «О развитии сельского хозяйства» // СПС КонсультантПлюс (дата обращения 30.05.2019 г.).
3. Татаркин А.И. Региональная направленность экономической политики Российской Федерации как института пространственного обустройства территорий // Экономика региона. 2016. Т. 12, вып. 1. С. 9-27.
4. Теоретический и научно-практический журнал ФГБОУ ВО «Белгородский государственный аграрный университет имени В.Я. Горина» // 2019. Вып. 1 (21). С.123.
5. Белухин В.В. Институты развития как элемент институциональной инфраструктуры экономики роста // Общество: политика, экономика, право.- 2016.- № 8.- С. 50-53.
6. Бухвальд Е.М., Виленский А.В. Институты развития в стратегическом планировании пространственной структуры российской экономики // Региональная экономика. Юг России.- 2017.- № 1 (15).- С. 77-86.
7. Бухвальд Е.М. Институты развития и формирование инновационной экономики в России // Наука и практика. РЭУ им. Г. В. Плеханова.- 2013.- № 3 (11).- С. 22-34.
8. Долгов Н.И. Насколько важную роль играет сельское хозяйство в современной мировой экономике [Текст] // Инновационная экономика: материалы Междунар. науч. конф. 2017.- С. 44-47.
9. Функционирование инновационной системы в сельском хозяйстве Российской Федерации и предложения по ее совершенствованию / В. Н. Кузьмин. – М.: ФГНУ «Росинформагротех», 2018 – 99 с.
10. Мельникова Ю.В. Структура инновационной политики АПК в условиях цифровой трансформации / Мельникова Ю.В., Шохнех А.В., Гомаюнова Т.М. // Аудит и финансовый анализ. 2019. № 4. С. 156-159.

УДК 631.1

Макшаева И.А.

Научный руководитель: к.э.н., доцент Мельникова Ю.В. (julmeln@gmail.com)

Волгоградский государственный социально-педагогический университет

институт технологии, экономики и сервиса

кафедра технологии, экономики образования и сервиса

Россия, г. Волгоград

СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫЕ САНКЦИИ В ОТНОШЕНИИ РФ

Аннотация. В статье рассматривается список санкций в сельскохозяйственной сфере РФ, последствия их введения со стороны Запада на реальный сектор экономики в целом и

производство аграрной продукции в частности, а также их влияние на рост экономики сельского хозяйства страны.

Ключевые слова: санкции, экономические санкции, сельское хозяйство, сельскохозяйственная продукция, импорт, экспорт, эмбарго.

Экономические санкции – это (economic sanctions) действия, предпринимаемые одной страной или группой стран, направленные против экономических интересов другой страны или группы стран, обычно с целью добиться проведения в этой стране (странах) социальных или политических изменений.

Санкция – это (от лат. *sanctio* — строжайшее постановление) элемент правовой нормы, предусматривающий неблагоприятные последствия для лица, нарушившего содержащееся в такой норме правило. Наиболее распространенный вид экономических санкций – эмбарго, то есть запрет на экспорт товаров из страны и импорт товаров в страну. Финансовые санкции же касаются запрета на финансовые операции с определенной страной и компаниями оттуда, а также на инвестиции в экономику этой страны. Они могут касаться каких-либо определенных товаров или операций либо выражаться во всеобъемлющем запрете на торговлю. Существуют противоречивые мнения по поводу эффективности введения санкций. Например, в условиях международного разделения труда запрет на экспорт должен приводить к существенному падению валютной выручки и, следовательно, к существенному ограничению возможности приобретать необходимые товары за рубежом [2]. Однако стоит отметить, что в случае, если подвергаемая санкциям страна ориентирована на внутреннее производство и потребление или в силу экономической отсталости не поставляет на мировой рынок значимого для себя объема товаров, ограничение экспорта может оказаться недостаточно действенным. От чего скептики убеждены, что подобные санкции легко преодолимы и часто оказываются более опасными для тех, кто их вводит, а не для тех стран, политический курс которых они хотят изменить. Санкции играют против них и наносят ущерб самой стране-инициатору, так как это государство теряет экспортные рынки или поставщиков сырья. Главное, что санкции стимулируют экономическое развитие стран, против которых они направлены.

Санкции в отношении России всегда имели место быть, в особенности со стороны Запада. Ограничения подстегивали к экономическому росту либо наоборот служили появлению кризису в стране с рядом экономических проблем.

Сельскохозяйственная сфера подвергается санкциям не меньше остальных в экономике РФ. Вопрос влияния санкций на развитие сельского хозяйства впервые возник после того, как в середине марта 2014 года Россия не смотря, на предупреждения стран Запада (ЕС, США и др.), приняла предложение Республики Крым о ее вступлении в состав РФ [5]. Вследствие чего был объявлен и принят первый пакет санкций, который не устанавливал ограничения в отношении российских банков и, соответственно, компаний России к доступу капитала ЕС. Из-за чего начался подъем стоимости валют доллара и евро. По статистике Центрально банка Российской Федерации, ценовая политика доллара по отношению к рублю с момента введения санкций практически была неизменна. Позиция рубля в мире по отношению к западным валютам резко начала ухудшаться в октябре 2014 года, тогда впервые доллар переступил отметку в 37 рублей. Отметку в 50 рублей за доллар курс валют перескочил в первых числах 2015 года и достиг пика 69,2 рублей за доллар сравнительно недавно, 5 декабря 2015.

Еще один вопрос касается эффективности действий Евросоюза, после поддержания им санкций. Товарооборот между ЕС и Россией в конце 2014 года составлял 417 млрд. долларов — это значительные суммы для обеих сторон. Подчеркнем, что инициатором введения санкций были США, действия санкций начали разворачиваться на евразийском континенте, а это говорит о том, что вред от санкций очень мал для торговых отношений между Россией и ЕС. На примере сельского хозяйства видны цифры: «...на момент 3 сентября 2014 года ЕС в сфере сельского хозяйства имел потери в экспорте техники на сумму около 50% (около 5 млрд. евро) от суммы, которая была до введения санкций», — Дачан Чолош, евро комиссар, по сельскому хозяйству и аграрному развитию [3].

Сельское хозяйство ЕС в плане продукции потерпело еще большие потери. Для сравнения, по данным Минсельхоза РФ, на конец 2013 года оборот между РФ и ЕС составлял 15,2 млрд. долларов, в него входила поставка рыбы, а увеличение оборота между концом 2012 года и концом 2013 составило 4,4%, поставка сливочного масла увеличилась на 32%, молока и сливок — на 31%, цитрусовых — на 7,4%, сыров и творога — на 6%, и в 2014 году, если бы не было санкционной политики, эти цифры увеличивались бы и дальше. По данным немецкой фирмы AMI, Германия потеряла от этих санкций около 800 млн. евро [5].

Президентом России 6 августа 2014 г. был подписан указ о применении отдельных специальных экономических мер для обеспечения безопасности. Импорт ряда товаров из стран, которые ввели санкции в отношении России, был ограничен на год [1]. В этот список входили фрукты, говядина, свинина, сыры, птица, орехи, молочная продукция и многие другие продукты. Если не рассматривать запрет на импорт продовольствия в политическом контексте, то в целом он отвечает российской государственной политике по развитию собственного агропромышленного производства. С самого начала введения санкций Россия приняла экстренные меры по стабилизации экономики страны, что спасло ее от серьезных последующих экономических проблем. Правительством России был издан законопроект, который утверждал определенный список продуктов, которые обычно импортировались в страну из тех стран, которые применили против РФ санкции; он запрещает ввоз этой основной категории товаров и продуктов питания в Россию этими странами. Продуктовое эмбарго принуждает предприятия пищевой промышленности расширять производство, а это положительно влияет на рыночную систему страны и развивает конкуренцию. В настоящее время Россия до сих пор продлевает продовольственное эмбарго по отношению к таким странам, как США, Украина, Канада, Норвегия, Австралия. В запретные товары на сегодняшний день входят: замороженное или охлажденное мясо, фрукты, овощи, орехи, рыба, ракообразные, молочная продукция. Любое ограничение на поставки иностранных продуктов в Россию, так или иначе, положительно сказывается на собственном производстве, то есть ответная реакция на санкции становится эффективным «щитом» для экономики РФ. По данным Росстата, доля импортного продовольствия в товарных запасах снизилась с 36 процентов в 2013 году до 22 процентов в третьем квартале 2018 года [2].

Все вышесказанное говорит о том, что санкции в отношении РФ не несут за собой плачевные последствия, а могут привести даже к решению уже имевшихся в рынке проблем. Страна в ответ на санкции вводит успешную программу, которая не позволяет упасть экономике, а также наносит удары внешней экономической сфере государств-врагов.

Список использованной литературы:

1. Пресс-служба Минсельхоза России. Мероприятия по социальному развитию села и реализации инвестиционных проектов // Министерство сельского хозяйства РФ. — 2016 [Электронный ресурс]. URL: <http://www.mcx.ru/news/news/show/19108.78.htm> (дата обращения: 21.05.2019)
2. Пресс-служба Минсельхоза России. План деятельности Министерства сельского хозяйства РФ на 2013-2018 годы // Министерство сельского хозяйства РФ. — 2018 [Электронный ресурс]. URL: <http://www.mcx.ru> (дата обращения: 22.05.2019)
3. Пресс-служба Минсельхоза России. Потери сельского хозяйства ЕС после введения санкций в сторону РФ // Министерство сельского хозяйства РФ. — 2017 [Электронный ресурс]. URL: <http://www.mcx.ru> (дата обращения: 21.05.2019)
4. Пресс-служба Минсельхоза России. Состояние дел и перспективы развития российского сельского хозяйства // Министерство сельского хозяйства РФ. — 2015 [Электронный ресурс]. URL: <http://www.mcx.ru> (дата обращения: 20.05.2019)
5. Чурикова С.Ю. Формализация экономических связей системы управления сельскохозяйственной деятельностью // Образование. Наука. Инновации: Южное измерение. — 2015. — №3-4. — С. 69-74.

СДЕРЖИВАЮЩИЕ ФАКТОРЫ ИНВЕСТИРОВАНИЯ В ОТЕЧЕСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ СЕКТОР

Аннотация. В статье рассматривается актуальная проблема инвестирования в аграрный сектор в России. Развитие и поддержка агропромышленного комплекса является одним из приоритетных направлений развития на сегодняшний день. Инвестирование в аграрный сектор в России обладает определенным количеством сдерживающих факторов, по причине которых данный вид инвестирования считается одним из наиболее рискованных.

Ключевые слова: инвестирование, аграрный сектор, агропромышленный комплекс, сельское хозяйство.

Значимость аграрного сектора невозможно переоценить. Данная отрасль занимает стратегически важную позицию в экономике любого государства, поскольку сельское хозяйство выступает в качестве основной производительной системы, создающей бесперебойное обеспечение граждан продуктами питания и товарами первой необходимости, без которых не представляется процесс жизнедеятельности общества. Именно поэтому высоко развитость аграрного сектора можно считать залогом экономической безопасности государства. Создание предпосылок для притока в большом объеме инвестиций в аграрный сектор должно стать важнейшей задачей стратегии государственной аграрной политики на данном этапе развития государства. Прежде всего, необходимо обеспечить на государственном уровне формирование благоприятной, экономически эквивалентной рыночной среды, в которой экономика становится восприимчивой к инвестициям, а у субъектов хозяйствования появляются и расширяются инвестиционные возможности для обновления основного капитала и его наращивания за счет собственных и привлеченных средств, включая и иностранный капитал.

Несмотря на то, что по итогам 2018 года сельское хозяйство, по оценке Минсельхоза, выросло не более чем на 1% против 2,5% за 2017 год, агросектор остается одним из самых интересных направлений для инвестирования и в тоже время очень рискованным. В связи с тем, что инвестиционный климат в стране в целом остается не самым благоприятным, в первую очередь потенциальные инвесторы как отечественные, так и зарубежные компании видят основные риски в возможном расширении и усилении западных санкций. С одной стороны, наличие санкций увеличивает срок действия ответных санкционных мер, поэтому российские производители оказываются в защищенном положении, с другой – напряженная геополитическая обстановка не способствует притоку прямых иностранных инвестиций. Однако, это не препятствует инвестировать действительно заинтересованным компаниям, число коих немногочисленно. Инвестиционная активность в агропромышленном секторе в течение всего 2017-го и первой половины прошедшего года росла весьма неплохими темпами, однако уже со второго полугодия 2018-го она начала снижаться. На наш взгляд это может быть связано с общеэкономическими проблемами в государстве, рост тарифов и акцизов, снижение темпов прироста покупательского спроса приводят к тому, что инвесторы уже не столь охотно берутся за новые и инновационные проекты, зачастую предпочитая модернизировать имеющиеся производства.

Также не стоит забывать, что Россия относится к зоне рискованного земледелия. Это связано с тем, что на большей части государства суровая и долгая зима, а в определенных регионах жаркое и засушливое лето, качество почвы и количество осадков не всегда позволяют выращивать урожай в достаточных количествах, тем самым результат бывает непредсказуем. Это опять же является одним из препятствий для притока большого количества инвестиций в аграрный сектор. К тому же если инвестор все же решится вложить денежные средства в сельское хозяйство, то при возникновении неутешительных прогнозов о неурожае

«избавиться» от приобретенных активов будет невозможно, так как они полностью исчерпаны.

Для аграрного сектора характерна очень высокая себестоимость продукции в общем валовом доходе хозяйства, что в свою очередь не предвещает быстрой и высокой отдачи с вложенных финансовых средств. А учитывая, что сельскохозяйственная деятельность носит сезонный характер, то есть приносит доход в основном, в тёплое время года. Конечно, здесь не всё так однозначно, но в целом картина именно такова: урожай собирают осенью, значит, и деньги будут осенью. Рисковый характер отечественного сельского хозяйства приводит к тому, что банки с большой неохотой выдают фермерам кредиты под высокий процент. Также стоит отметить, что продукт труда в сельском хозяйстве скоропортящийся и необходимо также продумывать места хранения товара, транспортировки и условия, который требует определенного температурного режима, освещенности и влажности – для создания и поддержания которых также нужно дополнительное оборудование и квалифицированный персонал. Согласно постановлению Правительства РФ от 25.08.2017 N 996 "Об утверждении Федеральной научно-технической программы развития сельского хозяйства на 2017 - 2025 годы" инвестиционная политика в системе аграрного сектора должна быть подчинена задачам структурной перестройки экономики и направлена на обеспечение сбалансированного и гармоничного развития всех звеньев комплекса, на обновление производственного потенциала, повышение эффективности его использования на основе внедрения в практику достижений научно-технического прогресса, освоения ресурсосберегающих технологий, модернизации и реконструкции производства.

В условиях рыночных отношений государство должно оказывать регулирующее воздействие на инвестиционный процесс путем обеспечения научно обоснованного ценообразования, проведения гибкой кредитной, налоговой и амортизационной политики, расширения возможностей лизинга, стимулирования предпринимательской деятельности и предоставления льгот инвесторам при приватизации, целевого государственного финансирования, выделения приоритетных направлений инвестирования и капиталовложения, составления индикативных планов капитальных вложений. На региональном уровне, и особенно на уровне предприятий, необходимо составлять бизнес-планы, в которых дается обоснование инвестиционной деятельности и источников ее финансирования, а также оценка проектных решений.

Активизация инвестиционной деятельности является не только основным условием выхода сельского хозяйства из определенного кризисного состояния, но и становится важнейшим определяющим фактором дальнейшего его развития. Необходимо не только реформирование общественного уклада в сельской местности путем институциональных преобразований, что являлось приоритетом в начальный период аграрной реформы, но и привлечение в аграрный сектор крупномасштабных инвестиций.

Список использованной литературы:

1. Белкина Е.Н., Семёнова Ф.К. Организация функционирования локальных агропродовольственных рынков // Экономика сельского хозяйства России.- 2014.- № 11.- С. 34-39.
2. Кулич М. В., Погребная Н. В. Политика импортозамещения в отечественной экономике: плюсы и минусы санкций. В сборнике: Современные тенденции развития экономики и управления: проблемы и решения Материалы международной научно-практической конференции.- 2016.- С. 47.
3. Прогноз социально-экономического развития Российской Федерации/ Официальный сайт Минэкономразвития Российской Федерации // www.economy.gov.ru.
4. Погребная Н.В., Голубова Т.С. Пути повышения эффективности государственной поддержки крестьянских (фермерских) хозяйств в региона // Colloquium-journal.- 2017.- № 2 (2).- С. 58-62.
5. Мельникова Ю.В. Структура инновационной политики АПК в условиях цифровой трансформации / Мельникова Ю.В., Шохнех А.В., Гомаюнова Т.М. // Аудит и финансовый анализ. 2019. № 4. С. 156-159.

ИНВЕСТИРОВАНИЕ В АГРАРНО-ПРОМЫШЛЕННЫЙ КОМПЛЕКС В ЦЕЛЯХ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Аннотация. В статье рассматриваются проблемы развития и создания благоприятных условий для привлечения инвестиций в аграрно-промышленный комплекс Российской Федерации в целях повышения стабильности продовольственного рынка и обеспечения продовольственной безопасности страны.

Ключевые слова: инвестирование, аграрно-промышленный комплекс, агропромышленный комплекс, продовольственная безопасность.

Согласно Указу Президента РФ от 30.01.2010 N 120 «Об утверждении Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации», под продовольственной безопасностью понимается надежное обеспечение населения страны продуктами питания, помимо прочего развитие отечественного агропромышленного комплекса, оперативное реагирование на внутренние и внешние угрозы стабильности продовольственного рынка.

Продовольственная безопасность Российской Федерации является одним из главных направлений обеспечения национальной безопасности страны, важнейшим фактором сохранения государственности и суверенитета, составляющей демографической политики, необходимым условием реализации стратегического национального приоритета – повышение качества жизни российских граждан путем гарантирования высоких стандартов жизнеобеспечения.

В соответствии с положениями Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года национальные интересы государства направлены на обеспечение населения страны продовольствием, а гарантией достижения поставленной цели является стабильность внутреннего производства, а также наличие необходимых резервов и запасов. Для достижения целевых показателей региональных программ развития агропромышленного комплекса бюджетам субъектов Российской Федерации на 2019 год и на плановый период 2020 и 2021 годов в целях оказания содействия предусмотрено распределение субсидий из государственного бюджета, к примеру, для Волгоградской области на 2019 год составило более 750 млн. рублей. Однако, для стабильного развития агропромышленного комплекса необходимо инвестирование и частных компаний. Согласно данным Федеральной службы государственной статистики за последние 13 лет объем инвестиций в основной капитал в области сельского хозяйства вырос в 6 раз и составил в общей сложности около 600 млрд. рублей в год. И если покажется, что приведенные цифры показывают высоко развитость и технологичность аграрно-промышленного комплекса, то мы отметим, что по некоторым данным износ основных средств в сельском хозяйстве составляет около 65%. А учитывая, что аграрный сектор экономики России всегда считался рискованным для инвестирования, то работа по привлечению инвесторов в данную сферу в целях достижения ее стабильного развития должна быть непрерывной.

Необходимо создание благоприятных условий для притока как отечественных, так и зарубежных инвестиций, которые позволили бы расширить производственные возможности всех направлений деятельности включенных в аграрно-промышленный комплекс, то есть растениеводство, животноводство, фермерские хозяйства, сельскохозяйственное машиностроение, биохимпромышленность занимающаяся изготовлением удобрений и химикатов способствующих борьбе в вредителями, а также предприятия занимающиеся переработкой, транспортировкой, хранением и сбытом в данной сфере. Но стоит отметить, что привлечь инвестиции в аграрный сектор не так просто и на это имеется ряд причин. Россия традиционно считается зоной рискованного земледелия: большое количество участков болотистой местности, холодная зима, жаркое лето. Также геополитическая обстановка в мире оказывает

свое пагубное воздействие: наличие зарубежных санкций и ответных контрсанкций, снижает инвестиционную привлекательность российского аграрного сектора для зарубежных компаний. Тем самым мы приходим к выводу, что для современных Российских реалий проблема продовольственной безопасности весьма актуальна и является отражением качественно нового состояния. Без обеспечения продовольственной безопасности практически невозможно решить ни одну из задач, стоящих перед страной, как на федеральном, так и на региональном уровнях. Итак, главная цель обеспечения продовольственной безопасности – гарантированное и устойчивое снабжение перерабатывающих предприятий сырьем, а населения – продовольствием, не подверженное влиянию внешних и внутренних неблагоприятных воздействий. Важнейшие условия достижения продовольственной безопасности: 1) потенциальная физическая доступность продуктов питания для каждого человека, т.е. наличие их и предложение в достаточном количестве; 2) экономическая возможность приобретения продовольствия всеми социальными группами населения, в том числе и малоимущими (платежеспособность потребительского спроса); 3) потребление продуктов высокого качества в количестве, достаточном для рационального питания.

Достижение выше перечисленных условий возможно при слаженной работе государственных и местных органов власти, которые будут не только оказывать субсидиальную и льготную поддержку предприятиям аграрно-промышленного комплекса, но и будут создавать оптимальные условия для привлечения инвестирования от коммерческих организаций.

Список использованной литературы:

1. Указ Президента РФ от 30 января 2010 г. №120 «Об утверждении Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации» [Электронный ресурс] URL: <http://base.garant.ru/12172719/>
2. Стратегия национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года [Электронный ресурс] URL: <http://kremlin.ru/supplement/424>
3. Комитет сельского хозяйства Волгоградской области [Электронный ресурс] URL: <http://ksh.volgograd.ru/apk/>
4. Степанов П.Ю. Продовольственная Безопасность России в современных экономических условиях // Вопросы безопасности. – 2014. – № 1. – С. 45-63. [Электронный ресурс] URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=11647
5. Мельникова Ю.В. Структура инновационной политики АПК в условиях цифровой трансформации / Мельникова Ю.В., Шохнех А.В., Гомаюнова Т.М. // Аудит и финансовый анализ. 2019. № 4. С. 156-159.

УДК 631.1

Харченко Е.В.

Научный руководитель: к.э.н., доцент Мельникова Ю.В. (julmeln@gmail.com)

Волгоградский государственный социально-педагогический университет

институт технологии, экономики и сервиса

кафедра технологии, экономики образования и сервиса

Россия, г. Волгоград

ИНВЕСТИЦИОННАЯ ПОЛИТИКА В СФЕРЕ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА

Аннотация. В статье рассматриваются и анализируются возможности внедрения инновационных процессов производства в АПК современной России.

Ключевые слова: инвестиционная деятельность, сельское хозяйство, инвестиции, инвестиционный проект, импортозамещение.

Одной из фундаментальных основ для любой крупной организации является инвестиционная деятельность. В том числе и для развития сельского хозяйства, которое является основополагающей отраслью роста экономики. Но, к сожалению, сельское хозяйство малопривлекательно для капиталовложений. Если государство заинтересовано в стабильной и сильной экономике, оно обязано проводить работу на законодательном и исполнительном уровнях, создавая благоприятный климат для инвестиций. До сих пор вопрос привлечения инвестиций в сельское хозяйство остается одним из основных в развитии экономики. Термин ин-

вестиции дается в Федеральном законе РФ «Об инвестиционной деятельности в Российской Федерации, осуществляемой в форме капитальных вложений» № 39-ФЗ от 25.02.1999 г. (в ред. от 12.12.2011 № 427-ФЗ) [1]. Согласно данному закону «инвестиции — это денежные средства, ценные бумаги, иное имущество, в том числе имущественные права, иные права, имеющие денежную оценку, вкладываемые в объекты предпринимательской и (или) иной деятельности в целях получения прибыли и (или) достижения иного полезного эффекта» [1]. В Российской Федерации особенно актуальна тема инвестиционной деятельности, потому что, работа в данной сфере может принести большой заработок, но при этом существуют риски потерять значительное количество денежных средств. Они проявляются в том, что наряду с вложениями капитала в объекты-результаты труда человека, как в других отраслях экономики, в сельском хозяйстве они осуществляются еще и в объекты природы, что при других равных условиях делает их деятельность более капиталоемкой, с длительными сроками окупаемости и высокими рисками, поскольку природа живет по своим законам, управлять которыми невозможно, в следствие этого происходит отказ от прямых субсидий в отрасли на господдержку инвестиционных проектов, который снижает привлекательность сельского хозяйства для инвесторов. В России в настоящее время выстраивается привлекательно для инвесторов, особенно зарубежных, т.к. большой потенциал для стабильного и эффективного развития уже накопился. Это связано, в первую очередь, с санкционным режимом и переходом России к импортозамещению. В настоящее время инвестиционная привлекательность организаций определяется основываясь на рейтинговой системе, или на банковских методиках, которые определяют кредитоспособность заемщика. Основной задачей проводимой инвестиционной политики является формирование необходимого механизма привлечения инвестиций в сельское хозяйство. Реальные потребности обновления и модернизации производственного аппарата в сельском хозяйстве не соответствуют масштабам инвестиций в основной капитал сельского хозяйства. Причиной этого служит низкая инвестиционная активность [4].

При реализации новых инвестиционных проектов в аграрном секторе региональной экономики от 30 % до 40 % в структуре инвестиций составляют капитальные вложения на подготовку и обустройство инвестиционной площадки и проведение сетей: электричества, дорог, газа, водоснабжения и утилизации отходов. Все это является препятствием привлечения новых инвесторов в аграрный сектор региона.

Сельское хозяйство является частью агропромышленного комплекса и первой отраслью, которая формирует экономику Российской Федерации. Оно должно обеспечить должным образом перерабатывающую промышленность сырьем, а население — продуктами питания. Агропромышленный комплекс — крупнейший межотраслевой комплекс, объединяющий несколько отраслей экономики, направленных на производство и переработку сельскохозяйственного сырья и получения из него продукции, доводимой до конечного потребителя. Это совокупность отраслей экономики страны, включающая сельское хозяйство и отрасли промышленности, тесно связанные с сельскохозяйственным производством, осуществляющие перевозку, хранение, переработку сельскохозяйственной продукции, поставку её потребителям, обеспечивающие сельское хозяйство техникой, химикатами и удобрениями, обслуживающие сельскохозяйственное производство.

Государство в последние годы проводило ряд национальных проектов в области сельского хозяйства. Это позволило добиться благоприятной динамики производства в сельском хозяйстве. Но, помимо реализации проектов агропромышленного комплекса, государству не мешает обратить внимание на регулирование инвестиций на федеральном и региональном уровнях, направляемых на финансирование проектов в области сельского хозяйства, т.к. перенасыщенность внутреннего рынка импортными товарами может помешать положительному эффекту от реализации государственных проектов. Для эффективного развития АПК требуются большие инвестиционные источники. Интенсивность их привлечения в сельское хозяйство зависит, от инвестиционной привлекательности отрасли и инвестиционного и инновационного потенциала территории в целом [5]. Инвестиционная притягательность отрасли зависит от некоторых факторов, а на макроуровне обусловлена политической стабильностью, показателями СНС, правовой и налоговой системами и степенью инвестиционного

риска [6]. По Федеральной Целевой программе «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014-2017 годы и на период до 2020 года», основными целями которой являются улучшение условий жизнедеятельности в сельской местности, стимулирование инвестиционной активности в АПК, создание рабочих мест на селе и др., бюджетом предусмотрено увеличение ассигнований в 2016 году – на 7,6 млрд. руб., в 2017 году – на 8,3 млрд. руб. [4]. Необходимость реализации программы импортозамещения и обеспечение продуктовой безопасности в Госпрограмму внесены изменения и к 2020 году правительство поставило цель повысить производство различных продуктов агропромышленного комплекса и сократить импортные поставки этих продуктов (таблица 1.)

Согласно расчетам Минсельхоза России, для реализации данных мероприятий, направленных на ускорение импортозамещения необходимо будет выделить из бюджета дополнительных ассигнований на 2015-2020 г. в размере 568,2 млрд. рублей. За счет этих средств будет осуществляться поддержка АПК, а также будет производиться укрепление материально-технической базы всего комплекса [4].

Также в связи с постановлением Правительства России «Об утверждении Правил предоставления и распределения субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации» [2] на возмещение части затрат на уплату процентов по кредитам

Таблица 1. - Государственные цели в условиях импортозамещения

Продукт	Увеличение производства, млн.тн.	Уменьшение импортных поставок, %
мясо скота и птицы	10	67,8
Молоко	33,5	29,9
плодово-ягодная продукция (без винограда)	3,8	20,0
Овощи	16,5	70,3
картофель	31	100,0
Виноград	0,7	54,6

Данные кредиты должны быть получены в российских кредитных организациях, и займам, полученным в сельскохозяйственных кредитных потребительских кооперативах» и приказа Минсельхоза России «О порядке отбора инвестиционных проектов» [3] была создана Комиссия, целью которой является проведение отбора инвестиционных проектов, которым будут предоставлены субсидии из государственного бюджета на покрытие части затрат по уплате процентов. Таким образом, государство осуществляет активную поддержку отечественных сельхоз производителей.

Список использованной литературы:

1. Федеральный закон от 25 февраля 1999 г. № 39-ФЗ. Об инвестиционной деятельности в Российской Федерации, осуществляемой в форме капитальных вложений (с изменениями и дополнениями) // Собрание законодательства РФ.
2. Постановление Правительства РФ от 30.09.2014 N 999 (ред. от 13.02.2019) "О формировании, предоставлении и распределении субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации" (вместе с "Правилами формирования, предоставления и распределения субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации")
3. Приказ Министерства сельского хозяйства Российской Федерации (Минсельхоз России) от 27 июля 2011 г. N 241 г. Москва "О порядке отбора инвестиционных проектов"
4. Гравшина И.Н., Котеев С.В. К вопросу о развитии аграрного сектора в условиях международных санкций // Агропродовольственная Россия. – №4. – 2015.
5. Мамий Е.А., Тавадьян А.С. Практические аспекты анализа инновационной активности регионов в ЮФО и СКФО // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. – 2012. – №82. – С. 991-1002.
6. Официальный сайт Министерства сельского хозяйства Российской Федерации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.mcx.ru/>
7. Головецкий Н.Я. Инвестиционная привлекательность аграрного сектора экономики в условиях импортозамещения // Науковедение. – Т.7, №5. – 2015.

8. Мельникова Ю.В. Структура инновационной политики АПК в условиях цифровой трансформации / Мельникова Ю.В., Шохнех А.В., Гомаюнова Т.М. // Аудит и финансовый анализ. 2019. № 4. С. 156-159.

УДК 631.1

Хачикян М.П. (hachikyan.marina@gmail.com)

Научный руководитель: к.э.н., доцент Мельникова Ю.В. (julmeln@gmail.com)

Волгоградский государственный социально-педагогический университет

институт технологии, экономики и сервиса

кафедра технологии, экономики образования и сервиса

Россия, г. Волгоград

ИНВЕСТИЦИОННЫЙ ПОТЕНЦИАЛ РЫНКА СТРАХОВЫХ УСЛУГ В СФЕРЕ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА

Аннотация. Инвестиции в сельское хозяйство являются ключевой проблемой для выполнения Доктрины продовольственной безопасности РФ. Связано это с тем, что последние несколько десятилетий сфера сельского хозяйства рассматривается отечественными и зарубежными инвесторами как малопривлекательная. Высокие риски обусловлены влиянием ряда природно-климатических факторов и экономических условий. Всё это сдерживает увеличение аграрного страхового рынка Российской Федерации.

Ключевые слова: сельское хозяйство, инвестиции, страхование, потенциал, рынок страховых услуг.

Имеющийся опыт, как отечественный, так и зарубежный, свидетельствует, что эффективная система страхования является результативным инструментом регулирования рисков сельского хозяйства и стабилизации получаемых доходов. Грамотное использование страхования повышает благосостояние сельского населения. Любая деятельность, косвенно или прямо связанная с агропромышленным комплексом, нуждается в страховании рисков. Эта особенность обуславливает необходимость привлечения капитала в аграрный сектор.

Сельскому хозяйству приходится особое внимание уделять не финансовым и маркетинговым рискам, а производственным. Это связано с их непредсказуемым характером. В свою очередь, производственные риски делятся на два типа: риск гибели (недополучения) урожая и риск болезни животных. Более опасным признаётся первый тип риска. Это связано с тем, что он непредсказуем даже в краткосрочной перспективе и может приобретать катастрофические масштабы. От гибели (недополучения) урожая сложно полноценно защититься, даже используя предупредительные мероприятия.

Учитывая существующие проблемы и риски, обусловленные большим количеством территорий со статусом «рискованные для занятия сельским хозяйством», целесообразным является обращение внимания на систему страхования. Данный инструмент регулирования рисков позволяет выстраивать сбалансированную систему и стабилизировать доходы сельскохозяйственных производителей. В отличие от зарубежных стран (в первую очередь, входящих в ЕС плюс США) в Российской Федерации этот рынок развит слабо. Во многом такое положение дел обусловлено неупорядоченной нормативно-правовой базой.

Но только на бюрократические моменты, как источник проблем, указывать нельзя. Среди населения слабо развито понимание необходимости коммерческого страхования. Поэтому, чтобы полностью раскрыть инвестиционный потенциал рынка страховых услуг в сфере сельского хозяйства, необходимо не только предоставлять возможность, но и осуществлять просветительскую деятельность. Если к стимулированию присоединится и государство, то возможным является достижение синергетического эффекта.

В качестве примера для подражания подходит Германия. В стране не предусмотрена возможность коммерческого страхования. Но 4 из 5 сельскохозяйственных производителей добровольно приобретают страховую подушку на свои посевы. Во многом это связано с косвенными инструментами поддержки. Например, когда немецкий фермер получает инвестиционный кредит, то ему государство выплачивает компенсацию в размере $\frac{1}{4}$ от стоимости

организовываемого проекта. Благодаря этому, сельское хозяйство может себе позволить приобретение страховых услуг.

Сейчас в России предусматривается страховая поддержка сельскохозяйственных производителей со стороны государства на случай возникновения рисков. Но она составляет только несколько сотен рублей на один гектар. Для сравнения, в странах Европейского союза средний показатель превысил полтысячи евро на гектар. В качестве иллюстрации потенциала можно обратиться к опыту США. Для фермеров предусматривается огромное разнообразие программ страхования (их количество превышает 370). В США предусматривается три уровня защиты. 1. Катастрофический риск. Предусматривает недобор урожая свыше 50% от возможного. Хотя, формально, эта защита является добровольной, на практике она обязательна. Ведь без взноса и приобретения страхового полиса фермер лишается поддержки государства по другим вопросам. Использование подобного механизма на территории Российской Федерации позволило бы рынку страховых услуг вырасти кратно, ведь таким образом создаётся прямая заинтересованность среди предпринимателей сельскохозяйственного сектора. 2. Два других уровня защиты предусматривают исключительно добровольное страхование. Программы этого уровня охватывают всю деятельность сельскохозяйственного предприятия. Этот опыт США может быть реализован в Российской Федерации силами коммерческих структур. Но здесь, опять же, встает вопрос о просвещенности субъектов предпринимательства и их желания уберечься от рисков.

Несмотря на наличие существенных бюрократических пробелов, думать, что инвестиционный потенциал будет расти исключительно силами коммерческих структур, ошибочно. Например, Министерством сельского хозяйства РФ вместе с банковским сообществом был реализован перспективный механизм пакетного страхования, согласно которому, для получения льготного инвестиционного кредита необходимо иметь действительный договор страхования. Увеличению инвестиционного потенциала рынка содействует сложившаяся внешнеполитическая ситуация. Ограничение на импорт продовольственных товаров из-за рубежа и проводимая политика «импортозамещения» создают условия для увеличения количества сельскохозяйственных производителей и объема выпускаемой ими продукции. Таким образом, растёт потенциальный рынок сбыта для страховых услуг.

Учитывая, что страховой рынок в Российской Федерации развит, встает вопрос только о привлечении уже работающих компаний на новый сегмент. Для коммерческих страховщиков в роли мотиватора часто предполагают использование материальной заинтересованности – получение прибыли. Привлечение большого количества участников способствует увеличению конкуренции и размера вложенных сумм. Осуществление инвестиционного потенциала в реальном секторе позволит выиграть обеим сторонам. Сельскохозяйственные предприниматели не будут волноваться о возможных рисках, вероятность которых всегда есть. Коммерческие структуры смогут заработать на крупном рынке. В условиях РФ присутствуют большие возможности для наращивания объема деятельности. Так, страховать можно не только растение- и животноводство, но и вообще весь агропромышленный комплекс. Машиностроение, пищевая промышленность, складские и холодильные предприятия, транспортировка – рынок практически не освоен и хранит в себе огромный инвестиционный потенциал.

Список использованной литературы:

1. Белова Е. В. Страхование рисков как фактор привлечения инвестиций в сельское хозяйство России. ДИССЕРТАЦИЯ на соискание ученой степени кандидата экономических наук Научный руководитель д.э.н., профессор, А. Я. Кибиров.- Москва, 2013.
2. Тургаева А.А. Инвестиционный потенциал страховых компаний и оценка их конкурентоспособности// Финансы и кредит.- 2017.- С. 89.109.
2. Журавка Е.С. Особенности формирования инвестиционного потенциала страховых компаний // Банковская система: устойчивость и перспективы развития. Сборник научных статей седьмой международной научно-практической конференции по вопросам банковской экономики.- Пинск: Полесский государственный университет, 2016.- С. 56-59.
3. Немцова Ю.В. Управление инвестиционным портфелем страховщика: проблемы формирования, оценка эффективности // Вестник НГУЭУ.- 2013.- № 3.- С. 58-66.

4. Полетаева Л.Г., Шестакова Ю.Н. Страховой рынок России: современное состояние и перспективы развития // Экономика и предпринимательство.- 2016.- № 6.- С. 580-587.

5. Мельникова Ю.В. Структура инновационной политики АПК в условиях цифровой трансформации / Мельникова Ю.В., Шохнех А.В., Гомаюнова Т.М. // Аудит и финансовый анализ. 2019. № 4. С. 156-159.

УДК 631.1

Шестакова А.А.

Научный руководитель: к.э.н., доцент Мельникова Ю.В. (julmeln@gmail.com)

Волгоградский государственный социально-педагогический университет

институт технологии, экономики и сервиса

кафедра технологии, экономики образования и сервиса

Россия, г. Волгоград

МОДЕРНИЗАЦИЯ АГРОСТРАХОВАНИЯ С ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКОЙ

Аннотация: В статье анализируются существующие методики поддержки отечественных сельскохозяйственных производителей в сфере страхования сельскохозяйственных рисков.

Ключевые слова: сельское хозяйство, страхование, рынок страховых услуг, государственная поддержка.

На данный момент в России функционируют две системы агрострахования: полностью коммерческое агрострахование; агрострахование с государственной поддержкой. Однако после принятия в 2011 году Федерального закона №260-ФЗ «О государственной поддержке в сфере сельскохозяйственного страхования и о внесении изменений в Федеральный закон «О развитии сельского хозяйства», агрострахование с государственной поддержкой становится все более популярным [2]. Именно о нем и будет идти речь в этой статье.

По темпам роста агрострахование можно сравнить по динамике со страхованием жизни на случай смерти, дожития до определенного возраста или срока либо наступления иного события, в котором сборы увеличились на 16,1 %.

Всего в 2014 г. в России было заключено 138,3 тыс. договоров сельскохозяйственного страхования, из которых 8,2 тыс. договоров на условиях господдержки и 130,1 тыс. договоров на условиях без господдержки [3].

Федеральный закон совершенствуется в пользу аграриев в части включения дополнительных страховых событий, снижения порога утраты (гибели) урожая сельскохозяйственной культуры (от 30 % запланированного урожая в 2012 году до 20 % - к 2016 году) и исключения с рынка агрострахования нерадивых страховых организаций.

Оказание государственной поддержки в данной области ведется из федерального бюджета и бюджета субъектов РФ, т. е. аграрии платят лишь половину начисленной страховой премии (взноса), вторая половина возмещается за счет бюджетных средств [1].

В 2017 году объем агрострахования резко сократился, но уже в 2016 году был изменен закон о господдержке агрострахования, а правительство дало поручения по расширению охвата и изменению порядка субсидирования страхования сельхозрисков. Уже в период осенней посевной органы власти оперативно взяли под контроль ситуацию с агрострахованием, и она качественно изменилась. Регионы открыли финансирование поддержки агрострахования - озимый сев был застрахован в 25 субъектах РФ, выросло поголовье застрахованных животных. 83 процента всех субсидий, перечисленных в течение 2018 года, были перечислены во втором полугодии после принятия мер стимулирования и поддержки на уровне правительства, Минсельхоза, Минфина и Банка России. В итоге объем фактически перечисленных субсидий по итогам 2018 года составил 917 миллионов рублей. Теперь же мы наблюдаем иную ситуацию по сравнению с 2014 годом: в целом объем рынка страхования сельхозрисков в 2018 году (по данным Банка России) достиг 3,7 миллиарда рублей, из которых 1,95 миллиарда (53 процента) - страхование с господдержкой (982 миллиона рублей - по договорам страхования урожая, 969 миллионов рублей - страхования сельхозживотных).

Что касается страхования сельхозживотных, то тревожная ситуация с распространением опасных заболеваний способствует повышенному спросу на такие страховые полисы. Всего в 2018 году застраховано на условиях господдержки 100 миллионов голов птицы, 6 миллионов голов свиней, 746 тысяч голов крупного рогатого скота, 119 тысяч голов овец и коз и 5 тысяч голов лошадей. В пересчете на условные головы - около 16 процентов всего поголовья РФ, при этом размер охваченного страхованием с господдержкой поголовья увеличился за год более чем на 15 процентов. Стоит вспомнить, что в 2014 году субсидирование подотрасли растениеводства было выше почти в 5 раз по сравнению с животноводством. Это говорит о том, что одним из минусов прошлой программы поддержки агрострахования является то, что она затрагивала в основном только растениеводство, фактически не затрагивая животноводство и аквакультуры [4.] Необходимо учитывать мнения всех заинтересованных сторон: государства, сельхозпроизводителей и страховщиков. Сельскохозяйственные производители желают получить страховую защиту по минимальной стоимости, страховые компании хотят вести страховые операции с достаточной степенью рентабельности, а правительство желает создать условия для стабильной работы сельского хозяйства, т. е. защитить производителя, но потратить на это как можно меньше государственных средств [3]. Таким образом, агрострахование с государственной поддержкой должно быть четко организованной системой, в которой взаимодействуют страховые организации, общества взаимного страхования и кредитования, само государство и т.д. Можно отметить то, что модернизация агрострахования с государственной поддержкой проходит успешно, так как мы можем наблюдать реальные результаты и разницу в сравнении с прошлыми годами.

Список использованной литературы:

1. Новостной Клуб АгроБизнеса. Новости сельского хозяйства (<http://agrobiznes.club/>).
2. Федеральный закон от 29.12.2006 № 264-ФЗ «О развитии сельского хозяйства» (ред. от 12.02.2015, с изм. и доп., вступ. в силу с 13.08.2015).
3. Ефимов О.Н. Становление и развитие общего и сельскохозяйственного страхования в России [Электронный ресурс]: Учебное пособие. - Электрон.текстовые данные. - Саратов: Вузовское образование, 2014. - 102 с.
4. Ефимов О.Н. Агрострахование. Научно-практические рекомендации. - LAP LAMBERT Academic Publishing GmbH & Co., 2012. - 517 с.
5. Шохнех А.В., Насонова Л.И., Латышев Д.В. Негативные факторы стратегического развития малого бизнеса как условия формирования рисков дрейфа/ Аудит и финансовый анализ.- 2018. -№1. - С.311-317.
6. Мельникова Ю.В. Структура инновационной политики АПК в условиях цифровой трансформации / Мельникова Ю.В., Шохнех А.В., Гомаюнова Т.М. // Аудит и финансовый анализ. 2019. № 4. С. 156-159.

УДК 631.1

Юсупов Айрат Рашиатович, магистрант группы ЭМ-31
Казанский кооперативный институт (филиал)
АНО ВПО ЦРФ «Российский университет кооперации»
Россия, г. Казань

Шохнех Анна Владимировна, доктор экономических наук, профессор,
директор института технологии, экономики и сервиса
Волгоградского государственного социально-педагогического университета
Россия, г. Волгоград
E-mail: shokhnekh@mail.ru

ПРОЦЕДУРЫ АНАЛИЗА БАНКРОТСТВА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ В СИСТЕМЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Аннотация: в статье проводится анализ возможного наступления банкротства при помощи четырехфакторной модели вероятности банкротства, альтернативной модели Р. Таффлер и Г. Тишоу, модели Р.С. Сайфуллиной и Г.Г. Кадыковой.

Ключевые слова: банкротство, сельскохозяйственное производство, сельскохозяйственный кооператив.

Важным в организации бухгалтерского учета является анализ возможности наступления банкротства. Как важная функция контроля анализа банкротства сельскохозяйственных организаций позволяет определить уровень экономической безопасности. Процедуры анализа банкротства сельскохозяйственных организаций в системе экономической безопасности строятся на трех методиках прогнозирования банкротства. Общий рейтинг отображается согласно методики Р.С. Сайфуллина и Г.Г. Кадыкова. Одним из показателей вероятности скорого банкротства организации является Z-счет Альтмана, который рассчитывается по следующей формуле. Применительно к сельскохозяйственному производственному кооперативу "Менгер" была использована 4-факторная модель как для частных непроизводственных компаний: $Z\text{-счет} = 6,56T1 + 3,26T2 + 6,72T3 + 1,05T4$ (Таблица 1).

Предполагаемая вероятность банкротства в зависимости от значения Z-счета Альтмана составляет:

- 1.1 и менее – высокая вероятность банкротства;
- от 1.1 до 2.6 – средняя вероятность банкротства;
- от 2.6 и выше – низкая вероятность банкротства.

Таблица 1. - Четырех-факторная модель вероятности скорого банкротства организации является Z-счет Альтмана

Коэф-т	Расчет	Значение на 31.12.2018	Множитель	Произведение (гр. 3 x гр. 4)
T1	Отношение оборотного капитала к величине всех активов	0,43	6,56	2,82
T2	Отношение нераспределенной прибыли к величине всех активов	0,9	3,26	2,95
T3	Отношение ЕВІТ к величине всех активов	0,1	6,72	0,69
T4	Отношение собственного капитала к заемному	26,24	1,05	27,55
Z-счет Альтмана:				34,01

По результатам расчетов для Сельскохозяйственного производственного кооператива «Менгер» значение Z-счета на 31 декабря 2018 г. составило 34,01. Это означает, что вероятность банкротства Сельскохозяйственного производственного кооператива «Менгер» незначительная. Усовершенствованной альтернативой модели Альтмана считается формула прогноза банкротства, разработанная британскими учеными Р. Таффлер и Г. Тишоу. Модель Таффлера описана следующей формулой: $Z = 0,53X1 + 0,13X2 + 0,18X3 + 0,16X4$ (Таблица 2)

Таблица 2. - Прогноз банкротства по модели британских ученых Р. Таффлер и Г. Тишоу

Коэф-т	Расчет	Значение на 31.12.2018	Множитель	Произведение (гр. 3 x гр. 4)
X1	Прибыль от продаж / Краткосрочные обязательства	1,42	0,53	0,75
X2	Оборотные активы / Обязательства	12,7	0,13	1,65
X3	Краткосрочные обязательства / Активы	0,04	0,18	0,01
X4	Выручка / Активы	0,56	0,16	0,09
Итого Z-счет Таффлера:				2,5

Вероятность банкротства по модели Таффлера:

- Z больше 0,3 – вероятность банкротства низкая;
- Z меньше 0,2 – вероятность банкротства высокая.

Поскольку в данном случае значение итогового коэффициента составило 2,5, вероятность банкротства можно считать низкой. Еще одну методику прогнозирования банкротства, адаптированную для российских условий, предложили Р.С. Сайфуллина и Г.Г. Кадыкова.

Пятифакторная модель данной методики следующая: $R = 2K1 + 0,1K2 + 0,08K3 + 0,45K4 + K5$ (Таблица 3).

Таблица 3. - Пятифакторная модель Р.С. Сайфуллина и Г.Г. Кадыкова

Коэф-т	Расчет	Значение на 31.12.2018	Множитель	Произведение (гр. 3 x гр. 4)
K1	Коэффициент обеспеченности собственными средствами	0,92	2	1,84
K2	Коэффициент текущей ликвидности	12,7	0,1	1,27
K3	Коэффициент оборачиваемости активов	0,59	0,08	0,05
K4	Коммерческая маржа (рентабельность реализации продукции)	0,09	0,45	0,04
K5	Рентабельность собственного капитала	0,11	1	0,11
Итого (R):				3,31

Согласно модели Сайфуллина-Кадыкова, если значение итогового показателя $R < 1$ вероятность банкротства организации считается высокой, если $R > 1$, то вероятность низкая. В данном случае значение итогового показателя составило 3,31. Это значит, что вероятность банкротства мала, финансовое положение организации можно считать устойчивым. В системе экономической безопасности осуществляются процедуры анализа для оценки стоимости организации методом чистых активов. Чистые активы представляют собой разность между суммой активов организации и суммой ее обязательств, что соответствует величине собственного капитала организации. Расчет чистых активов Сельскохозяйственного производственного кооператива «Менгер» был проведен в соответствии с действительной рыночной стоимости (Таблица 4).

Наглядно соотношение основных групп активов организации (с учетом оценочной корректировки) представлено ниже на диаграмме (рисунок 1).

Таблица 4. – Расчет чистых активов Сельскохозяйственного производственного кооператива «Менгер» (в соответствии с действительной рыночной стоимостью)

Активы/пассивы организации	Значение на 31.12.2018		Корректировка стоимости имущества и обязательств		Значение на 31.12.2018 после корректировки	
	в тыс. руб.	в % к валюте баланса	в тыс. руб.	в % к валюте баланса	в тыс. руб.	в % к валюте баланса
Актив						
Нематериальные активы	—	—	—	—	—	—
Основные средства	151 414	52,1	—	—	151 414	52,1
Долгосрочные финансовые вложения	—	—	—	—	—	—
Прочие внеоборотные активы	3 586	1,2	—	—	3 586	1,2
Запасы	126 604	43,6	—	—	126 604	43,6
Дебиторская задолженность	—	—	—	—	—	—
Прочие оборотные активы	8 814	3	—	—	8 814	3
Пассив						
Нераспределенная прибыль (непокрытый убыток)	262 740	90,5	—	—	262 740	90,5
Прочий капитал и резервы	17 017	5,9	—	—	17 017	5,9
Долгосрочные обязательства	—	—	—	—	—	—
Краткосрочные обязательства*	10 661	3,7	—	—	10 661	3,7
Валюта баланса	290 418	100	—	—	290 418	100

*Включая доходы будущих периодов (в соответствии с формой №1 "Бухгалтерский баланс").

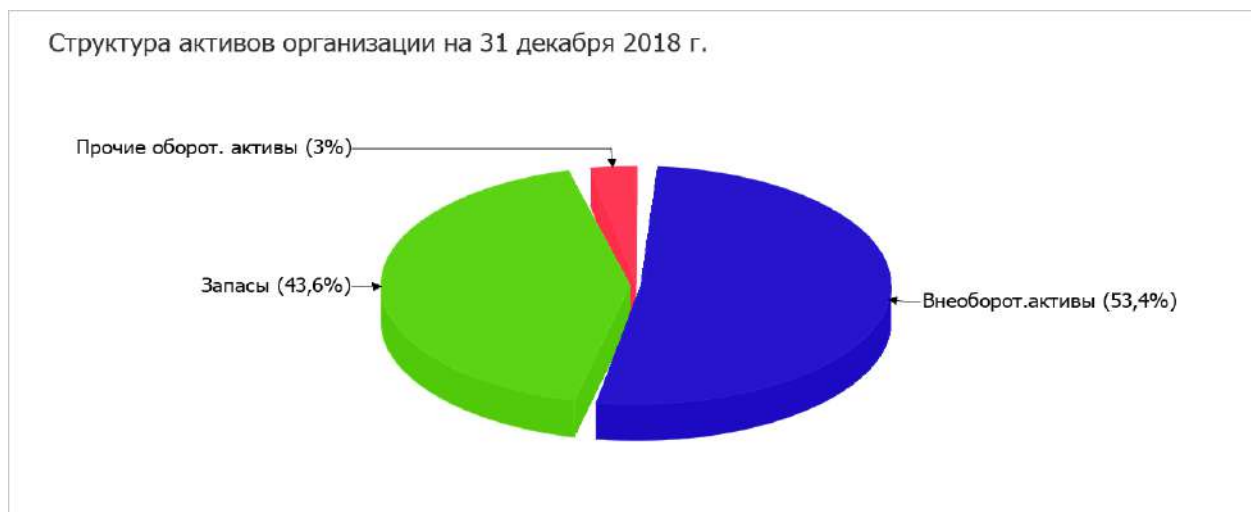


Рисунок 1. - соотношение основных групп активов Сельскохозяйственного производственного кооператива «Менгер»

Чистые активы Сельскохозяйственного производственного кооператива «Менгер» (расчитаны по методике, утвержденной приказом Минфина России от 28.08.2014 N 84н) (Таблица 5).

Таблица 5. - Чистые активы Сельскохозяйственного производственного кооператива «Менгер»

Активы и пассивы организации	Значение на 31.12.2018 до корректировки		Изменение чистых активов в результате корректировки активов и обязательств, тыс. руб.	Значение на 31.12.2018 после корректировки		Справочно: Среднее значение за весь анализируемый период (без учета корректировок)	
	в тыс. руб.	в % к валюте баланса		в тыс. руб.	в % к валюте баланса	в тыс. руб.	в % к валюте баланса
Чистые активы	279 757	96,3	—	279 757	96,3	264 907	96
Справочно: Уставный капитал	39	<0,1	—	39	<0,1	39	<0,1
Все активы организации	290 418	100	—	290 418	100	275 813	100

Значение чистых активов Сельскохозяйственного производственного кооператива «Менгер» по состоянию на 31.12.2018 составило 279 757 тыс. руб. Это стоимость активов организации, которые останутся в ее распоряжении после погашения всех обязательств.

Список использованной литературы:

- Осипова А.В. Аграрная реформа и факторы развития предпринимательства в агропромышленном комплексе // Российское предпринимательство. - 2004. - № 1(49). - С. 76-81.
- Сиразетдинов И.С. Информационно-консультационное обеспечение как фактор развития предпринимательства в АПК // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. - 2010. - №4.
- Мельникова Ю.В. Структура инновационной политики АПК в условиях цифровой трансформации / Мельникова Ю.В., Шохнех А.В., Гомаюнова Т.М. // Аудит и финансовый анализ. 2019. № 4. С. 156-159.

Секция 5. Инновационно-инвестиционные подходы к решению проблем финансовой безопасности сельхозорганизаций в АПК
(Руководитель: д.э.н., профессор кафедры технологии, экономики образования и сервиса ВГСПУ Шохнех А.В.)

УДК 631.1

Амирбегиан А.Т. (anna.amirbegyan98@mail.ru)

Научный руководитель: д.э.н., проф. Шохнех А.В.

*Волгоградский государственный социально-педагогический университет
институт технологии, экономики и сервиса
кафедра технологии, экономики образования и сервиса
Россия, г. Волгоград*

**ПРОБЛЕМАТИКА УПРАВЛЕНИЯ
ИННОВАЦИОННЫМ РАЗВИТИЕМ РЕГИОНОВ**

***Аннотация.** В статье исследованы различные аспекты инновационного развития регионов. Приведены признаки классификации регионов и описаны классификационные группы согласно уровню инновационного развития. Проведен анализ и сравнение уровня инновационного развития нескольких регионов РФ, сделаны выводы о проблемах и возможностях инновационного развития регионов.*

***Ключевые слова:** национальная инновационная система, региональная инновационная система, инновационное развитие, региональная экономика, региональная политика, инновационная среда.*

В современных экономических условиях модели управления инновационным развитием региона в недостаточной степени соответствуют стратегии инновационной трансформации. Возникает необходимость в разработке новой методологии управления, создании моделей управления, повышающих его эффективность в целях инновационного развития региона. Необходимо отметить, что экономические, социальные результаты, эффективность текущей деятельности и перспективного развития регионов в условиях существенных изменений состояния внешней среды в существенной степени зависят от управления инновационным развитием. Динамизм и глубина изменений, происходящих в экономике в последнее время, требуют анализа и переосмысления многих фундаментальных и прикладных проблем управления, к числу которых относятся и проблемы управления инновационным развитием регионов. В настоящее время экономика страны и ее регионов характеризуется неустойчивой динамикой и до сих пор ориентирована в основном на добывающие отрасли, что не позволяет обеспечить переход на новый качественный уровень развития и инновационный характер изменений.

Иными словами, динамичная и неопределенная среда, подверженная быстрым качественным изменениям, выдвигает новые задачи управления инновационным развитием, которые не могут быть решены на основе традиционного системно-ориентированного менеджмента или прямого заимствования зарубежного опыта. Переход к инновационному развитию требует не столько оптимизации ресурсов и мобилизации инновационного потенциала, сколько системной трансформации институциональной структуры экономики. Наиболее успешны в социально-экономическом развитии те регионы, которые генерируют инновации, осуществляют выпуск высокотехнологичной продукции. Так, например, в экономически развитых странах «новая экономика» обеспечивает от 50% до 90% роста ВВП.

Мировая практика и теория накопили значительный опыт построения инновационных экономических систем, как на основе развития собственного национального инновационного потенциала, так и на основе заимствования чужого опыта. Наиболее яркими примерами инновационных экономических систем нового уклада являются Индия, Китай, Сингапур, Южная Корея, Ирландия, Израиль и Австралия; традиционно ориентированные на инновационное развитие - США, Япония, Германия, Англия, Швеция, Норвегия, Финляндия и др. Ядро мирового научно-технического и инновационного потенциала сосредоточено в США, Европе и Японии, обеспечивающих развитие порядка 50 самых передовых макротехнологий. Из них

на долю США приходится 22 технологии, на долю Германии - 8-10, Японии - 6-8, Великобритании и Франции - 35. По одной макротехнологии приходится на Швецию, Норвегию, Италию и Швейцарию [2]. Ежегодно от экспорта наукоемкой технологичной продукции США получает около 700 млрд. долл., Германия - 530 млрд. долл., Япония - 400 млрд. долл. Отмечается тенденция расширения триады основных научно-технических центров (США, ЕС, Япония) в сторону динамичных стран Азии, прежде всего Китая и Индии.

В каждом из регионов действует своя система институционального обеспечения роста инновационного потенциала. В США выделяется эффективная деятельность законодательных органов, сильный научный потенциал, высокий уровень патентования, инновационная активность компаний, интеграция науки, образования и производства, большие инвестиции в НИОКР, эффективная система мотивации труда работников. В Германии наряду с фундаментальной наукой большой вклад отмечается со стороны автомобильных концернов, отраслей станкостроения и фармацевтики. Кроме того, государство активно стимулирует инновационную деятельность посредством налоговых льгот. Технические достижения Швеции воплощаются преимущественно в нескольких крупных транснациональных корпорациях, действующих в уже сложившихся отраслях промышленности и составляющих основу шведской экономики. Экономика Китая, ставшая четвертой экономикой мира благодаря эффективной государственной политике, характеризуется увеличением доли наукоемкой продукции в экспорте с 5% в начале 90-х годов до 35% в 2010 г.

В целом, международный опыт показывает, что региональный инновационный потенциал связан с географическими и экономическими особенностями, выражающимися в особых конкурентных преимуществах данного региона. В то же время отмечается значительная неравномерность, дифференциация роста инновационного потенциала регионов Китая, Индии, Бразилии и др.

Вследствие недостаточной эффективности стратегии инновационного развития и необходимых институциональных условий Россия имеет низкие показатели внедрения новых технологий, затрат на НИОКР, остаются неразрешёнными противоречия между существующей практикой управления инновационным развитием и снижением конкурентоспособности экономики регионов. Показатели инновационного развития российских регионов в настоящее время характеризуются отрицательной динамикой. По данным Росстата, доля инновационно-активных предприятий (занимающихся разработкой и внедрением наукоемких технологий) в стране составляет менее 10%. Становится все более очевидным, что инновационные прорывы, в которых нуждается наша страна, не могут быть реализованы в рамках традиционного менеджмента. Необходима принципиально иная стратегия управления инновационным развитием, которая обеспечивала бы трансформацию экономики регионов в высокоэффективные, конкурентоспособные экономические системы, развивающиеся по инновационному сценарию. Несмотря на то, что Концепцией долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года поставлена задача перехода российской экономики от экспортно-сырьевого к инновационному социально ориентированному типу развития, значительная часть отечественных исследователей и практиков продолжает связывать развитие региональной экономики не столько с ростом инновационного потенциала, сколько с концентрацией усилий по использованию региональных природно-ресурсных потенциалов, развитием естественных монополий, экономией на масштабах и качестве, с использованием административных ресурсов и т.д.

Необходимость обеспечения системного инновационного развития регионов в противовес сложившемуся - очаговому в условиях исключительно сильных диспропорций в социально-экономическом и инновационном развитии регионов обуславливает целесообразность выявления пространственных и институциональных аспектов управления инновационным развитием региона. Инновационный потенциал региона может быть определен как качественная интегральная характеристика его способности и возможности обеспечить реализацию инновационного процесса на своей территории и достижение стратегических целей развития средствами инновационной экономики. Современные представления об эффективной инновационной политике воплощены в настоящее время в понятии «новой инновационной политики», получившей название New Economic Geography, как интегрированной в единый

комплекс научной, промышленной, экономической, инновационной и региональной политики [3]. Только такая интеграция позволяет подойти к решению так называемой проблемы когерентности, решение которой будет способствовать сокращению уровня межрегионального неравенства в инновационной сфере и институционально закреплять позитивные сдвиги. В настоящее время существенное различие уровней развития близко расположенных территорий, приводит к тому, что уровень развития одной территории служит фоном для развития другой. Поэтому медленно развивающиеся, отстающие регионы служат так называемым нулевым фоном для быстроразвивающихся регионов. Решение проблемы когерентности будет способствовать сближению уровней инновационного развития отдельных регионов и повышению их конкурентоспособности в рамках макрорегионов, а в перспективе - занятию более выгодных позиций в системе национальных и мировых экономических обменов.

Синхронизация темпов эволюции различных регионов приведет к тому, что внутри сложной системы макрорегиона будет осуществляться взаимная поддержка быстро и медленно развивающихся регионов, а это, в свою очередь, является условием и фактором повышения устойчивости национальной экономики в целом, ее инновационной способности. Общая конкурентоспособность региона характеризуется степенью его ресурсной, инфраструктурной и институциональной обеспеченности, транспортной доступности, а также совокупностью самых разнообразных условий территориального развития, реализация которых может обеспечить выгодные позиции региона в мировых обменах и создает условия для достижения высокого качества жизни людей. Анализ показывает, что в России примерно один раз в 12 лет происходит кардинальная смена парадигмы развития экономики, т.е. имеет место зигзагообразное развитие с многочисленными скачками и бифуркациями. Чтобы развиваться эволюционно, надо иметь гармоничную экономику, в которой должны разумно сочетаться инновационность и консерватизм, единство и многообразие, в которой должен сохраняться паритет между различными типами экономических систем (проектным, объектным, процессным, средовым)[1].

Каждый регион России, участвуя в общенациональном разделении труда, конкурирует с другими регионами за источники финансирования, за выгодные проекты, качественные трудовые ресурсы и т.п. При этом источником устойчивого конкурентного преимущества регионов является претворение в жизнь непрерывно развивающейся стратегии. Следовательно, налицо целесообразность перехода от практики традиционного стратегического планирования и программирования к технологии разработки динамичной стратегии развития территорий. Основное отличие заключается в том, что в традиционном программировании последовательно осуществляются фазы планирования (разработка программы) и исполнения программы. Динамичная стратегия основана на постоянном переплетении процессов формулирования и реализации стратегии, корректировке мероприятий и действий по мере того, как изменяется ситуация. Поэтому в современной неустойчивой среде региональная стратегия должна быть динамичной, т.е. такой, которая не может быть скопирована другими регионами, и только это может явиться источником устойчивого конкурентного преимущества региона в современном быстро меняющемся мире.

В результате проведенного анализа выявлено, что практически все российские регионы к настоящему времени имеют разработанные и утвержденные органами власти стратегии развития. Между тем, единой стратегии инновационного развития страны до сих пор нет, как нет и общих подходов и способов решения схожих региональных проблем средствами стратегического управления. Анализ российской практики разработки стратегических программ развития регионов позволяет сделать выводы о том, что в региональных стратегиях и программах социально-экономического развития не задействован в полной мере механизм сценарного подхода и не учитываются факторы глобальной конкуренции, которые реально воздействуют на ситуацию в регионах и обуславливают локализацию территориальных конкурентных преимуществ. Кроме того, в региональных стратегических разработках не отражаются, как правило, интеграционные процессы и не учитываются приоритеты развития соседних регионов, участников региональной конкуренции, их инновационный потенциал. В процессах разработки и реализации стратегических программ принимают участие разные исполнители, что приводит к не реализуемости большинства региональных стратегических

разработок. Кроме того, в целях повышения обоснованности и реализуемости стратегических разработок, необходимо помимо стандартных средств администрирования обеспечить создание и применение специальных методов, процедур, механизмов реализации стратегии.

Для вывода российской экономики из перманентного состояния неустойчивости на траекторию инновационного развития, необходимы серьёзные меры, и начать следует с выявления спектра важнейших параметров порядка, образующих своеобразные поля притяжения и подчиняющих себе поведение всех элементов системы. Это новая сложная научная задача. Известно, что в режиме своего развития социально-экономическая система может приблизиться к устойчивому равновесному состоянию только за счёт включения в борьбу с неустойчивостью параметров порядка. Например, параметром порядка в социально-экономической системе может выступать регулятивная деятельность государства.

Следовательно, можно сделать вывод о том, что ряд полномочий для федеральных и региональных органов управления инновационным развитием необходимо объединять с целью совместного ведения в области: создания и реализации эффективно функционирующего экономического механизма проведения единой текущей и перспективной ориентации на достижение оптимальных экономических, финансовых и социальных результатов; прогнозирования результативности и эффективности научно-инновационного и финансово-инвестиционного развития; размещения и эффективного использования научно-инновационных и финансово-инвестиционных ресурсов, направляемых на осуществление экономически и социально значимых программ и проектов; создания совместных фондов инновационного, технического и технологического развития.

Список использованной литературы:

1. Клейнер Г.Б. Системная парадигма и экономическая политика. /Общественные науки и современность.- 2007.- № 2.
2. Лексин В.Н., Швецов А.Н. Государство и регионы: теория и практика государственного регулирования территориального развития. - М.: Издательство «ЛКИ». - 2007. - 393с.
3. Матвиенко С.В. Формирование региональных и макрорегиональных инновационных систем при переходе к постиндустриальной экономике.- СПб., СПбГИЭУ, 2005. - 263с.
- 4.Шохнех А.В., Насонова Л.И., Латышев Д.В. Негативные факторы стратегического развития малого бизнеса как условия формирования рисков дрейфа/ Аудит и финансовый анализ.- 2018.- №1.- С.311-317.
- 5.Мельникова Ю.В., Наумова Е.Ю., Шохнех А.В. Система показателей когнитивного восприятия потенциальных инноваций и угроз стратегического развития малого бизнеса в условиях цифровой экономики/ Аудит и финансовый анализ.- 2018.- №2.- С. 311-315.

УДК 631.1

Бородина П.Р.(umnova_polina@list.ru)

Научный руководитель: д.э.н., проф., Шохнех А.В.

*Волгоградский государственный социально-педагогический университет
институт технологии, экономики и сервиса
кафедра технологии, экономики образования и сервиса
Россия, г. Волгоград*

ПРОБЛЕМЫ МАЛОГО БИЗНЕСА В СФЕРЕ АПК

Аннотация. *Статья посвящена основным проблемам малого бизнеса в сельском хозяйстве. Рассмотрены внутренние и внешние факторы, влияющие на деятельность малого предпринимательства. Представлен ряд мероприятий, способствующих повышению эффективности деятельности хозяйствующих субъектов.*

Ключевые слова: *агропромышленный комплекс, малый бизнес, сельское хозяйство, проблемы.*

Агропромышленный комплекс является одним из самых крупных промышленных межотраслевых комплексов, объединяющий несколько отраслей, которые направлены на производство и переработку сельскохозяйственного сырья и сельскохозяйственной продукции. АПК состоит из сельского хозяйства и промышленных отраслей, непосредственно с ним связанными - перевозка, хранение, переработка сельскохозяйственных сырья и продукции, и доведение до розничных и оптовых покупателей. На сегодняшний день основной проблемой, касающейся АПК, является отсутствие единой экономической системы предприятий АПК. Это ведет за собой сложность функционирования АПК, отсутствие межотраслевых связей, а также влияет на эффективность работы АПК.

Анализируя современные рыночные условия, мы предполагаем, что решение имеющихся проблем заключается в создании сотрудничества с субъектами предпринимательства. Так как именно субъекты предпринимательства, благодаря своей мобильности и маневренности, быстро и своевременно перестраиваются под новые (или вновь возникшие) рыночные требования, способствуют укреплению существующих связей, функционально возникающих между самыми разными отраслями человеческой деятельности.

Несмотря на то, что уровень развития малого бизнеса влияет на насыщение рынка товарами, создает дополнительные рабочие места, способствует увеличению конкуренции, то есть, способствует повышению эффективности АПК, существуют некоторые внешние и внутренние факторы, сдерживающие развитие малого бизнеса в сфере сельского хозяйства.

Внешними факторами, существенно влияющими на развитие малого бизнеса в сфере АПК, являются: природные факторы, влияющие на специализацию предприятий; демографические факторы; технологические факторы; правовые факторы; политические факторы; экономические и институциональные факторы - факторы, в наибольшей степени оказывающие влияние на развитие АПК, включающие в себя налоговую политику, уровень рыночной конкуренции, уровень дохода, а так же развитие банковской системы и страхового дела, развитие информационного обеспечения и т.д.

К внутренним факторам относятся: особенность внутренней организации хозяйственных ячеек; развитость отношений собственности - заключающаяся в четкости определения прав собственности, развитости форм собственности и т.д.

Конечно, в процессе развития и становления малого бизнеса степень влияние тех или иных факторов видоизменяется, но в целом, их значение остается неизменным.

Проанализировав все существующие факторы, оказывающие влияние на малый бизнес, можно сказать, что его низкий уровень развития в сфере АПК в Российской Федерации обусловлен федеративным устройством государства, неразвитостью законодательной базы, а также отсутствием достаточного финансирования, так как приоритеты в предоставлении кредитов, субсидий и иных форм поддержки устанавливаются региональными комитетами АПК. Главной проблемой сельхозпроизводителей на начальных этапах уборки урожая и производственных циклов, недостаток надлежащего кредитования в комплексе с низким уровнем добавленной стоимостью продукции отрицательно сказываются на устойчивости малого бизнеса в долгосрочной перспективе.

Помимо этого, существенную проблему для предпринимателей в сфере АПК представляет собой доступ к рынкам. Субъекты малого предпринимательства порой обладают возможностью производить больше продукции, но из-за отсутствия доступа к рынкам и особенностей сельхозпродукции (незначительные сроки хранения), им приходится отказываться от расширения производства. Данная проблема усиливается, когда предприниматели вынуждены реализовывать продукцию в разгар сезона – период низких цен на сельхозпродукцию – из-за высокого предложения конкретной культуры на местном рынке. При таких обстоятельствах неразвитая инфраструктура рынка олицетворяет собой дополнительный фактор, препятствующий развитию малого бизнеса в сфере АПК.

Также необходимо затронуть еще одну проблему, касающуюся развития малого бизнеса в сфере АПК - значительное отставание в развитии отраслей АПК по сравнению с городом. Большого количество разработанных мероприятий, облегчающих развитие малого бизнеса в сельской местности, остаются не востребованными. Комплекс мер по раз-

витию предпринимательства на селе должен включать в себя поддержку всех отраслей сельского хозяйства, отдавая приоритет развитию и обслуживанию социальной инфраструктуры и сферы услуг. Одна из основных проблем государственной поддержки сельского хозяйства заключается в неправильной оценке важности отраслей.

Для решения данных проблем можно выделить ряд мероприятий, способствующих повышению эффективности деятельности малого бизнеса в сфере АПК:

- совершенствование нормативно-правовой базы;
- создание эффективной системы финансово-кредитного обслуживания и оптимального налогообложения для малого бизнеса в АПК;
- формирование рыночной инфраструктуры на продовольственном рынке;
- активное развитие агрокооперации и агропромышленной интеграции;
- расширение инвестиционной базы, т.к. малое предпринимательство на этапе своего становления, не может обойтись без привлечения дополнительных финансовых и материальных средств;
- разработка мер для эффективного управления предпринимательским риском;
- создание эффективной системы подготовки высококвалифицированных специалистов для аграрного производства;
- совершенствование механизмов использования государственного и муниципального имущества для развития малого бизнеса;
- активная антимонопольная политика и пресечение недобросовестной конкуренции по отношению к малым предприятиям;
- оптимизация государственной поддержки АПК и т.д.

Благодаря внешнеполитическим изменениям в векторе развития страны агропромышленный комплекс Российской Федерации получил ощутимый рост. Некоторые из его признаков наблюдаются уже сейчас. Например, из-за изменений, касаемых импортозамещения, появление которых было обусловлено продуктовым эмбарго, а также снижением курса рубля, производство некоторых видов сельхозпродукции в РФ в 2018 году выросло на десятки процентов, а в 2019-м имеет шансы на дальнейший рост. Таким образом, роль малого бизнеса в сфере АПК в экономике России, вероятно, будет в ближайшие годы усиливаться. Для того, чтобы это произошло, необходимо дальнейшее развитие законодательной и нормативной базы, регулирующей его деятельность и учитывающей все особенности. Предоставление равных условий всем хозяйствующим субъектам для входа на рынок, устранение административных барьеров и усиление государственной поддержки малых предпринимателей, должны стать главными составляющими законотворческой деятельности государства, направленными на поддержание и развитие предпринимательской деятельности в РФ.

Список использованной литературы:

1. Гончарова О.Ю. Развитие малого предпринимательства в условиях антиросийских санкций // Российское предпринимательство.- 2015. Том 16.- № 5.- С. 679-690.
2. Жапаров К. Ж., Турсынбаева Ж. Е. Предпринимательство в АПК. – URL: <http://www.be5.biz/ekonomika1/r2012/1524.htm>.
3. Шабанов М. Г. Особенности и факторы развития предпринимательства в сельском хозяйстве региона. – URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-i-factory-razvitiya-predprinimatelstva-v-selskom-hozyaystve-regiona#ixzz4aicglwsu>.
4. Шохнех А.В., Насонова Л.И., Латышев Д.В. Негативные факторы стратегического развития малого бизнеса как условия формирования рисков дрейфа/ Аудит и финансовый анализ.- 2018.- №1. -С.311-317.
5. Мельникова Ю.В., Наумова Е.Ю., Шохнех А.В. Система показателей когнитивного восприятия потенциальных инноваций и угроз стратегического развития малого бизнеса в условиях цифровой экономики/ Аудит и финансовый анализ.- 2018.- №2.- С. 311-315.

ИНВЕСТИЦИИ И ИХ РОЛЬ В РАЗВИТИИ ПРЕДПРИЯТИЯ

Аннотация. В статье рассматриваются сущность инвестиций, виды инвестиций и их структура, источники финансирования инвестиционной деятельности. Рассматривается роль инвестиций в процессе развития предприятия, а также цель инвестиций в деятельности предприятия.

Ключевые слова: инвестиции, инвестиционная деятельность, элементы инвестиционной деятельности, инвестиции в предприятии.

Инвестиции - денежные средства, целевые банковские вклады, паи, акции и другие ценные бумаги, лицензии, кредиты, любое имущество или имущественные права, интеллектуальные ценности, вкладываемые в объекты предпринимательской и других видов деятельности.

Источники финансирования инвестиционной деятельности[1]:

Собственные финансовые и внутрихозяйственные резервы инвестора, привлеченные средства

Ассигнование из федеральных бюджетов и внебюджетных фондов на безвозмездной основе

Зарубежные инвестиции, предоставляемые в форме финансового или иного участия в уставном капитале совместных предприятий, а также в форме прямых вложений

Различные формы заемных средств, в том числе кредиты, предоставляемые государством на возрастной основе; кредиты иностранных инвесторов; облигационные займы; кредиты банков и других институциональных инвесторов; векселя и т.п.

Средства инвестиционных фондов и компаний страховых обществ, пенсионных фондов и др.

Инвестиции могут быть:

1. Капиталообразующие (реальные) - затраты на материальные объекты или услуги, подлежащие использованию на протяжении некоторого времени, с целью получения владельцем определенных выгод

2. Финансовые - вложение средств в приобретение ценных бумаг, долевое участие в совместной деятельности предприятия, займы другим организациям под векселя или иные долговые обязательства

3. Интеллектуальные - вложение средств в подготовку кадров, передачу опыта, лицензии, ноу-хау, научные разработки и т.д.

Элементами инвестиционной деятельности являются (Рис.1):

- Объекты инвестиционной деятельности: основные средства, оборотные средства, ценные бумаги, другие формы собственности

- Субъекты: инвесторы (домохозяйства, организации, государство), посредники, получатели и пользователи.

Льготный тариф на перевозку зерна. Данный метод используется в целях выравнивания доходности сельскохозяйственных товаропроизводителей. Он устанавливает льготные тарифы на перевозку зерна железнодорожным транспортом. Перевозка может осуществляться любым видом отправок, как в собственном железнодорожном подвижном составе, так и в контейнерах. Льготное кредитование. Этот метод предусматривает, что сельскохозяйственные товаропроизводители, организации и индивидуальные предприниматели, осуществляющие производство, переработку и (или) реализацию сельскохозяйственной продукции, могут получить в одном из уполномоченных Минсельхозом России банков краткосрочный или инвестиционный кредит по ставке не более 5%.



Рис. 1. Структура инвестиционной деятельности

Роль инвестиций в деятельности любого предприятия заключается в возможности расширения и обновления производства, а также материальной базы деятельности.

Инвестиции являются ключом для инновационной деятельности предприятия.

Интенсивное расширение производства имеет ряд особенностей. Во-первых, это более прогрессивный тип экономического роста, так как центральную роль в росте эффективности материальных условий производства начинает играть новый фактор - фактор развития науки и техники. Во-вторых, благодаря этому в масштабе общества развивается производство научно-технической информации, воплощающаяся во все более эффективные средства производства. Наравне с этим система образования, подготовки и переподготовки кадров обеспечивает повышение культурно-технического уровня сотрудников.

Несомненное достоинство интенсивного увеличения производства - это то, что оно преодолевает границы экономического роста, которые возникают из-за ограниченности естественных ресурсов[2]. Хозяйственное развитие переходит на новый уровень - уровень непрерывного научно-технического, а также экономического прогресса. Самым выгодным фактором его расширения является ресурсосбережение.

Интенсификация связана с глубоким прогрессивным изменением структуры народного хозяйства и широкой подготовкой кадров инициативных и высокопрофессиональных сотрудников. Особенности интенсивного типа расширения производства состоят в том, что при таком типе возможны достаточно высокие темпы экономического роста, но вместе с тем научно-технический прогресс может вызвать безработицу, которая в свою очередь усиливается в трудоизбыточных регионах страны.

Инвестиционная политика коммерческой организации - это комплекс мероприятий, которые обеспечивают выгодное вложение собственных, заемных, а также других средств в инвестиции с целью обеспечения стабильной финансовой ситуации в организации в ближайшем и дальнейшем будущем.

Главная цель инвестиционной политики: обеспечение устойчивой позиции на рынке посредством улучшения финансового состояния предприятия.

Инвестиционная деятельность заключается в инвестировании и реализации инвестиций[3]. Основные направления обеспечения роста рыночной стоимости предприятия в результате качественной инвестиционной деятельности:

1. Прирост собственного капитала предприятия: за счет инвестиционных факторов роста чистой прибыли организация получает возможность капитализировать ее большую сумму. Это, в свою очередь, обеспечивает рост чистых активов предприятия за счет его внутренних резервов, что соответственно улучшает финансовое состояние предприятия.

2. Получение эффекта синергизма. Основные направления инвестиционной деятельности предприятия устремлена на развитие его специализированной инфраструктуры, которая обеспечивает эффект синергизма. Формирование синергического эффекта значительно влияет на повышение финансового состояния предприятия.

3. Повышение имиджа предприятия. Активная инвестиционная деятельность формирует представление предприятия как успешно развивающегося хозяйствующего субъекта, что позволяет ему расширять круг своих коммерческих связей, обеспечивать формирование финансовой гибкости и т. п. Инновационная деятельность является связующим звеном между научно-техническим прогрессом и потребителем. Без инновационной деятельности все новые технологии и разработки останутся на чертежах и в макетах и никогда не получат своей реализации в виде конкретного товара.

Инновационная деятельность тесно связана с инвестиционной деятельностью, так как внедрение новых технологий и техники требует финансовых ресурсов. Взаимосвязь инноваций и инвестиций порождает главную проблему внедрения результатов научно-технического прогресса. В инновационной деятельности предприятий особое место принадлежит его работникам. От того, как работники предприятия воспринимают новую информацию, выдвигают новые конкурентоспособные идеи, повышают свой профессиональный уровень, находят решения нестандартных задач и новые способы решения стандартных задач, от всего этого зависит уровень инновационной активности предприятия, а наравне с ней и инвестиционной деятельности. Вовлечение в коммуникационный процесс управления организацией работников, которые обладают высоким инновационным потенциалом, повышает уровень эффективности управления. Успех деятельности организации зависит от наличия в ней новаторов, которые являются носителями научно-технического и коммерческого развития организации.

Список использованной литературы:

1. Бланк, И. А. Инвестиционный менеджмент. Учебный курс / И. А. Бланк. — Киев: Эльга-Н, Ника-Центр, 2001. — 448 с.
2. Инвестиции: учебное пособие / Г. П. Подшиваленко и др. — М.: КНОРУС, 2006. — 200 с.
3. Теплова, Т. В. Инвестиции. Теория и практика: учебник для бакалавров / Т. В. Теплова. — М.: Издательство Юрайт, 2016. — 782 с.

УДК 631.1

Довгая В.В., Тумова А.А. (e-mail:vera.dovgaya@mail.ru)

Научный руководитель: д.э.н., проф. Шохнех А.В.

*Волгоградский государственный социально-педагогический университет
институт технологии, экономики и сервиса
кафедра технологии, экономики образования и сервиса
Россия, г. Волгоград*

РОЛЬ ИНВЕСТИЦИЙ В ЭКОНОМИКЕ

Аннотация. В статье рассматривается значение инвестиций в экономике, их особая роль в ее развитии. А также налоговая политика, влияние налогового климата на поток инвестиций.

Ключевые слова: инвестиции, инвестиционная активность, налоговый климат, инвестиционная привлекательность, иностранные инвестиции, вкладчики.

Инвестиции представляют собой размещение капитала, используемое для получения прибыли в последующем. В настоящее время инвестиционные процессы в экономике очень актуальны, так как благодаря им макроэкономические показатели имеют повышающую тенденцию, укрепляется налоговый потенциал, наблюдается экономический рост. России необходимы инвестиционные вложения, причем, в первую очередь, в те отрасли, которые переживают наибольший застой (сельское хозяйство, машинная промышленность, малый бизнес).

Несомненно, формирование инвестиционной деятельности является важным инструментом экономики, так как вложение инвестиций дает возможность перепрофилироваться предприятиям в условиях наибольших рисков, укрепить финансовую обеспеченность субъектов, сократить уровень безработицы, улучшить благосостояние населения. Каждый инвестор ставит цель - максимально привлечь прибыль при минимальных затратах. Государство

должно содействовать развитию инвестиционной активности, создавая привлекательные условия для инвесторов. С целью благоприятного инвестиционного климата РФ инвесторам оказывается государственная поддержка по таким направлениям, как: налоговое стимулирование инвестиций; формирование финансовых механизмов поддержки и привлечения инвестиций со стороны государства; обеспечение благоприятной административной среды для инвестирования, без рисков; создание инфраструктуры, подготовленной для инвестиций; кадровое обеспечение; стимулирование спроса на продукцию, выпускаемую инвесторами.

При анализе инвестиционного климата для потенциальных вкладчиков главную роль играет политика государства, особенно в отношении иностранных инвестиций, участие страны в системах международных договоров по различным вопросам, вероятность национализации иностранного имущества, степень государственного вмешательства в экономику и другие. Привлечение инвестиций в любую отрасль требует обеспечения следующих условий: составленный грамотно бизнес-план; наличие идеальной репутации объекта инвестирования; прозрачная финансовая отчетность в работе предприятия; стабильная и открытая экономическая политика государства. Кроме того, существует ряд факторов, которые влияют на инвестиции в России. Во-первых, процесс инвестирования зависит от ожидаемой в последующем суммы дохода планируемых капиталовложений, в случае если уровень доходности низок, то вложения не будут реализованы. Во-вторых, инвестор всегда рассматривает имеющиеся альтернативные возможности вложения и выбирает наиболее выигрышный объект. Он может внести средства в банк или вложить их в строительство нового объекта. В-третьих, инвестиции зависят от налогового климата в определенном субъекте. Высокая налоговая нагрузка отпугивает вкладчиков. Так, на инвестиционные процессы влияет налоговая политика через элементы налогов, сборов, страховых взносов, в частности определение ставок налогов, сборов, страховых взносов, определение налоговой базы, предоставления налоговых льгот, вычетов. В-четвертых, на инвестиции влияют темпы инфляции. Серьезной проблемой российской экономики является привлечение иностранных инвестиций. Иностранный капитал мог бы принести новейшие технологии, современные методы и подходы управления, а также содействовать развитию отечественного инвестирования.

Таким образом, в настоящее время необходимо проводить работу в нескольких направлениях: совершенствование налоговой системы, направленное на понижение налоговой нагрузки; разработка мероприятий, связанных с привлечением иностранных инвестиций; борьба с «теневой» экономикой; сокращение банковского процента за получение кредитов; создание комфортных условия для убыточных предприятий с целью сохранения. Уровень инвестиционной привлекательности является главным показателем инвестиционной деятельности территории, эффективного социально-экономического развития экономики как для государства в целом, так и для регионов в частности. Важнейшая задача состоит в создании необходимых условий для инвестирования, влияющих на предпочтения потенциального инвестора в выборе того или иного объекта инвестирования. Вполне объяснимо, что любой инвестор, вкладывая свои средства, будет исходить из определения наиболее результативного инвестиционного проекта, успех которого максимально вероятен, условия реализации имеют не высокие риски и сроки окупаемости невелики. Неразумно поддерживать и финансировать убыточные и малорентабельные организации, а также вновь созданные организации, продукция которых не признается конкурентоспособной по сравнению с подобными товарами. Изучения теоретического материала позволяют сделать вывод о том, что в России инвестиционные процессы характеризуются нестабильностью вложений.

Поэтому инвестиционные вложения являются одним из главных факторов, способствующих оздоровлению экономики, а также подъему производства, так как содействуют благоприятному экономическому и налоговому климату. Сегодня экономика серьезно нуждается в реализации различных инвестиционных проектов, но в то же время, этому препятствуют низкие экономическое, финансовые, а также организационные показатели объектов инвестирования. К таким показателям, в первую очередь, следует отнести систему налоговых мер, ориентированную на усиление инвестиционной активности, а также развитие инновационных технологий в экономике. Для вновь образованных объектов инвестирования должны быть предоставлены налоговые послабления. Существующая проблема активизации инве-

стиционной деятельности в РФ может быть успешно решена при условии разработки собственной и наиболее эффективной инвестиционной политики, а также, при условии осуществления адекватных мер и действий в исследуемой области. Повышение инвестиционной привлекательности на основе инновационных методов, в первую очередь, предполагается с помощью внесения поправок в действующее законодательство, разработки системы льгот, предоставление гарантий со стороны государства. Немаловажным является участие государства в финансировании инвестиционных проектов, что в свою очередь предполагает применение различных механизмов экономического регулирования. Требуется создать такой налоговый климат, который обеспечил бы максимальное привлечение инвестиций в экономику.

Список использованной литературы:

1. Алексеев А., Кузнецова Н. Структура инвестиций: насколько она передовая? // Экономист. - 2011. - № 3. - с. 18.
2. Андреев В. А. Особенности инвестирования в российские инновационные компании // Финансы. - 2011. - № 10. - с. 23
3. Дорофеев Н. Инвестиционная карта ляжет через год // Российская Федерация сегодня. - 2012. - № 24. - с. 22-23.
4. Дубенецкий Я.Н. Экономический рост и инвестиции: новые возможности и проблемы // Проблемы прогнозирования. - 2012. - № 5. - с.3-5.
5. Ивасенко А.Т., Никонова Л.И. Иностранные инвестиции. Учебное пособие - М.: КноРус, 2011. - 398с.
6. Гуськов Н.С., Гудериев С.С., Зенякин В.Е. Инвестиции: Формы и методы их привлечения. Учебное пособие. - М.: Алгоритм, 2011. - 383 с.
7. Лукасевич И.Я. Инвестиции. Учебное пособие. - М.: ИНФРА-М, 2012. - 395с.
8. Чихачев Ю.А. Российский рынок акций как инструмент привлечения иностранных инвестиций // Бизнес в законе. - 2011. - № 3. - с. 270-273

УДК 631.1

Думенко А.Д. (nastasya.dumenko@mail.ru)

Научный руководитель: д.э.н., проф. Шохнех А.В.

Волгоградский государственный социально-педагогический университет

институт технологии, экономики и сервиса

кафедра технологии, экономики образования и сервиса

Россия, г. Волгоград

ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Аннотация. В статье рассматриваются формы государственного регулирования инвестиционной деятельности, необходимость государственного вмешательства в рыночную экономику и влияние административного регулирования на инвестиционный климат, а также эффективность применения данных форм регулирования для развития инвестиционных процессов.

Ключевые слова: инвестиции, государственное регулирование, инвестиционный климат.

В современном мире, как на макро, так и на микроуровне большой интерес вызывает инвестиционная политика. Государственная инвестиционная политика предполагает создание реальной возможности и условий для инвестирования, а активное участие государства на инвестиционном рынке стимулирует его развитие.

Инвестиционная политика государства - это совокупность мероприятий, которые проводятся органами власти по управлению инвестиционной деятельностью с целью создания благоприятных условий для активизации инвестиционного процесса. Основной целью инвестиционной политики государства является создание благоприятных условий для развития инвестиционного процесса.

К основным формам государственного вмешательства в инвестиционную деятельность относятся[4]:

Регулирование рынка ценных бумаг подразумевает установление и контроль за выпуском и обращением различных ценных бумаг, предъявление конкретных требований к эмитентам, а также способов осуществления финансовых инструментов на первичном и вторичном рынке и контроль за деятельностью финансовых посредников. Если процесс привлечения инвестиций может проводиться, например, через продажу доли акций, то государственное обеспечение гарантий чистоты сделки будет необходимым и является фактором определенного снижения риска (в правовом аспекте), и, конечно, способствовать повышению уровня инвестиционной привлекательности, в том числе и для зарубежных инвесторов при одновременном формировании программ активного развития фондового рынка.

Контроль и правовое обеспечение осуществления инвестиционной деятельности за пределы государства возложен на ЦБ РФ. Концепция рыночной экономики заключается в свободе выбора объектов инвестирования, в том числе и за рубежом. В случае инвестирования зарубежного объекта можно считать оттоком капитала из страны резидента. В силу альтернативной возможности использования капитала в своей стране, рассматривая интерес инвестора в максимизации отдачи от вложенных средств, становится возможным предположить теневой вывоз капитала из страны. В силу наличия данного аспекта, инвестиции за границу осуществляются только за счет собственных средств, которые находятся на счетах бухгалтерского баланса, использование же заемных средств не допускается. Исходя из данного аспекта, инвестиции за границу возможны исключительно в безналичной форме через корреспондентские счета уполномоченных банков.

Формирование эффективной налоговой политики для инвестиционной деятельности должно способствовать повышению уровня инвестиционной привлекательности для сфер, которые необходимы для государства. Именно это и является главной причиной существования дифференцирования налоговых ставок по отраслям и регионам в зависимости от их значимости для экономики в целом. То есть можно говорить о рыночном воздействии на потенциальных инвесторов для привлечения капитала и развития отраслей, которые обладают значительно меньшим уровнем инвестиционной привлекательности. В то же время необходимо применение специальных налоговых режимов и для зарубежных инвесторов, также основанных на дифференцированном подходе.

В целом интересы инвесторов в выборе объектов инвестирования не ограничиваются, кроме случаев, когда создание объектов не отвечает санитарно-гигиеническим, экологическим, архитектурным требованиям или нарушает права и интересы физических, юридических лиц и государства в целом. Конечно, для инвесторов наиболее желательные отрасли, которые имеют наибольший потенциал, обычно к ним относят топливно-энергетическую, связь, транспортную инфраструктуру, лесопромышленную и т.д. Соответственно дополнительное стимулирование для привлечения капитала в данные отрасли не требуется, что нельзя сказать о менее перспективных, в которых он бывает чаще жизненно необходим.

Правовое регулирование участия инвесторов в процессе приватизации осуществляется в соответствии с Федеральным Законом от 21.12.2001 № 178-ФЗ «О приватизации государственного и муниципального имущества». Помимо самого имущественного комплекса особую привлекательность представляют права собственности на земельный участок, на котором размещен объект инвестиционной деятельности. Соответственно обеспечение правового регулирования по распоряжению приватизированным имущественным комплексом является необходимым, для предотвращения возможности нанесения ущерба интересам третьих лиц [2].

Экспертиза проектов инвестирования проводится для соблюдения экологических и санитарно-гигиенических требований по всем государственным и региональным программам, которые реализуются за счет бюджетного и внебюджетного финансирования. Поэтому особо тщательно должны проверяться проекты с привлечением инвесторов из-за рубежа, которые претендуют на дополнительные таможенные, налоговые и прочие льготы, исходя из позиций политики патернализма.

Проведение эффективной политики амортизации предполагает возможность установления оптимальных норм износа материальных и нематериальных активов, что, конечно, способствует формированию и обновлению постоянного капитала фирмы, это в свою очередь должно положительно сказываться на экономической развитости, конкурентоспособности и инвестиционной привлекательности предприятия.

Предоставление финансовой помощи регионам, отдельным отраслям или организациям, как правило, носит периодический или разовый характер в условиях рыночной экономики в виде дотаций, субсидий, субвенций, а также в форме льготного кредитования. Политика предоставления финансовой помощи указанным субъектам реализуется как инструмент межбюджетного выравнивания, поддержки приоритетных направлений экономической деятельности или предприятий, реализующих государственный заказ. Оказание такой помощи в какой-то мере ослабляет рыночную концепцию конкурентоспособности, но с другой стороны государственное участие представляет некий гарант осуществления проекта, что повышает уровень доверия потенциального инвестора и способствует привлечению финансирования извне.

Защита прав и интересов инвестора в равной мере и вне зависимости от прав собственности, которые предполагают отсутствие дискриминации в том числе и к зарубежным инвесторам, и наличие единого правового режима предполагает возмещение инвестору в полном объеме всех убытков, которые связанные с прекращением инвестиционной деятельности, включая материальную и моральную компенсацию от упущенной выгоды в случае национализации и реквизиции инвестированных средств. Наличие такого работающего механизма способствует становлению благоприятного инвестиционного климата, так как обеспечивает гарантии легитимности инвестиционной деятельности и, соответственно, понижает уровень рисков, связанных с инвестиционной деятельностью.

Осуществляя регулирование инвестиционной деятельности, государство выполняет ряд следующих функций: установочную; мобилизующую; стимулирующую; контролирующую.

Установочная функция государства заключается в том, что ставятся задачи инвестиционной политики на следующий период, а также определяются стратегические цели и приоритеты.

Мобилизующая функция – государство ищет и определяет пути привлечения источников инвестиционных ресурсов для решения поставленных задач. Регулирование движения инвестиционных ресурсов, их распределение и перераспределение характеризует именно эту функцию [3]. Главными инструментами реализации описанной функции являются монетарная политика, налоговое обложение, политика в области амортизационных отчислений и др.

Стимулирующая функция государства направлена на безусловное и быстрое решение важных приоритетных задач инвестиционной политики. Она осуществляется с помощью налоговых и финансовых льгот, создание оффшорных зон, кредитную и дисконтную политику, иные инструменты [1].

Контрольная функция заключается в контроле со стороны государства за соблюдением хозяйствующими субъектами установленных государством экономических и правовых норм в процессе их хозяйственной деятельности. Такой контроль реализуется через конкретные контрольные органы и органы управления различного уровня.

Таким образом, можно сделать вывод, что эффективная осуществление перечисленных форм государственного регулирования инвестиционной деятельности не только жизненно необходима экономике страны, региона и предприятия в частности, но и определяет стратегические направления оптимального использования инвестиционных ресурсов в масштабе страны, что не только формирует благоприятный инвестиционный климат и способствует расширенному воспроизводству, но и укрепляет позиции государства на международной арене. Но также стоит сказать, что избыточное вмешательство государства в развитие экономических отношений, которые построены на принципах конкурентоспособности, может препятствовать становлению и развитию рыночной экономики и активному притоку инвестиционных ресурсов. Поэтому оптимальный эффект от использования данных рычагов воздействия может быть достигнут только при условии легитимности, всеобщности применения, как противовеса создания привилегированной группы инвесторов и нарушения условий кон-

курентной борьбы, и гибкости использования данных инструментов в целях способствования привлечения инвестиций, в том числе и из-за рубежа, и создания благоприятного инвестиционного климата.

Список использованной литературы:

1. Духаев А. Д. Совершенствование методов государственного регулирования структурно-инвестиционных процессов. - М.: Экономист, 2005 - 116 с.
2. Прохоров А. Ю. Государственное регулирование как необходимая форма координации инвестиционной деятельности // ЭПП.- 2012.- №5.- С. 3-8.
3. Сафронова В. Р. Государственное регулирование инвестиций // Economics. 2015.- №1 (2).- С. 62-63.
4. Юзвович Л. И. Государственное регулирование инвестиционной деятельности в России // Фундаментальные исследования. - 2008. - № 2 - С. 134-135.

УДК 631.1

Ним И.Г.

Научный руководитель: д.э.н., проф. Шохнех А.В.

*Волгоградский государственный социально-педагогический университет
институт технологии, экономики и сервиса
кафедра технологии, экономики образования и сервиса
Россия, г. Волгоград*

СОЦИАЛЬНЫЙ АСПЕКТ ИНВЕСТИЦИЙ В АПК

Аннотация. В данной статье рассматривается значимость изучения проблемы связанной с социализацией экономических отношений, а также социального инвестирования в АПК. Также по отдельности рассмотрены некоторые вопросы, касающиеся теории социального инвестирования. Проиллюстрировано положение экономической мысли по данному вопросу на сегодняшний день. Определены значимые параметры социального инвестирования как категории, благодаря которой определяется выражение отношений субъектов инвестиционной деятельности в области решения социально-экономических проблем нашего общества.

Ключевые слова: инвестиции, инвестирование, общество, социализация, социальная экономика, социальное инвестирование, социальная экономика, инвестиционная среда, финансовые ресурсы АПК.

За последнее время абсолютно во всем мире идет процесс обострения совокупности проблем социоприродного характера. От решения данных проблем как социальный, так и экономический прогресс человечества. К этим проблемам относятся: загрязнение окружающей среды, изменение климата, рост числа онкологических больных, проблема демографического, сырьевого, энергетического, продовольственного характера и другие виды проблем, обострение и приумножение которых приводит к поэтапному осознанию обществом, а также бизнесом важности формирования условия для создания социально-ориентированной экономики рыночного типа, задачами которой являются -поддержание оптимального уровня трудовой занятости населения, обеспечение стабильности развития общества и т.д. Большое внимание современных ученых, а также практиков адресовано не только экономическим проблемам общества, а именно социальной экономике, которая занимается изучением законов и закономерностей гражданского сотрудничества, достижения социального консенсуса, поиска социального компромисса с целью достижения общего благосостояния в сложном и противоречивом мире. По мнению А.А. Беляева, понятие социализации не сужается только к социальной защите слабых слоев населения и социальному обеспечению. Социализация берет во внимание во стороны экономической деятельности государства. Социализация в области инвестиционной сферы нашла свое отражение в понятии «социальное инвестирование», благодаря ему довольно часто характеризуют управление процессом функционирования механизма создания и рассредоточения различных видов ресурсов при решении социальных проблем на различных уровнях иерархической структуры государства, в том числе АПК.

В научной литературе уже есть отражение некоторых отдельных вопросов теории социального инвестирования. Большинство работ – результат попыток многих авторов дать определение понятию «социальные инвестиции», обозначить их признаки, дать оценку эффективности инвестирования в области социального обеспечения. В некоторых работах приведен анализ особенностей формирования социальных инвестиций, а также указаны примерные перспективы их развития. Но, несмотря на имеющиеся работы, теоретико-методологическая база изучения социального инвестирования остается недостаточно разработанными, и все вышеперечисленное диктует необходимость проведения дальнейших более глубоких исследований и работ в области АПК. Сегодня социальное инвестирование нуждается во внимательном изучении, в первую очередь, это будет касаться определения границ функциональной реализации. Следовательно, необходимо в первую очередь заняться определением свойств социального инвестирования, его особенностей, которые дают возможность отличить и разграничить данное понятие от других, схожих с ним.

Суть и характер проявления социального инвестирования – не самая легкая категория, основа которой заключается в интеграции как экономических, так и социальных мотивов поведения субъектов отношений, их установок в отношении их целей. По своей сути и характеру проявления социальное инвестирование – довольно сложная категория, базирующаяся на интеграции экономических и социальных мотивов поведения субъектов; их целевых установок; инструментов, используемых инвесторами и участниками инвестиционной деятельности; норм поведения задействованных лиц и т.д. Следовательно, формулировка определения данной категории требует внимательного рассмотрения экономической и социальной основ ее формирования. Первая определяется особенностями движения имущественных и интеллектуальных ценностей в виде инвестиций на инвестиционном рынке, вторая характеризует целевую установку, сферу или характер взаимодействия субъектов, задействованных в процессе инвестирования. Такой неоднозначный характер категории «социальное инвестирование» обуславливает целесообразность рассмотрения сущности самих инвестиций и возможностей их социального проявления. Понятия «инвестиция» и «инвестирование» являются одними из наиболее типичных примеров многотрактовности в АПК. В научной литературе можно встретить ряд определений, характеризующих инвестиции с точки зрения натуралистической концепции, т.е. накопления материальных благ с целью обеспечения бесперебойности процесса производства [8]; монетарной, в основу которой положена денежная природа капитала [7]; концепции временной ценности, основанной на обосновании выбора между текущим потреблением и будущим сбережением капитала [7]; социально-экономического подхода, в основе которого лежит трактование капитала как совокупности общественных отношений, реализуемых в процессе экономической деятельности. Именно такие свойства капитала и позволяют утверждать, что инвестиция является не только финансовой, но и социально-экономической категорией. Возможность определения категории как социально-экономической обуславливается не только определенным ее отношением к отличным от природных и технико-технологических явлениям и процессам, происходящим в обществе, но и ее непосредственным отношением к интересам и потребностям человека [7], что должно найти выражение в характеристике субъектов, объектов и объектов социального инвестирования. Их характеристика в основном определяется сущностными признаками самого инвестирования и особенностями проявления его социальной стороны. Изучение совокупности авторских подходов к установлению сущности социальных инвестиций позволяет сделать вывод о том, что большинство отечественных и зарубежных ученых в качестве социальных инвестиций выделяют совокупность денежных [5], материальных, управленческих, технологических, финансовых ресурсов или материальных, нематериальных и финансовых активов [4]. В качестве объектов их вложения отмечают достаточно хаотичную совокупность: инфраструктуру [3], объекты социальной сферы, в частности: образование, здравоохранение, социальную защиту и социальное обеспечение, культуру и искусство, средства массовой информации, физическую культуру и спорт, жилищно-коммунальное хозяйство, сферу общественного производства [6], отдельные составляющие человеческого развития. Выбор объекта инвестирования в полной мере обусловлен целью осуществления инвестиционных вложений. Ею, как правило, называют социальный эффект в виде: повышения уровня и качества жизни

населения, его духовных или социальных потребностей [4, 5]; развития человеческого капитала; снижения социальной напряженности в регионах присутствия компании; прироста социального капитала в виде социальных коммуникаций, доверия между людьми, социальной солидарности, готовности к совместной работе на общее благо или экономического в виде роста капитализации бизнеса [3], обеспечения устойчивого развития, возможности создания и реализации новой добавленной стоимости [6] и т.д. Причем отдельные ученые подчеркивают невозможность получения экономического эффекта в процессе реализации социальных инвестиций наряду с социальным, настаивают на обособленности последнего. Другие отмечают интегрированное проявление социального и экономического эффекта как результата реализации процесса социального инвестирования. Важно и то, что проявление всех видов эффекта отмечается на всех уровнях экономической структуры государства, т.е. и на уровне отдельного индивида, и на уровне предприятия, и на уровне города, региона, и на национальном уровне. В соответствии с этим наиболее распространенными в отечественной и зарубежной литературе являются целевой, предметный, объектный и субъектный подходы. В основу определений, сформулированных с применением первого из них, положена цель реализации процесса социального инвестирования, второго — предмет вложений, третьего — объект инвестирования или тот, который изменится в его результате, четвертого — субъектный состав участников процесса инвестирования. При этом большая часть определений представляет собой продукт, сформированный как результат интеграции нескольких подходов, что является вполне закономерным, поскольку и предмет, и объект, и иерархический уровень экономической структуры государства являются теми показателями, которые отличают категорию социальных инвестиций от множества других. То же самое можно отметить относительно целевых установок и субъектного состава участников. В данном случае важным вопросом остается то, какими именно должны быть эти характеристики. Таким образом, изучение научных работ, посвященных рассмотрению сущностных признаков социального инвестирования, позволяет отметить непосредственное отношение последнего к интересам и потребностям человека, общественным отношениям между индивидами или сообществами, которые формируются в процессе их совместной деятельности. Именно это, в свою очередь, обуславливает необходимость использования социально-экономических и финансовых инструментов воздействия на разных уровнях иерархической структуры государства. В целом социальное инвестирование может быть определено как процесс реализации совокупности практических действий субъектов инвестиционной деятельности для осуществления комплекса мероприятий по формированию, распределению и освоению инвестиционного капитала с целью получения социального эффекта. При этом такой эффект должен быть главной целью вложения капитала, в отличие от инвестиций, вкладываемых в целях обеспечения роста материального благосостояния его владельца. Социальные инвестиции являются интегрированной социально-экономической категорией, которая содержит и социальную, и экономическую составляющую. В ней находят отражение наиболее существенные признаки реализации практических действий субъектов инвестиционной деятельности с целью обеспечения общественного воспроизводства, характеризующиеся диалектическим единством социальной и экономической составляющей; наличием социально-экономического партнерства между субъектами инвестиционной деятельности; дифференциацией и интеграцией функций на микро-, мезо- и макроуровне; общественным использованием природных, материально-вещественных и человеческих ресурсов; обеспечением качественных изменений в обществе, различных форм воспроизводства человеческого капитала, попыткой уравновесить экономическую эффективность и социальную справедливость; причинно-следственной зависимостью между объемами вложений в финансирование программ и проектов социального характера и ростом общей прибыльности деятельности инвестора; взаимодополняемостью экономической и социальной составляющей деятельности инвестора; релевантностью инвестиционных вложений и социальных целей владельцев капитала; соответствием практических действий владельцев инвестиционного капитала ценностям и ожиданиям целевых групп и т.д.

Список использованной литературы:

1. Андреев А.А. Методика комплексной оценки объемов социального инвестирования // Вестник Челябинского государственного университета. -2009.- № 9 (147).- С. 73–78.

2. Веревокина А.А. Социальное инвестирование в системе корпоративной ответственности бизнеса: автореф. дис. ... канд. экон. наук. М., 2011. 24 с.
3. Галочкина О.А. Социальные инвестиции как элемент социальной ответственности бизнеса / Сб. научных статей «Социально-экономическое положение России в новых геополитических и финансово-экономических условиях: реалии и перспективы развития». СПб.: Институт бизнеса и права, 2008. [Электронный ресурс] URL: <http://www.ibl.ru/konf/041208/28.html> (дата обращения: 29.01.2015).
4. Клепиков Д.М. Методические аспекты оценки социального инвестирования // Проблемы современной экономики. Евразийский международный научно-аналитический журнал. 2012. № 1 (41). [Электронный ресурс] URL: <http://www.m-economy.ru/art.php?nArtId=3911>.
5. Салова Н.Ю. Развитие системы социального инвестирования в современной России: автореф. дис. ... канд. экон. наук. М., 2011. 28 с. 79 Социальная политика
6. Соболева И.П. Социальная политика как фактор устойчивого развития // Экономист.- 2003.- № 3.- С. 65–73.
6. Шохнех А.В., Насонова Л.И., Латышев Д.В. Негативные факторы стратегического развития малого бизнеса как условия формирования рисков дрейфа/ Аудит и финансовый анализ.- 2018.- №1. -С.311-317.
7. Мельникова Ю.В., Наумова Е.Ю., Шохнех А.В. Система показателей когнитивного восприятия потенциальных инноваций и угроз стратегического развития малого бизнеса в условиях цифровой экономики/ Аудит и финансовый анализ.- 2018.- №2.- С. 311-315.

УДК 631.1

Павлушин Р.Г.

Научный руководитель: д.э.н., проф. Шохнех А.В.

*Волгоградский государственный социально-педагогический университет
институт технологии, экономики и сервиса*

*кафедра технологии, экономики образования и сервиса
Россия, г. Волгоград*

МЕХАНИЗМ ФОРМИРОВАНИЯ ПРОСПЕКТА ЦЕННЫХ БУМАГ В РФ

Аннотация. В данной статье рассматривается механизм формирования

Ключевые слова: ценные бумаги, рыночная экономика, эмиссия ценных бумаг, проспект ценных бумаг.

Актуальность темы исследования определяется нормативно-правовой сложностью механизма формирования ценных бумаг в РФ. Одним из направлений инвестирования денежных средств с целью получения прибыли или осуществления расчетов являются ценные бумаги. В рамках рыночной экономики они играют важную роль. В настоящее время в Федеральном законе "О рынке ценных бумаг" используется термин "проспект ценных бумаг". Ранее данный документ именовался "проспект эмиссии ценных бумаг". Более того, долгое время был не очень ясен его правовой режим, поскольку не было понятно соотношение этого документа с решением о выпуске ценных бумаг. Исследование показывает на наличие определения ценной бумаги, которое изложено в статье 142 главы 7 Гражданского Кодекса Российской Федерации (ГК РФ): Ценная бумага - это документ, удостоверяющий с соблюдением установленной формы и обязательных реквизитов имущественные права, осуществление или передача которых возможны только при его предъявлении. Ценная бумага может появиться только в результате эмиссии.[1]

Эмиссия ценных бумаг - это последовательность действий эмитента по размещению эмиссионных ценных бумаг. Федеральным законом N 39-ФЗ "О рынке ценных бумаг" регулируются отношения, возникающие при эмиссии и обращении эмиссионных ценных бумаг независимо от типа эмитента, а также особенности создания и деятельности профессиональных участников рынка ценных бумаг. В зависимости от того, кто выпускает ценные бумаги, их можно отнести к банковским ценным бумагам, государственным или ценным бумагам

юридических лиц. Выпуск ценных бумаг не могут осуществлять физические лица, зато держателями - могут быть.

Эмитент - юридическое лицо или органы исполнительной власти либо органы местного самоуправления, несущие от своего имени обязательства перед владельцами ценных бумаг по осуществлению прав, закрепленных ими.

Владелец - лицо, которому ценные бумаги принадлежат на праве собственности или ином вещном праве.

Проспект ценных бумаг — официальный документ, который готовится компанией-эмитентом, утверждается её Советом директоров, и содержит существенную информацию об эмитенте и его ценных бумагах. Роль проспекта двойственна — с одной стороны он используется для стимулирования продаж выпускаемых ценных бумаг, то есть в нем должна быть отражена позитивная информация. С другой стороны, необходимо раскрыть всю информацию о компании. Как было ранее замечено, на основании информации, представленной в проспекте, потенциальные инвесторы принимают свои решения относительно той или иной компании. В связи с этим особая роль отведена механизмам, обеспечивающим достоверность и полноту информации, содержащейся в проспекте ценных бумаг. К данным механизмам относятся утверждение проспекта эмиссии ценных бумаг уполномоченным органом управления эмитента и его подписание должностными лицами эмитента (или третьими лицами).

Проспект эмиссии ценных бумаг акционерного общества может быть утвержден наблюдательным советом (советом директоров) либо органом, который осуществляет в этом обществе функции совета директоров. По усмотрению эмитента данный документ может подписываться финансовым консультантом на рынке ценных бумаг, который тем самым подтверждает полноту и достоверность информации, содержащейся в нем (кроме части, удостоверяемой аудитором или оценщиком). Исследование показывает, что аффилированное лицо эмитента не может являться финансовым консультантом.

При выпуске облигаций с обеспечением лицо, которое предоставляет это обеспечение, должно заверить подписью проспект ценных бумаг для подтверждения достоверности сведений об обеспечении. Существуют следующие правила утверждения и подписания ценных бумаг и соответствующая ответственность лиц, подписавших проспект ценных бумаг.

Во-первых, проспект ценных бумаг хозяйственного общества утверждается советом директоров (наблюдательным советом) или органом, осуществляющим в соответствии с федеральными законами функции совета директоров (наблюдательного совета) этого хозяйственного общества. Проспект ценных бумаг юридических лиц иных организационно-правовых форм утверждается лицом, осуществляющим функции исполнительного органа эмитента, если иное не установлено федеральными законами.

Во-вторых, проспект ценных бумаг должен быть подписан лицом, осуществляющим функции единоличного исполнительного органа эмитента, его главным бухгалтером (иным лицом, выполняющим его функции), подтверждающими тем самым достоверность и полноту всей информации, содержащейся в проспекте ценных бумаг. Проспект ценных бумаг также должен быть подписан аудитором, а в случаях, предусмотренных нормативными правовыми актами федерального органа исполнительной власти по рынку ценных бумаг, независимым оценщиком, подтверждающими достоверность информации в указанной ими части проспекта ценных бумаг. Проспект ценных бумаг по усмотрению эмитента может быть подписан финансовым консультантом на рынке ценных бумаг, подтверждающим тем самым достоверность и полноту всей информации, содержащейся в проспекте ценных бумаг, за исключением части, подтверждаемой аудитором и (или) оценщиком. Финансовым консультантом на рынке ценных бумаг не может являться аффилированное лицо эмитента.

В случае выпуска облигаций с обеспечением лицо, предоставившее обеспечение, обязано подписать проспект ценных бумаг, подтверждая тем самым достоверность информации об обеспечении.

В-третьих, лица, подписавшие проспект ценных бумаг, при наличии их вины несут солидарно субсидиарную ответственность за ущерб, причиненный эмитентом владельцу ценных бумаг вследствие содержащейся в указанном проспекте недостоверной, неполной и/или вводящей в заблуждение инвестора информации, подтвержденной ими. При этом срок иско-

вой давности для возмещения ущерба по основаниям, указанным в настоящей статье, составляет три года со дня начала размещения ценных бумаг, а в случае, если государственная регистрация выпуска (дополнительного выпуска) эмиссионных ценных бумаг не сопровождалась регистрацией проспекта ценных бумаг, со дня начала публичного обращения эмиссионных ценных бумаг.

Как гласит Бюджетный Кодекс РФ, публичные нормативные обязательства - публичные обязательства перед физическим лицом, подлежащие исполнению в денежной форме в установленном соответствующим законом, иным нормативным правовым актом размере или имеющие установленный порядок его индексации, за исключением выплат физическому лицу, предусмотренных статусом государственных (муниципальных) служащих, а также лиц, замещающих государственные должности Российской Федерации, государственные должности субъектов Российской Федерации, муниципальные должности, работников бюджетных учреждений, военнослужащих, проходящих военную службу по призыву (обладающих статусом военнослужащих, проходящих военную службу по призыву), лиц, обучающихся (воспитанников) в государственных (муниципальных) образовательных учреждениях.

Список литературы

1. Гражданского Кодекса Российской Федерации, часть 1.
2. Боташев А.Ю. Шохнех А.В. Современная концепция инвестиционного мониторинга экономического развития сельского хозяйства в регионах России / Боташев А.Ю., Шохнех А.В. // Аудит и финансовый анализ. 2013. № 3. С. 258-261.
3. Мельникова Ю.В. Структура инновационной политики АПК в условиях цифровой трансформации / Мельникова Ю.В., Шохнех А.В., Гомаюнова Т.М. // Аудит и финансовый анализ. 2019. № 4. С. 156-159.

УДК 631.1

Редина В.А. (walentina18-97@mail.ru)

Научный руководитель: д.э.н., проф. Шохнех А.В.

*Волгоградский государственный социально-педагогический университет
институт технологии, экономики и сервиса*

кафедра технологии, экономики образования и сервиса

Россия, г. Волгоград

ИНВЕСТИЦИИ И ИХ РОЛЬ В ЭКОНОМИЧЕСКОМ РОСТЕ

Аннотация. В современных условиях инвестиции становятся важнейшим средством обеспечения условий реального экономического прорыва в Российской Федерации, осуществления структурных изменений в государственных институтах, внедрения новейших технологических достижений и улучшения количественных и качественных факторов в экономической деятельности на всех уровнях. В связи с этим данная статья посвящена рассмотрению теоретических основ инвестирования.

Ключевые слова: инвестиции, экономика, паевые инвестиционные фонды (ПИФ), акционерные инвестиционные фонды (АИФ), негосударственные пенсионные фонды, общие фонды банковского управления (ОФБУ), страховые компании.

Инвестиции в экономику играют важную роль. Инвестиционные ресурсы выведут экономическую систему на качественно новый этап ее развития. В настоящее время инвестиции являются важным средством обеспечения условий для экономического прорыва в Российской Федерации, осуществления структурных изменений в национальной экономике, внедрения новейших технологических достижений и улучшения количественных и качественных показателей экономической активности на всех уровнях. Это актуальность данной научной статьи. Для проведения анализа нам необходимо понять такие понятия, как сбережения и инвестиции. Сбережения - это свободные денежные средства, которые остаются после оплаты всех необходимых расходов и покупки необходимых товаров и услуг. Инвестиции понимаются как совокупность затрат, которые реализуются в форме целенаправленного вложения капитала на определенный срок в различные отрасли и сферы экономики, в объекты предпринимательской и других видов деятельности, с целью получения прибыли и достижения

положительного социального эффекта[2, 4]. Более подробно рассмотрели формы организации коллективного инвестирования в виде таблицы (табл.1).

Таблица 1 - Особенности организационных форм коллективного инвестирования

Организационная форма коллективного инвестирования	Особенности функционирования данной организационной формы коллективного инвестирования
Паевые инвестиционные фонды	<ul style="list-style-type: none"> • Может быть создан без образования юридического лица; • отсутствует двойное налогообложение; • законодательство сформулировано наиболее четко; • запрещено приобретать рискованные финансовые инструменты => снижает рентабельность, повышает надежность; могут вкладывать деньги в недвижимость (закрытые); • работать на вторичном рынке; • существуют венчурные фонды; • доход получается от продажи доли
Акционерные инвестиционные фонды	<ul style="list-style-type: none"> • являются юридическими лицами в форме акционерного общества; • обязаны хранить документы в специализированном хранилище; • недвижимость может быть включена только в состав активов; доходы подлежат налогообложению; • запрещено приобретать рискованные финансовые инструменты => снижает рентабельность, повышает надежность; • АИФ несет дополнительные расходы на деятельность акционерного общества (офис, сборка); • функционируют на вторичном рынке, довольно сложно найти котировки акций любого российского АИФ; все акционеры, голосовавшие на собрании против существенных изменений правил фонда, вправе потребовать досрочного выкупа всех своих акций, но при этом АИФ может выкупить не более 10 % размещенных акций; • дивидендный доход
Общие фонды банковского управления	<ul style="list-style-type: none"> • Фонд не является юридическим лицом; • инициатива по созданию ОФБУ принадлежит банку; • объекты доверительного управления гораздо шире, чем у паевых инвестиционных фондов и АИФ, но запрещенным активом является недвижимость; • ограничение объектов инвестирования в ОФБУ - требование не инвестировать более 15% активов фонда в ценные бумаги одного эмитента или группы эмитентов; • В ОФБУ есть прямой вход ценных бумаг, а не только наличных, как в паевой инвестиционный фонд (за исключением закрытого), так и в АИФ; ОФБУ обязаны раскрывать информацию об ежедневном балансе; • вы сможете ощутить эффективность и полный возврат денег только в том случае, если вкладываете их на срок более года, а еще лучше - не менее 5 лет; • может быть более прибыльным, но более рискованным, хотя в договоре все может регулироваться (например, максимально допустимая сумма убытков); • нет двойного налогообложения; • выплата дохода одновременно с возвратом всего имущества
Негосударственные пенсионные фонды	<ul style="list-style-type: none"> • являются юридическими лицами, имеют собственное имущество, размер которого свидетельствует о надежности НПФ; • потребности в собственном имуществе: с 2005 года - 30 млн. Рублей, а с 2009 года - 50 млн. Рублей; • являются менее информативно открытыми субъектами финансового рынка, чем паевые инвестиционные фонды, ОФБУ и др .; • неточное и неполное законодательство. Планируется внести поправки в за-

	<p>кон о НПФ, касающиеся обязательного внутреннего контроля, процедур лицензирования, оплаты труда и необходимых расходов управляющей компании, оплаты услуг специализированного депозитария;</p> <ul style="list-style-type: none"> • На 1 января 2007 года собственные активы НПФ составляли 510 млрд. Руб. Пенсионные резервы превысили 410 млрд руб. Количество участников составляет 6 300 тысяч человек. Средняя пенсия в 2006 году была равна размеру базовой пенсии и составила 1035 рублей. (по данным лаборатории пенсионной реформы)
Страховые компании	<ul style="list-style-type: none"> • Создан в любой правовой форме; • страховые компании получают основную прибыль от инвестиционной деятельности; • страховые резервы не подлежат изъятию в федеральный бюджет и бюджеты других уровней бюджетной системы Российской Федерации; • страховые компании являются активными участниками фондового рынка; • Страховой бизнес в России в целом довольно спокойно перенес события конца лета 1998 года • повышение стабильности и предсказуемости этого сегмента финансового рынка; • среди ста крупнейших страховщиков практически нет новичков; устойчивой тенденцией в развитии страхования является рост универсализации

Для перехода сбережений в инвестиции нужно, чтобы на рынке были коллективные формы инвестирования, объединяющие разрозненные мелкие вклады и представляющие собой мощный инвестиционный институт. На сегодняшний момент в России существуют следующие формы коллективного инвестирования: паевые инвестиционные фонды (ПИФ), акционерные инвестиционные фонды (АИФ), негосударственные пенсионные фонды, фонды банковского управления (ОФБУ) и страховые компании.

Среди всех форм наибольший удельный вес составляет паевые инвестиционные фонды. Набирают популярность фонды банковского управления. А вот акционерных инвестиционных фондов очень мало. Функционирование негосударственных пенсионных фондов недостаточно отрегулировано, законодательство постоянно меняется.

Выделим основные параметры, по которым лидируют паевые инвестиционные фонды: отсутствует двойное налогообложение; более полно прописано законодательство; ПИФ нельзя покупать рискованные финансовые активы, это повышает их надежность; вкладывают деньги в недвижимость (закрытые); люди, которые голосовали против изменений существующего фонда, могут потребовать досрочного выкупа всех своих паев.

Важно сказать, что необходимо привлекать в инвестиционный процесс потенциальных инвесторов, как отечественных, так и иностранных, а также с минимальными сбережениями, поскольку они могут обеспечить экономику необходимыми инвестиционными ресурсами. Исходя из этого, важную роль играет рассмотрение индивидуальной стратегии инвестирования на рынке, поскольку именно с этими средствами будут работать коллективные инвесторы.

Индивидуальной стратегии инвестирования состоят из следующих этапов: 1) формулировка инвестиционных целей, 2) выбор объектов инвестирования, 3) определение подходов к построению стратегии, 4) оптимизация альтернативных стратегий; 5) выбор стратегии; 6) выбор пути на рынок.

Важную роль играет тот факт, что на рынке ценных бумаг, согласно законодательству РФ, могут работать только профессиональные работники. Следовательно, если инвестор хочет вложить свои деньги в ценные бумаги, то способом выхода на рынок будет поиск и выбор посредника из числа профессионалов своего дела на финансовом рынке.

Важно рассмотреть в данной работе факторы, которые влияют на экономический рост: уровень развития финансовой системы и инвестиционная активность.

На основе многих исследований (например, Всемирного банка) с использованием широкого спектра эмпирических материалов было доказано, что показатели развития финансовой системы не просто согласовываются с долгосрочными темпами экономического роста, но от-

ношения между ними носят устойчивый причинно-следственный характер. Что касается инвестиционной деятельности, то факторы динамики инвестиционной активности (то есть увеличение валового накопления основного капитала) являются ключевыми для обеспечения экономического роста, в то время как уровень валового накопления в средней оценке не позволяет увидеть четкую корреляцию и темпы экономического роста [3-4].

В заключение следует сказать о путях выхода из инвестиционного кризиса, одним из которых может быть политика инвестиционной экспансии, где роль государства должна быть активной и может быть реализована в следующих областях: расширение потребительских и инвестиционных потребностей; создание нормативной и институциональной среды, в том числе страховых гарантий, льготных кредитов; таможенные, лицензионные и другие льготы в фискальной и монетарной политике [1].

Список использованной литературы:

1. Бузгалин А. Трансформационная экономика России.- М., 2006.- 530 с.
2. Инвестиции: Учеб. пособие / Под ред. Г.П. Подшиваленко.- М.: КНОРУС, 2004. 350 с.
3. Маковецкий М.Ю. Инвестиции как ключевой фактор экономического роста // Финансы.- 2007.- № 2-4.
4. Мельникова Ю.В. Структура инновационной политики АПК в условиях цифровой трансформации / Мельникова Ю.В., Шохнех А.В., Гомаюнова Т.М. // Аудит и финансовый анализ. 2019. № 4. С. 156-159.

УДК 631.1

Ткачёва А.В. (tkacheva_anasta@mail.ru)

Научный руководитель: д.э.н., проф. Шохнех А.В.

*Волгоградский государственный социально-педагогический университет
институт технологии, экономики и сервиса
кафедра технологии, экономики образования и сервиса
Россия, г. Волгоград*

КЛЮЧЕВЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРИВЛЕЧЕНИЯ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ В РОССИЮ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ

Аннотация: В статье рассмотрены ключевые проблемы привлечения иностранных инвестиций в российскую экономику. Предлагаются меры по стимулированию иностранных инвесторов. Обосновывается необходимость совершенствования инвестиционного климата.

Ключевые слова: инвестиции, иностранные инвестиции, прямые иностранные инвестиции, инвестиционный климат, инвестиционные риски, инвестиционная политика, инвестиционный проект.

Прямые иностранные инвестиции (далее - ПИИ) представляют собой один из важнейших инструментов реализации программы модернизации экономики России, способствующий притоку новых технологий производства и управления. Благодаря появлению на российском рынке иностранных игроков, повышается уровень конкуренции в отраслях присутствия, которая стимулирует модернизацию этих отраслей. Главной целью привлечения ПИИ для модернизации экономики следует считать обеспечение их притока в ключевые отрасли промышленности для радикального обновления и устойчивого развития. Однако в настоящее время желаемый результат не получен как в силу того, что интересы инвесторов и реципиентов редко совпадают, так и в силу действия макроэкономических факторов, влияющих на привлечение ПИИ.

Правительством России был сделан ряд значительных шагов в направлении стимулирования иностранных инвестиций (далее - ИИ): изменена нормативно-правовая база, созданы особые экономические зоны, установлены налоговые льготы и другое [1]. В 2011 г. созданы две организации, способствующие притоку инвестиций в экономику и развитию среднего бизнеса: Российский фонд прямых инвестиций (далее - РФПИ) и АНО «Агентство стратегических инициатив по продвижению новых проектов» (далее - АСИ).

Целью РФПИ является разработка механизмов ускорения притока ПИИ в экономику, а главный приоритет - обеспечение максимальной доходности на капитал, инвестированный Фондом и соинвесторами. Инвестиции РФПИ направлены на повышение эффективности производства и управления в компаниях-лидерах российской экономики. Цель АСИ - в создании возможностей для самореализации молодых амбициозных лидеров, способных вывести Россию на передовые позиции в мире [3].

Несмотря на все усилия, качество иностранных инвестиционных ресурсов продолжает ухудшаться, доля прямых иностранных инвестиций снижается. Происходит увеличение доли прочих инвестиций, состоящих в основном из краткосрочных займов. Следовательно, иностранные инвесторы не хотят или опасаются надолго оставлять свой капитал в России и используют российский рынок как площадку для проведения высокодоходных спекулятивных операций.

Следующей проблемой, без решения которой также невозможно устойчивое развитие экономики и социальной сферы, является усиление диспропорций в социально-экономическом развитии субъектов РФ. Подавляющая доля прямых инвестиций направляется только в три федеральных округа - Центральный, Дальневосточный и Северо-Западный, при этом наиболее привлекательным для инвесторов регионом является Москва. Она успешно конкурирует с основными европейскими центрами, приближаясь к Лондону и Парижу, которые в течение многих лет формировали свой инвестиционный имидж [5].

Также необходимо отметить проблему оттока инвестиций из России. За период 2008-2012 гг. совокупный чистый вывоз капитала из России составил 361 млрд. долл., а только по итогам первых трех месяцев 2013 г. из страны было вывезено порядка 25 млрд. долларов. При этом что только в 2012 г., по оценкам бывшего председателя Банка России Сергея Игнатьева, из России незаконным образом было вывезено порядка 49 млрд. долларов.

Другая существенная проблема - административные барьеры (явные и скрытые). Несмотря на усилия властей разного уровня по совершенствованию административных процедур и законодательства, регулирующего предпринимательскую и инвестиционную деятельность, большинство инвесторов в качестве основных факторов, негативно влияющих на инвестиционную привлекательность России, по-прежнему называют неэффективность законодательства (53 %), высокий уровень бюрократии (47 %), непрозрачность системы регулирования предпринимательской деятельности (37 %) [6]. По результатам исследования «Индекс восприятия коррупции», которое ежегодно проводит Центр Трансперенси Интернешнл, в 2012 г. Россия заняла 133 из 176 мест в рейтинге [7]. Такой же результат показали Коморы, Гайана, Гондурас, Иран и Казахстан. При таком положении говорить об инвестировании в научно-техническую сферу и о развитии инновационного потенциала страны очень сложно, ведь коррупция по-прежнему остается одной из основных проблем во многих государствах мира, тем самым ослабляя систему демократических институтов.

Низкий кредитный рейтинг, высокие инвестиционные риски также негативно влияют на инвестиционный климат и сдерживают осуществление заимствований кредитных ресурсов на мировых рынках капиталов и привлечение иностранных инвестиций.

Кроме того, неблагоприятное состояние инвестиционного климата предопределяется значительными размерами неплатежей, высоким удельным весом кредиторской задолженности предприятий по отношению к объему произведенной продукции; значительным по объемам вывозом отечественного капитала, существенно превышающим приток прямых иностранных инвестиций; низким уровнем реальных доходов и накоплений населения; несовершенством российского законодательства, регулирующего инвестиционную сферу.

Высокие инвестиционные риски и низкая норма рентабельности большинства предприятий реального сектора экономики делают его недостаточно привлекательным для иностранных инвесторов. Ставка рефинансирования (25 %) несопоставима с уровнем рентабельности большинства предприятий реального сектора экономики [8].

Состояние инвестиционного климата усугубляется низкими темпами реструктуризации банковской системы, недостаточным объемом собственных капиталов для кредитования даже среднесрочных инвестиций у большинства выживших после финансового кризиса банков. Таким образом, выявив существенные проблемы в сфере привлечения иностранных инвести-

ций в российскую экономику, в целях создания благоприятного инвестиционного климата попытаемся выделить меры по стимулированию иностранных инвесторов. Первоочередными среди них являются [9]: - введение «налоговых каникул» на срок 3-5 лет в отношении предприятий, внедряющих принципиально новые технологии, машины и оборудование для их технического оснащения; - освобождение от НДС, уплаты таможенных платежей импортируемого не конкурирующего технологического оборудования для внедрения новых технологий; - введение для целей налогообложения предприятий, осуществляющих технологическую модернизацию производства, повышенного коэффициента ускоренной амортизации машин и технологического оборудования, вводимых и используемых в рамках новых технологий.

Улучшению инвестиционного климата способствовало бы также обеспечение доступа иностранных инвесторов к информации об инвестиционных возможностях российской экономики и экономики регионов путем совершенствования системы информационного и консультативного обеспечения, маркетинга инвестиционных программ и проектов.

В этой связи актуальной является задача создания федеральной информационной системы, представляющей иностранным инвесторам широкий доступ к информации об инвестиционных проектах. Цель такой информационной системы - приблизить инвестиционный проект к инвестору. При этом информационная система должна соответствовать международным стандартам подачи информации, обеспечивающей прозрачность предприятия и инвестиционного проекта, аналитические обзоры (общеекономические, отраслевые и региональные), бизнес-план, финансовое положение инициатора проекта. Информационная система должна обладать способностью довести информацию об инвестиционных проектах до широкой аудитории инвесторов, работающих на рынке инвестиционных ресурсов.

Большое значение имеет создание благоприятного инвестиционного климата на уровне регионов. На состоянии инвестиционного климата в значительной степени сегодня сказывается регионализация рынка инвестиций. Органами исполнительной власти субъектов Федерации вводятся запреты и ограничения на ввоз и вывоз товаров, устанавливаются региональные пошлины на поставку товаров из других регионов России, вводятся особые торговые режимы, создаются региональные торговые структуры, которым предоставляется монопольное право на торговлю отдельными товарами.

Совершенствование инвестиционного климата предопределяет необходимость [10]:

- 1) улучшения макроэкономической конъюнктуры (снижение инфляции, процента за долгосрочный банковский кредит, укрепление финансового положения предприятий);
- 2) развития системы гарантий, обеспечения прав инвесторов, защиту их собственности;
- 3) развития организационно-правовых условий, включающих целевое использование амортизации, налоговые стимулы для капитализации прибыли, развитие вторичного рынка ценных бумаг, страхование инвестиций, залоговое право, ипотеку (земли, жилья), использование накоплений населения;
- 4) проведения реформы налоговой системы в направлении снижения налогового бремени на инвесторов и стимулирования инвестиционной деятельности;
- 5) введения мер для предотвращения утечки капитала за рубеж и стимулирование возврата отечественного капитала в страну.

Также в виде отдельных статей закона об «Иностранных инвестициях» необходимо выделить механизм оценки эффективности участия иностранных инвесторов, что в свою очередь будет выступать основой для совершенствования системы государственных гарантий по отобранным государственным проектам.

Льготы и гарантии могут быть предусмотрены для инновационно-инвестиционных проектов, реализуемых с помощью иностранных инвестиций в приоритетных с точки зрения развития отраслях российской экономики.

Кроме того, следует активизировать деятельность в направлении организации проведения международных тендеров, подготовки концессионных договоров о разделе продукции, организации работы по наполнению кредитов, получаемых от международных финансовых организаций и иностранных государств. Необходимо предоставить государственную поддержку инновационно-инвестиционным проектам, которые направлены на новое производ-

ство, внедрение инноваций; обновление производств; проекты, реализуемые предприятиями промышленности, обеспечивающие внедрение nano технологий; совершенствование технологий производства [2].

Подводя итог вышесказанному, отметим, что иностранные капиталовложения являются весомым фактором развития экономики, однако в России накопилось много нерешенных проблем, осложняющих перспективы ее участия в международном обмене капиталом в контексте повышения эффективности привлечения и использования иностранных инвестиций. Предложенные меры по привлечению прямых иностранных инвестиций будут способствовать созданию благоприятного инвестиционного климата, что обеспечит перспективы роста иностранных инвестиций в российскую экономику.

Список использованной литературы:

1. Инвестиционная привлекательность России - расширение возможностей. - Электрон.текстовые данные - Режим доступа: [http://www.de.ee.com/Publication/vwLUAssets/TBF-126-Russia-attractiveness-survey-2011-RU/\\$FILE/TBF-126-Russia-attractiveness-survey-2011-RU.pdf](http://www.de.ee.com/Publication/vwLUAssets/TBF-126-Russia-attractiveness-survey-2011-RU/$FILE/TBF-126-Russia-attractiveness-survey-2011-RU.pdf). - Загл. с экрана.
2. Кудряшова, И. В. Современное состояние и тенденции инвестиционного сотрудничества России и Европейского Союза / И. В. Кудряшова, М. В. Плешакова // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 3, Экономика. Экология. -2013. - № 1 (22). - С. 129-235.
3. Официальный сайт компании «Эрст энд Янг». - Электрон. Текстовые дан. - Режим доступа: <http://www.ee.com>. - Загл. с экрана.
4. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики. - Электрон.текстовые дан. - Режим доступа: http://www.gks.ru/bgd/free/B04_03/IssWWW.exe/Stg/d02/174inv21.htm. - Загл. с экрана.
5. Орлова, Г. А. Проблемы роста иностранных инвестиций в экономику РФ / Г. А. Орлова // Российский внешнеэкономический вестник. -2009. - № 4. - С. 49.
6. Российский фонд прямых инвестиций. -Электрон. текстовые дан. - Режим доступа: <http://rdif.ru>. - Загл. с экрана.
7. Рязанцева, М. В. Стимулирование прямых региональных инвестиций / М. В. Рязанцева // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. - Янв., 2013. - 128 с.
8. Сенчук, Н. И. Об иностранном секторе в российской экономике / Н. И. Сенчук // Финансы и кредит. - 2010. - № 1. - С.59.
9. Центр гуманитарных технологий Гуманитарные технологии и развитие человека, Экспертно-аналитический портал. - Электрон. Текстовые дан. - Режим доступа: <http://gtmarket.ru/news/2012/12/05/5198>. - Загл. с экрана.
10. Юнусов, Л. А. Прямые иностранные инвестиции в условиях глобализации мировой экономики / Л. А. Юнусов // Финансовый бизнес. - 2009. -№5. - С. 76.

УДК 631.1

Посная Елена Анатольевна

к. э. н., доцент кафедры «Финансы и кредит» СевГУ

г. Севастополь, Россия

Дицуленко Ольга Игоревна

аспирант кафедры «Финансы и кредит» СевГУ

г. Севастополь, Россия

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МЕХАНИЗМА ПОЛУЧЕНИЯ ИНФОРМАЦИИ О КРЕДИТОСПОСОБНОСТИ ЗАЕМЩИКОВ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Аннотация. *Чрезвычайно актуальной темой в настоящее время является кредитование. Но процедура выдачи кредита сопряжена с рядом факторов, в которых присутствует вероятность наступления риска невозврата кредитных средств и регулярных платежей. В связи с этим необходимо совершенствовать механизм выдачи кредита, а именно – начать с бюро кредитных историй, функционирование которого носит неоднозначный и противоречивый характер. Именно решению данных вопросов и посвящен материал, изложенный в статье.*

статье.

Ключевые слова: кредит, банк, бюро кредитных историй, заемщик, закон.

В настоящий момент в связи с нестабильной экономической ситуацией, как в России, так и во всем мире, пристальное внимание сосредоточено вокруг банковской системы [1]. В сложившихся условиях высокой конкуренции на рынке розничного кредитования весомую роль играет кредитная история клиентов [2, 3], позволяющая оценить предполагаемые денежные потоки по кредитным портфелям.

Материалы и методы. С 1 января 2005 года вступили в силу два важнейших федеральных закона: Федеральный закон от 30.12.2004 N 218-ФЗ «О кредитных историях» и Федеральный закон от 30.12.2004 N 219-ФЗ «О внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «О кредитных историях». Данные нормативные документы сформировали законодательную базу, которая способствовала появлению нового института – бюро кредитных историй, неизвестного ранее российскому законодательству [4–7]. Цель, которую ставил перед собой законодатель, состояла в повышении защищенности заемщиков и кредиторов с помощью общего уменьшения кредитных рисков посредством сбора, обработки, хранения и раскрытия бюро кредитных историй данных, подтверждающих либо опровергающих своевременность выполнения заемщиками своих кредитных обязательств.

На официальном сайте Центрального Банка Российской Федерации находится обобщенная информация по всем кредитным бюро, функционирующим в настоящее время в нашей стране – на 15.11.2019 г. их одиннадцать – одиннадцать абсолютно несвязанных между собой коммерческих организаций. Банкам часто приходится принимать сложное решение – какое именно бюро кредитных историй выбрать. Одним из главных недостатков в работе бюро кредитных историй является отсутствие обмена информацией между ними, а, следовательно, и отсутствие обобщенной базы данных. В соответствии с действующим законодательством сведения о заемщике могут находиться в любом бюро, но не обязательно это будет именно то бюро, с которым банк заключил соглашение о сотрудничестве. В связи с этим, для получения исчерпывающего кредитного отчета о заемщике, банки вынуждены сотрудничать сразу с несколькими бюро, а это невыгодно ни в организационно-техническом, ни в финансовом аспекте. Для возможности получения банками максимально подробной и полной информации представляется целесообразным информацию, которая содержится во всех кредитных бюро, консолидировать в единой базе кредитных историй, а Центральный Банк Российской Федерации выбрать в качестве регулирующего органа. Такое объединение значительно сократит затраты кредитных организаций и увеличит оперативность получения данных, необходимых для принятия максимально объективного решения по потенциальному клиенту, что в целом повысит эффективность функционирования банковской системы.

На сегодняшний день единственная взаимосвязь между бюро кредитных историй и Центральным Банком Российской Федерации заключается в наличии подразделения специального назначения – Центрального каталога кредитных историй. В его функции входит хранение, обработка и выдача сведений о том, где можно найти кредитную историю определенного заемщика, а также контроль над деятельностью всех кредитных бюро.

Для оптимизации процесса предоставления кредитных историй банкам, целесообразно исключить из этой цепочки всех посредников в лице кредитных бюро. Сосредоточение единой базы кредитных историй у Центрального Банка Российской Федерации позволит банкам получать максимально полные и подробные сведения о долговой нагрузке клиентов и предоставит возможность объективно оценивать совокупную задолженность заемщиков. Однако без государственного вмешательства процесс передачи кредитных историй заемщиков упорядочить не удастся. Необходимы радикальные меры, а именно корректировка основных нормативных документов, регулирующих банковскую деятельность. Одним из таких документов является Федеральный закон от 30.12.2004 N 218-ФЗ «О кредитных историях», который тесно связан еще с 48 нормативными документами. Данный факт свидетельствует о том, что необходимо не просто принять новую редакцию закона – требуется кардинально пересмотреть законодательство в данной области.

Нормативные акты следует пересмотреть в первую очередь из-за того, что такое количе-

ство кредитных бюро вынуждают кредитные организации запрашивать информацию о потенциальных клиентах сразу у нескольких участников рынка – это дорого и долго для рассмотрения данных по степени закрединованности заемщиков. Если интегрировать сведения всех бюро, запрос по каждому заемщику нужно будет составлять лишь разово, и, соответственно, осуществлять платеж за него один раз.

Таким образом, при несущественной коррекции законодательных актов, учитывая вышеперечисленные особенности бюро кредитных историй, можно будет сделать информацию о потенциальных заемщиках более четкой, точной, прозрачной и доступной. В свою очередь данный факт повлечет более совершенный процесс кредитования заемщиков, следовательно, макроэкономические показатели будут возрастать в связи с тем, что количество и качество выданных кредитов увеличится, что запустит механизм дополнительного роста производства, покупки-продажи, услуг. Параметр улучшения качества повлечет своевременность платежей за пользование кредитными ресурсами и основной суммы долга по кредитам, что также положительным образом повлияет на экономический рост в стране.

Список использованной литературы

1. Posnaya E.A., Semenyuta O.G., Dobrolezha E.V., Smolander M. Modern Features for Capital Portfolio Monitoring / E.A. Posnaya, O.G. Semenyuta, E.V. Dobrolezha, M. Smolander // *International Journal of Economics and Business Administration*, Vol. VII, Special Issue 1, 2019. 438 pp. (P.53-60).
2. Тихомиров К.А. Место и роль института бюро кредитных историй в банковской системе государства / К.А. Тихомиров // *Финансовое право*, 2017. – № 9. – С. 37-41.
3. Лунева Ю.В., Шипунова В.В. Роль бюро кредитных историй в управлении кредитным риском / Ю.В. Лунева, В.В. Шипунова // *Аудитор*, 2017. – Т.3. – № 12. – С. 52-57.
4. Андреева Ю.А. Бюро кредитных историй: причины внедрения и первые итоги / Ю.А. Андреева // *Экономика. Бизнес. Банки*, 2016. – № S6. – С. 43-46.
5. Коркушко М.В. Повышение эффективности работы бюро кредитных историй / М.В. Коркушко // *Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия: Экономика и право*, 2016. – № 9. – С. 48-51.
6. Башанова И.А. Минимизация кредитных рисков с помощью бюро кредитных историй / И.А. Башанова // *Актуальные вопросы экономических наук*, 2016. – № 49. – С. 173-181.
7. Сысоева А.А. Бюро кредитных историй: недостатки российской практики и пути их преодоления / А.А. Сысоева // *Научные исследования и разработки. Экономика фирмы*, 2017. – Т. 6. – № 2. – С. 4-8.

Секция 6. Основы предпринимательства и экономической безопасности в аграрном секторе
(Руководитель: к.э.н., доцент кафедры технологии, экономики образования и сервиса ВГСПУ Гомаюнова Т.М.)

УДК 631.1

Алексанян А.А., Гомаюнова Т.М.(gomaunov-sa@mail.ru)
Волгоградский государственный социально-педагогический университет
институт технологии, экономики и сервиса
кафедра технологии, экономики образования и сервиса
Россия, г.Волгоград

**ИНВЕСТИЦИОННАЯ ПОЛИТИКА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ**

Аннотация. В данной статье рассматривается важность инвестиций и анализируется состояние инвестиционной политики в Российской Федерации на современном этапе.

Ключевые слова: инвестиции, инвестиционная политика, капитальные вложения.

В современных условиях экономики все больше внимания уделяется проблемам инвестиционной политики. Базируясь на том, что в Российской Федерации на данный момент происходит развитие рыночной экономики, изучение вопросов, которые связаны с ее инвестиционной политикой, является очень важным. Поэтому с уверенностью можно отметить, что тема исследования актуальна.

Существует ряд похожих определений инвестиционной политики в современных словарях экономических терминов. Говоря о данном понятии, можно сказать, что подразумевается целая система целей и действий. Из-за них происходит обеспечение нужной структуры и уровня капитальных вложений, которые, в свою очередь, инвестируются в экономику государства либо в ее отдельные отрасли. Так же туда включаются те меры, из-за которых происходит оживление инвестиционной активности инвесторов (предпринимателей, предприятий, населения и государства) [1].

Важнейшими целями государственной инвестиционной политики считаются:

- привлечение финансовых ресурсов, требуемых для инвестиционной деятельности;
- реализация государственных целевых комплексных программ строительства;
- преобладание спада инвестиционной активности;
- обеспечение структурных преобразований и повышение эффективности капитальных вложений.

В соответствии с действующим законодательством государства, важнейшие принципы регламентирования инвестиционной деятельности, сфокусированы на то, чтобы организовать благоприятные условия для ее развития. Инвестиционная политика довольно сложный процесс, который зависит от большого количества различных факторов и на перспективу предусматривает совершенствование государственного регулирования деятельности, осуществляемой в форме капитальных вложений.

Законом «Об инвестиционной деятельности в Российской Федерации, осуществляемой в форме капитальных вложений», предусмотрено:

- 1) создание благоприятных условий для развития инвестиционной деятельности, осуществляемой в форме капитальных вложений;
- 2) прямое участие государства в инвестиционной деятельности, осуществляемой в форме капитальных вложений[4, 6].

Образование инвестиционной политики России формируется при влиянии значительного количества факторов. Государство имеет большую значимость в регулировании экономической системы. Оно же и стало инициатором для осуществления решительных финансовых преобразований. А рыночная экономическая система предназначена для обеспечения эффективности от той деятельности, которая осуществляется объектами инвестиционной деятельности.

Характеризуя государство на данный момент можно сказать об экономической и политической нестабильности, кризисе финансов мира, отсутствии нормального развития экономического сектора. Следуя из этого можно сделать вывод, что экономическая система государства находится в переходном периоде.

При несущественной интенсивности инвестиционных потоков, в современных экономических условиях, важную роль в обеспечении стабильности рынка инвестиционных вложений играет государство [2].

В наше время инвестиционная политика государства нуждается в прямом частном инвестировании. Это должны быть не просто капитальные вложения, а грамотные и взвешенные инвестиции. Суть их заключается в том, что совершается передача непосредственно самих технологий, а не вложение финансовых средств. Так же происходит образование новых высокотехнологичных рабочих мест.

Нужно отметить, что Россия кроме того имеет необходимость в наличии иностранных вложений. Это весьма существенно и важно для развития экономической системы. Ведь государственное финансирование практически отсутствует, и нет нужных финансовых средств у предприятий, что влечет за собой экономический и финансовый кризис, и производственные объемы существенно снижаются. Так же влияет на данный процесс износ оборудования, которое установлено на предприятиях [5].

Для развития инвестиционной политики Российской Федерации на современном этапе, должны учитываться следующие благоприятные условия:

1. Дабы прибавить уверенности инвесторам в том, что они не лишатся вложенных средств, из-за кризисной ситуации в стране, государству следует усилить свою роль как гаранта прав инвесторов.

2. Важно сформировать равные условия конкурентоспособности для всех инвесторов, которые не находятся в зависимости от форм собственности.

3. Разобраться со всеми противоречиями в законодательстве государства.

4. Следует существенно упростить процедуру согласования и оформления документов, которые требуется осуществлять во время разработки инвестиционных программ, что способствует наиболее быстрому введению инвестиционных проектов.

5. Создать информационно-аналитические центры, которые будут исполнять рейтинговую оценку потенциальных инвесторов.

6. Создать улучшенную инфраструктуру инвестиционного рынка, которая будет сберегать средства, которые вложили в инвестиционные процессы, в процессах межотраслевых переливов финансов. На данный момент происходит бюрократизация экономической системы, что является упрощением процедуры запуска проектов и исключение всех формальных проверок. В будущем инвестиционная политика России будет осуществляться в условиях поддержки со стороны государства, планируется формирование инновационной национальной системы аккредитации, что способствует упрощению допуска на рынок новых товаров. Так же осуществляются работы над пакетом законопроектов, которые образуют в виде социальных услуг налоговые стимулы с целью инвестирования в высокие инновационные технологии [3-6].

На современном этапе разрабатывается рейтинг инвестиционной привлекательности регионов, чтобы минимизировать муниципальную и региональную бюрократию. Муниципалитетами и регионами для того, чтобы ускорить выбор площадок для осуществления инвестиционной деятельности создается издание публикаций с информацией о перспективных территориях, ожидается снижение размеров издержек.

Инвестиционная политика государства на данный момент создана на законопроектах, которые предусматривают большое количество внесений изменений в концессионные контракты. Эти законопроекты в какой-то степени защищают государственную приватизацию и конкуренцию. Приоритетной целью инвестиционной политики Российской Федерации в нынешнее время является развитие отечественного долгосрочного инвестирования. Ведь основное условие для большого количества иностранных инвесторов, которые хотят вступить в долгосрочный проект – участие в проекте капитала страны. Поэтому и появилась необходи-

мость в привлечении дополнительных инструментов, которыми можно осуществлять сбор инвестиционных ресурсов.

Для эффективного и динамичного развития любой экономической системы необходимы инвестиционные вложения. Эффективность, объемы, структура использования инвестиций непосредственно влияют на результаты хозяйствования на всех уровнях экономической системы, на состояние и перспективы развития, а также на конкурентоспособность национального хозяйства. По темпам инвестиционной активности можно судить о характере воспроизводства в стране. В связи с этим анализ активности инвестиционного процесса (формирования и распределения инвестиций) в России вызывает определенный интерес.

Список использованной литературы:

1. Елизаренко Т. П. Влияние глобализации на инвестиционные процессы в субнациональных образованиях России [Текст] // Фундаментальные исследования. — 2014. — № 12–8. — С. 1692–1702.
2. Лашманова, Н. А. Инвестиционная составляющая экономической политики государства [Текст] / Н. А. Лашманова, Л. Е. Намятова // Диспут плюс. — 2012. — № 9. — С. 6–11.
3. Патрикеева В. Е. Привлечение инвестиций в условиях санкций [Текст] // JSRP. — 2015. — № 1 (21). — С. 55–68.
4. Федеральный закон «Об инвестиционной деятельности в Российской Федерации, осуществляемой в форме капитальных вложений» от 25.02.1999 г. № 39-ФЗ.
5. Щербакова К. А. Инвестиционная политика РФ на современном этапе // Молодой ученый. — 2018. — №51. — С. 313–315. — URL <https://moluch.ru/archive/237/54934/> (дата обращения: 30.05.2019).
6. Мельникова Ю.В. Структура инновационной политики АПК в условиях цифровой трансформации / Мельникова Ю.В., Шохнех А.В., Гомаюнова Т.М. // Аудит и финансовый анализ. 2019. № 4. С. 156–159.

УДК 631.1

Жукова Д.М., Гомаюнова Т.М. (gomaunov-sa@mail.ru)

*Волгоградский государственный социально-педагогический университет
институт технологии, экономики и сервиса
кафедра технологии, экономики образования и сервиса
Россия, г.Волгоград*

ИННОВАЦИОННО-ИНВЕСТИЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ИНТЕГРИРОВАННЫХ

КОРПОРАТИВНЫХ СТРУКТУР АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА

Аннотация. В данной статье рассмотрена деятельность интегрированных корпоративных структур в условиях инноваций, структурированы инструменты инновационно-инвестиционной деятельности.

Ключевые слова: инновации, инвестиции, инвестиционная деятельность, интегрированные корпоративные структуры, агропромышленный комплекс.

В соответствии с современными международными стандартами, под инновациями принято понимать окончательный результат инновационной деятельности. Результаты данной деятельности получают свое распространение в виде продукта совершенно нового, либо усовершенствованного, который внедрен на рынок; также в виде технологического процесса, полностью нового или усовершенствованного, который применяется в практической деятельности[3].

Необходимо отметить, что инновационная деятельность сельскохозяйственных предприятий основывается на следующих ключевых принципах: - преимущество инновационных технологий над традиционными; - эффективность и результативность инновационного сельскохозяйственного производства; - адаптивность. Деятельность инновационно активных интегрированных корпоративных структур ориентируется на использовании конечных результатов научных исследований, а также опытно-конструкторских разработок. Данные ориентиры позволяют извлекать прибыль на базе расширения и обновления номенклатуры сельско-

хозяйственной продукции, усовершенствования технологий агропромышленного производства, управления, а также улучшения качества производимых сельскохозяйственных товаров и услуг, усовершенствования организации изготовления продукции и, в результате всего вышеперечисленного, завоевания новых сегментов рынка.

В современных условиях инновационная динамичность интегрированных корпоративных структур в первую очередь зависит от научно-технического потенциала, который содержит в себе: - научно-технические и инженерные кадры, а также нестандартно мыслящие менеджеры;- соответствующую материально-техническую базу и НИОКР;- высокоорганизованный порядок информационного обеспечения, а также управления формированием и развитием телекоммуникаций в экономике.

Почти на всех уровнях мировой экономической системы, когда большое распространение имеют кризисные явления, диалектика развития инновационно-инвестиционной деятельности в сфере промышленного производства реализуется с помощью применения высокоэффективных инструментов. Также используются технологии современной теории инноватики, синергетики, кибернетики, концепции систем, методологических наработок в проекте автоматизации и информатизации производственных концепций и формирования сверхэффективных инновационно-инвестиционных производственных систем, которые представляются в виде гармоничного сосуществования научно-исследовательского и производственного потенциалов[1].

Реальные инвестиции интегрированных корпоративных структур осуществляются в следующих формах: - реконструкция, переустройство; - обновление; -переориентация; - обновление отдельных видов основных фондов; -строительство новых сооружений; - капиталовложения в НИОКР; -нематериальные активы и продукты интеллектуальной деятельности и др. В ситуациях глобализации мировой экономики на инновационно-инвестиционной основе необходимо совершенствование всех отраслей и секторов экономики, а также предприятия различных форм имущественной собственности и масштабов (государственные унитарные предприятия, акционерные общества, совместные предприятия, интегрированные корпоративные структуры, малые предприятия и др.)[2, 4].

Каждое из перечисленных предприятий имеет следующие элементы:• собственную стратегию поведения в экономических условиях;• собственные характеристики и особенности организации и управления процессами производства;• методы и формы реализации внешне-экономической деятельности и обеспечения конкурентоспособности;•собственные инновационно - инвестиционные возможности и систему их развития.

Направления развития и функционирования интегрированных корпоративных структур отражают закономерности становления и развития мирового производства, которые связаны с глобализацией деятельности предприятий интернационализацией и фиксацией денежных средств, то есть капитала (слияния и поглощения, формирования стратегических союзов),интеграцией индустриального и банковского капитала для быстрого инновационно-инвестиционного развития. Интегрированные корпоративные структуры под прямым и косвенным воздействием как внутрисистемных, так и внесистемных условий эволюционируют в ускоренных темпах. В их основе лежит три фактора:

1. Частота изменений в мировой корпоративной системе в XX веке и в первом десятилетии XXI века была прямо или косвенно связана с потребностями снижения уровня конъюнктурных и инвестиционных рисков;

- 2.Из-за сращивания финансового и нефинансового капитала происходит внезапное повышение возможности интегрированных корпоративных структур, мобилизовать и перераспределять финансовые ресурсы в целях развития;

3. Ключевые компоненты интегрированных корпоративных структур и направленность их развития связаны с повышением их удельного веса в мировой экономике и ростом инновационно-инвестиционного потенциала.

Таким образом, управление инновационно-инвестиционной деятельностью интегрированных корпоративных структур агропромышленного комплекса основывается на следующих тенденциях цифровой экономики [3, 4]: -возрастание роли и влияние интернета на разные стороны жизни общества; -распространение конвергентных решений, предполагающих

быструю взаимосвязь интернета с мобильными устройствами и IP-лефонией; - развитие облачных технологий и онлайн-курсов; - развитие высокоскоростных технологий связи и доступа к интернету; - индивидуализация удовлетворения потребностей и персонализация обслуживания потребителей; -рост количества социальных сетей; -становление потребителей участниками процесса сотворчества в создании потребительских ценностей; согласованность инструментов инновационно-инвестиционной политики с корпоративными целями предприятия; - понятность инновационно-инвестиционных стратегии работникам, реальность по времени, средствам реализации, срокам; -ориентация взаимопроникаемых инструментов маркетинга и ориентация на информационные технологии, новостные релизы, организацию онлайн-презентаций, участие в интернет-выставках, ярмарках, социальных сетях, рекламные акции с целью достижения конкурентных преимуществ и рыночной устойчивости.

Список использованной литературы:

1. Агарков А. П. Системная организация и управление производством, его подготовкой и инфраструктурой: теория и практика: Монография. - М.: Хлебпродинформ Ф, 2008. - 543 с.
2. Голов, Р.С. Инновационно-синергетическое развитие промышленных организаций (теория и методология) [Электронный ресурс] : [монография] / А.В. Мыльник, Р.С. Голов. — М. : ИТК "Дашков и К", 2013. — 420 с. — Библиогр.: с. 405-419 (246 назв.). — ISBN 978-5-394-02037-7. — Режим доступа: <https://rucont.ru/efd/286944>
3. Елизаров, Ю. Ф. Экономика организаций (предприятий) [Текст]: учебник / Ю. Ф. Елизаров. - Изд. 3-е, испр. - М. : Экзамен, 2008 (Владимир). - 495 с.
4. Мельникова Ю.В. Структура инновационной политики АПК в условиях цифровой трансформации / Мельникова Ю.В., Шохнех А.В., Гомаюнова Т.М. // Аудит и финансовый анализ. 2019. № 4. С. 156-159.

УДК 631.1

Максаковская Я.А., Гомаюнова Т.М.(gomaunov-sa@mail.ru)

*Волгоградский государственный социально-педагогический университет
институт технологии, экономики и сервиса
кафедра технологии, экономики образования и сервиса
Россия, г. Волгоград*

ИНВЕСТИЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА

Аннотация. Рассматривается актуальная на сегодняшний день проблема устойчивого развития сельского хозяйства России. Обосновывается необходимость инвестиционной деятельности как важнейшей составляющей устойчивого развития. Выявлены изменения, произошедшие в объеме и структуре источников инвестиций за последние десять лет. Названы основные факторы, сдерживающие приток инвестиций. Предлагается для повышения инвестиционной привлекательности развивать косвенные меры поддержки российских аграриев, в том числе за счет налоговой, ценовой и финансово-кредитной политик.

Ключевые слова: устойчивое развитие, сельское хозяйство, инвестиции, стимулирование, кредитование, налоги.

В общепринятом понятии устойчивое развитие – это стабильное социально- экономическое развитие, не разрушающее своей природной основы и обеспечивающее непрерывный прогресс общества. Переход к устойчивому развитию означает постепенное обеспечение целенаправленной самоорганизации общества в экономической, социальной и экологической сферах. В этом смысле устойчивое развитие характеризуется экономической эффективностью, экологической безопасностью и социальной справедливостью.

Продовольственная и сельскохозяйственная организация ООН под устойчивым развитием сельского хозяйства понимает наращивание уровня производства продуктов питания и обеспечение продовольственной безопасности устойчивым способом. Для этого следует развивать образовательные инициативы, применять инновационный подход в экономике, использовать новые технологии, обеспечить стабильную и в соответствии с потребностями до-

ступность к продуктам питания, включая бедные слои населения; осуществлять сокращение безработицы и повышения уровня доходов с целью решения проблемы бедности; особое внимание уделять управлению природными ресурсами и защите окружающей среды [1].

В настоящее время государством предпринимаются меры и иницируются мероприятия по устойчивому развитию сельского хозяйства. Однако данные мониторинга результатов их реализации не позволяют говорить о должной эффективности предпринимаемых мер. В 2017 г. относительно 1990 г. индекс производства продукции сельского хозяйства составил 101,9%, животноводческой продукции 72,4%. При этом в последние годы замедляются темпы прироста производства сельскохозяйственной продукции: если в 2016 году это было 4,8%, то в 2017 уже 2,4%. Усиливается тенденция неравномерности в темпах и уровне развития отраслей сельского хозяйства. Индекс производства продукции растениеводства в 2017 г. к 1990 г. составил 142,6%, продукции животноводства – 72,4%. Средние темпы развития сельского хозяйства за 2012-2016 гг. России (2,2%) ниже среднемировых (2,5%) и ниже средних по Китаю (3,9%), США (2,9%) при условии, что масштаб производства в этих странах выше. Уровень оплаты труда занятых в сельском хозяйстве составляет лишь 57% к среднему по экономике. Ниже уровень оплаты труда только в текстильной промышленности, несмотря на то, что занятость сельских работников в течение года на 6-7% выше, чем в среднем по стране. У 2/5 работающих в сельскохозяйственных организациях заработная плата ниже прожиточного минимума трудоспособного населения, почти у 4% ниже МРОТ. В сельских поселениях проживает 36% российских безработных и 39% малоимущих. Средний радиус доступности сельской школы составляет более 17 км, детского сада – 20 км, больницы – 84 км, ФАПа и клуба – почти 15 км. Численность сельского населения по прогнозам Росстата к 2030 г. сократится почти на 5 млн. – с 37 до 32,3 млн., а доля трудоспособного населения в трудоспособном возрасте составит менее половины его численности [2]. В решении проблем перехода аграрного сектора экономики на путь устойчивого развития важнейшая роль принадлежит развитию инвестиционной деятельности и ее ориентации на развитие инноваций, способных обеспечить непрерывное обновление технической, технологической, организационной базы сельскохозяйственного производства и получение новой конкурентоспособной продукции [3]. Становится очевидным, что без сбалансированной инвестиционной политики и системных механизмов, гарантирующих инвестиционное и научно-техническое обеспечение производства, невозможно превратить аграрный сектор экономики в динамично развивающуюся и эффективно управляемую отрасль [4]. В России сложилась не совсем благоприятная тенденция притока инвестиций в сельское хозяйство. Инвестиции в основной капитал на развитие сельского хозяйства с 2008 по 2017 г. не демонстрируют последовательного увеличения из года в год. С момента реализации первой Госпрограммы развития сельского хозяйства в 2008 г. и по 2013 г. наблюдается ежегодное увеличение инвестиций. В 2014-2015 гг. падение инвестиций в АПК составило 17,2%, что значительно больше, чем по экономике в целом. Несмотря на рост инвестиций в 2016-2017 гг. (20,7%), он незначительно компенсировал падение предыдущих двух лет. При этом удельный вес инвестиций в сельское хозяйство в их общем объеме по экономике в 2017 г. составил 3,1%, что заметно ниже вклада отрасли в валовую добавленную стоимость.

Структура распределения инвестиций в основной капитал сельского хозяйства по источникам финансирования в динамике изменяется. Если в 2010 г. собственные средства в объеме всех инвестиций занимали лишь 49,3%, то в 2017 г. их доля составляет 61,1%, соответственно доля привлеченных средств в объеме инвестиций снизилась на 11,8%. Также, необходимо отметить, что доля бюджетных средств в объеме всех инвестиций за анализируемый период не превышала 3,4%. При этом их доля в 2015 г. и 2016г. снизилась относительно 2014 г. на 1,6% и 0,9% и составила соответственно лишь 1,8% и 2,5%.

Основной причинной нестабильного объема инвестиций, несмотря на увеличение доли прибыльных сельскохозяйственных организаций, является низкая доходность значительной части сельскохозяйственных товаропроизводителей, уровень рентабельности которых без господдержки составил в 2017 г. 8,5%. Не менее важной причиной является весьма ограниченный доступ к кредитным ресурсам. В 2017 г. было выдано 1,2 трлн. руб. краткосрочных кредитов, из которых льготных было лишь 204 млрд. руб., т.е. лишь 1/6 часть. Также необхо-

можно отметить, что доля бюджетных средств в объеме всех инвестиций за анализируемый период не превышала 3,4%.

Результаты проведенного исследования показывают, что в РФ сложилась не совсем благоприятная тенденция притока инвестиций в сельское хозяйство. Учитывая, что доля бюджетных средств в объеме всех инвестиций за анализируемый период не превышала 3,4%, основным направлением поддержки инвестиционной деятельности сельскохозяйственных товаропроизводителей является кредитование, на поддержку которого направляется более половины всех выделяемых государством субсидий. Однако введенный механизм льготного кредитования в АПК, согласно которому стоимость кредитных ресурсов будет обходиться конечному заемщику не более 5% годовых и субсидирование осуществляться напрямую банкам, в силу ограниченности бюджетных средств, выделяемых на его реализацию, доступен лишь небольшой части сельскохозяйственных товаропроизводителей. Остальные хозяйства вынуждены привлекать кредиты на общих условиях по крайне высоким, практически запретительным процентным ставкам. Это приводит к социально-экономической дифференциации товаропроизводителей и регионов, формированию группы депрессивных территорий и существенным экономическим рискам. В целях привлечения кредитных ресурсов малым бизнесом необходимо создавать и развивать альтернативные институциональные структуры: сельскохозяйственные кредитные потребительские кооперативы и другие. Также необходимо увеличение участия Федеральной корпорации по развитию малого и среднего предпринимательства в оказании гарантийной поддержки субъектам малого предпринимательства в АПК. В целях повышения устойчивости доходов сельхозтоваропроизводителей необходимо перейти от периодически объявляемых закупочных интервенций, проводимых биржевым методом к постоянно действующему механизму закупок сельскохозяйственной продукции по заранее объявленным минимальным гарантированным ценам (зерно, молоко). Также целесообразно ограничение роста цен на материальные ресурсы, используемые в отрасли, хотя бы на тех рынках, где доминируют государственные компании. В долгосрочной перспективе решением проблемы справедливого ценообразования по всей продуктовой цепочке может стать развитие кооперации и введение механизмов, способствующих сокращению предельного уровня наценок на реализуемую продукцию. Среди прочих мер стимулирования наращивания темпов роста инвестиций немалую роль играют меры налогового стимулирования. В течение 25-летнего существования российской налоговой системы выработался общий льготный подход к налогообложению сельскохозяйственного сектора экономики, который подразумевает, что организации и индивидуальные предприниматели имеют возможность использовать общую для всех систему налогообложения, упрощенную систему налогообложения или специальный налоговый режим из соображений целесообразности для соответствующего бизнеса. Однако анализ налогового законодательства и судебной практики показал, что несмотря на большое количество налоговых льгот для АПК, значительное число направлений воздействия этих льгот на деятельность субъектов АПК, несовершенство в формулировках законодательных норм и отсутствие системного подхода в разработке налоговых инструментов стимулирующего характера является важнейшим барьером для их эффективной работы. В целях усиления стимулирующей роли налоговой системы необходимо: разработать механизм дифференциации ставок по ЕСХН в пределах от 1 до 6 процентов и предоставление права определять их размеры субъектам Российской Федерации; снизить ставки по страховым взносам для малого и среднего бизнеса, внедряющего инвестиционные проекты с новыми рабочими местами до 15-20%, сейчас эта ставка составляет 30%; применение инвестиционных налоговых льгот и налоговых каникул для плательщиков ЕСХН для первично формируемых сельскохозяйственных товаропроизводителей по инвестиционным проектам сроком на 5 лет; введение налоговых льгот для предприятий промышленности, строительства и других отраслей, вкладывающих средства в развитие сельского хозяйства;

В заключение необходимо отметить, что объем привлекаемых инвестиций в основной капитал недостаточен для устойчивого развития сельского хозяйства. В решении данной проблемы важнейшая роль принадлежит развитию инвестиционной деятельности за счет косвенных мер поддержки российских аграриев, в том числе мероприятий налоговой, ценовой и финансово-кредитной политик [5].

Список использованной литературы:

1. Бюллетень «Основные показатели сельского хозяйства в России в 2017 году».
2. О долгосрочной стратегии развития агропромышленного комплекса РФ // Аналитический вестник. – № 10(699).
3. Сельское хозяйство, охота и охотничье хозяйство, лесоводство в России. 2015: Стат.сб./Росстат – М., 2015. – 201 с.
4. Тихонова А.В. Налоговое стимулирование в системе государственной финансовой поддержки агропромышленного комплекса России // канд. эконом.наук. – М.: Финансовый университет при Правительстве РФ, 2015. – 25 с.
5. Федеральный закон РФ от 29.12.2006 № 264-ФЗ «О развитии сельского хозяйства».

УДК 631.1

Маркелова Е.В., Гомаюнова Т.М.(gomaunov-sa@mail.ru)

*Волгоградский государственный социально-педагогический университет
институт технологии, экономики и сервиса
кафедра технологии, экономики образования и сервиса
Россия, г.Волгоград*

ПОВЫШЕНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ

Аннотация. В данной статье рассмотрена такая проблема как экономическая безопасность сельскохозяйственных предприятий, отраслевые особенности, которые делают эти предприятия уязвимыми по отношению к угрозам, факторы, влияющие на безопасность, а также приоритетные пути повышения экономической безопасности сельскохозяйственных предприятий.

Ключевые слова: экономическая безопасность, факторы, влияющие на безопасность, пути повышения безопасности.

В условиях экономики переходного периода предприятия, которые получили широкую хозяйственную независимость, столкнулись с необходимостью принципиально новейших подходов к обеспечению экономической безопасности, что потребовало коренного преобразования всей системы охраны экономических интересов.

Фирмы агропромышленного комплекса в условиях рынка занимают особое положение, которое не дает возможности в полной мере осуществлять участие в межотраслевой конкурентной борьбе. Сельское хозяйство, которое находится в зависимости от природных факторов и обладает ярко выраженный сезонный характер производства, считается низкодоходной, наиболее не развитой в технологическом плане отраслью по сравнению с другими. Также предприятия сельскохозяйственной сферы медленнее адаптируются к постоянно меняющимся экономическим и технологическим условиям. Рыночная модернизация существенным образом трансформирует базовые условия аграрного воспроизводства.

Экономическая безопасность сельскохозяйственных предприятий в значительной степени находится в зависимости от их финансово-хозяйственного состояния. Можно заметить, что в настоящее время около 30% хозяйств в аграрном секторе экономики считаются убыточными, а более половины имеют просроченную кредиторскую задолженность.

Для производителей стоимость закупаемой продукции остается невысокой. Это не дает возможности им выплачивать взятые кредиты своевременно. В такой ситуации кредитным организациям не остается ничего делать, как ужесточать требования по отношению к заемщику и повышать процентные ставки по кредитам. Большая доля сельскохозяйственных предприятий не обладают собственными ресурсами и не имеют возможности пользоваться кредитами. Остается на достаточно низком уровне технологический уровень большинства предприятий агропромышленного комплекса России. Таким образом, нынешнее положение отрасли не дает возможности гарантировать экономическую безопасность аграрных предприятий и продовольственную безопасность страны.

В научной литературе достаточно полно рассмотрены фундаментальные подходы к трактовке экономической безопасности.[2] Экономическую безопасность можно рассматри-

вать как процесс удовлетворения общественных нужд, охрану национальных интересов государства, финансовую стабильность и устойчивость экономической системы, состояние государственной экономики, при котором государство не теряет суверенитета, состояние защищенности от определенного вида угроз.

Само понятие экономической безопасности призвано заниматься определением угроз экономике, их источников, мощности и направленности, выяснением их сути, исследованием граней их нивелирования.

В современном мире особенно актуальными являются проблемы, напрямую связанные с факторами экономической безопасности фирм, предприятий и прочих хозяйствующих субъектов. Решение таких сложных задач в рамках экономической безопасности требует особого внимания в условиях сложной обстановки структурного видеоизменения. Данное явление обуславливается не только со стороны политической и социально-экономической нестабильности, но связано также с обострением угроз функционирования различных предприятий, что зависит от наличия нецивилизованных методов и средств конкурентной борьбы, а также постоянно повышающегося уровня криминализации экономики.

В системе экономической безопасности нашего государства обеспечение безопасности предприятий считается одним из важнейших направлений.

Существует множество подходов к вопросу экономической безопасности предприятия. В ходе их анализа можно сказать, что экономическая безопасность формируется из нескольких функциональных составляющих. Для каждого предприятия эти элементы могут ставиться в приоритет по-разному, в зависимости от характера существующих угроз.

Аграрные предприятия в отличие от компаний других отраслей занимают особое положение по той причине, что в полной мере не могут принимать участие в межотраслевой конкурентной борьбе.

Проводя анализ литературы, можно сделать вывод, что учет отраслевых особенностей, делающих их экономически уязвимыми по сравнению с предприятиями других сфер, считается неотъемлемым условием предоставления экономической безопасности сельскохозяйственных предприятиям.

К отраслевым особенностям, которые влияют на экономическую безопасность предприятий аграрной отрасли, можно отнести:

1. высокая степень зависимости от природно-климатических условий;
2. вовлечение в производство природных ресурсов;
3. биологический характер производства;
4. низкая ценовая эластичность спроса на продукты питания; производство скоропортящихся продуктов;
5. селообразующая функция и обеспечения продовольственной безопасности.

Также можно выделить деструктивные и стабилизирующие безопасность предприятий факторы.

К деструктивным факторам или внутренним угрозам следует отнести:

1. нарушение воспроизводственного процесса;
2. потеря финансовой устойчивости;
3. разрушение природно-ресурсного потенциала;
4. низкая инновационная и инвестиционная активность. [3]

Приведенные ниже данные экономического состояния сельскохозяйственных предприятий свидетельствуют нам о том, что происходит нарушение воспроизводственного процесса и разрушении производственного потенциала:

1. площадь сельскохозяйственных угодий уменьшилась на 21.6%, из оборота выбыло 29.6 тыс. га пашни;
2. машинно-тракторный парк сократился более чем наполовину, количество тракторов более чем в три раза, зерноуборочных комбайнов в 3.5 раза;
3. поголовье скота сократилось более чем в два раза: крупного рогатого скота и овец почти в три раза, свиней в два раза,

4. сократилось и производство основных видов сельскохозяйственной продукции и составило в 2007 году к уровню 1990 года: зерна 67.4%, мяса 51.5%, молока 56.4 %, шерсти 21.7%.

Таким образом, под условием стабилизации и гарантии безопасности в экономической среде предприятий сельского хозяйства понимается оптимальное состояние корпоративных ресурсов. Данный фактор позволяет обеспечивать бесперебойное функционирование предприятий в процессе расширенного воспроизводства, сочетая при этом финансовую гармонию с восстановлением ресурсов окружающей (природной) среды.

При детальном исследовании состояния основных производственных фондов сельскохозяйственных предприятий и корпоративных ресурсов (материальные, трудовые, природные, информационные и т.д.) было выявлено их неудовлетворительное состояние, что позволяет говорить о малой эффективности работы структур, обеспечивающих безопасность экономической среды на предприятиях сельскохозяйственного спектра действий.

Проанализировав развитие рыночных факторов, в первую очередь инвестиций, конкуренции, инноваций, предпринимательства, мы делаем вывод, что они находятся еще в недостаточно развитом состоянии и должны выявлять и реализовывать свой ресурс.

Проведенный анализ литературы позволяет определить приоритетные направления повышения уровня экономической безопасности сельскохозяйственных предприятий: [1] создание крупного высокооснащенного производства, способного применять передовые технологии и использовать высокопроизводительную технику; организация машинно-технологических станций для технического и технологического обеспечения деятельности крестьянских (фермерских) хозяйств и личных подсобных хозяйств; развитие сельской инфраструктуры: сбытовых и снабженческих кооперативов; маркетинге - консалтинговых центров; информационно-консультационных служб; инвестиционно-инновационного фонда; государственная поддержка сельскохозяйственного производства.

Для сокращения и последующего исключения угроз, а также повышения уровня эффективности экономической безопасности сельскохозяйственных фирм созданы различные алгоритмы действий. Такие методы минимизации угроз экономической безопасности сопровождаются следующими мерами:

- по возобновлению темпов производства;
- по усовершенствованию финансового сектора;
- по рациональному использованию ограниченных и не возобновляемых ресурсов (в т.ч. природных).

На основе исследуемых результатов с целью поддержания соответствующего уровня экономической безопасности на сельскохозяйственных предприятиях рекомендовано комплексное использование средств, методов и необходимых инструментов с учетом рыночных и базисных ресурсов.

Список использованной литературы:

1. Анфиногентова А., Крылатых Э. Стратегия развития АПК с учетом инновационных факторов//АПК: экономика и управление. - 2004. - № 2. - С.4-11
2. Архипов А., Городецкий А., Михайлов В. Экономическая безопасность: оценка, проблемы, способы обеспечения // Вопросы экономики. – 1994. - №12. – С.3-4.
3. *Архирейська Н.В.* Дослідження системних підходів щодо оцінки категорії «економічна безпека» / Н.В. Архирейська // Ефективна економіка. - 2013. - № 8. - URL: <http://www.economy.nayka.com.ua/?op=1&z=2235>
4. Никонов А.А. Спираль многовековой драмы: аграрная наука и политика России (XVIII-XX вв.) М.: Энциклопедия российских деревень, 1995.-574с.
5. Проняева Л.И. Управленческий учет и инновационно-инвестиционная политика в АПК // Экономический анализ: теория и практика. – 2008. - №19. - С.12-21.
6. Абалкин Л.И. Экономическая безопасность России: угрозы и их отражение // Вопросы экономики. – 1994. - №12.- С.11.

ПРОБЛЕМЫ ИННОВАЦИОННО-ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ В УСЛОВИЯХ СОВРЕМЕННОЙ ТЕХНОЛОГИЧЕСКОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ

***Аннотация.** В статье рассмотрены сущность инновационно-инвестиционной деятельности, проблемы инновационно-инвестиционной политики в сельском хозяйстве в России в условиях современной технологической трансформации. А также предложены решения некоторых проблем. Сделаны соответствующие выводы.*

***Ключевые слова:** инновационная политика, сельское хозяйство, технологии, инвестиционная политика, трансформация, цифровая экономика*

.С переходом к новой экономики - “цифровой” меняются и модернизируются ее части, совершенствуются технологии, появляются различные инновации, а также появляются новые возможности и новые проблемы. Трансформация в сельском хозяйстве - это частичный переход от ручного труда к роботизированным техническим средствам.

Государственная инновационно-инвестиционная политика в области сельского хозяйства - это политика направленная на разрешение возникающих вопросов, связанных с инновационной деятельностью, а также инвестиционные вопросы в области сельского хозяйства. На сегодняшний АПК имеет финансовые затруднения - кредитные задолженности в размере 547,7 млрд. руб., вследствие чего возникает низкая рентабельность во многих областях сельского хозяйства. Кроме этого, можно наблюдать высокий уровень изношенности основных производственных фондов, хроническую нехватку оборотных средств, недостаточно эффективные организационно-экономические механизмы ведения хозяйственной деятельности предприятий агропромышленного комплекса с применением современных технологий производства, управления и менеджмента.

В отрасли по большей части используются устаревшие технологии, несовершенные методы, формы организации производства и методы управления. Эта проблема связана, в частности, с достаточно низкой инновационной активностью предприятий сельского хозяйства. Безусловно, основными экономическими и внутренними факторами, сдерживающими инновации, по-прежнему, остаются недостаток собственных денежных средств, высокая стоимость нововведений, высокий экономический риск, слаборазвитая институциональная среда. Поэтому развитие науки и инновационной деятельности в сфере АПК является одним из основных направлений государственной аграрной политики, что находит свое отражение в концепциях современной экономической политики, а также в инвестиционной.

Достаточно важным нюансом при формировании инновационной политики в АПК является подготовка кадрового потенциала для села, особенно так называемых массовых профессий. Однако этот вопрос решается недостаточно успешно как количественно, так и качественно. И основной модернизации должна подлежать отраслевая инженерная подготовка [2].

Основными проблемами инновационной политики являются [1]: неэффективное взаимодействие научных учреждений с внедренческими структурами, ведомственная разобщенность; снижение научного потенциала аграрной науки; сложный состав аграрного производства; большой риск внедрения инноваций в АПК; низкий уровень финансирования; диспаритет цен на сельскохозяйственную и промышленную продукцию; дефицит квалифицированных кадров в сельском хозяйстве; усиление монополизации в сельском хозяйстве; отсутствие государственной инновационной стратегии; отсутствие системы управления и координации инновационной деятельности на государственном уровне; увеличение доли импортной продовольственной продукции; не развитая система кредитования аграрного сектора и инноваций в нем; неподготовленность кадрового состава агропромышленного сектора в области инновационного менеджмента.

Для преодоления финансовых затруднений инновационная политика неразрывно взаимодействует с инвестиционной политикой, для преодоления финансовых затруднений. В условиях ограниченности финансовых источников, проблемы привлечения средств в АПК настолько значительны, что требуют формирования и реализации новых механизмов по привлечению ресурсов. Одним из главных проблем инвестиционной политики в сельском хозяйстве можно назвать тот факт, что основные капиталовложения идут в основном на увеличение объемов и валовых показателей, тогда как экономические, в частности, рентабельности, учитываются в достаточной степени. Выделим несколько востребованных товаров, в которые чаще всего инвестируют большие суммы денег:

1. Технологии управления поставками;
2. Роботы и различные оборудования;
3. Фарм-менеджмент, сенсоры и IoT;
4. Биотехнологии.

Таким образом, создавая востребованные товары, мы привлекаем инвесторов, а также увеличиваем капитал.

Инвестиции в России преимущественно представлены привлеченными средствами. Все больший интерес к агропромышленному комплексу проявляют отечественные банки [3]. По оценкам международных экспертов, внедрение беспилотной техники позволит снизить прямые расходы минимум на 10%. Использование интернета вещей, защитных алгоритмов блокчейн, технологий обработки больших массивов данных (BigData) в применении к агрономической информации в комплексе дает возможность создать принципиально новый класс сельскохозяйственных машин [3].

Основная причина того, что основным инвестором в аграрном секторе остается государство, заключается в повышенных рисках инвестирования в данный вид деятельности, рисками, которые банковский сектор связывает с длительностью сроков окупаемости капитала. После миновавших санкций, мы видим, что появляются иностранные инвесторы, хотя их доля незначительна. При реализации планов по привлечению инвестиционных ресурсов в агропромышленный комплекс, производители непосредственно столкнутся с рядом проблем. Во-первых, нехватка собственных средств. Одним из главных источников инвестирования в производственный сектор агропромышленного комплекса являются собственные средства предприятий. На сегодняшний момент использование собственных средств агропромышленными предприятиями ограничено по причине задолженности сельского хозяйства бюджету и задолженностью по кредитным обязательствам перед банками. Во-вторых, отсутствие эффективной системы регулирования цен. В-третьих, высокие процентные ставки и нежелание банками производить кредитование аграрных производителей [4].

Таким образом, для привлечения инвестиционных средств в агропромышленный комплекс необходимо, стабилизировать финансовую устойчивость отечественных аграрных производителей, а также создание конкурентной среды на рынке кредитования аграриев и изменение кредитно-денежной политики государства с рестриктивной на стимулирующую.

Список использованной литературы:

1. Камалова Аида Омариовна, Таибова Разият Ахмедовна, Кардашова Маяхалум Абу-Ганапиевна, Узарханова Аминат Сахратулаевич Инновационные процессы в АПК: проблемы и пути разрешения // Вестник ГУУ. - 2016. - №10. – С.2.
2. Голиченко О. Г. Основные факторы развития национальной инновационной системы: уроки для России // Центральный экономико-математический институт РАН. — М.: Наука, 2011. — 634 с.
3. Руцкий И. М. Состояние и проблемы привлечения инвестиций в развитие АПК России в условиях санкций // Молодой ученый. — 2017. — №22. — С. 316-317. — URL <https://moluch.ru/archive/156/44000/> (дата обращения: 07.06.2019).
4. Володина С.О. Приоритетные направления развития инновационно-инвестиционного процесса в сельскохозяйственных организациях // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. - 2015. - №41 (326). - <http://xn--80aplem.xn--p1ai/analytics/Rossijskie-innovacii-v-selskom-hozajstve/>
5. Мельникова Ю.В. Структура инновационной политики АПК в условиях цифровой

УДК 631.1

*Писарева А.А., Гомаюнова Т.М.(gomaunov-sa@mail.ru)
Волгоградский государственный социально-педагогический университет
институт технологии, экономики и сервиса
кафедра технологии, экономики образования и сервиса
Россия, г.Волгоград*

ЗНАЧЕНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ГОСУДАРСТВА В УСЛОВИЯХ СОВРЕМЕННОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ

Аннотация. В статье представлены и описаны положительные и отрицательные процессы в рамках экономической безопасности. Также рассмотрены и изучены основные показатели экономической безопасности государства.

Ключевые слова: экономическая безопасность, показатели экономической безопасности, стратегия экономической безопасности государства, экономическая трансформация.

Экономическая безопасность государства традиционно выступает как одна из главных качественных характеристик экономической системы страны. Она изучает ее с точки зрения функционирования в поддержании оптимальных условий жизнедеятельности населения, стабильном ресурсобеспечении развития отраслей национального хозяйства, а также удовлетворении государственных интересов. Проблема обеспечения экономической безопасности особо актуально изучается в последние годы, поскольку обширнее дополняется новыми содержательно-теоретическими аспектами. Также это связано с тем, что важным условием модернизации современной экономики является ее происходящая трансформация. Выявление и изучение современных изменений и закономерностей обеспечения трансформации экономики является определяющим фактором экономической безопасности. Экономическая безопасность представляет собой сложную социально-экономическую категорию, которая находится под воздействием постоянно изменяющихся условий материального производства, внешних и внутренних угроз экономики. Под экономической безопасностью понимается основа национальной безопасности страны в целом. Ее обеспечение является первостепенной функцией государства, реализующейся при помощи взаимодействия с различными экономическими агентами.

Главная задача экономической безопасности в рамках национальной политики государства определяется как способность к отстаиванию и защите интересов своих субъектов с помощью соответствующих политических, правовых и социально-экономических институтов страны. Именно поэтому ее развитие необходимо рассматривать в общем контексте формирования системы национальной безопасности государства [3].

Устойчивая и стабильно развивающаяся национальная экономика должна обеспечивать создание необходимых условий для активизации предпринимательства и роста предпринимательского сектора, возможного исключения рисков дестабилизирующего характера, а также обеспечить гарантию их исполнения. Гармоничность функционирования и сбалансированность внутренних и внешних факторов развития является основным свойством, определяющим безопасность любой системы, в том числе экономической[2].

Содержание экономической безопасности отражается в системе соответствующих критериев и показателей. Показатели экономической безопасности – это оценка состояния экономики с точки зрения важнейших процессов, характеризующих ее сущность. Оценка критериев безопасности включает в себя оценки следующие составляющие: ресурсный потенциал государства и возможности его увеличения; уровень эффективности использования ресурсов, капитала и труда; конкурентоспособность экономической системы страны в сравнении с другими государствами мира; целостность территориального экономического пространства; суверенитет и независимость государства; возможность противостояния внешним угрозам и их минимизация (ликвидация); социальная стабильность государства [5]. В системе основных показателей-индикаторов экономической безопасности необходимо выделять уровень и качество жизни, темпы инфляции, норму безработицы, темпы экономического роста в постоянно изменяющихся условиях[5].

Именно поэтому важно учитывать происходящие изменения и рассматривать параметры экономической безопасности государства в рамках экономической трансформации.

Экономическая трансформация, в том числе трансформация не только собственности, но и экономических организаций может рассматриваться в нескольких аспектах. В одном из них трансформация определяется как глобальное, системное, фундаментальное видоизменение, которое затрагивает сами основы функционирования определенной макро- или микросистемы. Она базируется на глубоких преобразованиях в производительных силах, обусловленных необходимостью технологического обновления производства, что ведет к серьезным сдвигам в отрасли, технологической, региональной и других структурах национальной экономики[4].

Механизм экономической трансформации представляет собой рациональное и сбалансированное сочетание государственного регулирования (например, разработка программ экономического развития, распределение ресурсов и т.п.) с естественными изменениями, происходящими в экономической системе.

Основной целью трансформации экономики является преобразование структурных деформаций. К ним можно отнести реорганизацию производства на основе устранения малоэффективных элементов, разделение слияния структурных подразделений, выпуск новой продукции, внедрение технических нововведений с опорой на достижения современных научных разработок. При этом процессе важно помнить об обеспечении экономической безопасности – первоочередной задачи государства при устранении негативных последствий экономической трансформации.

Таким образом, обеспечение экономической безопасности страны неразрывно связано с устойчивым экономическим развитием. Во многом зависящей от выбора соответствующих инструментов и способов деятельности, регулирующих нежелательные воздействия в структуре социально-экономических изменений.

Список использованной литературы:

1. Богомолов В.А., Эриашвили Н.Д. Экономическая безопасность: учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности экономики и управления. - М: ЮНИТИ-ДАНА. - 2012. - С. 295.
2. Гончаренко Л.П., Акулинин Ф.В. Экономическая и национальная безопасность: учебник.- М: Юрайт. - 2014. - С. 18.
3. Кардашова И.Б., Баканов Д.В. О проблемах исследования обеспечения национальной безопасности // Административное право и процесс. - 2014. - № 5. - С. 7.
4. Кормишин Е.Д., Горин В.А. Исследование проблемы модернизации экономики // Интернет – журнал: Науковедение. - 2013. - № 6 (19). - С. 49.
5. Просолов В.В. Государственная стратегия экономической безопасности. - Тамбов, 2014. - № 7. - С. 14.

УДК 631.1

Юсупов А.Р.

магистрант группы ЭМ-31

Казанский кооперативный институт (филиал)

АНО ВПО ЦРФ «Российский университет кооперации»

Россия, г. Казань

Шохнех Анна Владимировна,

*д.э.н. профессор кафедры технологии, экономики образования и сервиса,
Волгоградского государственного социально-педагогического университета*

Россия, г. Волгоград

E-mail: shokhnekh@mail.ru

ПРОЦЕДУРЫ УПРАВЛЕНЧЕСКОГО И ФИНАНСОВОГО ОЗДОРОВЛЕНИЯ В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ КООПЕРАТИВАХ

Аннотация. Процедуры управленческого и финансового оздоровления в сельскохозяйственных кооперативах должны начинаться с анализа со структуры. Следовательно, важно провести анализ структуры актива и пассива. Во-первых, активы анализируются по

оборотным активам, которые можно сравнительно быстро обратить в денежную форму, а также по внеоборотным, то есть таким как долгосрочные вложения: здания, оборудование, нематериальные активы и прочее.

Ключевые слова: процедуры управленческого оздоровления; процедуры финансового оздоровления; сельскохозяйственные кооперативы; активы; пассивы.

Анализ пассива как источников финансирования деятельности организации, выделяют три составляющие: собственный капитал, долгосрочный заемный капитал (со сроком погашения более одного года) и краткосрочный заемный капитал (со сроком погашения до 12 месяцев). Анализ соотношения собственного и заемного капитала служат основным показателем финансового положения предприятия. Наглядно структура капитала (собственный и заемный капитал) Сельскохозяйственный производственный кооператив "Менгер" на 31.12.2018г изображена на рисунке 1.

Общий взгляд на структуру капитала Сельскохозяйственный производственный кооператив "Менгер" позволяет оценить её полное соответствие нормальной модели: достаточная доля собственного капитала, хорошее соотношение долгосрочных и краткосрочных обязательств, обеспечивающее достаточную текущую ликвидность активов.

Основным показателем финансовой устойчивости организации является коэффициент автономии.

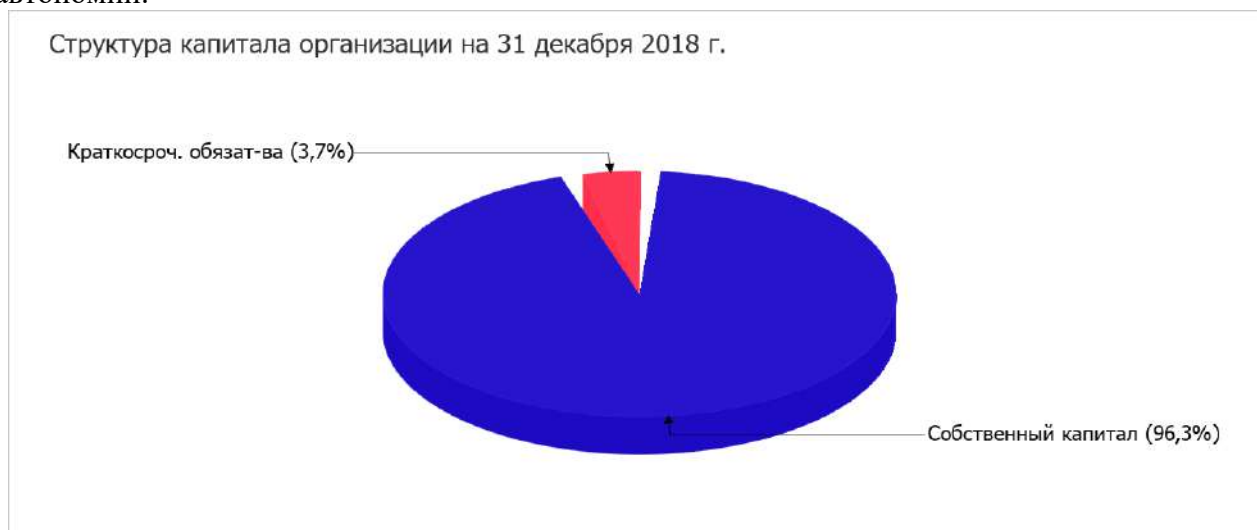


Рисунок 1 – Структура капитала (собственный и заемный капитал) Сельскохозяйственный производственный кооператив "Менгер" на 31.12.2018г

Потенциальные инвесторы анализируют коэффициент автономии, который еще называют коэффициентом финансовой независимости. Данный индикатор-коэффициент отражает долю собственного капитала в общей сумме капитала организации.

коэффициент автономии (финансовой независимости) Сельскохозяйственный производственный кооператив "Менгер" на 31.12.2018 равен:

$$\text{Коэффициент автономии} = \frac{\text{Собственный капитал}}{\text{Итого актив (пассив) баланса}} = \frac{0}{,96}$$

Это значит, что источником 96% всех средств организации является его собственный капитал.

Доля минимально допустимая собственного капитала зависит от структуры активов организации, соотношения внеоборотных и оборотных активов. Из чего следует: чем выше доля внеоборотных активов, то есть необходимо оборудования, помещений (т.е. чем более фондоемкое производство) для работы машин, то тем больше должна быть доля собственного капитала. Учитывая типичную для отрасли "Растениеводство и животноводство, охота и предоставление соответствующих услуг в этих областях" структуру активов, нормальной является доля собственного капитала не менее 55% (желательно – 65%). Для Сельскохозяйственного производственного кооператива "Менгер" оптимальная доля собственного капитала, рассчитанная по данным бухгалтерского баланса по состоянию на 31.12.2018 составляет

58%, минимальная – 48%. При текущей структуре активов организации именно на эти проценты следует ориентировать при принятии финансовых решений.

Из чего следует, доля собственного капитала оптимальна получена таким образом, чтобы коэффициент обеспеченности собственными средствами (утвержден распоряжением Федерального управления по делам о несостоятельности (банкротстве) от 12.09.1994 г. N 56-р), соответствовал норме (но в любом случае не менее 45% от всего капитала). Данный коэффициент взять в качестве ориентира, поскольку он предъявляет наиболее строгие требования к величине собственного капитала. При минимальной доле собственного капитала этот коэффициент не уложится в норму, однако в целом организация сохранит приемлемый уровень финансовой независимости – источником 90% внеоборотных активов будет собственный капитал. Кроме оптимальной и минимальной доли собственного капитала, существует предел, сверх которого доля собственного капитала считается излишней, сдерживающей развитие фирмы. По общему правилу эта предельная доля собственного капитала составляет 70% (для предприятий фондоемких отраслей предел может быть выше). Превышение этого предела говорит не только о высокой финансовой независимости, но и о неиспользованной возможности привлечь заемные средства для повышения отдачи на вложенный собственниками капитал.

Доля собственного капитала на 31.12.2018 не смотря на то, что свидетельствует о хорошем в этой части финансовом положении, однако является оптимальной. У организации есть возможность без ущерба для своего финансового положения привлечь заемные средства, которые позволят нарастить темпы развития, повысить эффективность деятельности. В данном случае можно повысить долю заемного капитала до 42%.

В таблице 1 рассчитаны максимальные суммы кредитов и займов, которые может получить Сельскохозяйственный производственный кооператив "Менгер" без риска существенно ухудшить структуру капитала.

Таблица 1 - максимальные суммы кредитов и займов, которые может получить Сельскохозяйственный производственный кооператив "Менгер" без риска существенно ухудшить структуру капитала

Вид кредитования	Максимальная сумма дополнительных кредитов и займов, при которой организация сохранит	
	высокую степень финансовой независимости, тыс. руб.	удовлетворительную степень финансовой независимости, тыс. руб.
Долгосрочные кредиты и займы на приобретение внеоборотных активов ИЛИ	111 215	140 257
Долгосрочные кредиты и займы на пополнение оборотных средств ИЛИ	191 637	291 994
Краткосрочные кредиты и займы на пополнение оборотных средств	114 096	114 096

Указанные значения рассчитаны исходя из двух ориентиров: а) собственный капитал не должен стать меньше допустимого (48% от всего капитала в случае с сохранением удовлетворительной финансовой независимости и 58% – в случае сохранения высокой степени финансовой независимости); б) коэффициент текущей ликвидности не должен ухудшиться, опустившись менее 2. Разница в объемах долгосрочного и краткосрочного кредитования связана с тем, что краткосрочные кредиты и займы, в отличие от долгосрочных, не только снижают долю собственного капитала, но и текущую ликвидность (т.е. степень покрытия оборотных активов организации краткосрочными обязательствами). Приведенные в таблице цифры нельзя суммировать, их следует рассматривать по отдельности ("или"). Кроме того, необходимо дополнительно проверить, не станет ли сумма процентных платежей по привлекаемым кредитам и займам чрезмерным бременем для организации. То есть помимо влияния на структуру баланса, которое учтено в приведенной таблице, нужно выяснить, насколько

ухудшатся финансовые результаты в результате дополнительных расходов на выплату процентов по кредитам.

Исследование максимальной процентной ставки сельскохозяйственного кооператива показывает, что в 2018г. каждый рубль, задействованный в деятельности организации принес 0,113 руб. прибыли до налогообложения и выплаты процентов. Этот показатель (прибыль на задействованный капитал, ROCE) считается в мировой практике ориентиром для стоимости привлекаемого заемного капитала. Исходя из этого, 11,3% – эта та максимальная процентная ставка, под которую привлечение кредитов положительно скажется на финансовых показателях организации. Но если речь идет о кредитах и займах, привлечение которых позволит не просто расширить масштабы деятельности, но повысить отдачу от имеющихся у организации ресурсов, экономически обоснованной может быть ставка, превышающая указанную. Пример таких инвестиций: приобретение более производительного оборудования, инвестиции в реорганизацию деятельности, повышающие её эффективность и т.п.

Структура активов и пассивов организации, то есть бухгалтерского баланса, во многом определяет её платежеспособность. Оценка платежеспособности осуществляется инвесторами на основе ликвидности текущих активов, которая определяется временем, необходимым для превращения их в денежные средства. В этой части показателями качества структуры активов и обязательств выступают коэффициенты ликвидности. Ликвидность активов у Сельскохозяйственного производственного кооператива "Менгер" имеет следующие характеристики.

Во-первых, рассмотрим коэффициент текущей ликвидности, который показывает соотношение оборотных активов и краткосрочных обязательств.

$$\text{Коэффициент текущей ликвидности} = \frac{\text{Оборотные активы}}{\text{Краткосрочные обязательства}} = 2,7$$

Значение коэффициента текущей ликвидности составляет 12,7, что не только превышает нижний порог (2), но и превосходит верхний рекомендуемый предел для данного показателя (2,5). Несмотря на отличную текущую ликвидность, это может быть показателем того, что организация нерационально использует имеющиеся оборотные активы или не использует всех возможностей привлечь дополнительное краткосрочное финансирование. Без значительного ухудшения ликвидности баланса кооператив может привлекать краткосрочные кредиты и займы на сумму 114 096 тыс. руб. Однако для этого нужно повысить рентабельность деятельности организации с тем, чтобы нести дополнительные расходы в виде процентов по заемным средствам. В противном случае увеличить долю текущей задолженности допустимо только на безвозмездной основе (например, за счет получения беспроцентных отсрочек платежей в расчетах с поставщиками и подрядчиками).

Коэффициент текущей ликвидности – это самый общий показатель ликвидности активов. Для проверки платежеспособности на более короткий период рассчитывают коэффициент быстрой ликвидности и коэффициент абсолютной ликвидности.

Коэффициент быстрой ликвидности показывает достаточность ликвидных активов (краткосрочной дебиторской задолженности, финансовых вложений и денежных средств) в сравнении с краткосрочными обязательствами. То есть, если коэффициент текущей ликвидности рассчитывался с использованием всех оборотных активов, то здесь из них исключаются наименее ликвидные – запасы.

$$\text{Коэффициент быстрой ликвидности} = \frac{(\text{Краткосрочная дебиторская задолженность} + \text{Краткосрочные финансовые вложения} + \text{Денежные средства})}{\text{Краткосрочные обязательства}}$$

В отличие от коэффициента быстрой ликвидности, коэффициент абсолютной ликвидности измеряет достаточность наиболее ликвидных активов – краткосрочных финансовых вложений и денежных средств.

$$\text{Коэффициент абсолютной ликвидности} = \frac{(\text{Краткосрочные финансовые вложения} + \text{Денежные средства})}{\text{Краткосрочные обязательства}}$$

В таблице 2 отражены показатели быстрой и абсолютной ликвидности призваны сигнализировать о риске утраты платежеспособности уже в краткосрочном периоде, что показывает на наличие достаточного остатка денежных средств, которое является необходимым условием для нормальных текущих расчетов с поставщиками и подрядчиками, персоналом, а также бюджетом.

Таблица 2 - Коэффициент ликвидности Сельскохозяйственного производственного кооператива "Менгер"

Коэффициент ликвидности	Значение показателя у Сельскохозяйственный кооператив "Менгер" по состоянию на 31.12.2018	Рекомендуемое (нормальное) значение, не менее	Чтобы коэффициент принял нормальное значение Сельскохозяйственный производственный кооператив "Менгер" необходимо	
			сократить краткосрочные обязательства на, тыс. руб.	или увеличить высоколиквидные активы на, тыс. руб.
Быстрая ликвидность	0,01	0,8	10 509	8 407
Абсолютная ликвидность	0,01	0,15	9 848	1 477

Делая вывод важно отметить, что для Сельскохозяйственного производственного кооператива "Менгер" возможны следующие пути повышения показателей быстрой и абсолютной ликвидности:

1. Сократить текущую кредиторскую задолженность организации, в том числе за счет изменения источников финансирования в пользу долгосрочных заимствований.
2. Снизить долю менее ликвидных активов, переведя их в более ликвидные. Например, уменьшить период отсрочки платежей для покупателей (повысить оборачиваемость дебиторской задолженности), реализовать излишние запасы или постепенно сократить их уровень, избавиться от неиспользуемых основных средств.

Анализ показывает, что бухгалтерский баланс Сельскохозяйственного производственного кооператива "Менгер", должен иметь структуру, которая представлена в таблице 3, чтобы основные финансовые показатели (коэффициенты автономии, обеспеченности собственными оборотными средствами и ликвидности) имели значения не ниже допустимых.

* Включая дебиторскую задолженность, платежи по которой ожидаются более чем через 12 месяцев после отчетной даты, отнесенную в российской бухгалтерской отчетности к оборотным активам. Поскольку это противоречит мировой практике (МСФО), понятию оборотного актива и может исказить результаты анализа, для целей финансового анализа данные активы рассматриваются как внеоборотные.

** Включая "Доходы будущих периодов", которые в Бухгалтерском балансе отражаются в составе краткосрочных обязательств, однако являются частью собственного капитала (чистых активов) организации, что подтверждается официальным порядком расчета чистых активов. Рассчитывая представленные в таблице отклонения, были взяты имеющейся на конец анализируемого периода структура активов, и соотношение их оборотной и внеоборотной компонент.

Таблица 3 – Прогнозируемый бухгалтерский баланс Сельскохозяйственного производственного кооператива "Менгер" при основных финансовых показателях не ниже допустимых

Актив	Сумма на 31.12.2018 г., тыс. руб.		Отклонение (норм. – факт.)		% от Баланса	
	фактическая	соответствующая норме	тыс. руб.	%	факт.	норм.
I. Внеоборотные активы*	155 000	155 000	–	–	53	53
в том числе: Основные средства	151 414	151 414	–	–	52	52
II. Оборотные активы	135 418	135 418	–	–	47	47
из них: Запасы	126 604	118 197	-8 407	-6,6	44	41
Краткосрочная дебиторская задолженность	0	6 930	+6 930	–	0	2
Денежные средства и краткосрочные финансовые вложения	122	1 599	+1 477	+13,1 раза	<1	1
НДС к вычету, прочие оборотные активы	8 692	8 692	–	–	3	3
БАЛАНС	290 418	290 418	–	–	100	100
Пассив						
III. Собственный капитал организации**	279 757	279 757	–	–	96	96
в том числе: Нераспределенная прибыль (непокрытый убыток)	262 740	262 740	–	–	90	90
IV. Долгосрочные обязательства	0	0	–	–	0	0
в том числе: Займы и кредиты	0	0	–	–	0	0
V. Краткосрочные обязательства	10 661	10 661	–	–	4	4
в том числе: Займы и кредиты	0	0	–	–	0	0
БАЛАНС	290 418	290 418	–	–	100	100

В заключении отмечается, что применив нормативы достаточности собственных средств и ликвидности, анализ рассчитанного отклонения структуры капитала (пассива баланса), а также в оборотных активов позволили сохранить фактический итог баланса на конец года - 31.12.2018. Следовательно, прогнозируемый баланс позволили бы Сельскохозяйственному производственному кооперативу "Менгер" добиться достаточных значений ключевых финансовых коэффициентов: коэффициента автономии, коэффициентов текущей, быстрой и абсолютной ликвидности, коэффициента обеспеченности собственными оборотными средствами.

Список использованной литературы

1. «Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая)» от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 07.02.2017). – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/.
2. Сиразетдинов И.С. Информационно-консультационное обеспечение как фактор развития предпринимательства в АПК // Управление экономическими системами: электронный научный журнал.- 2010.- №4.
3. Мельникова Ю.В. Структура инновационной политики АПК в условиях цифровой трансформации / Мельникова Ю.В., Шохнех А.В., Гомаюнова Т.М. // Аудит и финансовый анализ. 2019. № 4. С. 156-159.

*Новикова А. Н., студент IV курса
ФГАОУ ВО «Севастопольский государственный университет»
Институт Финансов, экономики и управления, г. Севастополь*
*Посная Е. А., к.э.н., доцент кафедры «Финансы и кредит»
ФГАОУ ВО «Севастопольский государственный университет»
Институт Финансов, экономики и управления, г. Севастополь*
*Казнова М. И., к.э.н., доцент кафедры «Финансы и кредит»
ФГАОУ ВО «Севастопольский государственный университет»
Институт Финансов, экономики и управления, г. Севастополь*

ОСНОВОПОЛАГАЮЩИЕ МОМЕНТЫ ФИНАНСОВОЙ ГРАМОТНОСТИ КАК БАЗИС ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Аннотация. Повышение финансовой грамотности населения является базисом экономической безопасности. Знание основополагающих моментов экономики и финансов позволит в будущем более грамотно распоряжаться личными и общественными средствами и снизить вероятность риска быть обманутыми финансовыми мошенниками. Поэтому важно начинать приобщение к экономике детей с дошкольного и школьного возраста для построения фундамента их финансового благополучия в жизни. Для детей, желающих углубить свои знания и связать свою жизнь с экономикой, существуют школы с экономическим уклоном. Проблемой является ограниченное количество школ с углубленным изучением экономики на территории РФ, а особенно в регионах.

Ключевые слова: экономика, финансовая грамотность, экономика для школьников, финансовое мошенничество, деньги.

Современный мир построен на рыночных взаимоотношениях, где финансы занимают лидирующую позицию. Повышение финансовой грамотности населения – необходимость, так как ее низкий уровень может привести не только к неграмотному и неэффективному планированию и использованию собственных финансовых ресурсов, что впоследствии может привести к банкротству, но и уязвимости перед финансовыми мошенниками.

Министерство финансов РФ занимается повышением уровня финансовой грамотности населения, охватывая школьный возраст и старше. Но дети в школьном возрасте уже имеют дело с финансами, такими как: карманные деньги, расходы за услуги мобильной связи и т.п. В 2019 учебном году Министерство просвещения совместно с Банком России направило образовательные пилотные программы по экономическому воспитанию дошкольников в детские сады многих регионов. Повышение финансовой грамотности с детского дошкольного учреждения и дальнейшее обучение в совокупности с практикой будет способствовать повышению в будущем к финансовой безопасности и расширенным финансовым возможностям населения страны [1, 2].

Многие скептики считают, что дети очень далеки от такой науки, как экономика и слишком малы, чтобы ее познавать. Но речь не идет о том, чтобы дети изучали экономику на уровне университета, необходимо обучать их азам данной науки, не затрагивая более глубокие понятия и термины, например: обучать экономии, составлению бюджета, расстановке приоритетов [3, с.4].

Необходимо детей в дошкольном образовательном учреждении содержать в экономической среде, доносить им информацию через сказки, игры, постановки, спектакли и многие другие, интересные для них, занятия. Оборудовать их игровые зоны игрушечными банкоматами, кассами или чем-нибудь иным для их ролевых игр для более полного погружения в экономический мир. Сценарий детской программы или мультипликационного фильма может стать инструментом познания для ребенка [4, с. 113].

С начальных классов школы следует продолжить объяснять и углублять понятия экономики, так, уже в юные годы они будут знакомы с такими понятиями как: налоги, инвестиции, бизнес-план и т.д. Дети намного быстрее усваивают всю информацию, так почему же им не упростить жизнь и дать изучить все это в юности?

Но уже в детские годы важно иметь представление о том, что бывает разная оплата труда

и разные возможности у всех людей. Данные обстоятельства со стороны взрослых должны быть пояснены ребенку правильно: не нужно бояться лишений и недостатка денежных средств, а нужно ставить цель и поэтапно выполнять поставленные задачи, материальные блага будут выступать вознаграждением за труд. Так, ребенок будет уверен в финансах, а полученные знания помогут ими грамотно распорядиться.

Такие дети, вырастая, готовы к современному миру и его законам в сфере экономики. Они изучат и разберут многие ошибки в юные годы, сформируют нужные финансовые привычки, их база знаний поможет избежать многих ошибок и, благодаря экономической образованности, они будут более устойчивы к мошенникам. Такие дети станут успешными молодыми людьми, готовыми учиться, умеющими расставлять жизненные приоритеты, способными работать и добиваться поставленных целей. Их грамотное инвестиционное поведение будет сказываться не только на их собственном материальном положении, но и на национальной экономике в целом.

В течение обучения финансовой грамотности повседневной жизни школьник может проявить желание более углубленно изучать экономику с дальнейшей целью поступления в экономический ВУЗ. Для такой цели существуют школы с экономическим уклоном.

По данным рейтинга за 2018 год из 50 лучших школ с экономическим уклоном, выпустивших большое количество поступивших школьников в 20 лучших ВУЗов РФ, 43 находятся в Москве. Такая ситуация объяснима, ведь эти школы имеют взаимодействие с ВУЗами, куда в дальнейшем и поступают выпускники школ, так как больше половины данных ВУЗов находятся в Москве. По данным статистики 80% выпускников этих школ поступают в лучшие ВУЗы. Таким образом, складывается не очень приятная для остальных абитуриентов картина: примерно одна треть этих ВУЗов занята московскими школьниками, а шансы поступить остальным желающим малы. Это происходит из-за того, что в остальных субъектах РФ школы не соответствуют уровню московских школ, а также данные ВУЗы недостаточно хорошо взаимодействуют со школами других регионов. Необходимо увеличение количества школ с экономическим уклоном на всей территории РФ, возможно, путем повышения квалификации учителей и улучшение оснащения кабинетов [5].

Примером эффективности обучения экономики с раннего возраста выступает Джон Д. Рокфеллер. Джон Дэвисон Рокфеллер (8.07.1839г – 23.05.1937г) – американский предприниматель, который стал первым долларовым миллиардером, его состояние на момент смерти оценивалось в 1,4 млрд долларов (в пересчете на настоящее время, это около 320 млрд. долларов!). Его воспитанием занимались мать и священник, которые внушали ему, что нужно «трудиться и экономить». Еще в раннем детстве, на сэкономленные и подаренные ему деньги он покупал конфеты, а затем с наценкой перепродавал их своим сестрам. В 7 лет он начал выращивать индюшек и продавать их соседям, а заработанные деньги он под 7% годовых занял соседу. Он жил в бедной семье и вынужден был выживать, чтобы не умереть с голоду, что подтолкнуло его на занятие таким заработком и, как следствие, изучение экономики. Он изучал экономику не в теории, а на практике, открывая для себя ее законы. Например, что «деньги должны «работать» и приносить доход», что «любой труд приносит доход». Современные дети редко оказываются в подобной жизненной ситуации и изучать практическую экономику самим у них нет необходимости, но изучать ее азы и основные принципы нужно и очень важно, чтобы они стали фундаментом дальнейшей успешной жизни [6].

Уоррен Эдвард Баффетт (род. 30.08.1930) – американский предприниматель, крупнейший инвестор, на сегодняшний день его состояние оценивается в 108,4 млрд. долларов. Он родился не в бедной семье, а его отец был предпринимателем и игроком на бирже ценных бумаг. С самого детства Уоррен Баффетт интересовался работой отца и изучал экономику. В возрасте 6-ти лет он перепродавал товар по более высокой цене, а в возрасте 11 лет он уже купил свою первую акцию. Он является еще одним примером того, как важно начинать обучение с детства, и к чему это может привести [7].

Эти примеры не говорят о том, что люди, которые с детства не занимались экономикой, не могут достичь таких высот. Майкл Блумберг (род. 14.02.1942г.) – предприниматель, на данный момент его состояние составляет 50,4 млрд. долларов. В школе не изучал экономику, поступил в технический университет, но это ему было не интересно, он не собирался стано-

виться инженером или физиком, и вот, окончив бакалавриат, он принял решение получить магистерскую степень в школе бизнеса. После нее он устроился в крупную фирму на Уолл-стрит (финансовый квартал города), и его дела пошли хорошо, он быстро обучался и продвигал свои интересы, и уже через 6 лет он стал партнером фирмы, в которой в итоге проработал 15 лет. На заработанные деньги он создал компанию, которая на данный момент является самым крупным поставщиком финансовой информации по всему миру. Его судьба сложилась превосходно, главное, что к нему пришло понимание о том, что ему действительно нужно для достижения. Обучение экономической грамотности, хотя бы в школе, возможно, помогло бы ему разобраться ранее в своих жизненных предпочтениях[8].

По нашему мнению развитие экономической грамотности населения будет способствовать повышению уровня жизни, как отдельных индивидуумов, так и росту национальной экономики в целом, и повышению экономической безопасности страны. Но не стоит забывать, что, хоть деньги и неотъемлемая часть жизни, но основная жизненная позиция в том, что главная цель заключается не в накопительстве миллионов, а в грамотной расстановке приоритетов, в знаниях, в возможностях, в реализации и созидании. Как писал Лоренс Питер: «Экономика есть искусство удовлетворять безграничные потребности при помощи ограниченных ресурсов».

Список использованных источников:

1. Министерство просвещения РФ [Электронный ресурс]. – Официальный сайт: <https://edu.gov.ru/>
2. Министерство финансов РФ [Электронный ресурс]. – Официальный сайт: <https://www.minfin.ru/>
3. Табих Е.Н. Дошкольникам об экономике. – Минск, 2007. – С. 47.
4. Маховская О.И. Дети и телевидение: история психологических исследований и экспертизы телепрограмм для детей: Монография / О.И. Маховская, Ф.О. Марченко – М.: НИЦ ИНФРА-М, 2016. – 172 с.
5. Рейтинговое агентство Эксперт ООО «РАЭКС-Аналитика» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://raex-a.ru/>
6. Рокфеллер Дж.Д. Как я нажил 500 000 000 долларов. Мемуары миллиардера/ перевод Н.В.Классон – М: АСТ, 2014. – 160 с.
7. Шрёдер Элис. Уоррен Баффет. Биография/ перевод П.Миронов – М: Манн, Иванов и Фербер, 2011. – 336 с.
8. Блумберг М. Блумберг о Bloomberg / перевод – М: Альпина Паблишер, 2010. – 224 с.

Научное издание

**«НАУЧНЫЕ ПОДХОДЫ К ИССЛЕДОВАНИЮ
ТРАНСФОРМАЦИИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ
ПОЛИТИ
ИННОВАЦИОННО-ИНВЕСТИЦИОННОГО УПРАВЛЕНИЯ
ПРОФЕССИО** »

**Сборник статей по итогам
Всероссийской конференции и
Всероссийского конкурса исследовательских работ
преподавателей, студентов, аспирантов, докторантов**

В авторской редакции

Издательство не несет ответственности за опубликованные материалы.

Все материалы отображают персональную позицию авторов.

Мнение Издательства может не совпадать с мнением авторов

Подписано в печать 24.12.2019 г. Формат 60x84/8.

Печать: цифровая. Гарнитура: Times New Roman

Усл. печ. л. 13,6. Тираж 500. Заказ 1137.



**Отпечатано в редакционно-издательском отделе
НАУЧНО-ИЗДАТЕЛЬСКОГО ЦЕНТРА «АЭТЕРНА»**

450076, г. Уфа, ул. М. Гафури 27/2

<https://aeterna-ufa.ru>

info@aeterna-ufa.ru

+7 (347) 266 60 68



ООО «Научно-исследовательские экономические модели управления, учета, налогообложения», ИНН 3444200720 / КПП 344401001 / ОГРН 1153443003416

Почт. адрес: 400131, г. Волгоград, ул. Советская, дом 20, офис 1

Об организации и проведении Всероссийской конференции «Научные подходы к исследованию трансформации сельскохозяйственной политики АПК России в системе инновационно-инвестиционного управления профессиональными компетенциями»

с целью развития у участников навыков научно-исследовательской работы
и для реализации научных мероприятий

при грантовой поддержки

Российского фонда научных исследований (РФФИ) № 19-010-00985 А

«Разработка инновационно-инвестиционной политики как концепта стратегической экономической безопасности сельскохозяйственных

организаций в условиях современной технологической трансформации» на 2019г

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Организовать и провести с 03 по 05 апреля 2019г на базе ФГБОУ ВО ВГСПУ и ООО «НИЭМУУН» Всероссийскую конференцию «Научные подходы к исследованию трансформации сельскохозяйственной политики АПК России в системе инновационно-инвестиционного управления профессиональными компетенциями»
2. Утвердить состав организационного и программного комитетов по организации и проведению мероприятия (приложение 1)
3. Утвердить состав экспертной комиссии по организации и проведению мероприятия (приложение 2)
4. Утвердить положение об организации и проведении мероприятия (приложение 3)
5. Контроль за исполнением приказа возложить на доцента Мельникову Юлию Васильевну

Директор ООО «НИЭМУУН»

Шохнех А.В.

Приложение 1

«Утверждаю»

_____ А.В. Шохнех

«01» марта 2019г

Организационный и программный комитеты

Всероссийской конференции «Научные подходы к исследованию трансформации сельскохозяйственной политики АПК России в системе инновационно-инвестиционного управления профессиональными компетенциями» при грантовой поддержки Российского фонда научных исследований (РФФИ) № 19-010-00985 А «Разработка инновационно-инвестиционной политики как концепта стратегической экономической безопасности сельскохозяйственных организаций в условиях современной технологической трансформации» на 2019г
с 03 по 05 апреля 2019г

1. Председатель организационного и программного комитетов:

Мельникова Юлия Васильевна, к.э.н., доцент, доцент кафедры технологии, экономики образования и сервиса ФГБОУ ВО «ВГСПУ»

2. Члены организационного и программного комитетов:

Шохнех Анна Владимировна, д.э.н., профессор, профессор кафедры технологии, экономики образования и сервиса ФГБОУ ВО «ВГСПУ»

Насонова Людмила Ивановна, к.э.н., доцент, доцент кафедры технологии, экономики образования и сервиса ФГБОУ ВО «ВГСПУ»

Гомаюнова Тамара Васильевна, к.э.н., доцент, доцент кафедры технологии, экономики образования и сервиса ФГБОУ ВО «ВГСПУ»

Латышев Денис Валентинович, к.э.н., доцент, доцент кафедры технологии, экономики образования и сервиса ФГБОУ ВО «ВГСПУ»

«01» марта 2019г

Экспертная комиссия

Всероссийской конференции «Научные подходы к исследованию трансформации сельскохозяйственной политики АПК России в системе инновационно-инвестиционного управления профессиональными компетенциями» при грантовой поддержки Российского фонда научных исследований (РФФИ) № 19-010-00985 А «Разработка инновационно-инвестиционной политики как концепта стратегической экономической безопасности сельскохозяйственных организаций в условиях современной технологической трансформации» на 2019г
с 03 по 05 апреля 2019г

1. *Председатель экспертной комиссии:*

Мельникова Юлия Васильевна, к.э.н., доцент, доцент кафедры технологии, экономики образования и сервиса ФГБОУ ВО «ВГСПУ»

2. *Члены экспертной комиссии:*

Лободин Павел Васильевич к.э.н., доцент, профессор кафедры технологии, экономики образования и сервиса ФГБОУ ВО «ВГСПУ» кафедры технологии, экономики образования и сервиса ФГБОУ ВО «ВГСПУ»

Шохнех Анна Владимировна, д.э.н., профессор, профессор кафедры технологии, экономики образования и сервиса ФГБОУ ВО «ВГСПУ»

Насонова Людмила Ивановна, к.э.н., доцент, доцент кафедры технологии, экономики образования и сервиса ФГБОУ ВО «ВГСПУ»

Гомаюнова Тамара Васильевна, к.э.н., доцент, доцент кафедры технологии, экономики образования и сервиса ФГБОУ ВО «ВГСПУ»

Латышев Денис Валентинович, к.п.н., доцент кафедры технологии, экономики образования и сервиса ФГБОУ ВО «ВГСПУ»

Телятникова Виктория Сергеевна, к.э.н., доцент, доцент кафедры технологии, экономики образования и сервиса ФГБОУ ВО «ВГСПУ»



ООО «Научно-исследовательские экономические модели управления, учёта, налогообложения», ИНН 3444200720 / КПП 344401001 / ОГРН 1153443003416

Почт. адрес: 400131, г. Волгоград, ул. Советская, дом 20, офис 1

Об организации и проведении Всероссийского конкурса «Научные подходы к исследованию трансформации сельскохозяйственной политики АПК России в системе инновационно-инвестиционного управления профессиональными компетенциями»

с целью развития у участников навыков научно-исследовательской работы
и для реализации научных мероприятий
при грантовой поддержке Российского фонда
научных исследований (РФФИ) № 19-010-00985 А
«Разработка инновационно-инвестиционной политики
как концепта стратегической экономической безопасности
сельскохозяйственных организаций
в условиях современной технологической трансформации» на 2019г

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Организовать и провести с 03 апреля по 15 сентября 2019г на базе ФГБОУ ВО ВГСПУ и ООО «НИЭМУУН» Всероссийский конкурс «Научные подходы к исследованию трансформации сельскохозяйственной политики АПК России в системе инновационно-инвестиционного управления профессиональными компетенциями»
2. Утвердить состав организационного комитета по организации и проведению мероприятия (приложение 1)
3. Утвердить состав экспертной комиссии по организации и проведению мероприятия (приложение 2)
4. Утвердить положение об организации и проведении мероприятия (приложение 3)
5. Контроль за исполнением приказа возложить на доцента Мельникову Юлию Васильевну.

Директор ООО «НИЭМУУН» _____

Шохнех А.В.

Приложение 1

«Утверждаю»

_____ А.В. Шохнех

«01» марта 2019г

Организационный комитет

Всероссийский конкурс «Научные подходы к исследованию трансформации сельскохозяйственной политики АПК России в системе инновационно-инвестиционного управления профессиональными компетенциями» при грантовой поддержки Российского фонда научных исследований (РФФИ) № 19-010-00985 А «Разработка инновационно-инвестиционной политики как концепта стратегической экономической безопасности сельскохозяйственных организаций в условиях современной технологической трансформации» на 2019г
с 03 по 15 сентября 2019г

1. Председатель организационного комитета:

Мельникова Юлия Васильевна, к.э.н., доцент, доцент кафедры технологии, экономики образования и сервиса ФГБОУ ВО «ВГСПУ»

2. Члены организационного комитета:

Шохнех Анна Владимировна, д.э.н., профессор, профессор кафедры технологии, экономики образования и сервиса ФГБОУ ВО «ВГСПУ»

Насонова Людмила Ивановна, к.э.н., доцент, доцент кафедры технологии, экономики образования и сервиса ФГБОУ ВО «ВГСПУ»

Гомаюнова Тамара Васильевна, к.э.н., доцент, доцент кафедры технологии, экономики образования и сервиса ФГБОУ ВО «ВГСПУ»

Латышев Денис Валентинович, к.э.н., доцент, доцент кафедры технологии, экономики образования и сервиса ФГБОУ ВО «ВГСПУ»

«01» марта 2019г

Экспертная комиссия

Всероссийской конференции «Научные подходы к исследованию трансформации сельскохозяйственной политики АПК России в системе инновационно-инвестиционного управления профессиональными компетенциями» при грантовой поддержки Российского фонда научных исследований (РФФИ) № 19-010-00985 А «Разработка инновационно-инвестиционной политики как концепта стратегической экономической безопасности сельскохозяйственных организаций в условиях современной технологической трансформации» на 2019г
с 03 по 05 апреля 2019г

1. *Председатель экспертной комиссии:*

Мельникова Юлия Васильевна, к.э.н., доцент, доцент кафедры технологии, экономики образования и сервиса ФГБОУ ВО «ВГСПУ»

2. *Члены экспертной комиссии:*

Лободин Павел Васильевич к.э.н., доцент, профессор кафедры технологии, экономики образования и сервиса ФГБОУ ВО «ВГСПУ» кафедры технологии, экономики образования и сервиса ФГБОУ ВО «ВГСПУ»

Шохнех Анна Владимировна, д.э.н., профессор, профессор кафедры технологии, экономики образования и сервиса ФГБОУ ВО «ВГСПУ»

Насонова Людмила Ивановна, к.э.н., доцент, доцент кафедры технологии, экономики образования и сервиса ФГБОУ ВО «ВГСПУ»

Гомаюнова Тамара Васильевна , к.э.н., доцент, доцент кафедры технологии, экономики образования и сервиса ФГБОУ ВО «ВГСПУ»

Латышев Денис Валентинович, к.п.н., доцент кафедры технологии, экономики образования и сервиса ФГБОУ ВО «ВГСПУ»

Телятникова Виктория Сергеевна , к.э.н., доцент, доцент кафедры технологии, экономики образования и сервиса ФГБОУ ВО «ВГСПУ»