# 2. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА

Данный раздел содержит типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы. Описание каждого оценочного средства содержит методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

Перечень оценочных средств, материалы которых представлены в данном разделе:

**1. Подготовка библиографического списка по теме исследования**

**Задание:** Подготовьте библиографический список, включающий не менее 20 наименований по проблеме своей магистерской диссертации. При подготовке ориентируйтесь на информационные и методические материалы, определяющие процедуры оценивания библиографического списка.

***Информационные материалы.***

 ***Общие правила оформления библиографического списка и ссылок к учебной и научной работе***

 Список литературы является необходимой структурной частью любой научной работы (опубликованной и неопубликованной): монографии, диссертации, научной статьи, а также курсовой или дипломной работ и т.д. Он включает литературу, используемую при подготовке текста: цитируемую, упоминаемую, а также имеющую непосредственное отношение к исследуемой теме. Полнота списка зависит от тщательности сбора публикаций. Правильно составленный и грамотно оформленный список свидетельствует о том, насколько автор знаком с литературой по теме исследования. Библиографический список представляет самостоятельную ценность как справочный аппарат для других исследователей и является библиографическим пособием. Библиографический список помещается после основного текста работы.

Содержание библиографического списка определяет  автор работы, исходя из цели и задач её выполнения. Важным компонентом является работа автора с литературой последних трех лет, как показатель ориентированности автора в современном состоянии научной изученности темы  исследования.

При оформлении библиографического списка литературы к любой печатной работе перечень источников, прилагаемых к исследованию, не рекомендуется озаглавливать безлично, в общей форме («Литература», «Библиография», «Источник»). Желательно, чтобы заглавие списка давало представление об его составе, например: «Список цитируемых трудов», «Список дополнительной литературы», «Список использованной литературы» и т.п.

***Библиографический список*** – необходимый элемент справочного аппарата реферата, курсовой или дипломной работы. Он свидетельствует о степени изученности темы автором, содержит библиографические описания использованных источников и помещается в работе после заключения

Составление библиографического списка состоит из следующих этапов:

·        1-й этап составления библиографического списка установление круга источников поиска;

·        2-й этап – выявление и отбор литературы;

·        3-й этап – расположение источников по алфавиту авторов и заглавий.

При подборе материала для списка используемой литературы  возможны  различные способы расположения библиографических описаний:

-     алфавитный;

-     хронологический;

-     систематический;

-     в порядке первого упоминания публикации в тексте и др.

Самым распространенным способом является ***алфавитный***, т.е. расположение библиографических описаний в строгом алфавитном порядке авторов и заглавий публикаций (если фамилия  автора не указана). Работы одного автора располагают по алфавиту  названий работ, работы авторов-однофамильцев – по алфавиту  инициалов.  При  перечислении работ одного автора его фамилию и инициалы указывают каждый раз, не заменяя прочерками. Алфавитный способ можно использовать, когда список  невелик по объему и касается узкого вопроса. В одном ряду не  следует  смешивать  разные алфавиты (русский, латинский).

В ***хронологическом*** порядке материал располагается по годам публикаций,  а в каждом году - по алфавиту авторов или названий книг. Хронологический  порядок позволяет показать историю изучения какого-либо вопроса. Расположение материала в обратном по времени порядке рекомендуется для работ, в  которых  основное  внимание уделено современному состоянию вопроса.

При ***систематическом*** расположении литературы  библиографические описания располагаются по отраслям знаний, отдельным вопросам, темам в логическом соподчинении отдельных рубрик. Систематические разделы лучше устанавливать в соответствии с главами рукописи или важных проблем темы. Литературу общего характера, относящуюся к теме в целом, целесообразно выделять в особый раздел.

Расположение литературы ***в  порядке первого упоминания*** в  тексте  используется довольно часто. Однако такое расположение делает список трудным для использования, т.к. в нем сложно просмотреть охват темы, по нему  трудно проверить, на какие работы данного автора есть ссылки в материале. Список, составленный таким образом, будет неполным, так как включает только литературу, упоминаемую и цитируемую в тексте, и не отражает других использованных работ.

При формировании списка следует соблюдать следующую структуру:

·      литература;

·      справочная литература;

·      периодические издания;

·      иноязычные публикации.

***Правила составления библиографического списка***

 1.      В библиографическом списке используется сквозная нумерация всех источников.

2.      В список литературы включаются все материалы, на которые имеются ссылки в тексте.

3.      В научной работе в списке литературы сначала упоминаются официальные материалы, затем работы классиков науки, за ними строго в алфавитном порядке работы отечественных авторов и иностранных, опубликованных на русском языке, затем иностранных авторов, а также отечественных, опубликованных на иностранных языках.

4.      Если цитируется несколько работ одного автора, их располагают по алфавиту заглавий.

5.      Дипломные и курсовые работы в библиографический список литературы не включаются, т.к. это учебные работы.

6.      В статьях очередность ссылок определяется правилами, принятыми в научном журнале, в котором предполагается опубликовать статью.

7.      Библиографическое описание содержит сведения о документе, приведенные по определенным правилам и предназначенные для идентификации и общей характеристики документа и входит в ***библиографическую запись***(см. рис.).



8.      Пунктуация в библиографическом описании выполняет две функции – обычных грамматических знаков препинания и знаков предписанной пунктуации, т. е. знаков, имеющих опознавательный характер для областей и элементов библиографического описания. Для более четкого разделения областей и элементов, а также для различения предписанной и грамматической пунктуации применяют пробелы в один печатный знак до и после предписанного знака: Философия : энциклопед. словарь / А. И. Абрамов [и др.] ; под ред. А. А. Ирвина. – М. : Гардарики, 2004. – 1072 с. – (Enciclopedia).

9.      Исключение составляют знак «точка» и знак «запятая» – пробелы оставляют только после них.

10.  В конце  библиографического описания ставится точка (.).

11.  Если авторов у книги или статьи больше трех, произведение описывается **под заглавием**. В сведениях об ответственности за косой чертой « / » указывается только первый автор: сначала инициалы, потом фамилия, фамилии остальных авторов не указываются, обозначаются как [**и др.**] обязательно в квадратных скобках.

12.  В библиографическом описании произведения, переведенного с иностранного языка за косой чертой « / » (сведения об ответственности) после автора через точку с запятой « ; » с пробелами с обеих сторон указывается с какого языка сделан перевод, фамилию переводчика можно не указывать, только в случае, если это для Вас важно, пишется его фамилия. Пример: / В. Новак ; пер. с англ. или / В. Новак ; пер. с англ. Г. П. Иванова.

13.  При наличии двух мест изданий приводят оба и разделяют их точкой с запятой.

14.  Библиографическое описание статьи из журнала или сборника оформляют так: фамилия и инициалы автора, заглавие статьи, затем за косой чертой повторяется фамилия автора статьи, но уже инициалы ставятся перед фамилией, затем две косые черты ( // ) название источника (журнала, сборника, монографии и т. д.). Далее, разделяя элементы точкой и тире, указывают год издания, том, номер, а также страницы, на которых расположена статья. Страницы указываются *прописной буквой* **С**. и далее номера страниц, на которых находится статья.

Например:

Мангутова С. Д. Библиографическое описание сетевых ресурсов при оформлении ссылок и списков / С. Д. Мангутова // Библиография. – 2005. – №4. – С. 49-54.

*Если авторов несколько, то описание составляется по тем же правилам, что и книги.*

15.  В библиографической записи написание фамилии автора,  коллективного автора, заглавие книги, статьи **не сокращаются**. Сведения об авторе, коллективном авторе, переводчике, редакторе записывают в той форме, в какой они указаны на титульном листе книги.

*В других областях библиографического описания допустимы варианты с сокращениями слов и без сокращения.*

16.  Правила сокращения слов и словосочетаний приведены  в ГОСТах **7.12–93 *Библиографическая запись. Сокращение слов на русском языке. Общие требования и правила****и****7.11–2004 Библиографическая запись. Сокращение слов и словосочетаний на иностранных европейских языках.***

17.  Сокращение слова или словосочетания не допускается, если при расшифровке сокращения возможно различное понимание текста библиографического описания.

18.  Для сокращения написания Московский инженерно-физический институт используется аббревиатура МИФИ в обозначении издательства.

19.  На депонированные научные работы описание составляется по общим правилам.

20.  Настоящие правила распространяются на текстовые документы:  книги, статьи в журналах, депонированные научные работы, отчеты о научно-исследовательских работах, диссертации и др. Набор элементов библиографической записи, последовательность их расположения, способ представления каждого элемента, применение условных разделительных знаков следует выполнять в соответствии с требованиями **ГОСТ 7.1–2003. Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления.**

21.  Электронные издания описываются в соответствии с **ГОСТ 7.82–2001.** **Библиографическая запись. Библиографическое описание электронных ресурсов. Общие требования и правила составления.**Основные правила описания электронных ресурсов соответствуют описанию традиционных изданий. К заглавию добавляются слова в квадратных скобках: [Электронный ресурс]. А в области физической характеристики, которая следует после года издания, указывается на каком носителе размещен данный ресурс или его электронный адрес. Например:

Елтаренко Е. А. Исследование операций [Электронный ресурс] / Е. А. Елтаренко. – М. : МИФИ, 2007. – 1 электрон. опт. диск.

22.  Примеры сокращений слов:

        автор – авт.; без года – б. г.; без издательства – б. и.; библиотека – б-ка; вестник – вестн.; вопросы – вопр.; глава –гл.; главный – гл.; городской – гор.; государственный – гос.; доктор – д-р; издательство – изд-во; иллюстрация – ил.; институт – ин-т; исполнитель – исполн.; исправление –испр.; исследование – исслед.; кандидат – канд.; кафедра – каф.; книга – кн.; комментарий – коммент.; конгресс – конгр.; конференция – конф.; математический – мат.; министерство – м-во.; младший – мл.; научный – науч.; общество – о-во; переиздание – переизд.; переработка – перераб.; профессор – проф.; реферат – реф.; рецензия – рец.; руководитель – рук.; рукопись – рукоп.; сборник – сб.; соискание – соиск.; сокращение – сокр.; сочинение – соч.; справочник – справ. старший – ст.; статья – ст.; степень – степ.; таблица – табл.; типография – тип.; труды – тр.; университет – ун-т; учебник – учеб.; факультет – фак.; физический – физ.; чертеж – черт.; член – чл.; член-корреспондент – чл.-кор.; школа – шк.; и т. д.

***Пример расположения материалов в библиографическом списке к учебно-научной работе по правовой тематике***

Конституция РФ

Конституционные федеральные законы

Федеральные законы

Указы и распоряжения Президента РФ

Акты правительства РФ

Нормативные акты субъектов РФ

Акты министерств и ведомств

Решения органов местного самоуправления

Нормативные акты зарубежных государств

Научная литература в алфавите авторов и заглавий документов:

Монографии

Комментарии

Сборники научных трудов

Научные статьи из специализированных журналов и сборников

Диссертации, авторефераты диссертаций, научные отчеты

Обзорная литература.

Документы практической деятельности организаций, предприятий, включая архивные документы, собранные по хронологии.

***Пример расположения литературы*** в библиографическом списке. В начале списка указаны издания классиков данной области науки, далее указаны издания на русском языке, затем статьи из периодических изданий и в конце списка книги и статьи на английском языке. Нумерация в списке общая.
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***Методические материалы, определяющие процедуры оценивания качества аннотаций***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Критерии оценки**  | **Показатели оценивания** | **Баллы**  |
| 1. Качество оформления библиографического списка | Список содержит не менее 20 наименований, соответствующих проблематике магистерской диссертацииВ структурном плане каждое наименование содержит не менее 6 основных компонентов библиографической записи. Четко выдержан формат библиографического списка (алфавитный, хронологический, систематический) формате Microsoft Word (шрифт «Times New Roman», размер – 14pt, интервал – 1,5) | 111 |
| 2. Качество содержания библиографического списка | Наименования из списка полностью соответствуют проблематике магистерского исследования  | 1 |
| Приведенные в списке источники отражают различные (не менее 2) аспекты исследуемой проблемы | 1 |
| Приведены работы не менее, чем 3 авторов (авторских коллективов), представляющих различные научные школы | 2 |
| Представлены различные виды источников (не менее 3) – статьи, монографии, научные обзоры, авторефераты диссертаций и др. | 2 |
| Представлены (не менее 2) работы входящие в РИНЦ и/или в перечень ВАК  | 1 |
| **ИТОГО** **в соответствии с рейтингом** |  | **10** |

**2. Подготовка научного доклада по теме исследования**

***Доклад*** – это научное сообщение на семинарском занятии, заседании студенческого научного кружка или студенческой конференции.

Существует несколько стилей изложения, например, разговорный стиль, канцелярский и т.п. Студенческий доклад должен быть изложен языком науки. Это предполагает выполнение определенных требований.

Основные признаки научного текста (по М.Н.Пряхину).

***Научный текст****– это:*

1. Сообщение, которое опирается на широкое обобщение, на представительную сумму достоверных, подкрепленных документально и неоднократно проверенных фактов;
2. Сообщение о новых, ранее неизвестных явлениях природы, общества;
3. Сообщение, написанное с использованием строгих однозначных терминов;
4. Сообщение, в котором нет предвзятого отношения к изучаемому предмету, бесстрастное и не навязывающее необоснованных оценок».

В ходе научного доклада необходимо показать, насколько хорошо автор знаком с фундаментальными трудами по избранной теме, продемонстрировать владение методологией исследования, показать, что результат исследования есть результат широкого обобщения, а не подтасовка случайных фактов.

Доклад начинается с научной актуальности темы, затем дается обзор предшествующих работ и, наконец, формулируется тезис – мысль, требующая обоснования.

***В качестве тезиса могут выступать:***

1. новые неизвестные факты;
2. новые объяснения известных фактов;
3. новые оценки известных фактов.

Чем сомнительнее исходный тезис, тем больше аргументов требуется для его обоснования.

***Аргумент*** – это суждение, посредством которого обосновывается истинность тезиса.

 Аргументы, используемые в качестве доказательства, должны удовлетворять следующим требованиям:

1. аргументы должны быть истинными утверждениями;
2. истинность аргументов должна устанавливаться независимо от тезиса;
3. приводимые аргументы не должны противоречить друг другу;
4. аргументы, истинные только при определенных условиях нельзя приводить в качестве аргументов истинных всегда, везде и всюду;
5. аргументы должны быть соразмерны тезисам.

***Специфика доклада как устного сообщения.***

***Во-первых***, необходимо четко соблюдать регламент. Для того чтобы уложиться в отведенное время необходимо:

1. тщательно отобрать факты и примеры, исключить из текста выступления все, не относящееся напрямую к теме;
2. исключить все повторы;
3. весь иллюстративный материал (графики, диаграммы, таблицы, схемы) должен быть подготовлен заранее;
4. необходимо заранее проговорить вслух текст выступления, зафиксировав время и сделав поправку на волнение, которое неизбежно увеличивает время выступления перед аудиторией.

***Во-вторых***, доклад должен хорошо восприниматься на слух.

Это предполагает:

1. краткость, т.е. исключение из текста слов и словосочетаний, не несущих смысловой нагрузки;
2. смысловую точность, т.е. отсутствие возможности двоякого толкования тех или иных фраз;
3. отказ от неоправданного использования иностранных слов и сложных грамматических конструкций;
4. логика изложения, следование алгоритму (ход рассуждений), с помощью которого автор пришел к окончательным выводам.

***В-третьих***, необходимо постоянно поддерживать контакт с аудиторией. Для того чтобы поддерживать постоянный контакт с аудиторией, используются разнообразные ораторские приемы:

1. риторические вопросы;
2. паузы;
3. голосовые приемы (понижение или повышение голоса, ускорение или замедление речи, замедленное и отчетливое произнесение некоторых слов);
4. жестикуляция;
5. прямое требование внимания.

Для активизации внимания можно использовать пословицы, поговорки и даже анекдоты. Однако следует иметь в виду, что при слишком частом употреблении средства акцентирования перестают выполнять свои функции и превращаются в информационно-избыточные элементы, мешающие следить за логикой изложения.

***Критерии оценки доклада***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Критерии** | **Показатели** | **Баллы** |
| Качество доклада | - производит выдающееся впечатление, сопровождается иллюстративным материалом; - рассказывается, но не объясняется суть работы; - зачитывается | 0-1 |
| Использование демонстрационного материала | - автор представил демонстрационный материал и прекрасно в нем ориентировался; - использовался в докладе, хорошо оформлен, но есть неточности;

|  |
| --- |
| - представленный демонстрационный материал не использовался докладчиком или был оформлен плохо, неграмотно.  |

 | 0-1 |
| Качество ответов на вопросы | - отвечает на вопросы; - не может ответить на большинство вопросов; - не может четко ответить на вопросы | 0-3 |
| Владение научным и специальным аппаратом | - показано владение специальным аппаратом; - использованы общенаучные и специальные термины; - показано владение базовым аппаратом | 0-3 |
| Четкость выводов | - полностью характеризуют работу; - нечетки; - имеются, но не доказаны | 0-2 |
| **ИТОГО в соответствии с рейтингом** |  | **10** |

**3. Дискуссия**

***Темы для дискуссии*** определяются характеристиками конкретных исследований, выполняемых магистрантами. В качестве примеров формулировки можно предложить:

1. Нужны ли сейчас инновации в таком объеме?

2. Не приведет ли к негативным последствиям массовое введение дистанционного обучения?

***Критерии оценки работы магистрантов во время дискуссии***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Критерии** | **Показатели** | **Баллы** |
| Владение материалом по теме дискуссии | Уверенное владение материалом, студент легко ориентируется в обсуждаемых вопросах | 2 |
| Анализ, обобщение, критическое осмысление учебного материала | Представлены навыки анализа, обобщения, критического осмысления, публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации | 3 |
| Умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации | Материал излагается грамотно, в определенной логической последовательности, точно используется терминология; иллюстрируется примерами | 2 |
| Представлена своя точка зрения | Высказана своя точка зрения; продемонстрировано усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов | 3 |
| **ИТОГО в соответствии с рейтингом** |  | **10** |

**4. Научная статья, подготовленная к публикации**

**Задание**: сформулируйте тему научной статьи в логике решаемых Вами исследовательских задач и подготовьте научную статью, ориентируясь на критерии оценивания качества статьи.

**Критерии оценки научной статьи магистрантов**, подготовленной за период практики

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Критерии** | **Показатели** | **Баллы** |
| **Оформление работы** |
| Соблюдения требований по структуре работы и ее объему.  | Уверенное владение материалом, студент легко ориентируется в обсуждаемых вопросах | 2 |
| Использование знаков и символов. | Оптимальное сочетание шрифта, интервалов, полей, отступов и т.д. | 2 |
| Представление информации.  | Информация представлена во всей полноте через разнообразие форм | 3 |
| Оформление ссылок. | Наличие правильно оформленных ссылок на источники информации (источники заимствований) | 2 |
| **Содержание работы** |
|  Раскрытие рассматриваемой темы. | соответствие названия (темы) работы еесодержанию.  | 3 |
| Выбор темы.  | Представлена тема, содержащая проблематику. | 2 |
| Наличие критического взгляда.  | Соподчиненность предыдущего материала последующему. Активное развитие темы исследования. | 3 |
| Представленность авторской позиции. | Высказана своя точка зрения; продемонстрировано владение материалом во всей его полноте  | 3 |
| **ИТОГО в соответствии с рейтингом** |  | **20** |

**5. Зачет**

 Аттестация с оценкой (отчет по итогам практики)

***Задание***: подготовьте отчет по итогам прохождения научно-исследовательской практики в соответствии с заданной формой отчета и подготовьте доклад для выступления на итоговой конференции, ориентируясь на методические материалы, определяющие процедуры его оценивания.

**Критерии оценки**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Критерии оценки**  | **Показатели оценивания** | **Баллы** |
| 1. Качество оформления отчета | Отчет содержит все структурные элементы в соответствии с заданной формой отчета по научно-исследовательской практике.  | 3 |
| Имеется отметка о работе в научно-методическом кабинете кафедры педагогики и подпись научного руководителя | 5 |
| Отчет сдан в установленные сроки | 2 |
| 2. Качество содержания отчета по итогам научно-исследовательской практики | В развернутом плане по теме магистерского исследования определены:* актуальность исследования в рамках магистерской диссертации (определены противоречия, проблема исследования, теоретические и практические предпосылки для ее исследования);
* гипотетические предположения;
* объект исследования;
* предмет исследования;
* цель исследования;
* задачи исследования;
* теоретико-методологические основания исследования;
* комплекс методов исследования;
* опытно-экспериментальная база исследования;
* глава 1 (параграфы 1.1. и 1.2.) и общие выводы по первой главе;
* глава 2 (параграфы 2.1. и 2.2.) и общие выводы по второй главе;
* литература
 | 411112211222 |
| Имеются свидетельства, что представленная статья опубликована или принята к публикации | 10 |
| 3. Выступление на итоговой конференции | Докладчик соблюдал установленные временные рамки (10-15 мин.) | 1 |
| Доклад разделен на смысловые части; отражены цель, процесс и основные результаты научно-исследовательской практики | 3 |
| Докладчиком проведена рефлексия по итогам прохождения практики, сделаны выводы, определены перспективы дальнейшей работы | 3 |
| Докладчик использует научную терминологию | 1 |
| Докладчик свободно владеет содержанием отчета, по существу отвечает на поставленные аудиторией вопросы | 2 |
| **ИТОГО** **в соответствии с рейтингом** |  | **40** |

***Оценивание***: За подготовку и защиту отчета магистрант получает до 40 баллов. На основе подготовленных студентом материалов, а также выступлении на итоговой конференции преподавателем выставляется:

– оценка 35–40 баллов – магистранту, предоставившему отчет в полном объеме, обнаружившему всестороннее осознанное систематическое знание учебно-программного материала и умение им самостоятельно пользоваться, проявляющему творческие способности в научном исследовании, понимании, изложении и использовании учебно-программного материала, умеющему свободно отвечать на вопросы по теме исследования, защищать и отстаивать свою исследовательскую позицию;

– оценка 26–34 баллов – магистранту, предоставившему отчет в целом в полном объеме, обнаружившему уверенное понимание теоретического содержания по выбранной теме исследования, в целом выполнившему предусмотренные на оцениваемом этапе научные исследовательские задачи, показавшему систематический характер проведения НИР; знания и умения магистранта в основном соответствуют установленным требованиям, но при этом магистрант допускает отдельные

неточности, которые он исправляет самостоятельно при указании преподавателя на данные неточности;

– оценка 15–25 баллов – магистранту, представившему отчет с имеющимися пробелами и неточностями, обнаружившему понимание теоретического содержания по выбранной теме исследования на уровне, необходимом для дальнейшей научно-исследовательской работы, но допускающему неточности при ответе или выполнении заданий; магистрант показывает осознанное усвоение большей части изученного содержания и исправляет допущенные ошибки после пояснений, данных преподавателем;

– оценка 1–14 баллов – магистранту, не предоставившему в нужном объеме отчет, обнаружившему существенные пробелы в знаниях по выбранной теме исследования, допустившему принципиальные ошибки в решении поставленных исследовательских задач, не справившемуся с решением этих задач; магистрант обнаруживает незнание теоретического содержания, не справляется с решением практических задач и не может ответить на дополнительные вопросы преподавателя.