

Лекция № 9

Историческая морфология английского языка. Глагол.

1. Морфологическая классификация глаголов в д-а языке. Сильные глаголы. Слабые глаголы. Претерито-презентные и неправильные глаголы в д-а языке и их дальнейшее развитие
2. Зарождение и развитие форм перфекта, будущего времени, форм длительного разряда и страдательного залога
3. Возникновение и развитие сложных глагольных форм с глаголом to do. История вопросительных и отрицательных предложений.

Морфологическая классификация д.а. глаголов.

В зависимости от того, какие морфологические средства используются для образования временных форм, в д.а. языке (как и в других германских языках) выделяются следующие группы глаголов:

сильные глаголы используют аблаут для образования временных форм; они разделяются на две группы:

- правильные сильные глаголы, использующие только аблаут,
- неправильные сильные глаголы (**претерито-презентные**) имеют модальную семантику, форму презенса образуют по типу претерита правильных сильных глаголов, а форму претерита – при помощи дентального суффикса, как слабые глаголы;

слабые глаголы используют дентальные суффиксы; они также разделяются на две группы:

- правильные слабые глаголы,
- неправильные слабые глаголы используют и дентальный суффикс, и умлаут корневой гласной;

супплетивные глаголы и аномальные (неправильные) глаголы.

В сильных глаголах аблаут различает следующие виды основ:

- 1) основа презенса и инфинитива;
- 2) основа единственного числа претерита;
- 3) основа множественного числа претерита;
- 4) основа страдательного причастия.

1 основа содержит, в основном, переднеязычный гласный /e/ или /i/, 2 основа – заднеязычный гласный /a/ или /æ/, 3 и 4 основы имеют огласовку /o/ или /u/. Изначально в 3 и 4 основе была нулевая огласовка: корень содержит сонант, который становится слоговым, а перед ним в германских языках развился огубленный /u/ или /o/.

По гласным в корне сильные глаголы разделяются на классы. В д.а. выделяются семь классов сильных глаголов. Эти классы являются результатом развития праи.-е. глагольной системы: подобные деления на классы существуют и в других и.-е. языках.

Таблица. Классы сильных глаголов в д.а.

	1 основа	2 основа	3 основа	4 основа	
I	e/i + i wrītan	a+i wrāt	i writon	i writen	<i>write</i>
II	e/i + u ċeosan būġan	a+u ċeas bēaġ	u curon buġon	o coren boġen	<i>choose</i> <i>bow</i>
III	e/i + сонант bindan ceorfan	a + сонант bend/band cearf	u + сонант bundon curfon	u + сонант bunden corfen	<i>bind</i> <i>carve</i>
IV	e/i niman beran	æ/a nem/nom bær	ē/æ nōmon bāeron	u/o numen boren	<i>нем. nemen</i> <i>bear</i>
V	e/i sittan (←*setjan) cweþan	æ/a sæt cwæþ	ē/æ sæton cwædon	e/i seten cweden	<i>sit</i> <i>quoth</i>
VI	o/a hebban (←*hafjan) scacan	ō hōf scōc	ō hōfon scōcon	o/a hafen scacen	<i>Heave</i> <i>shake</i>
VII*	hātan rædan	hēt/heht rēd/ reord	hēton/hehton rēdon	hāten rædde	<i>нем. heißen</i> <i>нем. raten</i>

* образованы редупликацией корня

Среди сильных глаголов выделяется группа **неправильных сильных (претерито-презентных глаголов, ныне модальных)**, образовавших формы настоящего времени по типу прошедшего у сильных глаголов (изменением корневой гласной), а прошедшее время при помощи дентального суффикса.

Таблица. Претерито-презентные глаголы в д.а.

инфин итив (1 основа)	наст. вр., ед. число (2 основа)	наст. вр., мн. ч. (3 основа)	прош. вр., ед. число	причас тие прош. вр.	значен ие
-----------------------------	---------------------------------------	------------------------------------	-------------------------	-------------------------	--------------

cunnan	cann	cunnon	cūðe	cunnen, cūð	<i>can</i>
sculan	sceal(1)	sculon	scolde	---	
āzan	āh	āzon	āhte		<i>shall, should</i>
durran		durron	dorste	āzen	<i>owe, ought</i>
mazan	dare	mazon	meahte		<i>dare</i>
*mōtan	mæȝ	mōton	mōste	---	
unnan	mōt	unnon	ūðe		<i>may, might</i>
witan	ān	witon	wisse	maȝende	<i>must</i>
munan	wāt	munon	munde		
---		ȝenuȝon	ȝenohte	---	<i>favour, grant</i>
þurfan	mon(man)	þurfon	þorfte	unnen	<i>wise</i>
duȝan	ȝeneah	duȝon	dohte	witen ȝemunen	<i>remember</i>
	þearf			---	<i>enough</i>

	deah				<i>нем. dürfen</i> <i>avail, dow</i>

2 основа этих глаголов ранее обозначала результат действия и в германских языках была переосмыслена как означающая состояние в настоящем времени.

Слабые глаголы – это новообразование в германских языках, они образуют временные формы при помощи дентального суффикса: **-de/-te** для 2 и 3 основ, **-(e)d/-(e)t** для страдательного причастия: *dēman инф. думать* – *dēmdе 1 л. ед. ч. претерита* – *dēmed страдательное причастие*, *sēpan сохранять* – *sēpte – sept*, *lufian любить* – *lufode – lufod*. В основном это **отыменные и каузативные глаголы**,

- оканчивающиеся на **-jan**: *fulls прил., полный* → *fulljan наполнять* → *fyllan*, *liȝgan лежать* → *lagjan класть*;
- оканчивающиеся на **-o-**: *fisc рыба* → *fiscon рыбачить*, *caru забота* → *caron заботиться*;
- непереходные глаголы, производные от глаголов и прилагательных: *fullnan наполняться*, *bundnan развязываться*.

Существуют следующие версии **происхождения дентального суффикса**:

- присоединение прошедшего времени германского глагола *dōn:
двн. *tātun*, д.а. *dyden* (делали) – гот. *salbō-ded-um* (мазали)
- и.-е. происхождение: лат. *delētus* (разрушенный), *audītus* (услышанный)

Слабые глаголы также разделяются на классы.

Таблица. Классы слабых глаголов в д.а.

	1 основа	2 и 3 основа	4 основа	значение

I	-an (← -jan) styrian temman dēman cēpan (*cōpian) tellan (*talian) þyncan (*þuncian) sēcān (sōcian)	-de/-ede/-te styrede temede dēmede cēpte tealde þūhte sōhte	-ed/-d/-t styred temed dēmed cēped teald þūht sōht	 <i>stir</i> <i>tame</i> <i>deem</i> <i>keep</i> <i>tell</i> <i>þūht</i> <i>seek</i>
II	-ian (← -ojan) lōcian macian	-ode lōcode macode	-od lōcod macod	 <i>look</i> <i>make</i>
III	-an libban habban seċgan	-de lifde hæfde sæċde	-d lifd hæfd sæde	 <i>live</i> <i>have</i> <i>say</i>

Среди слабых глаголов выделяют группу неправильных слабых, у которых корневая гласная изменилась под влиянием различных фонетических процессов, происходивших в д.а. языке:

- i-умлаут: *talian → tellan, *þuncian → þyncan
- д.а. преломление: *talde → tealde,
- ингвеонское выпадение носовых перед щелевыми с компенсационным удлинением корневой гласной: *þuncde → *þuncē → *þunhte → þūhte.

В д.а. языке существовала группа **супплетивных глаголов**, образовывавших временные формы от разных корней:

- ġān–ēode–ēodon–ġeġān *to go*,
- beon (*wesan) – wæs – wæron *to be*;

“Быть” в д-а имел 2 инфинитива bēon и wesan сильный гл 5 класса.

Bēon имел презенс: beo; bist; biþ прич1 – bēonde, прич2 – zebēon.

Wesen не имел презенса и причастий, а только претерит: wæs-wæron.

Это получилось за счет того, что значения были немного разными: 1) быть, существовать и 2) быть, являться. Кроме того, был глагол *es – **являюсь**. У него не было инфинитива, только формы: eom, eart, is, āron/eāron и syndon->sind (нем).

Таким образом, у глагола “быть” существовало 2 презенса, 1 претерит, 1 прич.формы, 2 инфинитива. Это происходило потому, что все эти неправильные глаголы имеют древнейшие значения, это самые первые глаголы. Из всех этих форм у “быть” осталось: bēon, was-were, оба причастия, eom, is, āron. Eart осталось, но только в архаике. В диалектах сохраняются beo, bist, biþ.

“Идти”. Древнее мышление в первую очередь выделяло состояния – стоять/быть, двигаться/идти.

zān – ēode – goon . Кроме того, был глагол wenden (двигаться, бродить)-wente-went слабый гл 1 класса с оглушением на конце. Wente вытеснил ēode. А инфинитив остался только в виде to

wend one's way – бродить туда-сюда. Это правильный глагол, его претерит wended.

Аномальные глаголы сочетают черты сильных и слабых глаголов:

- willan – wolde *will*,
- dōn – dyde – *gedōn to do*,
- būan – būde – *gebūn жить, пребывать* (ср.: д.а. nēah-ge-būr → н.а. heighbour, н.а. boor, нем. Bauer).

Д.а. был синтетическим языком, поэтому, кроме названных основ и чередований в корне, формы глагола различались еще и флексиями. В д.а. период глаголу были свойственны следующие **морфологические категории**:

- лицо (различается только в изъявительном наклонении),
- число,
- время (настоящее, прошедшее, значение будущего времени передается при помощи наречий с семантикой будущего времени и сослагательным наклонением с глаголами *sculan* и *willan*),
- наклонение (все формы синтетические): изъявительное, повелительное, сослагательное – для выражения желательного, нереального, предполагаемого действия, в придаточных предложениях времени, результата, а также для выражения косвенной речи;
- вид (перфект) – совершенный или невершенный;
- залог .

Таблица. Спряжение д.а. глагола.

1 основа	инфинитив <i>дательный падеж</i>			-an -anne	helpan tō helpanne	tellan tō tellanne
	Наст.вр., изъяв.	Ед.ч.	1 л.	-e	helpe	telle
			2 л.	-st	*hīlpst	tellest
			3 л.	-ð	*hīlpð	telleð
		Мн.ч.	-að	helpað	tellað	
	Наст.вр., сосл. накл.	Ед.ч.		-e	helpe	telle
		Мн.ч.		-en	helpen	tellen
	Повелит.накл.	2 л. ед.ч		--	help	tell
		3 л. Ед ч.		-að	helpað	tellað
		Причастие наст. вр.			-ende	helpende
2 основа	Прош. Вр., изъяв. Накл., 1 и 3 л.ед.ч.				healp	tealde
	Прош. Вр.,	2 л. ед.ч		-e	hulpe	tealde

3 основа	изъяв. Накл.	Все лица Мн.ч.	-on	hulpon	tealdon
	Прош.вр.,	Ед.ч	-e	hulpe	tealde
	Сосл. Накл.	Мн. ч	-en	hulpen	tealden
4 основа	Причастие прошедшего времени		-en	ǝe)holpen	teald

* умлаут корневой гласной

В с.а. периоде глагол сохраняет противопоставление лиц, времен и наклонений, глагольная система осложняется новыми аналитическими формами. В с.а. в глагольной парадигме имелись следующие категории:

- категории числа и лица продолжают различаться при помощи флексий;
- категория времени: к существовавшим в д.а. синтетическим формам настоящего и прошедшего времени в с.а. добавилась **аналитическая форма будущего времени** с глаголами *scullen* и *willen*, сохраняющими иногда свое модальное значение;
- к синтетическим формам изъявительного и повелительного наклонения в с.а. добавилась **аналитическая форма сослагательного наклонения**: сочетания инфинитива с формами *sholde* и *wolde* выражают несоответствие содержания высказывания действительности; ..
- временная отнесённость (перфект/неперфект): с возникновением аналитического перфекта появилась новая плоскость рассмотрения действия – соотношение с данной ситуацией или другим действием с точки зрения их временной последовательности. Таким образом, возникает **категория временной отнесенности**. В отличие от современного английского языка, в с.а. перфект мог употребляться с наречиями прошедшего времени.
- в **категории залога** в с.а. происходят следующие изменения:
 - в пассивных конструкциях нет однообразия, в частности, в употреблении предлогов, обозначающих деятеля – *from*, *thurgh*, *of*;
 - формы пассива с *werthen* используются в раннем с.а. (*Ormulum*), однако затем исчезают; его заменяют глаголы-связки *becomen*, *geten*, *semen*;
 - согласование причастия с подлежащим в с.а. исчезает;
 - глагол *ben* (*wesen*) теряет лексическое значение и становится грамматическим формантом, однако постановка причастия перед вспомогательным глаголом еще возможна.

Внутри самой системы спряжения в с.а. появляется тенденция к **унификации глагольных основ** (классов). В частности, форма ед. (2 основа) и мн. числа (3 основа) прошедшего времени унифицируются, и число основ сокращается с четырех до трех:

- в северных диалектах выравнивание идет в сторону 2 основы (единственного числа прошедшего времени): д.а. *ġīsan – ġās – rison – risen* → с.а. *rise – rose – risen*;
- в западных диалектах – в сторону 3 основы (множественного числа прошедшего времени): д.а. *bītan – bāt – biton – biten* → с.а. *bite – bit – bitten*.

В ряде случаев происходит выравнивание парадигмы по аналогии с другими сильными глаголами: д.а. *sprecan – scræc – spræcon – sprecen* → с.а. *sp(r)eken – spak – speken – spoken* по

аналогии с глаголами типа *stelen – stal – stelen – stolen*.

В литературном языке с.а. периода тенденция к унификации глагольных основ еще не проявляется: у Чосера обнаруживаются четыре глагольные основы. Но в начале н.а. периода число глагольных основ сокращается до трех и в литературном языке.

Возрастает число слабых глаголов. Многие сильные глаголы начинают спрягаться по типу слабых, другие исчезают:

- (I) *ȝripan* → *grip*; *ȝlidan* → *glide*;
- (II) *crēoran* → *creep*; *lēoȝan* → *lie*;
- (III) *climban* → *climb*; *helpan* → *help*;
- (IV) *basan* → *bake*; *wæcpan* → *wake*.

Большинство заимствований присоединяются к слабому типу. Однако **ряд слабых глаголов переходит в разряд сильных**:

- *hȳdan*, *wærian*, *hrinȝan* по аналогии с сильными глаголами *bæran*, *singan*;
- *cēpan*, *tācān*, *ȝuncan* → *keren*, *techen*, *thinken*: переходят в разряд сильных глаголов из-за фонетических изменений в д.а.;
- в некоторых случаях при образовании основных форм слабых глаголов трехсложное слово переходило в двусложное, причем исчезал средний слог: д.а. *macian* – *macode* – *macod* → с.а. *maken* – *made* – *made*, д.а. *habban* – *hæfde* – *hæfd* → *haven* / *han* – *havede* / *hadde* – *haved* / *hadd*.

В личных окончаниях с.а. глагола также произошли существенные изменения. Распространяется новая форма 3 лица ед. числа настоящего времени изъявительного наклонения с окончанием *-(e)s*, появившаяся в северных диалектах, в то время как в центральных и южных диалектах сохранилось более архаичное *-(e)þ*. К концу с.а. форма на *-(e)s* распространяется на все диалекты, а в н.а. и на литературный язык. В современном языке форма на *-(e)þ* встречается в поэзии и «высокой» прозе (как стилистически маркированный вариант).

Во мн. числе в окончании *-(e)n* слились в результате редукции несколько других форм, причем *-n* легко отпадало:

- 1) форма мн. числа изъявительного наклонения настоящего и прошедшего времени у претерито-презентных глаголов *-on* (д.а.: *scullon* *должны*, *cunnon* *знают*);
- 2) форма мн. числа настоящего и прошедшего времени сослагательного наклонения *-en* (д.а.: *hulpen* *помогли бы*, *bunden* *связали бы* – прошедшее время; *helpen*, *binden* – настоящее);
- 3) мн. число прошедшего времени изъявительного наклонения (д.а. *sædon* *сказали*, *brōhton* *принесли*).

В результате временные формы стали дифференцироваться не окончаниями, а иными способами: 1) и 2) аналитическими формами, а 3) чередованием основ.

	инфинитив	-en	wrīte(n)
--	-----------	-----	----------

1 основа	Наст.вр., изъяв.	Ед.ч.	1 л.	-	wrīt(e)
			2 л.	-st	wrītes(t)
			3 л.	-th	wrīteth/wrītes
		Мн.ч.		-en	wrīte(n)/th/s
	Причастие наст. вр.			-ing	wrītinge/ende
2 основа	Прош. Вр., изъяв. Накл.	ед.ч	1 л.	-e	wrāt
			2 л	-st	wrāt(es)
			3 л	-th	wrāt
		Мн.ч.		-en	writ(en)
	Прош.вр., Сосл. Накл.	Ед.ч		-e	wrāte
		Мн. ч		-en	wrāt(e)
3 основа	Причастие прошедшего времени			-en// -ed	writ(en)

Таблица. Спряжение с.а. глагола.

Развитие неличных форм глагола.

В д.а. **страдательное причастие** имело приставку *ȝe-* и окончание *-en* и образовывалось от особой основы. В с.а. приставка редуцируется до *y-* (читается /i/), а в окончании *-n* отпадает. В разговорных диалектных формах этот процесс происходит по-разному:

- в северных диалектах отпадает приставка *y-* (под влиянием скандинавских языков, в которых ее нет),
- в южных, наоборот, *y-* сохраняется очень долго, но отпадает *-n*.

Меняется и окончание **причастия настоящего времени**. В д.а. у причастий было окончание *-(e)nde*: *sēonde видящий*, *singende поющий*, *wrītende пишущий*, *maciende делающий*. В с.а. существует три варианта этого окончания:

- 1) в северных диалектах: *-and(e)* под влиянием скандинавских диалектов;
- 2) в центральных диалектах: *-(e)nde* из д.а.;
- 3) в южных диалектах: *-ind(e)*, из которого *-ing(e)*, который быстро распространился на всю систему. В XIV веке у Чосера нормальной формой является *-ing(e)*.

На юге произошло смешение окончания активного причастия *-inde* и окончания отглагольного существительного *-inge* при смешении их семантики:

- he lay on dýnge он лежал в умирании, т.е. при смерти ~ he lay on dyinde он лежал умирающий;
- he herde foweles singinge он слышал пение птиц ~ he herde foweles singinde он слышал птиц поющих.

Такое смешение привело к появлению **герундия**: свойства причастия начали переноситься на отглагольное существительное с суффиксом *-ing*, и оно, подобно причастию, получило глагольное управление, стало определяться наречием. Как самостоятельная, полностью вербализованная форма герундий начинает функционировать только в ранненовоанглийский период, однако уже в XIV в. встречаются отдельные случаи его употребления.

С другой стороны, смешение причастия настоящего времени и отглагольного существительного способствовало развитию длительных временных форм.

Инфинитив в д.а. имел две падежные формы: общего падежа с окончанием *-an* (*wrītan niscan*) и дательного падежа с предлогом *tō* со значением цели и с окончанием *-enne* (*tō wrītenne* для того, чтобы писать). В с.а. обе формы сливаются вследствие того, что безударное окончание перестает восприниматься как форма падежа, а предлог *to* начинает восприниматься как особая частица при инфинитиве. В северных диалектах под влиянием скандинавских языков появляется другая частица *at*, которая в современном литературном языке не получила распространения, кроме как во фразе *much ado about nothing* много шума из ничего: *ado* ← *at do*.

Развитие аналитических форм глагола.

Зарождение и развитие форм страдательного залога.

В д-а существование Категории залога также вызывает споры. Считается, что сочетание причастия прошедшего времени лексического глагола с глаголами-связками *bēon* (переходные глаголы) и *weorðan* (непереходные глаголы) было синтаксическим (не аналитическим!). Об этом свидетельствует тот факт, что причастие согласуется с подлежащим в числе и роде, т.е. имеет собственную синтаксическую функцию: *we synd āworpen hider* мы изгнаны сюда; а также то, что причастие может быть дистантно расположено относительно глаголов *bēon* и *weorðan*: *þā heord him wæs þære neahte beboden* стадо было ему в ту ночь поручено.

В с-а гл. *weorðan* уходит из употребления.

Остается 1 глагол д/выражения пассива - *bēon*. Форма глагола "быть" утратила свое лексич. значение. Аналитические формы пассивного залога в с.а. образуются с помощью глагола *bēn (wesen)* + причастие II, при этом только переходные глаголы могут выступать в пассивном залоге.

Однако в качестве подлежащего пассивной конструкции уже в это время выступает не только прямое, но и косвенное беспредложное дополнение: *he was geven his lyf*. В единичных случаях при подлежащем употребляется глагол с предлогом, но широкое распространение этих конструкций начинается позже, в ранненовоанглийский период: *Let this fellow be looked to*. Для с.а. периода характерна вариантность предлогов, вводящих агента действия при пассивной конструкции: *of, by, mid* и др.

Зарождение и развитие форм перфекта.

Выделение категории вида (перфект) для д.а. языка является спорным. Ранее считалось, что в д.а. категория вида выражалась при помощи приставки *ge-*: *feohtan to fight* – *gefleohtan to gain by fight*, *līcian to like* – *gelīcian to come to like*. Однако, доказано, что приставка *ge-* может просто менять лексическое значение глагола: *sittan to sit* – *gesittan to occupy*, *beran to*

carry – *geberan to bear a child*, *manig oft geswæð many people often said (repeated action)*.

Д.а. глаголы могли иметь перфектное значение и без приставки **ge-**: *sipþan Wiðerzyld læg since Withergild fell*.

Видовое значение имели сочетания причастия лексического глагола с глаголами **habban, bēon, weorðan**:

- с активным причастием эти сочетания передавали **длительное действие**: *þær wæron sume of ðæm bōcerum sittende there were some of those leaned men sitting*; *Gēata leode syndon zeferede*. (Готские люди были ушедшими.)
- со страдательным причастием – **результат действия или состояние**: *hīe hæfdon þā heora stefn zesetenne they had that term finished*. *He hæfde hine zebundenne*. (Он имел его связанного - дополнение.)

Употребление этих форм в видовом значении в д.а. нерегулярно.

Перфектные формы получили статус грамматизованных аналитических форм в с.а. период. При этом в качестве вспомогательных глаголов использовались глаголы **haben** и **bein**. В да период *Habban* + прич2 от переходных глаголов (согл. с прямым дополнением) и *beon/wesan* + прич2 непереходных глаголов (спать))

В са. период первый вспомогательный глагол употреблялся более широко, а второй – с семантически ограниченной группой глаголов движения. Сравните, например, две формы Past Perfect:

- *er that he hadde half his cours y-seyled*;
- *at night was come in-to that hostelrye wel nyne and twenty in a companye of sondry folk*.

В с-а перфект чисто внешне проходит бол. путь к слиянию в единую форму.

1) взаимная перестановка членов становится невозможной.

2) в сочетаниях с переходными глаголами дополнение перемещается в позицию после причастия, что показывает, что прич2 с глаголом обозначают некое действие, а дополнение=объект этого действия. Но в с-а 1) глаголы движения еще остаются с *beon*. Следы этой конструкции мы имеем в совр. англ. *He is gone*.

2) семантика перфекта еще далеко не определилась и было неясно: а) соотношение перфекта и простого прошедшего; б) соотношение прошедшего перфекта и настоящего перфекта.

Хотя перфектные формы уже рассматриваются как полностью грамматизованные, они еще не приобрели свойственного им в языке значения завершенности действия к определенному моменту в настоящем, прошедшем или будущем. В течение всего среднеанглийского периода они употребляются наряду с формами Past Indefinite или вместо них (последнее наблюдается, в частности, в примере *at night was come...*).

Р-на: разграничение: формы с глаголом *to be* специализируются на передаче состояния (*the tree is fallen*=дерево лежит, *he is gone*=его нет), а формы с *to have* передают само действие (*the tree has fallen*=дерево упало, *he has gone*=он ушел).

Зарождение и развитие форм длительного разряда.

Возникновение **длительных форм** относится к XV в. Одним из источников их возникновения является составное сказуемое, образованное из глагола-связки *bēn* и причастия I. В д-а это было сочетание глагола *beon/wesan*+прич1 (от любых глаголов), значение было

очень невнятным.

Þā hē forlēt þæt hūs þæs zebeorcipes and ūt wæs zonzende. Здесь нет совр. признака Past Cont. (Когда он покинул дом пиршеств и отправился прочь.)

В начале с-а эта конструкция начинает употребляться реже и реже. У Чосера (ок. 1343, Лондон — 25 октября 1400) всего 6 примеров на beon+прич1. Singing he was and floyting all the day. He was as fresh as is the month of May.

В текстах XIV в. такое сказуемое передает длительное действие, но не имеет значения ограниченности действия во времени, как в современном английском языке.

Полноценный Continuous формир-ся в 14в в процессе слияния причастия и герундия в единую форму.

hunting (прич1)

He was

on huntinze (на охоте=мероприятие с началом и концом - значение Continuous).

В 15в в результате ослабления предлога и превращения его в префикс, is a-huntinge, и далее, с отпадением префикса и с превращением отглагольного сущ в прич, is huntinge.

Совсем редко в с-а встречаются формы перфектно-длительные: we had ben waytinge al this fourtenight. «мы ждем все эти две недели».

Р-на: Continuous - закрепленность описания действия за какой-то определенной точкой во времени.

Наряду с личными аналитическими формами в с.а. языке появились также **аналитические формы инфинитива** (the Passive Infinitive, the Perfect Infinitive, the Perfect Passive Infinitive).

Возникновение и развитие сложных глагольных форм с глаголом to do. История вопросительных и отрицательных предложений.

В р-на период развивается употребление глагола do как вспомогательного. Этот глагол, благодаря своему лекс. значению 'делать', которое соответствует грамм. значению любого глагола как части речи, легко получал вспомогательные функции.

К этому времени система аналитических форм глагола почти сложилась, и в языке наметилась тенденция к раздельному выражению таких грамм. категорий глагола, как лицо, число и время, с одной стороны, и лекс. содержания глагольной формы, с другой. В осуществление этой тенденции и появляются аналитические формы.

Тот факт, что именно глагол do стал использоваться для образования аналитических форм, можно объяснить тем, что глагол do был глаголом наиболее широкой семантики после глаголов be и have, но они к тому времени уже были заняты как вспом. глаголы. Путь глагола do, лексически полнозначного, к вспом. глаголу был возможен еще и потому, что уже в с-а он широко употреблялся как глагол-заместитель.

В XVI — XVII вв. формы настоящего и прошедшего времени часто образуются из сочетания «do + инфинитив». Так, например, у Шекспира встречаются такие сочетания в утвердительных предложениях, не имеющих никакого эмоционального оттенка: Sometimes from her eyes I did receive fair speechless messages; if you do meet Horatio and Marcellus, the rivals of my watch, bid them make haste. Такие сочетания встречаются и в вопросительных и в

отрицательных предложениях: Why, do you not perceive the jest? Однако наряду с этим в вопросительных и отрицательных предложениях нередко употребляются и формы без do: Now, sir! what make you here? but what said Jaques? in sooth I know not why I am so sad; call you this gamut? tut, I like it not.

Т.о, в эпоху Шекспира употребление do как в утвердит, так и в вопросит и отриц.предложениях было факультативным.

18в. Do как вспом.глагол сохранился лишь там, где он получал доп.грамм.значение:

1)для образования отриц.формы глагола 2) для образования вопросит.формы глагола 3) для образования эмфатической формы глагола 4)для образования инвертированной формы глагола

Трактовка отрицания в д-а и в с-а был одинаковой. В части предложения, группирующей вокруг одного сказуемого, возможно употребление 2, 3 и более отрицательных слов . Например: ze neschulen hebben no best bute kat one 'вы не должны держать никакого животного, кроме одной кошки'. (Такое построение называется полинегативным.)

В р-на сохраняется до некоторой степени возможность употребления нескольких отриц.слов в части предложения, группирующей вокруг одного сказуемого. У Шекспира встречаются такие примеры: that cannot be so neither; love no man in good earnest.

В 17в. нормотворцы решили: должно быть только одно отрицание в предложении (мононегативность). Это нарушается говорящим социумом до сих пор. Частица not, вследствие фиксированного порядка слов, занимает место между вспомогательным и главным глаголом.

Вопросительное предложение в д-а строится с помощью вопр. местоимения или наречия и инверсии главных членов (в случае специального вопроса) или только с помощью инверсии (в случае общего вопроса): Hwæt sceal ic sinzan? «Что я должен спеть?»; Hwa is sē man? «Кто этот человек?»

В с-а существенных изменений в построении вопроса не происходит. Основные изменения в построении вопр. предложений происходят в р-на: начинают употребляться аналитические формы с вспом. глаголами do и did. К концу периода аналитические формы с do (did) закрепляются в специальных вопросах: Why did you not speak to him? Старый тип построения (с полной инверсией) сохраняется вплоть до сер.XVIII в. Seemed he a gentleman? Современное построение общего вопроса окончательно устанавливается лишь к 1750г