

*На правах рукописи*



Семенова Валентина Григорьевна

**ЛИЧНОСТЬ И ТВОРЧЕСТВО А.И. СОФРОНОВА-АЛАМПЫ  
В КОНТЕКСТЕ ЗАРОЖДЕНИЯ И СТАНОВЛЕНИЯ ЯКУТСКОЙ  
ЛИТЕРАТУРЫ**

Специальность: 10.01.02 – Литература народов Российской Федерации (якутская литература)

**АВТОРЕФЕРАТ**  
диссертации на соискание ученой степени  
доктора филологических наук

Якутск – 2019

Работа выполнена на кафедре якутской литературы федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Северо-Восточный федеральный университет имени М.К. Аммосова»

### **Научный консультант**

Окорокова Варвара Борисовна – доктор филологических наук, профессор кафедры «Якутская литература» ФГАОУ ВО «Северо-Восточный федеральный университет имени М.К. Аммосова»

### **Официальные оппоненты**

Родионов Виталий Григорьевич – доктор филологических наук, профессор кафедры чувашской филологии и культуры ФГБОУ ВО «Чувашский государственный университет им. И.Н. Ульянова» (г. Чебоксары)

Дампилова Людмила Санжибоевна – доктор филологических наук, главный научный сотрудник отдела фольклористики и литературоведения ФГБУН «Институт монголоведения, буддологии и тибетологии Сибирского отделения Российской академии наук» (г. Улан-Удэ)

Кошелева Альбина Леонтьевна – доктор филологических наук, заведующий сектором литературы ГБНИУ Республики Хакасия «Хакасский научно-исследовательский институт языка, литературы и истории» (г. Абакан)

### **Ведущая организация**

ФГБУН «Институт истории, языка и литературы Уфимского федерального исследовательского центра Российской Академии наук» (г. Уфа)

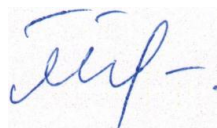
Защита диссертации состоится 15 мая 2019 г. в 10.00 часов на заседании диссертационного совета Д 212.306.06 при ФГАОУ ВО «Северо-Восточный федеральный университет имени М.К. Аммосова» по адресу: 674000, Республика Саха (Якутия), г. Якутск, ул. Кулаковского, 42, ауд. 237.

С диссертацией можно ознакомиться в Научной библиотеке ФГАОУ ВО «Северо-Восточный федеральный университет имени М.К. Аммосова» (г. Якутск, ул. Белинского, 58).

Электронная версия автореферата размещена на официальном сайте Северо-Восточного федерального университета (<https://www.s-vfu.ru>) и на официальном сайте Высшей аттестационной комиссии Министерства образования и науки РФ (<http://vak.ed.gov.ru>).

Автореферат разослан «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2019 г.

Учёный секретарь диссертационного совета  
кандидат филологических наук, доцент



М.П. Попова

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования.** Начало XX в. стало переломным этапом в истории Российской империи. Революция 1905-1907 гг., затем Первая мировая война, столыпинская аграрная реформа инициировали рост национального самосознания и формирование общественно-политического движения на окраинах России. В этот знаменательный период в Якутии на историческую арену вышла целая плеяда всесторонне развитых, универсальных деятелей, среди которых были В.В. Никифоров-Кюлюмнюр, А.Е. Кулаковский, А.И. Софронов, П.А. Ойунский, выдвинувшие идею национального возрождения родного народа. Эти выдающиеся исторические личности не только определили развитие всех сфер общественной, национально-культурной, социально-экономической и научной жизни народа саха в XX в., но одновременно стали и основоположниками якутской литературы, занявшей достойное место в поликультурном пространстве России.

Как духовные лидеры, писатели были особо близки со своим народом, в своих произведениях отражали жизнь, глубинные проблемы якутского общества и в то же время затрагивали и ставили общезначимые для человечества вопросы. Но в силу тех или иных обстоятельств их творчество до сих пор остается только на периферии читательского интереса родного народа. Сегодня, в век высоких технологий, когда созданы все условия для интеграции любых этносов в мультикультурное пространство и трансляции их творческих достижений всему миру, шедевры якутской классики с их национальным своеобразием и глубинной самобытностью имеют право находиться рядом с лучшими образцами многонациональной российской литературы.

Одной из ключевых фигур, чье творчество сыграло важную роль в формировании и становлении национальной культуры и литературы, стал известный общественно-культурный деятель Анемподист Иванович Софронов-Алампа (1886-1935). Жизнь писателя неразрывно связана с эпохальными событиями истории России, социальными катаклизмами, произошедшими в первой трети XX в. В 1927 г. А.И. Софронов был необоснованно обвинен в участии в заговоре «свержения советской власти в Якутии» и сослан за пределы республики. Творческое наследие Анемподиста Софронова было табуировано в течение нескольких десятилетий, к писателю был надолго прикреплен ярлык «врага народа». До середины 1990-х гг. архивные материалы, связанные с годами его тюремного заключения и ссылкой, не были доступны для исследователей. Произведения писателя, запрещенные цензурой в 1930-е гг., были впервые изданы в 1996 г. в сборнике «Лебединая песня», а в

полном объеме его литературное наследие предстало перед читателями в XXI в. в полном собрании сочинений в 4-х томах (2005-2011). Порицательное отношение власти к репрессированным личностям, идеологизированный подход к творчеству классика, изъятие его имени из истории республики и полное отрицание его наследия, длившееся около полувека, сформировали на долгие годы искаженное представление о жизнедеятельности Анемподиста Софронова, и отзвуки такого отношения сохраняются до настоящего времени.

Демократические преобразования, произошедшие в российском обществе в конце XX в., значительное расширение источниковедческой базы поставили перед якутским литературоведением задачу пересмотра и анализа литературного и культурного наследия А.И. Софронова с позиции новых эстетических и методологических подходов. Необходимость системного изучения творческого наследия и жизненного пути писателя в контексте исторических и этнических процессов первых трех десятилетий XX в. на основе современного научного анализа определяет актуальность настоящего исследования. Изучение биографии и творчества писателя как творческой личности, повлиявшей на развитие социально-культурной жизни общества, и как писателя, внесшего большой вклад в становление и развитие художественной словесности, актуально для познания особенностей формирования национальных литератур России, а также для расширения научных представлений об исторической ситуации в Якутии начала XX в.

**Объект исследования** – процесс зарождения и становления якутской литературы в историко-культурном контексте первой трети XX века.

**Предмет исследования** – личность и творчество А.И. Софронова-Алампы как целостная идейно-эстетическая и художественная система.

**Научная цель диссертационной работы** состоит в комплексном изучении личности и творческого наследия основоположника якутской литературы Анемподиста Софронова как целостной системы в контексте зарождения и становления национальной литературы в первой трети XX в.

В соответствии с поставленной целью представляется необходимым решение следующих задач:

– рассмотреть и систематизировать в хронологическом порядке материалы литературной критики и научные труды исследователей, посвященные творчеству писателя; описать основные этапы истории изучения наследия Алампы и выявить основные тенденции в методологических подходах к осмыслению его творчества и места в литературном процессе;

– воссоздать на основе новых документов и материалов, обнаруженных в архивных и книжных фондах, научную биографию А.И. Софронова в историко-культурном контексте эпохи; определить основные факторы развития личности писателя, проследить формирование его как выдающейся личности; изучить роль Алампы в становлении национальной культуры, раскрыть вклад в общественно-политическую жизнь республики;

– изучить национально-художественные истоки якутской прозы; рассмотреть идейно-тематическую направленность, жанровую специфику, художественные особенности прозаических произведений А.И. Софронова;

– исследовать социально-исторические условия и историко-культурные предпосылки формирования национальной драматургии, определить принципы эстетической концепции писателя; изучить проблематику, жанровые аспекты и типологию персонажей в драматических произведениях Анемподиста Софронова, рассмотреть художественно-стилевые особенности его драматургии;

– изучить роль устнопоэтических и инокультурных традиций в поэзии Алампы, ее жанрово-тематическую специфику, осмыслить художественное воплощение социально-политических событий в лирике поэта, исследовать особенности поэтики и стихосложения;

– определить место и значение писателя как основоположника национальной литературы и выдающейся личности в истории якутской культуры.

**Научная новизна.** Диссертация является первым монографическим исследованием, в котором предпринимается попытка комплексного исследования личности и творчества основоположника и классика якутской литературы Анемподиста Ивановича Софронова-Алампы. Введены в научный оборот новые документы о его жизни и деятельности, солидный корпус ранее неизданных трудов писателя, расшифрованных автором с латинской и бетлингговской графики на современную кириллическую; переводы, статьи, эпистолярное наследие писателя. В работе на основе архивных, в том числе рассекреченных, документов в историко-культурном контексте эпохи впервые рассматриваются истоки формирования личности, этапы жизненного и творческого пути. Научная новизна состоит и в том, что диссертантом установлены хронологически последовательные этапы развития истории изучения творчества А.И. Софронова. Предприняты попытки выявить методы и подходы литературной критики к наследству писателя. Впервые объектом научного исследования стала проза Алампы: выявлены истоки, рассмотрены жанрово-тематическое своеобразие и художественное мастерство прозаика.

Впервые исследованы ранее неизученные аспекты поэтики драматургии писателя: типология персонажей, функция ремарочных конструкций и т.д. В работе впервые подвергнута комплексному научному анализу поэзия А.И. Софронова: исследованы истоки поэтического творчества, выявлен идейно-тематический комплекс, изучены жанровая специфика, особенности стихосложения, звуковая организация.

**Методологическую и теоретическую основу исследования** составляют труды В.М. Жирмунского, А.Н. Веселовского, Д.С. Лихачева, М.М. Бахтина, Л.И. Тимофеева, Г.Н. Пospelова, М.Б. Храпченко, В.Е. Хализева, А.Б. Есина, Н.Д. Тamarченко и др. Большой интерес для нас представляли работы современных исследователей Н.С. Надъярных, Б.С. Зулумян, В.А. Бигуаа, посвященные актуальным вопросам изучения истории национальных литератур.

При создании научной биографии писателя мы ориентировались на положения работ основоположника биографического метода исследования Ш.О. Сент-Бёва, его последователя И.А. Тэна, известных исследователей литературы Г.О. Винокура, Б.В. Томашевского, В.М. Жирмунского, Ю.М. Лотмана. Основой исследования явились труды по биографике А.Л. Валевского, А.А. Демченко, А.А. Холикова, Л.Р. Кулаковской и др. При воссоздании общественно-политической обстановки, социально-исторической среды опирались на труды якутских историков Г.П. Башарина, Г.Г. Макарова, Е.Е. Алексеева, А.И. Гоголева, Н.Н. Дьяконовой, Е.П. Антонова и др.

Теоретическую основу исследований по драматургии писателя составили труды отечественных ученых по теории и проблемам развития драматургических жанров М.Я. Полякова, В.Н. Сахарова, А.А. Карягина, В.Е. Хализева, Д.Н. Катышевой, Р.Б. Ахмадиева, Г.Р. Кардашевского, А.А. Билюкиной и др. Важную роль при изучении прозы писателя сыграли достижения исследователей А.Б. Есина, Г.С. Сыромятникова, Ю.Н. Прокопьева, Г.К. Боескорова, Е.В. Федорова, Д.Т. Бурцева, Д.Е. Васильевой, В.Б. Окорокковой и др. Научной основой исследования поэзии Алампы выступили труды А.Н. Веселовского, Г.П. Абрамовича, Л.Я. Гинзбург, Н.Н. Тобурокова, П.В. Максимовой, Н.В. Покатиловой, М.Н. Дьячковой и др.

При рассмотрении генезиса национальной литературы учитывались работы Г.У. Эргиса, И.В. Пухова, В.Т. Петрова, Г.С. Сыромятникова, В.А. Семенова, З.К. Башариной и др. При изучении отдельных аспектов поэтики безусловную ценность для нас представили работы Б.Е. Галанова, Б.П. Гончарова, А.Л. Жовтиса, М.Г.

Уртминцевой, Л.В. Чернец, А.Н. Зорина, Л.Д. Польшиковой, Г.М. Васильева, В.Т. Петрова, П.А. Слепцова, Л.Н. Романовой и др.

**Методология** диссертационного исследования основывается на комплексном подходе, предполагающем использование различных научных методов. Основными методами явились историко-типологический, сравнительно-исторический. При подготовке и составлении базы данных для диссертации были применены историко-критический, архивный методы. В исследовании биографии А.И. Софронова и историко-литературного контекста эпохи нами были использованы культурно-исторический и биографический методы. При рассмотрении генезиса национальной литературы и художественных произведений писателя, при сопоставлении их с творчеством других авторов применялись методы исторической поэтики и сравнительно-типологический подход. Анализ, интерпретация текстов писателя предполагали использование герменевтического метода, также при стиховедческом анализе задействован количественно-статистический метод.

**Источниковедческая база.** Материалом историко-биографической части диссертации стали документы из фондов Национального архива РС(Я) (НА РС(Я)), Якутского Научного центра Сибирского отделения Российской Академии наук (ЯНЦ СО РАН – ныне Рукописного отдела ИГИиПМНС СО РАН), Федерального Управления безопасности РС (Я) (ФУБ РС(Я)), Российского государственного архива кинофотодокументов (РГАКФД), архивные фонды Российской государственной библиотеки, Национальной библиотеки РС (Я), Якутского государственного объединенного музея истории и культуры народов Севера имени Ем. Ярославского, Литературного музея имени П.А. Ойунского, музея Саха академического театра имени П.А. Ойунского, Черкехского историко-этнографического музея имени Д.К. Сивцева-Суорун Омоллона, а также полевой материал, собранный автором с 1996 по 2011 гг. Привлечены материалы частных архивов Г.Р. Кардашевского, Е.Д. Андросова, Н.М. Слепцова и др. Основными источниками исследования послужили художественные произведения, статьи, дневники, эпистолярное наследие писателя, в том числе ранее не вводившиеся в научный оборот. В исследовании использованы материалы критики, публицистики, воспоминания современников, официальные документы высших органов власти.

**Основные положения, выносимые на защиту:**

1. На основе сравнительно-типологического и историко-культурного анализа фактов литературы предлагается следующая дефиниция терминов и параметры типологии «основоположник» и «зачинатель» литературы: «*Основоположник* - это

выдающаяся личность, создавшая первые значительные и высокохудожественные произведения на родном языке, сыгравшие особо важную роль для дальнейшего развития национальной литературы и искусства. *Зачинатель* – это личность, создавшая первые по времени оригинальные произведения, обладающие значительными художественными достоинствами».

Типологическими свойствами «основоположника» являются универсализм; духовное лидерство, просветительство; глубокое знание и освоение фольклора; рецептивное освоение иной культуры; создание произведений на родном языке; создание высокохудожественных и аксиологически значимых произведений национальной литературы; профессионализм, системный подход к творческой деятельности. Критериями для определения личности «зачинателя» литературы могут выступить: создание первых по времени произведений, ставших фактами печатной продукции; создание единичных произведений; автобиографизм/этнографизм как доминирующий принцип художественного изображения действительности; 4) влияние на творчество только одной системы: фольклорного творчества/иных язычных литературных традиций; 5) создание на другом языке произведений, отражающих особенности национального мировосприятия.

2. Отношение официальных органов власти и литературной критики к личности и творчеству А.И. Софронова-Алампы было обусловлено общественно-политическими изменениями в жизни страны, республики и представляет собой историю развития якутской литературно-критической мысли всего XX в. Продолжительная полемика и нескончаемые споры вокруг литературного наследства Алампы доказывают неоднозначность, многогранность творчества классика, что является характерным свойством выдающихся произведений искусства, предполагающих широкий диапазон интерпретаций и трактовок.

3. На становление и развитие личности писателя несомненное влияние имели культурно-исторические тенденции эпохи, среда, генеалогия, жизненный опыт и т.д. На основе изучения архивных и печатных фондов установлено, что писатель стоял у истоков культурно-просветительного движения в республике, государственной печати на родном языке, профессионального театра и т.д.

4. Помимо основных истоков зарождения и развития якутской литературы (этнической культуры, устного народного творчества и классической русской литературы), существенное влияние на становление прозы имели письменные традиции: клерикальная литература в ее лучших образцах и национальная



периодическая печать, распространявшие через печатное слово общечеловеческие ценности. Предполагается, что благодатной почвой для зарождения поэзии стало творчество народных певцов, представителей «изустной литературы».

5. А.И. Софронов – первый якутский прозаик, заложивший основы для зарождения национальной прозы. Жанровая система прозаического творчества писателя представлена социально-бытовыми, социально-психологическими, социально-философскими, сатирическими рассказами, литературной сказкой и художественным очерком. Отмечено, что вершиной творчества Софронова-прозаика стал социально-бытовой рассказ.

6. Алампа как основоположник заложил основы жанрового разнообразия якутской драматургии, представленные в его творчестве социально-бытовой, социально-нравственной, социально-философской, социально-психологической, романтической, лирической драмами, комедией. Драматург создал галерею типов героев своего времени, которые явились отражением тенденций социально-экономического и духовного развития якутского общества начала XX в. Произведения Алампы отличает органичная цельность всех элементов поэтики.

7. Алампа стал первым поэтом-лириком в якутской литературе, впервые проблемы индивида оказались в центре внимания поэзии. В своем творчестве он раскрыл внутренний мир личности и его реакцию на катаклизмы начала XX в. Исследование поэтики показывает, что Софроновым были созданы многие основополагающие принципы национальной поэзии, предопределившие стилевые направления якутской поэзии.

8. Творчество А.И. Софронова представляет собой единую систему, состоящую из взаимосвязанных и взаимопроникаемых элементов. Многие произведения писателя, написанные в том или ином жанре, отличаются тематическим единством, которое продолжается и развивается в других. В лирике сильно драматическое начало, проецируемое художественным сознанием драматурга, а драмы отличаются особой подвижностью жанровых границ, тенденцией к образованию синтетических форм, в которых ярко проявился поэтический талант автора.

9. Анемподист Софронов основал национальную литературу во всех ее родах, и в его лице зарождающаяся якутская литература за полтора десятка лет прошла путь, который проходят развитые литературы на протяжении длительного времени. Творчество и деятельность писателя имеют большое историческое и культурное значение в жизни якутского народа.

**Теоретическая и практическая значимость.** Теоретическая значимость работы заключается в исследовании творчества А.И. Софронова как целостной художественно-эстетической системы с охватом различных ее аспектов, начиная с истоков до выявления традиций Алампы в произведениях современных авторов. Теоретическую ценность представляют определение тематического и жанрового своеобразия творчества А.И. Софронова, конкретизация генезиса и формирования жанровых форм национальной словесности, выявление художественной значимости творчества писателя. Представленные дефиниция и типология «основоположника» и «зачинателя» литературы могут быть использованы при изучении истории других национальных литератур. Основные положения и выводы монографического исследования развивают и расширяют существующие в национальном литературоведении научные представления о процессе зарождения и развития якутской литературы и становления творческой индивидуальности писателя.

Результаты настоящего исследования могут быть применены при создании учебников и учебно-методических пособий, при разработке лекционных курсов, спецкурсов в высших, средних специальных и общеобразовательных учебных заведениях по истории якутской и родственных литератур. Практическое значение диссертации состоит и в том, что ее отдельные положения могут быть использованы для гражданско-патриотического воспитания молодежи и сохранения культурно-исторического наследия, укрепления культурной памяти народа.

**Степень достоверности и апробация результатов исследования.** Основные положения работы обсуждались на расширенных заседаниях кафедры якутской литературы, Ученого совета Института языков и культуры народов Северо-Востока РФ СВФУ. По теме исследования были прочитаны доклады на международных, всероссийских и республиканских конференциях. Отдельные положения исследования были апробированы в 2011-2013 гг. в ходе выполнения проекта по Государственному заказу РС(Я) «Духовное наследие Анемподиста Софронова в контексте национальной культуры народа саха» (госконтракт №1138 от 17 июня 2011 г. на выполнение научно-исследовательской работы).

Основные выводы и содержание диссертации отражены в семидесяти пяти публикациях, в том числе в двадцати двух статьях, опубликованных в рекомендованных ВАК журналах, четырех монографиях, четырех учебных пособиях. По теме исследования диссертантом составлены и изданы полное собрание сочинений А.И. Софронова в четырех томах, два сборника статей и воспоминаний о писателе, библиографический указатель, включающий 1524

записи, свод архивных документов и критически проверенных сведений «Хронология жизни и деятельности А.И. Софронова», отражающий более 1000 документов.

Работа состоит из введения, пяти глав, заключения, списка использованной литературы и приложения. Общий объем диссертации – 487 страниц. Список использованной литературы содержит 458 наименований.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **Введении** обосновывается актуальность диссертации, определяется степень научной разработанности, намечаются цели и задачи, формулируются методологические основы, раскрывается научная новизна и т.д.

**Первая глава** исследования «**Историографические и методологические проблемы изучения классического наследия**» состоит из двух разделов, в которых освещаются история отношения литературной критики к творчеству писателя, а также наиболее важные методологические проблемы современного изучения классического наследия якутской литературы.

В первом разделе **“Историография изучения творчества: проблемы периодизации и методологии”** хронология истории критической мысли в отношении к творчеству Анемподиста Софронова представлена в семи последовательно развивающихся периодах развития.

Самые ранние отклики на творчество писателя относятся к первому периоду (начало 1920-х гг.-1925 г.) развития зарождающейся якутской литературной критики, отличающемуся объективным, демократическим подходом к явлениям литературы. В статьях лингвиста С.А. Новгородова, писателей В.В. Никифорова-Кюлюмнюра и П.А. Ойунского были даны самые высокие оценки творчеству «выдающегося» и «талантливейшего» писателя своего времени, а его произведения названы «драгоценным зародышем» литературы.

Действительно, в 1910-1920-х гг. писатель пользовался всеобщим признанием: песни на его стихи распевались по всей Якутии, драмы ставились на всех театральных подмостках. Нами подсчитано, что при жизни писателя было опубликовано 83 его произведения и статьи: 25 стихотворений разных наименований, 10 рассказов, 10 переводных произведений, 8 драм, 30 статей. В условиях почти полного отсутствия полиграфической базы в дореволюционной Якутии, а также ее относительно слабого развития в первые годы советской власти

показатель публикационной активности А.И. Софронова, несомненно, был самым высоким среди писателей-современников.

*Второй период (1925-1927 гг.).* С середины 1920-х гг. в полном соответствии с советской литературно-теоретической мыслью в якутской литературной критике устанавливается нигилистический подход к литературному наследию классиков. В своих статьях начинающие критики, придерживающиеся литературно-критической платформы рапповских теоретиков, начали упрекать писателя в отсутствии в его творчестве произведений, отражающих современную революционную действительность, в оторванности от современной тематики, обвинять в мистицизме, фатализме и т.д.<sup>1</sup> По их классификации, А.И.Софронов, ставший известным писателем еще до революции, был признан представителем «старой», отжившей культуры, носителем буржуазно-националистической идеологии. Резкой критике за аполитичность были подвергнуты программные тезисы журнала «Чолбон», редактируемого писателем.

С арестом писателя в 1927 г. классово-политический подход в оценке творчества Софронова стал определяющим и на долгие годы сформировал общественное мнение о его жизнедеятельности.

*Третий период (1928-1942 гг.).* С конца 1920-х гг. в системе взглядов и принципов литературной критики доминирующим становится вульгарно-социологический подход к литературным явлениям, рассматривающий произведения как продукт социальных условий. Творчество классиков стало рассматриваться с позиции требований «партийности» искусства: только с классовой стороны и социальных аспектов их биографии. Критика находила в софроновских драмах («Руссоман», «Бедняк Яков», «Споткнувшийся не исправляется») шовинистические мотивы и трактовала их как проявления «национализма», «национального чванства» писателя. Поэзию признавали «реакционной и открыто контрреволюционной», насквозь пропитанной религиозными и мистическими идеями, а самого писателя – проповедником теории «аполитичности», внеклассовости искусства, представителем литературы якутской феодально-торговой буржуазии<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> Иванов А.А.-Кюндэ. Фатализм, мистицизм и символизм в произведениях якутских писателей // Автономная Якутия. – 1926. – 17 января, 18 марта.

<sup>2</sup> Кулачиков С. О старом и новом “Чолбоне” // Автономная Якутия. –1928. – 26 августа; Кулачиков С. Буржуазно-националистические тенденции в современной якутской литературе // Автономная Якутия. – 1931. – 14, 16, 18 февраля; Заболоцкий Н., Жирков И., Кулачиков С. и др. О состоянии и задачах якутской художественной литературы // Автономная Якутия. – 1930. – 27 сентября.

20 марта и 9 сентября 1938 г. вышли постановления обкома ВКП(б) об объявлении Кулаковского, Софронова, Неустроева врагами народа и изъятии их наследия из жизни народа. На I съезде писателей Якутии (1939) была закреплена позиция полного отрицания наследия основоположников.

Четвертый период (1943-1950 гг.) был ознаменован бескомпромиссной борьбой Г.П. Башарина и его сподвижников за восстановление литературного наследия классиков якутской литературы, а также изданием его книги «Три якутских реалиста-просветителя» (1944), признанной впоследствии классическим трудом якутской науки. Теоретико-методологическую основу работы Башарина составил марксистский диалектический метод, «предусматривающий исторический и политический подход при изучении общественно-экономических явлений». Ученый первым воссоздал жизненную и творческую биографию трех классиков, доказал демократический характер их творчества и обосновал основополагающее значение наследия в пробуждении национального самосознания якутского народа.

Положения работы ученого встретили большой отпор со стороны партийного руководства республики. Были приняты постановления бюро Якутского обкома ВКП(б) «О литературном наследстве Кулаковского, Софронова и Неустроева» (1943), «О рецензии гг. Н.П. Канаева, Г.П. Тихонова и Г.А. Ефремова на книгу Г.П. Башарина “Три якутских реалиста-просветителя”» (1950).

В пятый период (1950-1962 гг.) идеологическая борьба вокруг литературного наследия приобрела еще более широкий размах. С согласия руководителей партийных органов в республиканских и центральных изданиях были изданы статьи, в которых основоположники якутской литературы были заклеены как буржуазно-националистические реакционеры, среди них А.И. Софронов, как «злейший враг народа»<sup>3</sup>. 6 февраля 1952 г. бюро Якутского ОК ВКП(б) вынесло постановление «О буржуазно-националистических извращениях в освещении истории якутской литературы», полностью нивелирующее значение творческого наследия классиков. Постановление открыло особый период в истории критики и литературоведения в Якутии, длившийся целое десятилетие и нанесший огромный урон литературному, общественно-политическому развитию республики.

После XX съезда КПСС и с наступлением «оттепели» возникла необходимость объективного научного подхода в оценке творчества классиков. 16 февраля 1962 г. вышло постановление бюро Якутского ОК КПСС «Об исправлении

---

<sup>3</sup> Борисов С., Сурков А., Климович Л. За правильное освещение истории якутской литературы // Правда. – 1951. – 10 декабря; Канаев Н., Ефремов Г., Тихонов Г. Против извращений вопросов истории якутской литературы // Социалистическая Якутия. – 1952. – 20 января.

ошибок в освещении некоторых вопросов истории якутской литературы», положившее начало объективному подходу в изучении творчества писателей.

Шестой период (1962-1986 гг.). В истории изучения жизнедеятельности писателя 1962-й год является рубежным – 15 ноября вышло постановление Президиума Верховного суда ЯАССР об отмене и прекращении дела А.И. Софронова за недоказанностью предъявленного обвинения. В этот период вышли первые монографические исследования, посвященные творчеству писателя: «А.И. Софронов (Жизнь и творчество)» (1969) и «Островский и Якутия» (1973) Г.П. Башарина, «Досоветская драматургия А.И. Софронова» Г.Р. Кардашевского (1982). В работах исследователей значимым инструментом выступил культурно-исторический метод, в рамках которого творчество Софронова предстало как продукт общественной жизни и конкретных культурно-исторических условий.

Данный этап развития литературно-критической мысли, несомненно, характеризуется восстановлением исторической правды по отношению к личности и творчеству Софронова. Однако идеологические стереотипы, пресловутый классово-партийный подход к вопросам литературы продолжали ограничивать полное и объективное изучение творчества классика.

Седьмой период (с 1986 г. по настоящее время). Смена мировоззренческих парадигм, связанная с утратой идеологических канонов, выдвинула на первый план принцип конкретно-исторического подхода, который в сочетании с другими методами стал активно использоваться в литературоведческих исследованиях постсоветского периода. Новый всплеск интереса к творчеству А.И. Софронова, возникший на рубеже XX–XXI веков в контексте духовного возрождения народа и обновления культурных ценностей, отразился в многочисленных литературно-критических статьях и произведениях якутских писателей.

Из вышеизложенных фактов можно заключить, что в советский период отношение официальных органов власти и литературной критики к личности и творчеству А.И. Софронова-Алампы было обусловлено общественно-политическими изменениями в жизни страны и республики. История отношения литературной критики к творчеству Алампы отражает не только историю развития литературно-критической мысли Якутии, но и весь процесс идеологической борьбы за национальное слово.

Во втором разделе **«Вопросы изучения наследия классиков якутской литературы в современном литературоведении»** рассматриваются наиболее актуальные проблемы современного изучения истории дореволюционной

литературы и классического наследия, представляющие собой также перспективы дальнейшего исследования. Одной из важнейших теоретико-методологических проблем современности, от правильного решения которых зависит структурирование основных этапов литературного процесса, является вопрос периодизации истории якутской литературы. Длительное время зарождение якутской литературы было принято начинать с начала XX века. Первый серьезный шаг в разработке проблемы периодизации истории якутской литературы был сделан авторами монографии «История якутской литературы (середина XIX – начало XX века)»<sup>4</sup>. Исследователи, опираясь на принципы историзма и учитывая то положение, что в развитых литературах ее история исчисляется с создания письменности и первых по времени произведений, историю якутской литературы начали с середины XIX в., времени создания первого литературного памятника – художественного очерка А.Я.Уваровского «Воспоминания» (1848).

С проблемой периодизации истории литературы тесно связана одна из узловых проблем национального литературоведения – вопрос разграничения понятий «основоположник» и «зачинатель», вокруг которого долгие годы ведутся дискуссии и полемика. На основе концептуальных положений Н.Н. Тобурокова и историко-культурного, сравнительно-типологического методов исследования с учетом социально-исторических и эстетических факторов представляется возможным установить дефиницию терминов «основоположник» и «зачинатель» литературы и типологические параметры данных концептов. На наш взгляд, *основоположник* – это выдающаяся личность, создавшая первые значительные и высокохудожественные произведения на родном языке, сыгравшие особо важную роль для дальнейшего развития национальной литературы и искусства. Модель личности «основоположника» может обладать следующими типологическими свойствами:

1. *Универсализм*, который является «воистину корневой и первейшей традиционной чертой отечественного литератора на рубеже XIX-XX вв.»<sup>5</sup>. Как известно, первые профессиональные писатели народа саха А.Е. Кулаковский, В.В. Никифоров, А.И. Софронов, П.А. Ойунский были универсальными личностями, усилиями которых были заложены основы якутской литературы, образования, языкового строительства, национальной печати, театральной культуры и

---

<sup>4</sup> Тобуроков Н.Н., Сыромятников Г.С., Габышев Н.А., Михайлова М.Г. История якутской литературы (середина XIX – начало XX века). – Якутск, Якутский научный центр СО РАН, 1993. – 196 с.

<sup>5</sup> Надъярных Н.С. Время перечтений / Способность к диалогу. Часть первая. – М.: Наследие, Наука, 1993. – С.14.

региональной науки. Универсализмом в проявлении интеллектуальных и творческих способностей обладали и другие основоположники младописьменных литератур.

2. *Духовное лидерство, просветительство*, направленное на распространение образования, культуры, научных знаний, создание письменности. Целью основоположников было дать возможность родному народу овладеть достижениями российской и мировой цивилизации при сохранении традиционной культуры, языка, этнической самобытности.

3. *Глубокое знание и освоение фольклора*.

4. *Рецептивное освоение иной культуры (литературы)*. В отличие от зачинателей, творчество основоположников основывается сразу на двух культурах: устных традициях родного народа и иноязычных литературных традициях, оказавших благотворное влияние на развитие национальной словесности.

5. *Создание произведений на родном языке*. Родной язык - это основная форма существования национальной литературы и значительный фактор этнической идентичности.

6. *Создание высокохудожественных и значительных произведений национальной литературы*. Творчество основоположников оказало большое влияние не только на развитие литературы, но и на подъем общественной мысли, рост общественного самосознания и ознаменовало собой зарождение литературной традиции в культуре этноса.

7. *Профессионализм, системный подход к творческой деятельности*. Творчество основоположников характеризуется эволюцией творческого метода внутри индивидуальной художественной системы. Писательство для них было призванием, одним из основных занятий.

На основании вышеизложенного можно утверждать, что только выдающиеся личности с особым складом ума, активной жизненной позицией, пассионарными способностями могут стать и имеют право быть основоположниками, движущей силой истории. Личностями, полностью соответствующими критериям данной типологии, являются А.Е. Кулаковский, А.И. Софронов, П.А. Ойунский. К ряду основоположников можно отнести В.В. Никифорова и Н.Д. Неустроева, личность и творчество которых в основном отвечает типологическим свойствам «основоположника».

Дефиниция термина «зачинатель» может быть определена следующим образом: «*Зачинатель* – это личность, создавшая первые по времени оригинальные произведения, обладающие значительными художественными достоинствами».



Выделяются следующие параметры для определения личности «зачинателя» литературы: 1. *Создание первых по времени произведений, ставших фактами печатной продукции.* 2. *Создание единичных произведений.* 3. *Автобиографизм или этнографизм как доминирующий принцип художественного изображения действительности.* 4. *Влияние на творчество только одной системы: фольклорного творчества или литературной традиции.* 5. *Создание на другом языке произведений, отражающих особенности национального мировосприятия.*

Согласно данной типологии, к ряду зачинателей якутской литературы можно отнести: 1) авторов первых памятников (А.Я. Уваровский, М.Н. Андросова-Ионова); 2) авторов первых опубликованных художественных произведений (К.О. Гаврилов, М.Н. Тимофеев-Терешкин; 3) ярких представителей изустной литературы, авторов напечатанных оригинальных произведений (И.Е. Кулаковский-Оонньуулаах Уйбаан, К.Г. Оросин); 4) представителей русскоязычной (транснациональной) литературы Якутии (П.Н. Черных-Якутский, И.Е. Попов, Г.М. Попов).

К методологическим проблемам, требующим серьезного подхода, относится вопрос определения художественного метода основоположников. Как известно, в силу ускоренного развития и ввиду разностадиальности в зарождающихся младописьменных литературах, как и в творчестве отдельно взятых писателей, одновременно функционировали различные типы художественного метода. Трудно дифференцируемой проблемой для исследователей была трактовка художественного метода А.И. Софронова. В творческом развитии А.И. Софронова наблюдается переход от одних принципов и форм эстетического освоения к другим, обладающим существенно новыми чертами, который, по утверждению исследователей, чаще всего происходит в переломные эпохи социальной жизни, периоды крупных сдвигов в развитии литературы. Прав был Г.П. Башарин, отметивший в труде «Три якутских реалиста-просветителя» (1944), что свой творческий путь Софронов начал как критический реалист. В первые годы советской власти Алампа много работал по распространению просвещения и повышению культурного уровня народа, что нашло отражение в его социально-бытовых рассказах, написанных в начале 1920-х гг. Но, как показывает анализ, в дальнейшем писатель отошел в своем творчестве и от принципов критического реализма, и от просветительских тенденций. Также на основании изучения содержательного аспекта произведений, свидетельств современников, можно однозначно утверждать, что метод социалистического реализма как способ

образного мышления не отвечал мировоззренческим принципам писателя, и он не принял его.

В работах исследователей национальных литератур утверждается, что в истории младописьменных литератур до полного развития в них метода социалистического реализма «существовал своеобразный переходный этап становления, который нельзя отнести ни к социалистическому, ни к критическому реализму»<sup>6</sup>. Бурятские исследователи предлагают выделить в ранней бурятской литературе *этнографический* реализм, отражающий национальный быт и национальное миропонимание, который относить «к критическому или социалистическому реализму не имеет основания, в том смысле, что критический реализм как метод русской литературы включал социально-бытовой материал в качестве эстетического осмысления»<sup>7</sup>.

Нам кажется, что аналогичный переходный этап присутствует и в истории якутской литературы, яркими представителями которого выступают классики. Характерная особенность их реализма: создание ярко выраженного национального характера, отражение специфики художественного сознания якутского народа и особенностей его национальной ментальности – позволяет определить их ведущим художественным методом – *метод «национального реализма»*. В настоящее время данный термин широко и успешно применяется в исторических науках, социологии, политологии «при собственно научном, позитивном подходе к этнонациональной проблематике, вопросам национальной идентичности и ее ценностного коррелята». Основой «национального реализма» в литературе могут выступить принципы народности, конкретности и национальных интересов.

**Во второй главе** работы «**Личность в контексте эпохи. Научная биография А.И. Софронова-Алампы**», состоящей из пяти разделов, представлена научная биография писателя.

В первом разделе «*Генеалогия. Детство и юность (1876-1907 гг.)*» на основе архивных материалов раскрываются родословная, предпосылки и истоки формирования личности писателя. В становлении писателя сыграла свою роль как «культурное гнездо» малая родина писателя – Татта, которая в культурной географии Якутии занимает важное место как местность знакового и сакрального значения. Алампа был выходцем из знатного и состоятельного рода: его предками

---

<sup>6</sup> Хапсироков Х. Х. Пути развития адыгских литератур / Х. Х. Хапсироков. – Черкеск: Карачаево-Черкесское отделение Ставроп. кн. изд-ва, 1968. – С.84.

<sup>7</sup> Амгаланова М.В. Традиции и развитие бурятской национальной литературы на переломе эпох. Электронный ресурс. e-notabene.ru/view\_article.php?id\_article=25082&nb=1 (Дата обращения: 12.11.2018).

по материнской линии были известные богачи и общественные деятели Орюкан Секуев, Михаил Кардашевский-Додор, Григорий Старостин-Уот Ыстаарыһын – герои исторических преданий якутов. На основе анализа имеющихся материалов мы приходим к выводу, что писатель сумел воплотить в себе лучшие качества предыдущих поколений рода как творческое видение, целеустремлённость, воля, оригинальный ум, художественный дар, свобода духа.

Жизненный путь будущего писателя во многом был предопределен средой и воспитанием. С третьего дня рождения до достижения 16 лет Алампа воспитывался в четырех разных семьях. Постоянная перемена места жительства, живое созерцание каждодневного быта бедняков позволили будущему писателю прикоснуться к жизни народа. Алампа с малых лет рос в атмосфере почитания древних традиций, обычаев предков, а также и православных постулатов, что воспитало в нем такие качества, как толерантность, нравственность, сострадание и т.д. Как видно из дневников, в те годы в чутком сердце мальчика родилось ощущение отчужденности от мира, с малых лет ему было присуще внутреннее чувство трагического мироощущения, драматизма человеческой жизни.

В 1904 г. он за два года окончил четырехклассную церковно-приходскую школу. Нужно отметить, что Анемподист Софронов больше никогда не учился ни в каких учебных заведениях, но ему удалось получить для своего времени своеобразное и уникальное индивидуальное обучение. Старший брат Василий Иванович учил Алампу по программе реального училища: преподавал все предметы, кроме иностранного языка. В.И. Софронов, сам не лишенный изрядного литературного дара, приобщил Алампу к творчеству и идеям русских писателей-классиков, научил размышлять о событиях общества и жизни народа, повлиял на его мировосприятие.

В последующем детские впечатления, жизнь народа, устное творчество станут основой для создания им высокохудожественных произведений. Алампа, будучи известным писателем, не раз подчеркивал, что он вышел из гущи народа и корни его творчества лежат в народном мировосприятии.

Второй раздел *«Начало творческого пути и формирование взглядов (1907-1917 гг.)»*. Второй период жизни писателя совпал с переломным этапом в истории страны, судьбоносными событиями в жизни народа, которые, безусловно, повлияли на развитие личности будущего писателя. В ноябре 1907 г. Анемподист Софронов приехал в город и устроился на должность наборщика якутского отдела двуязычной

газеты «Якутский край-Саха дойдута», имевшей большое значение для развития национального и политического самосознания якутского народа.

После закрытия газеты в январе 1909 г., Софронов поступает на работу к богатому купцу К.Д. Спиридонову на должность писаря. Работая у хозяина, с открытия навигации Алампа ежегодно уплывал с рыбаками в низовья Лены и работал на промысле. Трудовая жизнь среди простого народа одарили писателя яркими впечатлениями, которые послужили прочным фундаментом для творческого осмысления мира и человека.

В 1910-е гг. Анемподист Иванович начал увлекаться театральным искусством и постановкой спектаклей. Известно, что первый свой спектакль по «Женитьбе» Н.В. Гоголя Алампа поставил в 1909 г. на сцене клуба приказчиков. В эти годы Софроновым были переведены на якутский язык и поставлены пьесы «Недоросль» Д. Фонвизина, «Медведь» и «Предложение» А. Чехова. Участвуя в общественно-культурной жизни Якутска, начинающий писатель сблизился с яркими представителями первой плеяды якутской интеллигенции А.Е. Кулаковским, В.В. Никифоровым, Е.М. Егасовым, Г.В. Ксенофоновым и др. Литературный дебют Алампы состоялся в 1912 г. в журнале «Саха сангата» («Якутская речь»), на страницах которого были напечатаны стихотворение «Родина», рассказы и переводы произведений И. Крылова, В. Шишкова.

Первый литературный опыт и увлечение театром привели молодого человека к созданию собственных драматургических произведений. Драмы Софронова широко распространялись в списках и ставились общественниками повсеместно. Большая популярность произведений, проникнутых идеей национального и социального освобождения родного народа, содействовали сближению писателя с социал-демократической средой во главе с Е.М. Ярославским. После февральской революции 1917 года Софронов вступил в национально-политическую организацию «Якутский трудовой союз федералистов».

Таким образом, с 1907 по 1917 гг. Анемподист Софронов прошел путь напряженного внутреннего развития как личность и становления как писатель. Участие в издании первых национальных печатных органов демократического направления, сближение с кругом интеллектуальной элиты своего времени, активная общественная деятельность обеспечили личностный рост Алампы и эволюцию его демократических и гуманистических взглядов.

В третьем разделе *«Становление творческой личности (1918-1923 гг.)»* раскрывается третий период жизни писателя, ознаменованный интенсивным поиском собственного пути в новых реалиях жизни.

Решающим поворотом в принятии и поддержке писателем новой власти стало предоставление Якутии в 1922 г. статуса автономии, правовые принципы которой совпали с взглядами писателя на идею свободного национального развития и самоопределения родного народа. Алампа, движимый гуманистической идеей о возрождении народа путем просвещения и поднятия культуры и патриотическими устремлениями, активно взялся за разностороннюю общественную работу. Прежде всего, его деятельность была связана с организацией культурно-просветительного общества «Саха омук» («Саха аймах», «Манчаары»). Руководство Якутии в 1921 г., учитывая многолетний опыт, организаторский талант и авторитет среди народа, доверило Анемподисту Ивановичу ответственную должность редактора первого государственного органа печати на якутском языке – газеты «Манчары».

Популярности Алампы в народе способствовала и его слава как поэта-песенника. Большую популярность в народе обрели лирические песни «Пока мы молоды и резвы», «Якутской молодежи», «Пуночка моя белая», «Друзья-пуночки», «Песня автономии», «Кукушка», «Якутская песня», ставшие классикой якутского песенного искусства. Песни поэта составляли репертуар первого якутского хора, организованного в 1917 г. Первые якутские композиторы А. Скрябин и Ф. Корнилов создавали свои произведения на стихи поэта.

В тяжелые для Якутии время – в годы гражданской войны Анемподист Софронов проявил себя как миротворец. Новая власть широко использовала авторитет Анемподиста Софронова у народа, и сам писатель, не жалея себя и подвергаясь опасности, работал во имя мирной жизни народа и прекращения кровопролития. В 1922-1923 гг., во время осады повстанцами столицы, как заместитель начальника политотдела Якутского народного революционного добровольческого отряда, проводил большую агитационную работу среди населения: писал воззвания о сложении оружия, выступал на митингах, входил в официальные делегации для переговоров с повстанцами.

После предоставления Якутии автономии, которую писатель принял как эпохальное событие в исторической судьбе родного народа, Софронов провел большую политическую и общественную работу. Известно, что за любым подвижничеством стоит какая-то великая, общественно значимая идея. Для

Анемподиста Софронова такой идеей стала идея культурного возрождения родного народа. И претворению этой идеи была посвящена вся его дальнейшая жизнь.

Четвертый раздел *«А.И. Софронов-Алампа – духовный лидер якутского народа (1924-1927 гг.)»* посвящен особому периоду в жизни писателя, ознаменованному наивысшим расцветом его таланта как писателя и организатора. В этот отрезок времени А.И. Софронов стал широко известным общественно-культурным деятелем. Руководство республики, учитывая безграничную любовь народа к писателю, в 1924 г. доверило ему членство в высшем органе власти – Центральном Исполнительном комитете ЯАССР.

В 1924 г. Анемподист Иванович был избран председателем правления культурно-просветительного общества «Саха омук», проводившего в республике большую работу по поднятию культурного уровня народа. 26 августа 1924 г. состоялось собрание интеллигенции, на котором было принято решение о создании общества «Долой неграмотность». По решению собрания председателем правления избрали А.И. Софронова. Алампа как председатель выполнил большую организационную работу: в газете «Кыым» опубликовал статью о задачах общества «В чем польза образования?», читал лекции в организациях, набирал новых членов. Всего за период с 1924 г по 1927 год было обучено 2200 человек<sup>8</sup>.

Анемподист Иванович, будучи членом Совета по якутской письменности при ЯЦИК, внес весомый вклад и в развитие родного языка. Как утверждает лингвист П.А. Слепцов, писатель одним из первых выступил по проблемам развития якутской письменности, незамедлительного распространения обучения, активно участвовал в разработке терминологии, был автором первого терминологического словаря<sup>9</sup>.

В мае 1924 г. А. Софронов вошел в состав Литературно-переводческой комиссии при Наркомпросздраве, выполнявшей в те времена функцию союза писателей. На заседаниях комиссии были рассмотрены рукописи произведений А.Е. Кулаковского, А.И. Софронова, Н.Д. Неустроева, П.А. Ойунского, К.А. Сокольников, В.Д. Давыдовой для рекомендации в печать. В 1924-1925 гг. комиссия работала над редакцией и подготовкой к изданию книги А.Е.Кулаковского в двух томах «Ырыа-хоһоон». Одним из направлений работы ЛПК было составление и издание школьных учебников.

31 марта 1925 г. Анемподист Иванович принял участие в организационном заседании нового научно-исследовательского общества «Саха кэскилэ» («Будущее

<sup>8</sup> XX лет социалистического строительства в Якутской АССР. – Якутск: Книжное изд-во, 1942. – С.108.

<sup>9</sup> Слепцов П.А. Якутский литературный язык. Истоки. Становление норм. – Новосибирск: Наука, 1986. – С. 86.

якутов'). На общем собрании, состоявшемся в апреле, А.И. Софронов был избран членом Совета научного общества, руководителем секции искусства и членом секции издательского дела. В 1925 г. Софронову, как руководителю секции искусства, была вверена организация местной картинной галереи. В мае 1926 года была организована первая выставка изобразительного искусства. Эта дата считается днем основания Художественного музея, и во всех работах, освещающих деятельность этого учреждения, упоминается имя Алампы как одного из организаторов музея.

В 1925-1926 гг. Анемподист Софронов был командирован в Москву в качестве секретаря якутской секции Центрального издательства. Как крупному деятелю культуры и искусства, А.И. Софронову было доверено представить родную республику в мероприятиях союзного значения. В сентябре 1925 г. в составе якутской делегации он принял участие в праздновании 200-летнего юбилея Академии Наук СССР в Москве и Ленинграде, с 23 февраля по 7 марта 1926 г. участвовал в работе I Тюркологического съезда в г. Баку. Удивительным представляется тот факт, что участие писателя в обоих торжествах осталось запечатленным в кадрах кинохроники.

Вернувшись на родину, в августе 1926 г. по постановлению бюро обкома ВКП(б) был назначен редактором-организатором литературно-художественного журнала «Чолбон». Вскоре правительство республики доверило писателю задание государственной важности – создание национального театра. Приказом Наркомпросздрава ЯАССР от 6 декабря 1926 г. был организован Якутский национальный театр, его заведующим был назначен А.И. Софронов. Алампа одновременно работал и в качестве заведующего Госкино республики.

Как видно из вышеизложенного, в годы всеобщего духовного подъема народа Алампа стал известным деятелем культурного строительства Якутии.

В пятом разделе главы *«Годы заключения и ссылки (1928-1935 гг.)»* отражено время тяжелых испытаний в жизни писателя. Самый драматичный период в жизни писателя начинается с 15 сентября 1927 г., когда ему было предъявлено обвинение по ст. 58 п. 12 Уголовного кодекса за недонесение о готовящемся контрреволюционном преступлении. 8 июня 1928 г. Софронов из Якутска был этапирован в Новосибирск. 29 октября 1929 г. судебная коллегия ОГПУ приговорила его на 5 лет заключения в Соловецкий лагерь особого назначения (СЛОН)<sup>10</sup>. Благодаря помощи Е.М. Ярославского, отбывавшего до революции годы

---

<sup>10</sup> Архив УФСБ, д.4372, т.2, л.324.

ссылки в Якутии, решением заседания Коллегии ОГПУ от 30 января 1929 г. заключение писателя в СЛОН было заменено высылкой в Архангельскую губернию на тот же срок.

По освобождении в апреле 1929 г. писатель работал на разных должностях в учреждениях Архангельска: разнорабочим в конторе Архгосстроя, истопником, дворником в Ветеринарно-бактериологическом Институте, лесокатом, сторожем, грузчиком в Севстрое. Несмотря на тяжелые условия жизни и развивающийся туберкулез, Софронов не переставал заниматься творческим трудом. В конце декабря 1930 г. Алампа переехал в Иркутск. После долгих поисков работы, 30 августа удалось поступить счетоводом и разнорабочим в Иркутскую контору «Холбоса», где проработал до мая 1933 г.

Алампа, как сильный человек, выдержал тяжелые испытания с честью и смог вернуться на родину. Умер 24 октября 1935 г. Анемподист Софронов разделил печальную участь интеллигенции и писателей своего поколения, творчество которых не соответствовало канонам политической идеологии.

**В третьей главе «А.И. Софронов – зачинатель якутской прозы»** исследуется вклад писателя в зарождение и становление национальной прозы. В первом разделе *«Национально-художественные истоки якутской прозы и ее зарождение»* отмечается, что основополагающую роль в зарождении якутской прозы сыграли повествовательные жанры фольклора, среди которых выделяется «кэпсээн», преобладающей формой которого был бытовой, реалистический рассказ. На первом этапе развития национальной литературы начинающие якутские писатели также испытали на себе благодатное влияние русской литературы. Научившись у русских писателей мастерству сюжета и композиции, освоив жанровые формы, методы и приемы художественного изображения действительности, они вступили на самостоятельный творческий путь.

Важная роль как одному из основных источников зарождения якутской прозы отводится письменным традициям. Так, в журнале «Саха саната» (1912-1913) было заложено начало якутской прозы: на его страницах литературный рассказ впервые сформировался как самостоятельный и один из самых активных, востребованных жанров. В создании предпосылок возникновения якутской литературы опосредованное влияние имела и миссионерская деятельность православной церкви. Ею была подготовлена почва для создания национальной литературы, зачатки которой обнаружили в лучших образцах переводной духовной литературы и авторских «поучениях» – текстах дидактически-проповеднического направления,



отличающихся выразительностью, богатством языковых средств. В начале XX в. на основе гуманистических традиций православной литературы были созданы очерки и рассказы священников Г.М. Попова и И.Е. Попова, отражающие особенности быта якутов, своеобразие национального характера.

В диссертации подробно анализируется ранний беллетристический опыт Софронова, отраженный в дневнике «Что-нибудь махонькое» (1911-1915). В записях, представляющих собой внутренние диалоги рефлексивной личности, запечатлены рассуждения молодого человека о жизни и смерти, о трудностях и бедах, встречающихся на жизненном пути, о проблеме свободы. Диаристический опыт как один из приемов самопознания творческой личности способствовал становлению у будущего писателя индивидуально-авторского сознания, эмоционально-образного, художественного типа мышления.

Первые прозаические произведения Анемподиста Софронова были напечатаны в 1912-1913 гг. в журнале «Саха сангата». Рассказ «Кэпсээн» ('Рассказ'), повествующий о хитрости и остроумии простого прихожанина, восставшего против поборов местного протоиерея, по жанровому признаку можно отнести к потешным рассказам – анекдотам, описывающим комический случай. С народной культурой, устным творчеством якутов был связан и второй рассказ писателя «Сөлүүкүн кэпсээнэ» ('Рассказ о шиликунах'). Воссоздание традиционной среды, народного быта и мировоззрения, особенностей национального характера придают произведению этнографический характер. Первые рассказы Софронова отличаются жизнерадостным восприятием мира. Юмору как жанровой доминанте подчинена и речевая организация произведения. Произведения молодого автора также отличаются динамичностью и занимательностью сюжета.

Во втором разделе *«Жанрово-тематическое своеобразие прозы А.И. Софронова»* рассматривается жанровый арсенал прозы писателя, охватывающий социально-бытовой, социально-психологический, социально-философский, сатирический рассказы, литературную сказку и художественный очерк. Тематический диапазон рассказов Софронова представляет широкий круг проблем: социальное положение женщины, критика суеверия и человеческих пороков, супружеская неверность, проблемы «маленького человека» и т.д.

Анализ творчества Алампы позволяет констатировать, что проза начала 1920-х гг. имела ярко выраженный просветительский и дидактический характер, что было обусловлено задачами общественно-политической жизни тех лет и активной культурно-просветительной деятельностью автора. В социально-бытовых

(«просветительских») рассказах писатель ставил общественно значимые вопросы, раскрывал актуальные проблемы времени. В рассказе «В поисках лучшего разбила себе жизнь» (1924) отразился переломный момент в формировании писателя как прозаика. В нем писатель впервые демонстрирует возможности социально-бытового рассказа, в котором жизнь народа раскрывается во всей своей полноте. Главным объектом исследования писателя становится «маленький человек» и обстоятельства его жизни. Прозаиком предпринимаются попытки выявить внутреннюю, психологическую детерминацию личности, акцентировать внимание на морально-нравственной проблематике.

Венцом творческих поисков А.И. Софронова как прозаика и его основным произведением, характеризующим его как мастера социально-бытового рассказа, является «Куораччыт» («Городщик»). Герой рассказа – игрок Степан продолжает галерею софроновских образов – «игрушек», т.е. жертв сложившихся обстоятельств, являясь ярким образцом типичного «маленького человека». Доминирующей в произведении выступает этическая проблема – нравственная сущность человека в его социальной обусловленности. Нравственность, моральные устои формируются не только под влиянием общества, но зависят в большей степени и от самого человека: Степан, одержимый страстью игрока, перечеркнул своей прихотью и слабостью благополучие всей семьи. Автор раскрывает психологию и мотивы действия игрока, чтоб показать разрушительную силу порока.

Анемподист Софронов обогатил якутскую прозу сатирическим рассказом, обличающим отрицательные явления жизни. В рассказе «Меняющий личину» раскрываются и высмеиваются такие отрицательные черты характера человека, как двуличность и подхалимство. В «Мороке из-за пустяка» в силу своей уникальной художественной прозорливости писатель увидел начинающийся процесс маргинализации общества, равнодушие чиновников и подверг критике бюрократизм и бумажную волокиту.

Нужно отметить, что в рассказах Софронова нет ярко выраженных положительных или отрицательных образов. Писатель не акцентирует свое внимание на социально-классовом конфликте, он раскрывает внутреннюю борьбу, происходящую в душе человека. Автор рисует своих «неположительных» героев с большим сочувствием, как жертв сложившихся обстоятельств, и глубоко проникает в их психологию. Таким путем он идет к созданию национального характера, продолжая в прозе свои традиции, сформированные в драматургии.

Третий раздел «*Художественное мастерство писателя*» состоит из двух подразделов: «*Особенности изображения внутреннего мира героев*» и «*Художественное пространство в рассказах Алампы*». В произведениях писателя все элементы текста играют важную роль для раскрытия его содержания и служат средством достоверного изображения особенностей жизни народа, раскрытия национального мировосприятия.

В первом подразделе исследуются средства раскрытия характера персонажей. Одним из основных средств является *внутренний монолог* героев, через который писатель раскрывает нравственные основы личности, дает им психологическую характеристику. Рассказ «Городщик» отличается глубиной проникновения во внутренний мир человека, и писатель предстает в нем как мастер монолога, в котором раскрываются характер и особенности мышления героев. В неразвернутых, коротких монологах передается эмоциональное состояние персонажа, по этой причине они напоминают речь героя «про себя» в его драмах. *Речевая характеристика* героев у писателя сугубо индивидуализирована, своеобразна и раскрывает особенности их характера и личные качества. У Софронова каждый персонаж обладает своим лексиконом, отражающим его индивидуальность. Одним из действенных средств раскрытия характера героев у А. Софронова является *художественная деталь*. В прозе писателя с учетом степени частотности выделены бытовые, пейзажные, портретные, психологические и словесные детали, используемые для описания обстановки и среды, психологического состояния персонажей, раскрытия национального мировосприятия. Анемподист Софронов впервые ввел как в якутскую литературу в целом, так и в прозу принцип психологического описания и анализа характера, в его лучших рассказах психологизм стал неотъемлемой, существенной их частью. В заключении подраздела подробно рассматривается *портрет* как один из важных средств создания образа. У Софронова характер героя соответствует его внешнему облику: наружность положительных героев привлекательна, она гармонично сочетается с их внутренней сутью, а внешность отрицательных персонажей описывается преимущественно в сатирическом ключе.

*Во втором подразделе* рассматриваются пространственная структура и пространственные образы произведений, в которых писатель показал процесс изменения сознания, менталитета представителей народа при новых социальных реалиях. В первых рассказах (1912-1913) писатель изобразил мир «природного» якута – «маленького» человека, мировоззрение которого ограничено

пространствами *дома* и *аласа*. *Дом* для якута - центр срединного мира, сакральный символ благополучной семейной жизни. В рассказе «В поисках лучшего разбила себе жизнь» судьба дома коррелирует с судьбами его хозяев, которые с потерей дома теряют и себя: Иван подается в тайгу на заработки, Февронья уезжает в город и бесследно исчезает. Топос *алас* для якута приравнивается к концепту «родина» и олицетворяет собой обиталище семьи, средоточие ее жизни. Для всех героев *алас* имеет важное значение как органический топос, символизирующий гармонию и природный порядок.

По ту сторону дома/*аласа* начинается для якута другой, «внешний» мир, в который ведет «дорога/путь». Дорога – разновидность границы между «своим» и «чужим» пространством. Для Степана, едущего в город, дорога – это надежда устроить свою жизнь, попытка освободиться от безденежья и нищеты. Бинарную оппозицию концептам «дом», «алас» составляют пространственные номинации «город», «улица». Локус «*город*» в рассказах носит амбивалентный характер. В первую очередь, город изображается как культурный и образовательный центр, место больших возможностей и исполнения желаний. Софронов первым в якутской литературе изобразил урбанистический пейзаж («Городщик», «Морока из-за пустяка»). Но все же в глазах неграмотных сельчан *город* представлял большую угрозу как неведомый мир, огромное и бесформенное неорганизованное пространство.

Герой последнего рассказа писателя «Морока из-за пустяка», современный «городщик», колхозник Кузьма, добившись своей цели, спешит домой с чувством исполненного долга. Если Степану были чужды такие элементы города, как «улица», «рынок», «ночлежный дом», то для человека нового времени, открытого культурной глобализации – это места для общения, где он чувствует себя комфортно, делится проблемами с другими постояльцами. Писатель описал в своих рассказах процесс зарождения человека новой формации, преодоление им «аласного» менталитета, признание собственной значимости как личности. Современный, социально активный человек, осознавший себя личностью, не боится города – «чужого» социокультурного пространства.

А.И. Софронов – первый якутский прозаик, заложивший основы для зарождения и становления якутской прозы. Непреходящая ценность произведений Софронова усматривается в продолжении его традиций в якутской прозе. Писательскому мастерству у Алампы учились все последующие поколения якутских прозаиков, в том числе П.А. Ойунский, Н.Д. Неустроев, Н.Е. Мординов-Амма

Аччыгыя, Д.К. Сивцев-Суорун Омоллон, С.С. Яковлев-Эрилик Эристин и др. Его традиции продолжают и в современной якутской прозе.

**Четвертая глава** диссертации **«Основоположник национальной драматургии»** посвящена исследованию драматургии А.И. Софронова. В первом разделе **«Формирование национальной драматургии»** рассматриваются исторические условия, предпосылки зарождения и истоки якутской драматургии. Отмечается, что становление якутской драматургии было тесным образом связано с политическими событиями и социальными конфликтами эпохи. Первые спектакли, поставленные в 1906-1907 гг. по мотивам олонхо, стали явлением историко-культурного значения и первой ступенью в истории становления якутского национального театрального искусства. В историко-генетическом отношении истоками зарождения якутской драматургии явились календарно-обрядовые действия, которым были присущи элементы драмы и ярко выраженный театрализованный характер. Рецепции гуманистических и просветительских идей русской литературы, ее эстетических взглядов и достижения европейской культуры и литературы оказали благотворное влияние на зарождение и становление якутской художественной литературы.

Второй раздел главы **«Театрально-эстетические взгляды писателя»** посвящен анализу эстетических взглядов А.И. Софронова, изложенных в статьях «Искусство», «Что такое театр и в чем его польза?», «Что такое драма?», «Якутский театр», «Якутские писатели и их значение», «Якутская драма» и представляющих собой первые теоретические работы по сценическому искусству. Алампа первым концептуально оформил собственные представления о сущности прекрасного в художественном творчестве, об искусстве как особой форме общественного сознания. На становление театрально-эстетической концепции Анемподиста Софронова имели определяющее влияние программные положения реформатора русского театра А.Н. Островского. В статье «Что такое театр и в чем его польза?» Анемподист Софронов отмечает, что уровень театра зависит от развития и образованности народа, с другой стороны, театр есть показатель культуры и развития нации. Полагая, что национальный театр должен учитывать интересы простых людей, Софронов считал, что для привлечения народа, в основной своей массе неграмотного, для театра должен быть характерен высокий драматизм, комичность ситуаций, вызывающая смех, искренние чувства, живые и сильные характеры. Драматург яростно протестовал против простого копирования жизненных картин, он требовал отображения обобщенных типических явлений. В

работах автора важное значение приобретают народность, демократичность и реализм как основные концептуальные принципы его литературно-критических взглядов. На основе анализа статей мы приходим к выводу, что А.И. Софронов является основателем современной эстетической мысли народа саха.

Третий раздел *«Проблематика драматургии А.И. Софронова»* посвящен раскрытию проблематики произведений, в которых нашли свое отражение социальные противоречия времени: колониальное положение родного края, тяжелое социальное положение народа, его отсталость в плане общей неграмотности и культуры и т.д. Первую драму писателя «Бедняк Яков» (1914) отличает ярко выраженный социальный конфликт, детерминированный социально-историческими и бытовыми условиями. В образе Якова Анемподист Софронов изобразил человека, восставшего против реакционного общества в защиту своей свободы и прав. Огромной заслугой писателя является то, что в его драматургии впервые в истории якутской литературы был создан художественный характер в его многогранности и индивидуальности с социальными и психологическими особенностями. Героем художественного произведения впервые стал конкретный, живой человек с собственным именем и сложным внутренним миром. В неповторимых образах лучших представителей народа – Бедняка Якова, Кэтириис, Майи, Ефима – автор воплотил отличительные черты якутского менталитета, как толерантность, сила духа, свободолюбие, трудолюбие, почитание традиций. *Социальная проблематика* нашла свое продолжение в пьесах «Любовь» и «Тина жизни», раскрывающих трагическую судьбу якутской женщины как жертвы социальной среды и несправедливого общественного строя. В драмах «Бедняк Яков», «Любовь», «Уйбаныс» автор первым в якутской литературе обратил внимание и поставил вопрос об ответственности интеллигента перед обществом, о нравственной обязанности и миссии образованной части населения служить народу, нести свет и добро в его жизнь.

В произведениях с *нравственным типом* проблематики («Тина жизни», «Скупой без завещания», «Руссоман») драматург изображает пороки общества, вызванные новыми буржуазными отношениями. Софронов, раскрывая множество нравственных и духовных проблем отдельного человека и общества в целом, осуждает мир собственничества и наживы. Основным конфликтом в драмах развивается столкновение разных взглядов на нормы традиционной морали и этики. Писатель призывает следовать гуманистическим ценностям и моральным законам общества, бороться с такими человеческими пороками, как скупость,

лицемерие, невежество, тщеславие, жадность. Нравственный, социокультурный и философский типы проблематики соединены в драме «Споткнувшийся не выпрямляется», в которой через историю жизни отдельно взятого индивида раскрыто губительное воздействие алкоголя на человека и общество.

В произведениях, написанных в годы активной общественно-культурной деятельности, писатель обратился к истокам – мирозерцанию народа. Человек в его произведениях всегда находится в поисках смысла жизни и стремится к счастью в соответствии со своими воззрениями и потребностями. В драмах с *философским типом* проблематики («Манчаары», «Девушка, выходящая замуж», «Игра жизни») автор приходит к выводу, что главные ценности человека заключены в отношениях внутри семьи и продолжении рода. Взгляды писателя восходят к народным представлениям о предназначении человека.

Реалистическая парадигма драматургического творчества А.И. Софронова, его нравственные императивы стали образцом для подражания последующих поколений якутских драматургов.

Четвертый раздел *«Стилевые особенности драматургии А.И. Софронова»* состоит из трех подразделов. В подразделе *«Типы персонажей в драматургии»* рассматривается галерея софроновских персонажей, которые явились отражением тенденций социально-экономического и духовного развития якутского общества начала XX в. Всего в драмах Анемподиста Софронова нами выявлено 215 персонажей, имеющих свои отличительные черты и определенные функции. При этом подмечено, что софроновские герои органично синтезируют в себе признаки разных литературных типов. Важное место в системе персонажей Софронова занимают широко распространенные в русской реалистической литературе типы «маленький человек», «лишний человек», «новый человек», «самодуры и жертвы». Но в силу их высокой детерминированности и обусловленности в произведениях писателя они рассматриваются как социальные (жизненные) типы, воспроизводимые в литературе самой исторической действительностью.

Первостепенное место в системе персонажей писателя занимает тип «маленького человека» (жертвы), чьи характерологические признаки были воплощены в образах Якова («Бедняк Яков»), Кэтириис («Любовь») и Майи («Тина жизни»). Одним своим протестом против «темного» царства «самодуров» они ярко выделяются среди других персонажей. Однако даже такие активные герои как бедняк Яков, стремящийся изменить жизнь общества к лучшему, бессильны перед средой, в которой грубо подавляется личность человека, и он превращается в раба.

Важное место в характеристике социальной среды занимают образы «самодуров», изображенных во всем своем разнообразии. Бывший Павел («Бедный Яков») и Сис Семен («Любовь») – богачи, воплощающие собой патриархальный тип бая-феодала, самодуры и эксплуататоры. Семейную жизнь якутских тойонов, миром которых правят желание наживы, деспотизм и тирания, грубость и невежество в домашнем быту, писатель показал в образе Старика Василия («Тина жизни»). Человеческая сущность «самодуров», их социально-психологические особенности убедительно раскрываются через их речевую характеристику и «говорящие» имена. Представителей патриархально-феодального мира драматург изобразил как отживающий класс, уходящий с арены общественных отношений.

Инварианты типа «самодуров» составляют психологические типы, олицетворяющие собой недостатки и пороки общества, – «скупец» и «лицемер». Василий Кымаах («У скупого нет завещания»), Иван Болтогой («Руссоман») являются одновременно представителями уходящего патриархально-феодального строя и зарождающихся буржуазных отношений. Софронов показал, что вслед за доживающим последние дни поколением появляются другие люди – «хищники», не обремененные морально-нравственными принципами. Софронов в типе «хищника» (Иван «Игра жизни», Николай Бургат «Споткнувшийся не выпрямляется») показал человека безнравственного, развращаемого миром товарно-денежных отношений.

Стремление писателя к обновлению общества, проблемы поиска нового героя, способного изменить существующий порядок, приводят его к созданию образа «интеллигента». В драме «Бедняк Яков» по признаку проявления мировоззренческих ориентаций автор выделяет два типа интеллигента: индивидуалиста и «лишнего человека». В образе Михаила и Николая писатель показал крах и беспомощность интеллигенции, оторванной от народа. Они бездействуют, не стремятся изменить окружающий мир и оказываются «лишними людьми». Упования народа на интеллигенцию оказались утопичными.

В драмах, написанных в 1920-е гг., Софронов стал уделять больше внимания типу «простого человека». «Простые люди» у Софронова – это середняки, и все они представлены добрыми, трудолюбивыми, честными людьми. Среди них есть люди с сознательным отношением к жизни, трудолюбивые, способные анализировать окружающую действительность (Ефим, Тиитэп, Федор, Тоноччут), а также персонажи, открыто выражающие свое недовольство общественными порядками (Отчут, Кыылдьыт), молодые люди с прогрессивными взглядами на жизнь, открытые всему новому (Тит и Марфа, Егордан). Героем времени у Софронова



становится простой человек – главная действующая и преобразующая сила общества.

В диссертации подробно рассматриваются типы резонерствующего бродяги «хаамаайы» (Федор Кюлюк, Николай Болтосо), прислужника тойонов «хорохоот» (Иван, Хааддыт, Трофим, Дуогас), типы, восходящие к якутскому фольклору и мифологии, как Айыысыт, Якутский черт и Русский бес. Отмечено, что в некоторых драмах среди эпизодических и, в основном, внесценических персонажей наблюдаются своего рода кочующие имена, которые упоминаются сразу в нескольких произведениях, служат общим фоном и создают представление об общности пространства и времени.

В подразделе «Жанровые разновидности» на основе типологии содержательных факторов, в т. ч. художественного конфликта, в драматургии Анемподиста Софронова нами выявлены следующие жанровые формы.

Социально-бытовая драма. Первые драмы Анемподиста Софронова «Бедняк Яков» и «Любовь» по характеру конфликта, расстановке противоборствующих сил относятся к социально-бытовой драме. В его пьесах действие разворачивается, как правило, в пределах одной или двух семей («семейных гнезд»). Драматург рассматривает семью как модель общества, в которой отражаются глубокие противоречия действительности.

В реалистической драме конфликт всегда детерминирован общественно-историческими закономерностями времени и отражает существующие в жизни социальные столкновения различных групп. Писатель раскрыл в типизированных образах бытовой драмы социальные условия, влияющие на частную жизнь человека. В драмах «Бедняк Яков» и «Любовь» писатель показал противоборство вольнолюбивой личности против социальных обстоятельств, уклада жизни, несправедливости.

Социально-бытовая комедия. Под влиянием мольеровских традиций, первоначальной модификацией комедийного жанра в якутской литературе становится комедия положения с элементами нарочитой театральности, рассчитанной на коллективный смех. Главный герой первой в якутской литературе комедии «Руссоман» (1915) – тщеславный, чванливый Иван Болтогой, стремясь войти в высший круг городского общества, пытается демонстративно отказаться от своего сословия и каждый раз попадает в новые комические ситуации. Анемподист Софронов создал яркий сатирический характер комического персонажа, социально-психологический тип. Для раскрытия характера героя писателем используется

целый арсенал художественных средств и приемов комедии положений: элементы буффонады, гротеск, сцена переодевания. Комический эффект создают говорящие имена, речевая характеристика героя.

В социально-философской драме «Споткнувшийся не выпрямляется» (1917) на наглядном примере отдельно взятой семьи автор раскрыл проблему алкоголизма как порока современного общества, показал, как безволие и безответственность убивают в человеке все человеческое.

Художественный анализ действительности в драме А.И. Софронова органично сочетается с элементами мифологического сознания народа. Мотив конфликта драмы экспонируется в самом начале произведения. Автор в нем представляет религиозно-мифологические взгляды древних якутов, которые считают, что каждому человеку с самого рождения уготована своя судьба. В прологе драмы, заключающем в себе философский подтекст, при благословении покровительницей деторождения Айыысыт младенца на будущую счастливую жизнь Якутский абаасы (черт) и Русский бес – образы-символы, выражающие собой отрицательные явления времени, направляют его на неверный путь. Так, драма начинается с некоторого итога и строится как воплощение картины предрешиенного. Но все же сам главный герой не связывает свое падение со злым роком, он понимает степень своей вины и осознает, что причина его бед кроется в нем самом: в его легкомысленном отношении к жизни. Несмотря на трагическую развязку, все же исполнилось благопожелание Айыысыт: Федор оставил после себя потомство – горячо любимого сына, надежду и опору семьи.

Конфликт философской драмы «Игра жизни» (1918) основан на двух противоположных взглядах на жизнь, представленных антагонистами Иваном и Ефимом. Когда герой, по оговору Ивана, попадает в тюрьму, он не озлобляется, черпая стойкость и твердость духа из кладези народной мудрости. Писатель показывает, что счастье человека находится в его руках, единственно верный путь к благополучной и счастливой жизни – это честность и трудолюбие, человечность, вера в справедливость, стойкость и здоровые нравственные устои.

Философские драмы А.И. Софронова отличаются от других его драм не только содержанием, но и художественными средствами: образами-символами, необычностью персонажей, монологами-рефлексиями героев, иносказательностью реплик, многофункциональностью ремарок.

Социально-нравственная драма. Социальные драмы «У скупого нет завещания», «Тина жизни» по типологии содержания относятся к бытовым драмам,

но в них Софронов, в первую очередь, пытался решать нравственные проблемы добра и зла, совести, человеческого достоинства, справедливости и чести. В пьесе «У скупого нет завещания» А. Софронов изобразил разрушающую силу денег на душу человека, а в драме «Гина жизни» особое внимание уделил раскрытию таких человеческих пороков, как тщеславие и клеветничество. Драматург показывает нравственное состояние общества в условиях патриархально-феодалного уклада с зарождающимися элементами буржуазных отношений и обличает антигуманные социальные и нравственные явления, отравляющие человеческие отношения и души.

Романтическая драма «Манчаары» является первой в якутской литературе драмой в стихах. Автор воссоздал в своей драме яркий лирический образ легендарного героя, в котором органично воплотились духовные устремления и идеал народа. Герой изображен в драме открытым, самоотверженным человеком, ищущим смысл жизни. Манчаары, мужественно преодолев тяжесть выпавших на его долю испытаний и, опираясь на нравственные ценности народа, возрождается к жизни. Смысл человеческого бытия он находит в семье, продолжении рода. В пьесе средством выражения душевного состояния героя служат монологи и песни, усиливающую драматическую напряженность. Драма «Манчаары» утвердила романтический стиль в национальной драматургии.

В подзаголовке лирической пьесы в стихах «Девушка, выходящая замуж» указано «ырынанан кэпсэтэр оонньуу» (музыкальная пьеса). В сюжетную основу пьесы положен народный свадебный обряд. Использование фольклорных мотивов, этнографических элементов, праздничной ритуальности придает пьесе национальный колорит, этническую самобытность. Лиризм представлен не только в поэтической структуре, песенности и некоторой статичности произведения, но и в том, что в центре внимания находится внутренний мир человека, движения души лирического героя, его переживания и размышления. Нужно отметить, что драматургия А.И.Софронова отличается особой подвижностью жанровых границ, ей свойственна тенденция к образованию синтетических форм, в которых ярко проявился поэтический талант автора.

Социально-психологическая драма «Уйбаньыс» (1925), как отмечает сам автор, предназначена не для сценического воплощения, а адресована читателю («lesedrama»). В драме Анемподист Софронов раскрывает душевный надлом интеллигента, писателя, выполняющего в непростых условиях свой гражданский долг перед обществом. Писатель стремится изобразить героя в сложных

взаимосвязях и отношениях с другими персонажами, раскрыть его психологическое состояние, внутренний мир. В финале герой предстает как личность, сохранившая цельность духа, верность своим идеалам.

Драматургия А.И. Софронова зародила зачатки комедийного, романтического и лирического стилевых начал, в дальнейшем развитых в якутской драматургии в жанровое и стилевое многообразие. С именем Анемподиста Софронова связано развитие жанровых разновидностей якутской драматургии, которая сформировалась и развивалась на основе его творчества.

В подразделе «Функциональные особенности ремарки в драмах А.И. Софронова» отмечается, что ремарка в драмах Анемподиста Софронова является существенным структурным и действенным элементом произведения, играющим важную роль в развитии конфликта, создании атмосферы действия и единого ритма целостного живого организма сцен из национальной жизни. В реферируемой работе подробно раскрывается особый характер использования ремарок, и потому мы вкратце остановимся на моментах, в которых ярко проявилась творческая индивидуальность писателя.

Вступительные ремарки. Софронов как режиссер-постановщик большое внимание обращает на воспроизведение бытовых и этнографических реалий, и потому его экспозиционные ремарки, указывающие на место и время действия, отличаются развернутостью и подробным социальным бытописанием, служат созданию эмоциональной атмосферы событий. Его ремарки предельно точны в отражении народного быта, нюансов поведения, внешности и одежды персонажей.

В драматических произведениях Алампы органично проявляется его мастерство как прозаика и поэта. Навыки Софронова-прозаика можно усмотреть в следующих повествовательных ремарках: «В хотоне глухо мычит корова, слышен стук её копыт», «Осень. Время расчета с долгами» (“*иэс-куус аахсыытын кэмэ*”), «Огонь угасает» (“*Оһох уота мөлтөөтө*”), «Огонь погас» (“*Оһох уота умулунна*”). Очевидно, что такие ремарки трудно или невозможно воплотить на сцене, скорее они предназначены для читателя. Выразительность и поэтичность экспозиционных ремарок лирической и романтической пьес «Девушка, выходящая замуж» и «Манчаары» можно определить характером поэтического таланта автора. Предметы бытового обихода (топор, ружье) в некоторых случаях, подобно «чеховскому ружью», не только выполняют утилитарную роль, но и вносят дополнительный смысл, обретают символическое значение.

Обстановка, природа, вещный, предметный мир – все это вводится в драму для изображения быта народа, атмосферы событий, национального характера, духа, смысла человеческих взаимоотношений.

Технические ремарки поясняют поступки, описывают перемещения и телодвижения персонажей, комментируют происходящее. В ремарках Софронова широко представлены повседневные занятия персонажей. Элементом драматического действия, оживляющим бытовой фон, являются песни и танцы фольклорного плана, воссоздающие национальный колорит и поясняющие особенности конфликта. Большое внимание драматург обращает на жестово-мимическое и речевое поведение персонажей. Например, герои в момент печали сидят, «согнувшись» (*бүк түһэр*), в минуты душевного волнения, растерянности персонажи говорят сами с собой (*уоһун иһигэр*), во время эмоционального потрясения часто обращаются к камельку. Каждая мельчайшая деталь, оттенок слова, движение героев подчинены раскрытию идеи произведения. Так, в некоторых драмах используется техника «ломки четвертой стены» – вовлечение публики в игру. В драме «Споткнувшийся не выпрямляется» в момент, когда Николай Бургат обманывает Федора, он обращается к зрителям и подмигивает им («*дъон диэки көрөр, харабынан имнэнэр*»). В четвертом действии драмы «Игра жизни» слепая Ирина произносит монолог, обращаясь к залу («*дъон диэки эргиллэн*»).

Для усиления общего тона и эмоционального фона автор эффективно применяет звуковые ремарки, источник которых обычно находится вне сцены. Символическим предвестником грядущих несчастий, трагических событий в жизни героев выступает полифония звуков (гул, шум, голоса людей), появляющаяся в наиболее острые и критические моменты. Метафорические образы бурных явлений природы усиливают драматизм положения, олицетворяют собой роковые изменения, предстоящие в жизни героев.

Некоторые ремарки Софронова созданы по принципам авторежиссуры, передающим стремление автора к режиссуре пьесы. Автор изъясняет свою волю, видение посредством различных приемов, трактовки роли, декорационно-светового оформления сцены.

Психологические ремарки. Большое место в драматургии Софронова занимают психологические ремарки, раскрывающие переживания, эмоциональное состояние персонажей. Во многих случаях с помощью инъективных ремарок, расположенных внутри реплик и монологов, создаются психологические портреты персонажей. Драма «Игра жизни» содержит 20 ремарок паузы. Паузы прерывают

речь рефлекслирующего героя Ивана и раскрывают его внутреннее состояние в моменты сильного эмоционального волнения и раздумий. Паузы проявляются в репликах и монологах Ефима с момента, когда он попадает в беду. В произведениях Алампы есть ремарки, закрепленные за определенным персонажем и характерные только для него. Так, 15 раз звучит смех душевнобольного Басымны. Картежник Николай Бургат, персонаж всего одной картины, смеется 21 раз.

Ремарки А.И. Софронова отличаются завершенностью, продуманностью, философской глубиной и большой полифункциональностью и свидетельствуют о высоком мастерстве драматурга как знатока ремарочной технологии и широких теоретических познаниях автора.

Достижения драматургии Софронова, его мастерство стали фундаментом, на котором сформировалась и получила дальнейшее развитие якутская драматургия. Писательскому мастерству у Алампы научилось не одно поколение якутских драматургов. Его традиции, те или иные реминисценции, цитации, параллели мы наблюдаем у ведущих драматургов Н. Неустроева, С. Ефремова, А.Сивцева-Дойду, С.Ермолаева-Сиэн Өкөр и др. Все драмы Софронова нашли сценическое воплощение, и лучшие из них по нынешний день составляют репертуар национального театра.

**Пятая глава «А.И. Софронов-Алампа – первый якутский лирик»** посвящена комплексному исследованию поэтического наследия Анемподиста Софронова, направленному на выявление генезиса, своеобразия идейно-тематического диапазона, степени новаторства в области стихосложения.

В первом разделе ***«Истоки поэтического творчества Алампы»*** подчеркивается, что основным источником творческого вдохновения Анемподиста Софронова послужили художественное мышление, устная словесность якутского народа и традиции русской литературы, а также творчество основоположника якутской литературы Алексея Кулаковского. В разделе специально рассматривается творчество народных импровизаторов, сыгравших важную роль в возникновении предпосылок качественно нового уровня словесного искусства – художественной литературы. Творческое освоение духовного наследия русских классиков содействовало обогащению собственного опыта начинающего писателя, расширению поэтического мировоззрения, обострило чутье к общечеловеческим проблемам и ценностям. У классиков русской литературы А. Софронов прежде всего перенял исповедальность, проникновенность, открытость в выражении чувств.

В его поэзии впервые в якутской литературе был раскрыт внутренний мир человека, выпукло выступило лирическое «я» автора.

Второй раздел *«Лирика как отражение личности и мира переломной эпохи»* посвящен проблемно-тематическим аспектам поэзии. Анемподист Софронов – основоположник якутской лирики, который до сих пор считается непревзойденным мастером национальной лирики, а его произведения – вершиной якутской поэзии.

*Гражданская лирика.* Тема Родины, ее судьба – главная поэтическая тема лирики Алампы. В его поэзии отразился сложный исторический процесс первой трети XX вв. с его парадигмальными социально-политическими изменениями. Первое поэтическое произведение писателя «Родина», появившееся в период кризиса общественной жизни, совпавшего с пробуждением национального самосознания якутов, стало своего рода манифестом писателя: в стихах впервые прозвучал на якутском языке прямой призыв к социальной активности и свободе, протест против колониальной политики царизма. Анализ произведений поэта, написанных в канун Февральской революции, позволяет сделать вывод, что в начале творческого пути А. И. Софронов выступил как поэт-публицист яркого гражданского и патриотического звучания, первый заявивший родному народу, что поэзия не может стоять в стороне от животрепещущих проблем современности.

В начале 1920-х гг. вследствие перемен в общественно-политической жизни страны в мироощущении поэта происходят существенные изменения. Кровавые события гражданской войны поэт воспринял как трагедию народа. Алампа как летописец своего времени сумел правдиво и смело раскрыть трагические перемены в жизни народа и сложную картину действительности. Его стихи «Оҕо утутар ырыа» ('Колыбельная'), «А.У.О. ахтылҕана» ('Тоска по Оросину'), «Хаайыылаах» ('Заключенный'), «Олох сүүрүгүн дорҕооно» ('Отзвуки течения жизни') – это документальные свидетельства о трагической судьбе своего поколения, о тяжелой доле демократической интеллигенции.

В произведениях 1926-1933 гг. преобладают философские раздумья о жизни, психологические исповеди, освещающие внутренний мир человека, раздвоенность его сознания. Чувствуется теснота рамок лирики для изображения мира целой эпохи, и Алампа обращается к поэме как мобильному жанру, «способному откликаться на самые серьезные вопросы времени». В этот период им были написаны поэмы «Олох сүүрүгүн дорҕооно» ('Отзвуки течения жизни'), «Аҕабар» ('Отцу'), «Харыйа» ('Ель'), «Кутаа уота» ('Костер'), «Сылбах тиит» ('Валежник').

В 1927 г. поэт был необоснованно арестован в заговоре против советской власти и арестован, затем сослан за пределы республики. За эти годы исповедальность – одна из стилевых особенностей поэзии Софронова – усилилась, лирика стала глубоко интимной, личностной, в ней повысились психологическая напряжённость чувства, драматизм переживания. Находясь в новосибирской тюрьме, в сентябре 1928 г. Алампа начал лиро-эпическую поэму «Письмо отцу», своего рода завещание родному народу, которую он назвал своей «лебединой песней». Внутренний мир поэта, его настроение, мироощущение и переживания – все это вылилось в поэме-исповеди, где он рассуждает о нравственных ценностях, которых должен придерживаться человек, о зле и несправедливости.

Его лирика, отражающая мысли, переживания личности на фоне сложного исторического процесса первой трети XX в., также выражала и общенациональную идею, воплощала свободный дух народа. В восприятии новой жизни, переломного момента эпохи Алампа прошел сложный, противоречивый путь. И этот путь – путь к Истине отразился, как в зеркале, в поэзии А.И. Софронова. Кристально честная, искренняя, исповедальная поэзия Софронова, его личное мужество, вера в народ и преданность ему стали мерилom нравственности для современных якутских писателей и в целом для всего якутского народа в борьбе против насилия, произвола, невежества и других пороков общества, в борьбе за торжество света, добра, истины и свободы.

Пейзажная лирика. В якутской поэзии А. Софронов стал основоположником пейзажной лирики. В поэтическом наследии писателя нами выделено 45 стихотворений, посвященных пейзажному описанию родной Якутии. На протяжении творческого пути образ природы меняется в зависимости от ее восприятия и событий жизни поэта. В ранних стихотворениях природа, родной алас предстают для лирического героя воплощением красоты и гармонии. В произведениях 1920-х гг. особое внимание уделяется образу природы, пробуждающейся под воздействием лучей весеннего солнца. Голубое небо, солнце, запах дымокура, мычание коров – детали идеального якутского пейзажа. В 1925-1926 гг. в поэзии Алампы выдвигается на первый план важный аспект его пейзажной лирики – стремление к философскому обобщению, осмыслению. Для этого периода характерен выбор отдельных фрагментарных сюжетно-психологических ситуаций из «жизни» природы. В стихотворениях, написанных в 1928-1929 гг., традиционная пейзажная картина выступает основой раскрытия идей, обращенных к общественно-историческим особенностям времени. В поздних стихах



умудренный жизнью поэт ценит в природе естественность и простоту. Природа опять «застывает», обретая черты реального природного пейзажа, усложненные образы уступают место простым и понятным. Психологические ассоциации картин природы с реалиями жизни образуют пейзажную лирику Софронова, и она становится отражением собственной судьбы поэта и сложной судьбы его Родины.

*Любовная лирика.* Анемподист Софронов – зачинатель любовной лирики в якутской поэзии. Цикл любовной лирики поэта, в котором насчитывается 21 стихотворение, основан на реальной истории любви самого поэта, в центре которого – внутренний мир влюбленного человека, раскрытый, рассказанный им самой любимой женщине. Начиная с ранних произведений «Үрүн тулук мөлбөстүүр» ('Белая пуночка' 1914) и до последнего «Ыллым ээ, ыллым» ('Позволь мне спеть', 1929) воспроизводится история любви поэта. Лирика Софронова сильно отличается от подобных произведений поэтов-современников конкретностью адресата, глубокой интимностью, сокровенной исповедальностью, доверительностью. Преодолев черты национальной ментальности – скрытность, сдержанность в проявлении чувств, Алампа полностью обнажил коллизии трудной, полной драматизма любви.

*Философская лирика.* Анемподист Софронов – основатель социально-философской лирики в якутской поэзии. В его медитативной лирике нашли свое отражение размышления поэта об основном объекте его художественного мира – человеке, о его предназначении в этом мире, проблеме личности, его роли в обществе, смысле жизни. В произведениях поэта отразились народные представления о мире, этико-эстетические и педагогические воззрения народа саха, представляющие собой зафиксированную письменно живую память народа. Во многих произведениях поэта указывается на закономерность чередования в жизни негативного и позитивного, добра и зла – внутреннего движения и развития личности, как непрерывного чередования взлетов и падений, подъемов и кризисов. Софронов утверждает, что трудности закаляют человека, он становится мудрей и сильнее при преодолении жизненных невзгод и испытаний.

В философской лирике Софронов не мог обойти тему творчества, тему предназначения поэта и искусства. Стихотворения, входящие в этот тематический комплекс, были написаны как в самом начале творческого пути писателя (1914), так и в последние годы его деятельности (1932). Тема разрабатывается, главным образом, в четырех направлениях, охватывая такие проблемы, как идеал в творчестве, место и роль поэта в жизни народа, смысл поэзии и ее значение в жизни

писателя, внутренние противоречия и неудовлетворенность автора своим творчеством.

Высокий гуманизм, глубокое проникновение во внутренний мир человека, отражение национальной судьбы делают поэзию Анемподиста Софронова уникальным явлением.

Третий раздел *«Художественно-стилевые особенности поэзии А.И. Софронова»* состоит из четырех подразделов, раскрывающих особенности поэтики. В подразделе *«Жанровая система поэзии»* отмечается, что в творчестве поэта традиционные формы и жанры фольклора особенно активно были задействованы до середины 1920-х гг., в период становления и развития его поэтического стиля. В произведениях этих лет можно обнаружить такие формы обрядовой поэзии, как *алгыс-благословение, тойук и шаманское песнопение*, а также малые формы фольклора *загадка и чабыргах–скороговорка*. Важное место в жанровой системе поэта занимают *песни* и их разновидность *хоһуйуу*. Ориентированность жанровой системы на устно-поэтические традиции можно объяснить влиянием А. Кулаковского, а также стремлением поэта к созданию оригинальной системы национальной поэзии.

Алампа первым написал и обогатил национальную поэзию жанровыми формами адресованной лирики (*послания, посвящения, письмо, призывы, акростих*). Важно отметить, что самостоятельное существование *лирического стихотворения* как жанрового образования в якутской литературе связано, прежде всего, с именем Алампы. Крупнейшим вкладом А. Софронова в историю национальной литературы являются и его *поэмы*. В частности, с именем поэта связано возникновение и развитие *лирической поэмы* в якутской литературе. Автор, опираясь на богатые традиции устного поэтического творчества родного народа и европейской классической литературы, создавал также оригинальные произведения, обусловленные активным «скрещиванием», взаимопроникновением различных жанровых форм. Таковы поэма-чабыргах *«Олох сүүрүгүн дорҕооно»* ('Отзвуки течения жизни'), элегические стихи-размышления (*мунганыы, кэп туонуу, кутуруйуу*), которым присущи минорная тональность, склонность к рефлексии, ритмическая неторопливость. Анемподист Софронов является одним из основоположников жанровой системы якутской поэзии, обогативших ее разнообразием оригинальных поэтических форм.

Подраздел *«Особенности стиха»*. Анемподист Софронов стоял у истоков трех стилистических направлений национальной поэзии: аллитерационной,

силлабической системы и свободного стихосложения. Поэзия А.И. Софронова, неразрывно связанная с фольклорной поэтикой, с ее системой художественных средств, в период становления испытала сильное влияние *аллитерационной системы* народного стихосложения. До середины 1920-х гг. в лирике Софронова функциональная аллитерация являлась одним из главных способов метрической организации стиха.

Анемподист Софронов по праву считается одним из тех литераторов, кто ввел в якутскую поэзию *силлабический стих*, сочетая его с аллитерацией и ассонансом. В традиционной семисложной силлабической форме стиха были написаны ранние произведения поэта «Оҕо-оҕо эрдэххэ» ‘Когда мы молоды’, «Туллук-тулук доҕоттор» ‘Друзья-пуночки’, «Кыһын» ‘Зима’, «Кэбэ» ‘Кукушка’, имеющие четкую внутреннюю ритмическую структуру. В творческом наследии поэта имеются также шестисложные, одиннадцатисложные стихотворения. Всего в творческом наследии поэта нами выявлено 24 строфически оформленных стихотворения.

Основное стилистическое направление поэзии Алампы было predetermined ее содержательной структурой и характеристикой. Углубленному психологизму, философичности, исповедальности лирики более подходил *верлибр (свободный стих)*. Поэтическим текстам А.И. Софронова характерно сжатое выражение мыслей, всегда выделяются акцентные, главные по смыслу и идейному звучанию, слова. «Раскрепощенный», не стесненный метрическими рамками верлибр поэта наиболее точно передает сложные явления того времени, ярко выражает лирические и психологические переживания, чувства, тончайшие движения души его героя. Ориентированность стихотворений поэта на живую речь показывает и такой важный элемент композиционной структуры произведения, как заглавие: половина из 340 поэтических произведений поэта не имеют названий. Метрическая и звуковая характеристика стихотворений подтверждает вывод, что до середины 1920-х гг. А.И. Софронов придерживался в основном аллитерационной и силлабической системы стихосложения. Начиная с 1927 г., его творчество развивается в новом для якутской поэзии стилистическом направлении – свободном стихосложении.

В подразделе «*Звуковая организация стиха*» рассматриваются аллитерация, конечная рифма и звукопись, используемые в поэзии Алампы.

Одним из основных элементов звуковой структуры стиха является *аллитерация*, особенность которой в якутской поэзии выражается в повторении не только согласных звуков, но и гласных, притом аллитерация якутских стихов содержит в себе не по одной гласной и согласной, а по целому слогу и

распространяется не только на две или три строки, а иногда и на целых 10-20 строк. Кроме строфической в поэтических текстах Алампы часто встречается внутрестиховая аллитерация. Если аллитерация не связывает начала стихов анафорическим созвучием, то наличие ее внутри стиха, между словами в горизонтальном направлении у поэта становится обязательным правилом.

Для определения частотности использования функциональной аллитерации нами подсчитаны строки, связанные между собой сплошным единоначатием (начальной аллитерацией). В самом начале творческого пути начальная аллитерация в стихах поэта присутствует, но не преобладает над неаллитерированными строками. В период с 1914 по 1926 гг. участилось использование созвучия звуков: функциональная аллитерация занимает во всех строках в среднем 82%, что указывает на ориентацию автора на фольклорную поэтику. Аллитерация долгие годы была излюбленным метрическим средством поэта, но как показывает анализ, в стихотворениях 1927-1933 гг., она теряет функции главного элемента звуковой организации стиха и занимает всего 64 %. Это связано с тем, что именно в этот период свободный стих становится основной формой стихосложения поэта.

Как показывает статистическая обработка материала, по типам внутрестрочной аллитерации часто встречаются созвучия первых двух (1-2) слов с глубиной в 1-3 звука (**салан сайабастык, анарааттан анаттарыылаах**). Софронов также любит аллитерировать первое и третье слова (1-3) с глубиной в 1-2 звука (**сана күн сандабата, күөх ойуур күннэ, хара дьураа хаастаах**). Нередко встречаются и созвучия 1-2-3 слов (**ньургуһуннааһар ньуолдыаһай ньуурдаах, сэргэбэлэтэр сэргэх сэхэннээх, кулут курдук куттанан, суолтата суох сурук**). Редко встречается созвучие 1-2-3-4 слов в одной строке (**санаатаһыт салаата сарбынньаба саланын**). Подбор искусных сочетаний аллитерации придает его стихам мелодичность и певучесть, что показывает стремление поэта к гармонии и музыкальности поэтической речи.

*Рифма.* Типы и разновидности рифмы в произведениях Алампы нами рассмотрены по классификации рифм тюркоязычной поэзии, предложенной Н.Н. Тобуроковым<sup>11</sup>. Наиболее частотными и преобладающими в поэзии Софронова являются рифмы, имеющие точное совпадение звуков, созданные путем подбора пар из одних и тех же частей речи, употребленных в одинаковой грамматической форме: (букв.) *кыайда–хамыйда* ‘победил–собрал’, *санаалаах–баһалаах* ‘мечтой–думой’ и др. Часто встречаются рифмы с совпадением согласных звуков (*хаалла–кэллэ*

<sup>11</sup> Тобуроков Н.Н. Якутский стих. – Якутск: Книжное изд-во, 1985. – С.92.

‘остался–пришел’, *көбүрээбит–хагдарыйбыт* ‘убыл–поблек’), а также точные рифмы, состоящие из разных частей речи (*киэргэлэ–кэллэ* ‘украшение– пришел’, *сандабата–тыкта* ‘лучи–светит’, *көрбүтүгэр–үлүгэр* ‘посмотрел–беда’). Излюбленным типом являются приблизительные или «акустические» рифмы (*күнгэ–үнтэ* ‘солнцу–поклонился’, *хабарба–хаан байбал* ‘горло–море крови’, *чорон–чолбон* ‘один–полярная звезда’, *тыһы кыл–лынкынас* ‘струна–звонящий’, *ыччаттарым–кыпчыттара* ‘молодые–зажато’ и др.

Реже применяются рифмы, в которых одно из слов является графическим повторением части второго или «рифма-эхо» (*элбиһик–эбиллиһик* ‘умножится–прибудет’, *үөрэ–үөрэх* ‘похлебка–учеба’, *атыллар–батыллар* ‘натывается–увяз’, *сиртэн–ситэн* ‘с земли–обогнав’, *былаабыт–ыллаабыт* ‘смешал–запел’); рифмы, в которых замещается часть звуков рифмующихся слов при точном совпадении остальных (*хаһан–хатан* ‘когда–твердый’, *иннэри–имнэри* ‘набок–совсем’); рифмы, в которых в одной из пар рифмующихся слов опускается «лишний» звук, тем самым выделяется созвучие внутри слова или «усечение» (*абабыт–адабыт* ‘отец наш–преследует’, *абыс–арабас* ‘восемь–желтый’, *элбиһик–эбиллиһик* ‘прибавится–умножится’, *тымныы–тыыны* ‘холодно–духа’).

Таким образом, в астрофичной поэзии А.И. Софронова в основном задействованы фonomорфологические типы рифм. Свои стихотворения Софронов строил на основе аллитерации и гармонии звуков, но между тем ритмоорганизующую роль в его поэзии сыграли также и рифмы.

*Звукопись.* При выражении образных представлений, создании определенного настроения участвует и звукопись. Для воспроизведения звуковых образов: шума, движения, ритма – Софронов эффективно использовал акустические возможности языка. В стихотворении «Этин-ардах тыаһа» (‘Шум грозы’) звукопись несет основную смысловую нагрузку произведения. Это подтверждает и сам поэт, написавший примечание: «Это не стихи, просто хотел воспроизвести шум грозы». Вся инструментовка стиха в произведении строится на игре звуков. Периодическое повторение одних и тех же звуков, многократно повторяющееся «р» в каждом слове передают звуки раската, грохота грома. Нагнетание в последних строках парных согласных «тт» имитирует шум сильного дождя и подчеркивает экспрессию стиха. Не менее эффективно использует А.И. Софронов при звукописи и фонико-стилистические средства. Звукоподражательные эпитеты, образные слова, повторы у Софронова чаще всего встречаются в описании природных явлений. Звукопись поэта эмоционально обогащает стихотворение, помогает восприятию текста.

Метрическая и звуковая характеристика стихотворений подтверждает вывод, что до середины 1920-х гг. А.И. Софронов придерживался в основном аллитерационной и силлабической системы стихосложения. Начиная с 1927 г., его творчество развивается в новом для якутской поэзии стилистическом направлении – свободном стихосложении. Алампа был не только большим мастером, но и новатором, экспериментатором в области формы и поэтического языка. Художественно-изобразительные средства, применяемые поэтом, открывают его как большого мастера художественного слова.

Исследование поэтики показывает, что поэтом были созданы многие основополагающие принципы национальной поэзии, оказавшие воздействие на общее развитие лирической поэзии XX в., а также и на современный литературный процесс. Об огромной роли и значении поэзии Алампы в их творчестве признавались народные поэты С. Данилов, М. Ефимов, П. Тобуроков, М. Тимофеев, С. Тарасов, Н. Харлампьева; В. Потапова, А. Старостин-Сиэн Кынат, Н. Михалева-Сайа и др.

В **Заключении** подводятся основные итоги работы. А.И. Софронов стал уникальной личностью: он основал национальную литературу во всех ее родах. В лице писателя зарождающаяся якутская литература за полтора десятка лет прошла путь, который проходят развитые литературы на протяжении длительного времени. Непреходящее значение, высокая художественная ценность произведений Софронова заключаются в том, что в его произведениях нашли непосредственное отражение этико-эстетические воззрения, дух, национальная ментальность народа саха. Большой заслугой писателя является то, что в его индивидуальном творчестве была создана целостная жанровая система, на фундаментальной основе которой сложилась в дальнейшем система всей национальной литературы.

Творчество А.И. Софронова представляет собой целостную систему: в прозаических произведениях писатель отразил явления социально-бытовой жизни якутского общества, заботы и чаяния «маленького человека», в драматургии показал черты национального характера, мирозерцание и мировосприятие народа, затронул важнейшие социокультурные и общественные проблемы времени, в лирике он раскрыл внутренний мир личности и его реакцию на катаклизмы начала XX в. Произведения писателя отличаются тематической взаимосвязанностью и междужанровой «перекличкой»: в лирике сильно драматическое начало, продуцируемое художественным сознанием драматурга, а драмы отличаются особой

подвижностью жанровых границ, тенденцией к образованию синтетических форм, в которых ярко проявился поэтический талант.

Алампа своей созидательной деятельностью в сфере культуры и литературы внес огромный вклад в совершенствование якутского общества всего XX в. Феномен Софронова заключается в том, что интерес к его творчеству не только не ослабевает, но со временем только возрастает. Это обусловлено тем, что его произведения, талантливо воссоздавшие ряд злободневных и актуальных для человечества тем и проблем, обладают удивительной способностью к трансформации и интерпретации, сохраняют эстетическое воздействие на читателей независимо от времени и обстоятельств. Писатель по широте мировоззрения и многоаспектности всей своей литературной деятельности, цель которой было основание национальной литературы, предстает выдающимся деятелем российской культуры.

Основные положения диссертации отражены в следующих публикациях автора:

Статьи в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК МОиН РФ

1. *Семенова В.Г.* Мифологические воззрения народа саха в поэзии А.И. Софронова-Алампа // Вестник Северо-Восточного федерального университета. – 2011. – №2. – С. 123–128.
2. *Майнагашева Н.С., Семенова В.Г.* Специфика художественного изображения элементов этнографии и фольклора в драматургии народов Сибири и Якутии начала XX в. (на примере пьес о женских судьбах) // Филологические науки. Вопросы теории и практики. – 2016. – №1. Ч.1. – С. 38–42.
3. *Донгак У.А., Семенова В.Г.* Генезис драмы в якутской и тувинской литературах // Общественные науки. – 2016. – №1. – С. 29–44.
4. *Семенова В.Г.* Христианские мотивы в творчестве зачинателей якутской литературы // Филологические науки. Вопросы теории и практики. – 2016. – №3. Ч.1. – С. 50–54.
5. *Семенова В.Г.* Генеалогические корни А.И. Софронова-Алампы // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. – 2016. – № 6. – С. 147–153.
6. *Семенова В.Г.* Древнетюркские памятники и якутская литература: преемственность традиций // Современная наука: Актуальные проблемы теории и практики. – 2016. – №10. – С. 74–78.
7. *Семенова В.Г.* Возвращение из небытия: православные просветители Григорий и Илья Поповы // Современная наука: Актуальные проблемы теории и практики. – 2016. – №11. – С. 133–138.
8. *Семенова В.Г.* Переключка судеб: Афанасий Уваровский и Михаил Чевалков // Современный ученый. – 2017. – №5. – С. 138–142.
9. *Семенова В.Г.* Влияние русской литературы на творчество основоположников якутской литературы // Общественные науки. – 2017. – №5. – С. 64–74.

10. Семенова В.Г. Научные проблемы изучения биографии и наследия Анемподиста Софронова // Современный ученый. – 2017. – №7. – С. 216–220.
11. Семенова В.Г. Особенности олонхо М.Н. Андросовой-Ионовой «Старик Кюлькюль Беге и старуха Силирикэн» // Международный научно-исследовательский журнал. – 2017. – №11. Ч.2. – С. 49–53.
12. Семенова В.Г. Изустная литература как особая форма творчества // Филологические науки. Вопросы теории и практики. – 2017. – №12. Ч.4. – С. 48–51.
13. Семенова В.Г. Художественные особенности очерка Афанасия Уваровского «Воспоминания» // Современная наука: Актуальные проблемы теории и практики. – 2017 – №12. Ч.3. – С. 243–246.
14. Семенова В.Г. Проблема интеллигенции в драмах Анемподиста Софронова «Бедняк Яков» и «Любовь» // Филологические науки. Вопросы теории и практики. – 2018. – №6. Ч. 2. – С. 280–284.
15. Семенова В.Г. Этнофольклорные особенности первых рассказов Анемподиста Софронова // Филологические науки. Вопросы теории и практики. – 2018. – №6. Ч.2. – С. 284–287.
16. Семенова В.Г. Образ Манчары в драмах основоположников якутской литературы В.В. Никифорова и А.И. Софронова // Современная наука. Актуальные проблемы теории и практики. – 2018. – №6. Ч.1. – С. 150–153.
17. Семенова В.Г. Феномен Анемподиста Софронова // Современная наука. Актуальные проблемы теории и практики. – 2018. – №6. Ч.1. – С. 146–149.
18. Семенова В.Г. Портрет в рассказе А.И. Софронова «Морока из-за пустяка» // Филологические науки. Вопросы теории и практики. – 2018. – №7. Ч.1. – С. 57–61.
19. Семенова В.Г. Национальное своеобразие художественной детали в прозе Анемподиста Софронова // Филологические науки. Вопросы теории и практики. – 2018. – №7. Ч.2. – С. 263–266.
20. Семенова В.Г. Театрально-эстетические взгляды Алампа // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. – 2018. – № 7. – С. 157–161.
21. Семенова В.Г. Поиски героя времени в драматургии А.И. Софронова // Университетский научный журнал. Филологические и исторические науки, археология и искусствоведение. – 2018. – №40. – С. 56–63.
22. Семенова В.Г. Функции ремарок в драматургии Анемподиста Софронова // Вестник Северо-Восточного федерального университета. – 2018. – №4. – С. 121–129.

#### Монографические работы

23. Тобуроков Н.Н., Семенова В.Г. Алампа: Жизнь и творчество. Ч.1. – Якутск: Изд-во «Бичик», 2004. – 10 п.л. (на якутском языке).
24. Семенова В.Г. Алампа. Жизнь и творчество. Ч. 2. – Якутск: Изд-во «Бичик», 2007. – 11 п.л. (на якутском языке).
25. Семенова В.Г. Алампа. Роль личности в истории народа. – Якутск: Медиа-холдинг Ситим, 2011. – 25 п.л. (на якутском языке).
26. Семенова В.Г., Окорокова В.Б., Попова Г.С., Тобуроков Н.Н., Торотоев Г.Г. Алампа – зачинатель якутской лирики. – Якутск: Изд. Дом СВФУ. – 2015. – 12 п.л. (на якутском языке).



## Учебные пособия

27. *Семенова В.Г.* Поэзия Анемподиста Софронова. – Якутск: Изд-во ЯГУ, 2002. – 10 п.л. (на якутском языке).
28. *Семенова В.Г.* Поэзия А.И. Софронова. Истоки. Проблематика. Вопросы поэтики. – Якутск: Изд-во ЯГУ, 2004. – 11 п.л.
29. *Семенова В.Г.* Анемподист Софронов и время. – Якутск: Изд-во ЯГУ, 2006. – 7 п.л. (на якутском языке).
30. *Семенова В.Г., Тобуроков Н.Н.* История якутской литературы (середина XIX – начало XX вв.). – Якутск: Изд. Дом СВФУ. – 2016. – 11 п.л. (на якутском языке).

## Статьи, опубликованные в других изданиях

31. *Кулаковская Л.Р., Семенова В.Г.* Предисловие / Софронов А.И. Лебединая песня. – Якутск: Сахаполиграфиздат, 1996. – С. 6–25.
32. *Семенова В.Г.* Биобиблиографический указатель по жизни и творчеству А.И. Софронова / Софронов А.И. Лебединая песня. – Якутск: Сахаполиграфиздат, 1996. – С. 347–393.
33. *Семенова В.Г.* Алампа. Любовная лирика // Полярная звезда. – 1999. – №6. – С. 62–65.
34. *Семенова В.Г.* Мифологическое воззрение народа саха в поэзии Алампа / Тезисы докладов 5-й юбилейной сессии Лиги «Женщины-ученые Якутии». – Якутск: Изд-во Кудук, 2000. – С. 126.
35. *Семенова В.Г.* Словно пуночка белая / Башарина З.К., Сивцева П.В., Семенова В.Г. Словно пуночка белая. Сборник статей. – Якутск: Изд-во «Бичик», 2001. – С. 3–12.
36. *Семенова В.Г.* Ексеюлях и Алампа / Ексеюлях Алексей. Начало XXI века. – Якутск: Изд-во «Бичик», 2002. – С. 117–127.
37. *Семенова В.Г.* А. Софронов – один из столпов якутской духовности // Тускул. – 2002. – №2. – С. 99–102.
38. *Семенова В.Г.* Параллели в произведениях С. Есенина и Алампа // Вестник Якутского государственного университета. – 2003. – №2. – С. 99–102.
39. *Семенова В.Г.* Цветовые эпитеты в поэзии Алампы / Проблемы формирования культурного пространства Якутии на рубеже третьего тысячелетия: материалы Всероссийской научно-практической конференции. – Якутск: Сахаполиграфиздат, 2003. – С. 102–104.
40. *Семенова В.Г.* Особенности заглавий произведений классиков // Чолбон. – 2004. – №10. – С. 95–96.
41. *Семенова В.Г.* Предисловие (О поэзии А.И. Софронова). Комментарии / А.И. Софронов. Собрание сочинений. 1 том. – Якутск: Изд-во «Бичик», 2006. – С. 5–24; С. 366–532.
42. *Семенова В.Г.* Предисловие (О прозе и публицистике Алампа). Комментарии / А.И. Софронов. Собрание сочинений. II том. – Якутск: Изд-во «Бичик», 2006. – С. 5–20; С. 322–441.
43. *Семенова В.Г., Андросов В.Т., Павлов А.Н.* От составителей / Отдаю все на суд народа (Статьи, воспоминания о Софронове А.И. – Якутск: Изд-во ЯНЦ СО РАН, 2006. – С. 3–4.
44. *Семенова В.Г.* Родственные души, стремившиеся к свободе (Алампа и В. Потапова) / Моя светлая грусть (Сборник статей и воспоминаний о первой якутской поэтессе Варваре Потаповой). – Якутск: Изд-во «Бичик», 2006. – С. 154–159.

45. Семенова В.Г. А.И. Софронов и «Чолбон» // Чолбон. – 2006. – №11. – С. 17–20.
46. Семенова В.Г. Алампа – прозаик // Чолбон. – 2006. – №11. – С. 22–27.
47. Семенова В.Г. Алампа в школе // Якутский язык и литература в школе. – 2006. – №4. – С. 9–15.
48. Семенова В.Г. Любовная лирика в поэзии Алампы / А.И. Софронов. Проблемы исследования жизни и творчества. Сборник научных статей. – Якутск: Изд-во ИГИ АН РС(Я), 2006. – С. 77–83.
49. Семенова В.Г. Философские аспекты творчества Алампы / Материалы IV Международной конференции «Язык, культура, общество». – Москва, 2007. – С. 364–365.
50. Семенова В.Г. Предисловие (Особенности драматургии А.И. Софронова). Комментарии / А.И. Софронов. Собрание сочинений. III том. – Якутск: Изд-во «Бичик», 2008. – С. 5–16; – С. 454–542.
51. Семенова В.Г. Основоположник Якутского театра / А.И. Софронов. Собрание сочинений. III том. – Якутск: Изд-во «Бичик», 2008. – С. 509–522.
52. Семенова В.Г. Алампа и якутский язык / Якутский художественный язык: графика, орфография, терминология, стилистика: сборник статей. – Якутск: Изд-во ЯГУ, 2008. – С. 92–94.
53. Семенова В.Г. Алампа и судьбы якутского языка / Языки как средство межкультурной коммуникации в глобальном мире: материалы международной научной конференции. – Якутск: «Дани Алмас», 2008. – С. 155–159.
54. Семенова В.Г. Зарождение якутской драматургии / Проблемы литератур народов Сибири. Национальное своеобразие, тюркское стихосложение, традиции и новаторство: материалы Всероссийской научной конференции. 1 часть. – Якутск: Изд-во ЯГУ, 2009. – С. 128–132.
55. Семенова В.Г. Деятельность братьев Даниловых по увековечению имени А.И. Софронова / Писатель и время. Жизнь и творчество Сем.П. и Софр.П. Даниловых: материалы Всероссийской научной конференции. – Якутск: Изд-во ИГИиПМНС СО РАН, 2010. – С. 55–57.
56. Семенова В.Г. Заметки по историзму романа «Алампа» / Значение творчества народного писателя Якутии Е.П. Неймохова в развитии современной якутской прозы: материалы республиканской научно-практической конференции. – Якутск: Изд-во ЯГУ, 2010. – С. 34–39.
57. Семенова В.Г. Трагическая судьба классика якутской литературы / Судьба и литературное наследие репрессированных: взгляд из XXI века: материалы Всероссийской научно-практической конференции. – Горно-Алтайск, 2010. – С. 90–101.
58. Семенова В.Г. Философское мировоззрение народа саха в поэзии А.И. Софронова / Татарская культура в контексте европейской цивилизации: материалы Международной конференции. – Казань: Изд-во КГУ, 2010. – С. 204–209.
59. Семенова В.Г. А.И. Софронов – переводчик. Предисловие, комментарии / Собрание сочинений. IV том. – Якутск: Изд-во «Бичик», 2011. – С. 5–17; С. 452–477.
60. Семенова В.Г. Алампа и классики // Якутский язык и литература. – 2011. – №2. – С. 58–62.
61. Семенова В.Г., Шестакова Е.И. Анемподист Иванович Софронов-Алампа. Биобиблиографический указатель. – Якутск, Издательско-полиграфический комплекс СВФУ, 2011. – 20 п.л.

62. *Seменова V.G.* Influence of yakut philosophy on Alamp's poetry: материалы международной междисциплинарной научно-практической конференции „Язык и культура в меняющемся мире“ // Karadeniz – 2013. – №5–19. – С. 544–552.
63. *Семенова В.Г.* Бессмертное имя Алампы / Человек, ставший Богом, Бог, ставший Человеком (Сборник статей и воспоминаний о А.И. Софронове). – Якутск: Бичик, 2012. – С. 4–14.
64. *Семенова В.Г.* Художественное раскрытие образа Севера в творчестве первых якутских прозаиков / Художественная литература народов Севера: традиции, современное состояние и перспективы развития: материалы Всероссийской научно-практической конференции. – Якутск: Изд. дом СВФУ, 2011. – С. 191–195.
65. *Семенова В.Г.* С. Есенин и Алампа / Сравнительно-сопоставительное изучение языков, литературы и культуры народов РФ и актуальные проблемы их функционирования и трансформации: материалы Всероссийской научно-практической конференции, посвященной исследованию проблем сохранения и развития языков, литературы, культуры и фольклора народов РФ. – Якутск: Изд. дом СВФУ, 2012. – С. 132–139.
66. *Семенова В.Г.* Об изучении биографии и наследия Алампы / Художественное наследие А.И. Софронова-Алампы в контексте российского просветительства: материалы Всероссийской научно-практической конференции. – Якутск: ИГИИПМНС СО РАН, 2014. – С. 200–205.
67. *Семенова В.Г.* Алампа и Ойунский / П.А. Ойунский: ученый, писатель, государственный деятель: материалы региональной научно-практической конференции с российским и международным участием. – Якутск: Изд-во ИГИИПМНС СО РАН, 2015. – С. 154–159.
68. *Семенова В.Г.* Зарождение драмы в литературах Сибири и Якутии (на примере якутской, бурятской, хакасской литератур) // Хабаршысы-Известия Каз.УМОиМЯ имени Абылай хана. – 2013. – №3–4 (13–14). – С. 109–115.
69. *Семенова В.Г.* Переводчик / Ежегодник Саха театра. Вып.1. Театральные сезоны 2011–2014 гг. – Якутск: Бичик, 2015. – С.21–25.
70. *Семенова В.Г.* Алампа и журнал «Чолбон» // Чолбон. – 2016. – №11. – С. 13.
71. *Семенова В.Г.* Из книги “Алампа. Личность писателя в жизни народа. Глава 4. Жернова жизни // Аврора. – 2016. – №4. – С. 62–78.
72. *Бурцева Н.В., Жирков А.Н., Семенова В.Г.* У истоков якутской печати. Газеты «Якутский край», «Якутская жизнь», журнал «Голос якута»: (составительство, комментарии). – Якутск: Ил Тумэн, 2017. – 23 п.л. – С. 312–327.
73. *Семенова В.Г.* Алампа. Ложное обвинение. На чужбине // Илин. – 2016. – №3. – С.30–40.
74. *Семенова В.Г., Бурцева Н.В.* Роль национальной печати в зарождении художественной литературы // Илин. – 2017. – №3 – С. 3–4.
75. *Семенова В.Г., Тобуроков Н.Н.* Дневник как отражение личности писателя (на материале дневников А.И. Софронова и С.П. Данилова) // Международный научно-исследовательский журнал. – 2018. – №1. – С.133–137.

Подписано в печать 06.02.2019. Формат 60x84/16.  
Гарнитура «Таймс». Печать цифровая.  
Печ. л. 3,25. Уч.-изд. л. 3,5. Тираж 100 экз. Заказ № 25.  
Издательский дом Северо-Восточного федерального университета,  
677891, г. Якутск, ул. Петровского, 5.

---

Отпечатано в типографии ИД СВФУ