1. В чем состоит различие между гуманитарными и социальными (общественными) науками?

***Гуманитарные науки изучают человека, во всем многообразие его деятельности, Социальные науки в свою очередь изучают общество в целом, его динамику, развитие, проблемы и т.д.***

1. Какое из приведенных автором определений истории как науки вам ближе? Почему вы выбрали именно это определение?

***На мой взгляд, глубоко отражает следующее определение истории: история - это человек и человеческое общество в контексте временного развития.***

1. Почему личность исследователя имеет в истории бОльшее значение, чем в точных и естественных науках? Как вы думаете, не делает ли это обстоятельство историю менее "научной"?

***Личность историка играет большую роль, поскольку в гуманитарных науках, а конкретно в истории, нет правильного ответа на тот или иной вопрос, в отличии от алгебры и геометрии, нет единого алгоритма, все события рассматриваются сквозь призму субъективного отношения. И если для одного историка Петр I видится великим реформатором, то для другого кажется губительным его стремление к Западу.***

1. Какие из перечисленных автором общенаучных и специально-исторических методов вы предполагаете применить в своей работе?

В своей работе я применяю следующие общенаучные методы:

***Исторический метод, т. е. рассмотрение фактов в их временном развитии.***

***Метод восхождения от конкретного к абстрактному и от абстрактного к конкретному.***

***Системный метод, предполагающий исследование объекта как системы.***

***Поскольку моя работа лишь вскользь охватывает историю («Правовое и противоправное поведение»), при изучении истории вопроса я буду использовать историко-системный метод.***

1. В чем состоят особенности исторического познания, отличающие его от прочих видов научного познания?

***По мнению автора, историческое познание имеет следующие особенности:***

***-Объект изучения не может наблюдаться непосредственно, так как он отделен от субъекта временным интервалом;***

***-Объект изучения зачастую является искаженным;***

***-Отсутствует научный эксперимент, являющийся важнейшей составляющей не только естественнонаучных, но и социальных исследований***.

1. Что для вас "исторический факт"? Какая из перечисленных автором точек зрения различных исследователей вам ближе? Объясните свою позицию.

***Я склоняюсь к постмодернистской точке зрения, поскольку в первую очередь история пишется людьми. Только за прошедшее столетие, свидетелями и очевидцами которого были ныне живущие сограждане, мы не раз сталкивались с попытками перекроить факты, подогнать историю под нужные данные и т.д. Так как же можно быть полностью уверенным в подлинности того или иного факта? Для меня исторический факт скорее величина номинальная. Все может быть подвергнуто сомнению.***

1. Каким образом, по мнению автора, можно формировать у школьников историческое мышление?

***Из данных, приведенных в статье мы видим, что историческое мышление у школьников может формироваться через:***

***– системное усвоение фактологии, знание содержания и исторической значимости событий;***

***– формирование исторического кругозора;***

***– умение определять взаимосвязь событий и исторических процессов, видеть исторические аналогии;***

***– понимание диалектической логики исторического процесса.***

1. Какова цель, по-вашему, формирования у школьников исторического мышления?

***Можно много говорить о том, что человек, не знающий своей истории, не может быть полноправным гражданином своей страны, и только благодаря сформированному мышлению школьник сможет научиться самостоятельно, анализировать окружающую действительность и прошлое нашей Родина. Однако, помимо столь высоких целей, формирование исторического мышления существенно расширяет кругозор учащегося, открывает в нем любознательность, вырабатывает свою точку зрения на многие вещи.***

9. Ознакомьтесь с историческими сайтами, созданными школьниками при участии автора. Их адреса в интернете:

http://www.likt590.ru/project/history/

http://www.likt590.ru/project/podvig/

http://www.likt590.ru/project/kolokol/

http://www.likt590.ru/project/perestrojka/

Что в них вам понравилось, что не понравилось?

Как бы вы провели подобную работу со своими учениками?

***Учитывая тот факт, что работы была выполнена учащимися, все сайты достаточно хорошо выполнены, материал по содержанию полный, объемный, охватывает все стороны различных событий и явлений.***

***Вызвал небольшое недоумение раздел «Анекдоты» на сайте, посвященном перестройке. Я бы более тщательно редактировала материал. Очень содержателен сайт о подвиге Ленинграда.***

***Интересно было бы провести подобную работу с учащимися, осветив, например, проблемы прав несовершеннолетних, чтобы школьники могли не только систематизировать свои знания, но и творчески выразить свое собственное мнение по данному вопросу.***

10. В чем автор видит достоинства и недостатки электронных энциклопедий, в частности, Википедии? Во всем ли вы с ним согласны? Чем можете дополнить?

***Я согласна с автором относительно того, что Википедия и подобные сайты могут быть очень полезны своей систематически расположенной базой данных, ведь там легко можно найти и сориентироваться в фактах и событиях. Однако, я бы не рекомендовала учащимся опираться полностью на подобные ресурсы, ведь часто информация там попадается недостоверная, субъективная. Для полного знания о чем-либо стоит изучить не только электронные ресурсы, но и ознакомиться с монографиями, пособиями, книгами и т.д.***

11. Найдите в указанных автором электронных библиотеках перечисленные им книги и источники. Что еще в этих библиотеках вы нашли полезного для своей исследовательской работы?

***Поскольку моя исследовательская работа посвящена проблемам права, на указанных сайтах для меня не так много информации, как хотелось бы. В свою очередь сайт*** [***http://lib.ru***](http://lib.ru) ***понравился своим широким выбором литературы на разные вкусовые предпочтения. В дальнейшем я буду использовать его и искать информацию и на его просторах.***

12. Создайте в редакторе MS Word династическую схему трех-четырех поколений дома Романовых (или любого монаршего дома Европы по вашему выбору).

Филипп VI

1 февраля 1328 — 22 августа 1350

Иоанн II Добрый

22 августа 1350 — 8 апреля 1364

Карл V Мудрый

8 апреля 1364 — 16 сентября 1380

Карл VII Победоносный

21 октября 1422 — 22 июля 1461

Карл VI Безумный

16 сентября 1380 — 21 октября 1422