

Н.Б. Шипулина

(г. Волгоград)

## **ФОРМИРОВАНИЕ И ВОСПРОИЗВОДСТВО ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ ЭЛИТЫ ВОЛГОГРАДА: МЕЖПОКОЛЕННЫЕ СТРАТЕГИИ И «ГОРИЗОНТАЛЬНЫЕ» СВЯЗИ**

Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ и Волгоградской области в рамках научного проекта № 18-411-340018 «Специфика межпоколенных и межорганизационных связей в формировании профессионального кластера философов и культурологов Волгограда в аспекте воспроизводства интеллектуальной элиты региона».

*Осмысливается понятие «интеллектуальная элита» в локальном региональном аспекте. Выявляются и анализируются основные конфигурации и сценарии формирования интеллектуальной элиты волгоградского городского сообщества. Формулируются ключевые аспекты выполнения такой социальной функции региональным профессиональным кластером философов и культурологов. Вскрываются проблемы воспроизводства интеллектуальной элиты волгоградского региона.*

Ключевые слова: *философия, культурология, интеллектуальная элита, воспроизводство, интеллигенция, поколение, организационная культура, традиция, преемственность, научная школа, личность.*

Исследование социально-антропологического статуса профессионального философско-культурологического сообщества Волгограда и его роли в интеллектуальной жизни города, способного быть значимым субъектом формирования и воспроизводства городской элиты и существенно влиять на городскую культуру, является частью комплексного научного исследования «Специфика межпоколенных и межорганизационных связей в формировании профессионального кластера философов и культурологов Волгограда в аспекте воспроизводства интеллектуальной элиты региона», выполняемого на базе кафедры философии и культурологии Волгоградского государственного социально-педагогического университета. Вопрос о том, каким образом городское профессиональное сообщество философов и культурологов может быть субъектом формирования и воспроизводства

интеллектуально-духовной элиты региона, до настоящего времени не был предметом изучения в социогуманитарном знании, что делает данное исследование актуальным в аспекте его проблематики.

Важно определить, кого принято считать интеллектуальной элитой того или иного общества, то есть ответить на вопрос о том, какая социальная группа в данном случае имеется в виду. В отношении к рассматриваемой проблеме главным признаком для отнесения к этой категории является интеллектуализм, то есть наличие определенного культурного багажа, позволяющего иметь более или менее цельное мировосприятие, при котором отдельные культурные, в том числе политические, феномены не воспринимаются как разрозненные факты, образы и символы, социальные маркеры, но осмысливаются в сознании индивида как единство, в рамках единой целостностной непротиворечивой картины мира [1; 5; 6; 7; 12; 13].

В зависимости от сферы общественной и культурной жизни элит существует множество – властная, финансовая, научная, художественная и пр. Институционально элиту можно представить как группу людей, занимающих в обществе значимые позиции и должности руководящего и стратегического значения и значительно влияющих на процесс принятия жизненно важных для общества решений. Но понятие «интеллектуальная элита» не всегда употребляется с должной степенью рефлексии, как правило, выступая простым синонимом к понятиям «высокообразованные», «высококультурные», «интеллигенция» или «эрудиты» и используясь в самых разных контекстах, без определенного смыслового фрейма. В локальном региональном аспекте под интеллектуальной элитой понимают интеллектуалов – представителей разных профессиональных кластеров, способных стратегически мыслить, выстраивать эффективные модели развития местного сообщества, в большей или меньшей степени обладающих управленческим потенциалом, занятых на ключевых позициях региональной власти [4; 9; 10; 11; 17; 18].

Мыслить критически, как полагает Х. Хоркхаймер, означает «неприятие любых интеллектуальных и практических усилий, господствующих идей,

жизненных правил и общественных отношений без рефлексии, не так, как обычно действует множество обыкновенных людей» [13; с. 29]. А М. Фуко так формулирует суть деятельности и предназначения интеллектуала: «Эта работа по изменению своей собственной мысли и мысли других, и представляется мне смыслом существования интеллектуала» [12; с. 62]. Ведущую роль в таком формировании личности интеллектуала вне всякого сомнения играет философское и культурологическое знание, а также тот значимый социальный субъект (индивидуальный и коллективный), который осуществляет в обществе миссию «изменения мысли других», возвращения и воспроизводства поколений людей, способных не просто к критическому мышлению, стратегическому видению и осмыслению мира, но и обладающих интеллектуально-практическим потенциалом изменять мир. Таким социальным субъектом выступают философы, представители наук о человеке и обществе. В особенности это так, когда мы говорим не о мире в целом, а о локальном региональном сообществе, где эту особую роль не просто в подготовке кадров, а в формировании и воспроизводстве интеллектуальной элиты, выполняют преподаватели и ученые философских кафедр городских университетов в самых разных конфигурациях их межорганизационного и межкластерного сотрудничества и межпоколенческого общения с молодым поколением горожан – старшеклассниками, студентами вузов, магистрантами, аспирантами, молодыми учеными и профессионалами в других областях жизни региона.

Выделим основные аспекты и особенности формирования и воспроизводства региональной интеллектуальной элиты Волгограда, а также проблемы, с этим сложным процессом связанные.

В последнее десятилетие становится востребованной и популярной теория поколений, которая позволяет в современном обществе решать вполне конкретные прикладные задачи – налаживать не просто межпоколенное общение, но учитывать межпоколенческие различия в различных формах сотрудничества, социального и профессионального взаимодействия. Среди

философских предтеч этой теории можно назвать видных зарубежных ученых, как Х. Ортега-и-Гассет, П. Нора, которые впервые сформулировали саму идею «шага поколений» как типа и масштаба смены культурных парадигм. Прикладные аспекты теории поколений развали Н. Хоув, В. Штраус, Д. Коупленд, а также современные российские авторы Е. Шамис, Е. Никонов, И. Купцова, Н. Шахматова, А. Романов, Н. Бакач и др.

Первый значимый для задач настоящего исследования аспект – это поколенческий состав самого регионального философского и культурологического профессионального сообщества Волгограда. Преподавателям философских дисциплин волгоградских университетских кафедр от 25 до 75 (и более) лет, это как минимум 4 поколения ученых (если взять в качестве условно-числового измерения «шага поколений» примерно 10-15 лет, с учетом того, что скорость социокультурных изменений в разные эпохи разная, и стагнации сменяются резким увеличением темпов общественных и культурных трансформаций), мировоззрение которых формировалось в разное время, в разном социально-историческом и культурном контексте: 1) те, кому сейчас 65-75 (и более) лет; 2) те, кому 50-65 лет; 3) те, кому 35-50 лет; 4) те, кому до 35 лет (квалифицируемые в различных научных конкурсах как «молодые ученые», иногда эта поколенческая планка еще выше – до 30 лет). На личностном уровне представители этих разных поколений могут выбиваться из своей когорты и примыкать к соседним и демонстрировать профессиональную специфику более старшего или более молодого поколения в силу психо-интеллектуальных индивидуальных особенностей характера и коммуникативного поведения, наличия или отсутствия технических навыков (например, навыков работы с цифровыми устройствами, владения компьютерными технологиями и др.), жизненных стилей и привычек.

Таким образом, преподавание философских и культурологических дисциплин в волгоградских вузах, а также преподнесение в разных неакадемических внеинституциональных формах философского и

культурологического знания городскому сообществу всерьез обусловлено возрастными межпоколенческими различиями [8, 14, 15, 20] преподавателей, которые, принадлежа разным поколениям, формируя свое мироотношение и ценностные установки в разном культурном контексте взросления, демонстрируют специфические модели и стратегии коммуникативного и социального поведения, объема и остроты социальной памяти и т. п.

Действительно, разные поколения об одних и тех же вещах говорят разными словами, иначе считывают смыслы вечных текстов культуры. Поколение – особый динамический компромисс между массой и индивидом, который является той траекторией, по которой движется история культуры. Спаянность людей в одно поколение объективна, поскольку принадлежность одному поколению не зависит от субъективного желания или сознательного стремления объединиться в группу. Это один из видов неформальной причастности одних человеческих жизней к другим, общность жизни и судьбы которой, в отличие от других (семья, духовное единство друзей, землячество, соседство) не может быть утрачена. Как удачно заметил П. Нора о принадлежности человека своему поколению: «В наши дни это, возможно, единственный способ быть свободным, продолжая хоть чему-то принадлежать». Это та уникальная «горизонталь» культуры, которая освобождает человека, выводит его за рамки неизбежной «вертикали» – власти, иерархии, семейной традиции. Это та сфера свободы, где мы совпадаем в большей степени со сверстниками, чем с «родителями», культурной традицией, даже с предшественниками; где сами являемся авторами новой традиции, культурных правил и канонов [15; с. 110].

Такая межпоколенческая модель формирования региональной интеллектуальной элиты обнаруживается как минимум на двух коммуникативных уровнях: 1) «по вертикали» (сверху вниз) – в процессе преподавания философских и культурологических дисциплин в школьных, студенческих и аспирантских аудиториях, а также за пределами «кабинетного» формата – в публичных пространствах города в рамках лекториев и других

неинституциализированных философских проектов для более широкого в возрастном измерении контингента волгоградцев и 2) «по горизонтали» – внутри профессионального сообщества философов и культурологов как равных друг другу коллег, выполняющих общие миссию и предназначение в регионе. Хотя эти «вертикаль» и «горизонталь» относительны, поскольку отношения ученика и учителя могут приближаться к горизонтальным, коллегиальным (особенно в неформальных видах межличностного взаимодействия, сотрудничества/содружества при участии во внеинституциональных неакадемических философских событиях и мероприятиях); в то же время горизонтальные межпоколенческие коллегиальные отношения могут трансформироваться в вертикальные в силу большой разницы в возрасте (не соседних когорт, а через одно или два поколения), опыта руководящей работы одного из коллег, специфических социальных ролей в микроколлективах кафедр и т.п.

Второй аспект исследования специфики и проблем формирования и воспроизводства региональной интеллектуальной элиты Волгограда связан с особенностями местной идентичности. Волгоград в настоящее время является с одной стороны достаточно крупным культурным и промышленным центром Юга России с традициями, богатым мемориальным потенциалом побед и жертв Сталинградской битвы. С другой стороны, город сейчас претерпевает не лучшие трансформации, связанные с угасанием экономической успешности, оттоком высоко квалифицированных кадров (как коренных волгоградцев, родившихся, выросших и получивших качественное образование в городских вузах, так и специалистов, приехавших из других регионов, возлагавших надежды при успешном трудоустройстве на карьеру и продвижение в Волгограде), разрушением и обветшанием материальных объектов культурного наследия. Такие особенности региона многими оцениваются как признаки его депрессивности и стагнации. В этой связи представляется актуальным поиск и философский анализ тех факторов социальной и культурной жизни региона, которые бы смогли эти негативные тенденции

нивелировать и компенсировать, обеспечив Волгограду воспроизводство региональной интеллектуальной и культурной элиты, способной генерировать и реализовывать пути развития интеллектуального, культурного, экономического потенциала Волгограда, обеспечив городу надежное место в числе городов-миллионников современной России с устойчивыми профессиональными кластерами в таких ведущих сферах, как управление, образование, культура, экономика.

Таким фактором могло бы стать, как нам видится, профессиональное сообщество философов и культурологов региона, способных проводить как ретроспективный, так и перспективный анализ возможностей устойчивого развития региона на основе производства и воспроизводства интеллектуальной элиты города и области. Непродолжительное время с 1990-х по начало 2000-х гг. это было возможно. В этот период волгоградские философы и культурологи, представители других областей социального и гуманитарного знания (социологи, психологи, лингвисты и литературоведы, историки) были активными участниками социальных и культурных событий, реально могли влиять на формирование общественного мнения, вырабатывать нетривиальные идеи для социально-экономических и культурных трансформаций жизни города и области, входя в общественные совет при комитете по культуры Волгоградской области, совет по делам национальностей и казачества, религиозно-конфессиональным вопросам и т.п. В последнее время наблюдается активный отказ от такой профессиональной и общественной экспертизы интеллектуалов гуманитариев и введение в такого рода советы и комиссии практиков – профессионалов таких сфер, от которых представители местного управления уверенно ожидают конкретного, осязаемого для региональной экономики продукта. В интервью информант Скворцова Т.В. (доцент кафедры философии и культурологии ВГСПУ) приводит факты из собственной профессиональной биографии, иллюстрирующие успешный опыт участия представителей философских наук в выше названных экспертных, общественных, проектных практиках. В 1996, 1998, 2000 и 2003 годах

преподаватели философской кафедры (в эти годы она называлась кафедрой философии и политологии, что в этом контексте показательно) Волгоградского государственного социально-педагогического университета успешно сотрудничали с факультетом политологии Берлинского свободного университета (ФРГ) при финансовой поддержке Фонда Адэнауэра (в лице Бодо Цойнера) в рамках проекта, направленного на оказание помощи немецким и российским преподавателям социально-гуманитарных и философских дисциплин в изучении демократических процессов постперестроечной России, в отборе и апробации подходов и методов политического образования в университетах. Такое международное сотрудничество преподавателей и студентов двух стран было, как отмечает Т.В. Скворцова, продуктивным в разных смыслах: обмен образовательными технологиями, конкретными методиками преподавания общественных дисциплин в вузах, изучение немецкого опыта применения философских, политических знаний в социальном проектировании, знакомство и освоение технических, информационных средств обучения и т.д. В контексте задач нашего исследования информант привела успешные примеры подготовки представителей региональной властной элиты: студенты А. Шошин, А. Калинин, Г. Слышкин, участвовавшие в проекте, занимались в ВГСПУ в философских и культурологических научных кружках, а по окончании вуза занимали значимые должности в сфере регионального управления на уровне помощника губернатора, членов местного парламента и т.д.

Возможно, что существенное понижение статуса и социального престижа профессионального кластера философов и культурологов в настоящее время в сравнении с 1990-х – началом 2000-х гг. является одной из причин массовой миграции их в другие регионы России (в основном в столичные вузы, но не только) в попытке сохранить свой профессиональный потенциал и выстраивать успешные индивидуальные карьерные траектории. За последние 5-7 лет из волгоградских вузов уехали десятки талантливых

перспективных представителей философской и культурологической науки, что для провинциального города весьма ощутимо и болезненно.

Третий значимый аспект изучения особенностей формирования и воспроизводства региональной интеллектуальной элиты Волгограда – это межкластерная конкуренция за такую социальную функцию. Особенно это касается такого процесса, как воспитание и наиболее полное раскрытие интеллектуального потенциала личности представителя интеллектуальной элиты на основе гуманистических ценностей, идеалов, моральных принципов и нравственных императивов и образцов. Академик Н.Н. Моисеев отмечал, что цивилизация в XXI веке должна начинаться не с экономики, а с науки и с новых образовательных программ, имея в виду не только разработку новых принципов обучения, усвоения объема знаний, но и формирование высоконравственной личности.

Участниками такой межкластерной конкуренции выступают представители самых разных профессиональных сообществ, и не только из научной или образовательной сферы. Среди представителей научных сфер это историки и краеведы, считающие свое знание необходимым и эксклюзивным в силу основанности на исторических фактах и часто подменяющих теоретическое культурологическое знание; филологи, взявшие на себя функцию формирования такой значимой элитарной компетенции, как способность понимать смыслы и значения категориально-понятийного корпуса всех сфер жизни и деятельности человека и общества, и этим по сути отменяющие в этой роли миссию философов [16]; социологи в силу обладания технологиями и практическим инструментарием получения сведений о социальной, культурной, интеллектуальной (и всякой иной) жизни и их количественного анализа; искусствоведы, понимающие и рассматривающие культуру в узком значении как искусство. Кроме этого, с философским и культурологическим сообществом в желании влиять на жизнь региона и быть субъектами формирования региональной интеллектуальной элиты соперничают музейные работники, менеджеры культуры, представители

местного управления и политики, сводящие культуру до сети ее учреждений и организаций (театров, музеев, библиотек, концертных залов и других художественно-творческих площадок), журналисты и т.д.

Важная проблема в формировании и воспроизводстве региональной интеллектуальной элиты Волгограда – это и определение статуса и социальных функций философов. Таких функций множество, равно, как и социальных ролей, выполняемых представителями философского и культурологического профессионального сообщества в их воздействии на студентов, магистрантов, аспирантов, представителей неакадемической среды городского социума. К ним можно отнести мировоззренческую, образовательную, воспитательную (иногда в психотерапевтической форме), просветительскую, трансляционную, досуговую и другие функции.

Инициаторы, организаторы и активные участники академического проекта «Интеллектуальные среды» (существующего в Волгограде с 2006 года, выросшего из «Открытого методологического семинара по гуманитарным наукам», сложившегося в 2000 году на базе РАНХиГС и ВолГУ) Д.Р. Яворский, А.И. Макаров и Ю.Ю. Ветютнев считают своей миссией формирование интеллектуальной городской среды и так декларируют цель проекта – «поддержать среду заинтересованного интеллектуального общения среди студентов и профессуры волгоградских вузов, организовать интенсивный обмен идеями в области наук о человеке, культуре и обществе» [19, с. 127]. На Круглом столе, организованном в 2010 году, посвященном 30-летию создания Волгоградского государственного университета, Ю.Ю. Ветютнев, размышляя о возможных формах организации интеллектуальной жизни в Волгограде, дает такое определение региональной интеллектуальной элиты: «критическая масса людей интеллектуального труда: университетская преподавательская среда, все научные работники, студенты, деятели искусства, которым необходимо пространство обмена смыслами и предметами профессионального интереса» и считает ее задачами «1) поддержание

профессионального интеллектуального тонуса через актуализацию научного и художественного творчества и 2) генерирование новых идей».

Внутри философского профессионального сообщества Волгограда самая важная задача – поиск эффективных форм консолидации профессиональных философов и культурологов. Она, на наш взгляд, не всегда оказывается реализованной в силу достаточно сильной разобщенности волгоградских философов. Часто их совместные усилия и профессиональная активность носят либо формальный характер, либо сводятся к межличностной коммуникации в виде дружб и приятельства, по случайности обнаруживающих и профессиональную близость. На этом основании есть смысл поставить под сомнение существование настолько сплоченного продуктивного для интеллектуально-духовных нужд региона профессионального кластера философов и культурологов. Скорее корректнее было бы говорить о различных формах их профессиональной солидарности на межпоколенческом, межорганизационном и межличностном уровне интеллектуального творчества и социальной активности, о продуктивных или непродуктивных попытках формирования специфической местной интеллектуальной среды (или сред).

Все информанты в проведенных интервьюированных опросах относят к межорганизационным продуктивным связям в философской профессиональной среде деятельность диссертационных советов. Открывшийся в Волгоградском государственном университете в 1992 году диссовет оказался, по словам профессора Е.Ю. Леонтьевой (доктор философских наук, заведующий кафедрой философии и права ВолгГТУ), «толчком к объединению волгоградских философов и интеграции их в сообщество». Волгоградский философ Д.В. Полежаев (доктор философских наук, профессор Волгоградской государственной академии последипломного образования) относит к таким площадкам, собирающим городских философов вместе для обсуждения профессиональных вопросов, межвузовские научные форумы (конференции, круглые столы) по философским и социально-культурным проблемам (региональным в том числе), деятельность

регионального отделения Российского философского общества. Он убежден, что одна из проблем в жизни философов – это их незначительная способность к коллективным формам профессиональной жизни, философские содружества почти всегда временные. Здесь Д.В. Полежаев прав, можно назвать совсем незначительное число долгосрочных проектов, участниками и инициаторами которых в Волгограде выступали бы философы: Дни философии, ежегодно собирающие во Всемирный день философии в ноябре в стенах ВолГУ представителей философских кафедр волгоградских университетов; Региональная конференция молодых исследователей Волгоградской области с отдельной секцией «Философские науки и культурология», ежегодно проводящаяся с середины 1990-х годов; межвузовский смотр-конкурс «Социокультурные исследования», инициированный в те же годы доктором философских наук Л.В. Щегловой и доктором социологических наук Н.В. Дулиной и действующий по сей день на базе Волгоградского государственного технического университета; сравнительно недавний, действующий с 2006 года философский проект «Интеллектуальные среды», созданный и поддерживаемый усилиями философами разных волгоградских вузов А.И. Макаровым, Ю.Ю. Ветютневым, Д.Р. Яворским и др.

Отдельной проблемой является воспроизводство самого философского и культурологического сообщества в Волгограде, которое в последние годы весьма затруднено по ряду причин: 1) исчезновение специализированного философского факультета в Волгоградском государственном университете, дающего профессиональное образование, прежде выполняющего эту функцию; 2) свертывание и сокращение аспирантуры по философским наукам как общероссийская тенденция; 3) массовая миграция профессиональных философов и культурологов из Волгограда в другие города; 4) иссякание состава городского профессионального сообщества философов и культурологов в связи с изменением индивидуально-биографических карьерных стратегий его представителей, которые меняют свою профессиональную сферу на прикладные, технологичные, популярные и

престижные области применения своего профессионального потенциала, такие, как управление, культурная политика, менеджмент культуры, журналистика, коучинг и консультирование и т.д.; 5) кризис самого философского научного знания, утрата им статуса фундаментального социально значимого знания, переход к практическим и игровым способам существования (или даже выживания философов в ситуации вынужденного изобретения возможностей коммерциализации и прибыльности для своих работодателей и обеспечения самих себя); 6) возникающие новые виды интеллектуальных элит (например такой, которую Дэвид Брукс называет «богемной буржуазией» – это бизнесмены, представители среднего класса, которые, помимо своей прямой профессиональной компетентности, стремятся получать знания и навыки из сферы философии, искусства, вообще любят получать все новые и новые образования, как пишет сам автор этого термина, «для них вся жизнь – аспирантура» [2; с. 23]), требующие выработки новых технологий и коммуникативных методик трансляции философского знания для нового «потребителя». В Волгограде такой контингент постепенно складывается в последнее десятилетие, о чем свидетельствует состав участников городских философских проектов «Интеллектуальные среды», «Курилка Гутенберга», «Открытая академия», «Школа интеллектуального досуга», «Ритмология культуры».

### **Список литературы**

1. Ашин Г. К. Философская составляющая элитологии // Вопросы философии. 2004. – № 7.
2. Брукс Д. Бобо в раю. Откуда берется новая элита. – М.: ООО «Ад Маргинем Пресс», 2013. – 216 с.
3. Гоноцкая Н. Связи: Философское исследование взаимопонимания. – М.: Издательство ЛКИ, 2013. – 160 с.
4. Жиганова Т.М. О подходах к исследованию интеллектуальной элиты России

// Известия высших учебных заведений. Северо-Кавказский регион. Общественные науки. 2009. – № 2. – С. 28-32.

5. Карабущенко П. Антропологическая элитология. – Астрахань, 1998.
6. Ломовицкая В.М., Петрова Т.А., Фомин А.С. Механизмы использования потенциала, формирования и сохранения интеллектуальной элиты // Интеллектуальная элита Санкт-Петербурга. Ч.2. Кн.1. – Спб., 1994.
7. Майзель И.А., Кугель И.А., Кармин А.С. Интеллектуальная элита в структуре научного сообщества // Интеллектуальная элита Санкт-Петербурга, Часть 1 / Под ред. С.А. Кугеля, Изд-во СПбУЭФ, 1993. – С. 20-22.
8. Романов А.Ю. Межпоколенческая коммуникация. М.: Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2018. – 254 с.
9. Токарев В.В., Дулина Н.В. Элита Волгоградской области в зеркале экспертного опроса // Известия Волгоградского государственного технического университета: межвуз. сб. науч. ст. № 10(36) / ВолГТУ. – Волгоград, 2007. – С.67-75.
10. Философия в Российской провинции: Нижний Новгород, XX век / Под ред. А.А. Касьяна. – М.: Наука, 2003. – 279 с.
11. Фролова М.В., Дулина Н.В. Социальные характеристики элиты Волгоградской области // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 7. Философия. Социология и социальные технологии / Редкол.: О.В.Иншаков (отв. ред.) и др. / Волгоград. гос. ун-т. – Волгоград, 2008. – № 1 (7). – С.94-96.
12. Фуко М. Интеллектуалы и власть: Избранные политические статьи, выступления и интервью / Пер. с франц. Б.М. Скуратова под общей ред. В.П. Большакова. – М.: Праксис, 2006.
13. Хоркхаймер Х., Адорно Т. Диалектика Просвещения. Философские фрагменты. – М., 1997.
14. Шамис Е., Никонов Е. Теория поколений: необыкновенный Икс. - М.: Университет «Синергия», 2016. – 140 с.

15. Шипулина Н.Б., Щеглова Л.В. Неповторимая идентичность поколения и культурная целостность // Феноменология культуры: уникальное и универсальное: сборник трудов научной школы д.ф.н., проф. Л. В. Щегловой / отв. Ред. Н. Р. Саенко, Н. Б. Шипулина. – Волгоград: Царицынская полиграфическая компания, 2008. – С. 107-128.
16. Щеглова Л.В. Кайрос: расцвет и закат волгоградской университетской философии культуры // Каспийский регион: политика, экономика, культура. 2019. – № 2 (59). – С. 164-174.
17. Щеглов В.В. Щеглова Л.В. Молодежь как ресурс культурного развития Юга России (на примере Волгоградской области) // Сборник научных трудов Всероссийской научно-практической конференции «Управление стратегическим потенциалом регионов России: методология, теория, практика» / Волгоградский гос. техн. ун-т; редкол.: А.В.Копылов (отв. ред.) и др. – Волгоград: ИУНЛ ВолгГТУ, 2014. Часть 1. – С. 178-179.
18. Элиты и лидеры: стратегии формирования в современном университете. Материалы Международного конгресса 19-22 апреля 2017 г. – Астрахань: Издательский дом «Астраханский университет», 2017.
19. Яворский Д.Р., Макаров А.И. Проект «Интеллектуальные среды» в Волгограде // Известия ВГПУ. Серия «Социально-экономические науки и искусство». – 2010. – № 4 (52). – С. 126-128.
20. Howe, Neil; Strauss, William. Generations: The History of America's Future, 1584 to 2069. – New York, 1991.

Научно-образовательное электронное периодическое издание  
«Грани познания»

<http://grani.vspu.ru/page/home>

Учредитель – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Волгоградский государственный социально-педагогический университет».

**СПРАВКА О ПРИНЯТИИ СТАТЬИ К ПУБЛИКАЦИИ**

Название статьи: «ФОРМИРОВАНИЕ И ВОСПРОИЗВОДСТВО ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ ЭЛИТЫ ВОЛГОГРАДА: МЕЖПОКОЛЕННЫЕ СТРАТЕГИИ И «ГОРИЗОНТАЛЬНЫЕ» СВЯЗИ»

Автор(ы) статьи: Шипулина Наталья Борисовна, ФГБОУ ВО «ВГСПУ»

Статья принята к публикации в № 4 (63) Сентябрь 2019 года научно-образовательного электронного периодического журнала «Грани познания» свидетельство Эл № ФС77- 31054 от 01 февраля 2008 года, ISSN: 2588-0365

Заместитель главного редактора  
канд. пед. наук, доцент

Дата: 10.09.2019



А.В. Штыров