

УДК 316.7

## СОЦИОКУЛЬТУРНАЯ СПЕЦИФИКА РЕАЛИЗАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ МОЛОДЕЖНОЙ ПОЛИТИКИ В РОССИЙСКОЙ ПРОВИНЦИИ<sup>1</sup>

**Щеглова Людмила Владимировна**

доктор философских наук, профессор кафедры философии и культурологии Волгоградского государственного социально-педагогического университета, Волгоград, Россия

**Марченко Анастасия Юрьевна**

Кандидат философских наук, доцент кафедры философии и культурологии Волгоградского государственного социально-педагогического университета, Волгоград, Россия

*Аннотация:* статья посвящена особенностям реализации молодежной политики в современной России во взаимосвязи со спецификой региональной идентичности. Актуальность исследования молодежной политики связана с тем, что от ее результативности и эффективности во многом зависит не только социально-демографическое развитие страны, но и в перспективе все остальные сферы жизни общества.

*Ключевые слова:* молодежь, критерии эффективности молодежной политики, провинциальная культура, массовый отток молодежи из провинции, региональная идентичность, демографический потенциал региона, человеческий капитал.

## SOCIO-CULTURAL SPECIFICS OF THE IMPLEMENTATION OF THE STATE YOUTH POLICY IN THE RUSSIAN PROVINCE

*Abstract:* the article is devoted to the peculiarities of youth policy implementation in modern Russia in relation to the specifics of regional identity. The relevance of the study of youth policy is due to the fact that its effectiveness and efficiency largely depends not only on the socio-demographic development of the country, but also in the future all other spheres of society.

*Keywords:* youth, criteria of efficiency of youth policy, mass outflow of youth from the province, regional identity, human capital, social resources.

Молодежная политика – важнейшее направление деятельности любого современного государства и гражданского общества. От результативности и эффективности молодежной политики во многом зависит не только социально-демографическое развитие страны, но и в перспективе все остальные сферы жизни общества. Важность планомерной и систематической работы по реализации молодежной политики подчеркивается в утвержденных Правительством РФ в 2014 году «Основах государственной молодежной политики Российской Федерации на период до 2025 года», в рамках которых основными критериями ее эффективности являются «устойчивый рост числа молодых людей, мотивированных на позитивные действия, разделяющих общечеловеческие и национальные духовные ценности, обладающих хорошим физическим здоровьем, занимающихся физической культурой и спортом, не имеющих вредных привычек, работающих над своим личностным и профессиональным развитием, любящих свое Отечество и готовых защищать его интересы, прилагающих усилия для динамичного развития сильной и независимой Российской Федерации»[9,5]. При этом критерии оценки этой эффективности в настоящее время очевидно не проработаны и во многом носят абстрактно-умозрительный характер. Именно поэтому актуальной проблемой представляется

---

<sup>1</sup> Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ и Волгоградской области в рамках научного проекта № 18-411-343002.

фундаментальная теоретическая разработка и интеграция в социально-политическую практику реальных, а главное, адекватных региональной специфике показателей эффективности молодежной политики. Необходимым является развитие фундаментальных научных основ изучения и прогноза эффективности молодежной политики в современной российской провинции, выявление основных закономерностей и перспектив ее реализации с учетом социокультурной специфики различных регионов РФ, комплексный анализ уровня социального доверия молодежи как наиболее важной социально-демографической группы в отношении государственной молодежной политики и ее основных результатов, выявление особенностей миграционных настроений современной российской молодежи в аспекте эффективности мер молодежной политики, комплексный анализ и разработка шкалы эффективности результатов государственной молодежной политики в основных сферах и направлениях, а также формулировка конкретных мер ее совершенствования.

В последние годы социокультурные процессы, происходящие во многих регионах нашей страны, становятся все более динамичными и противоречивыми. Исследования социологов и культурологов (а, в первую очередь, повседневные наблюдения) все чаще свидетельствуют об активизации невозвратной центростремительной миграции молодежи и трудоспособного населения из сельских районов в региональные центры, а из регионов в центральные мегаполисы и за рубеж. Эти процессы, сопровождающиеся притоком мигрантов из бывших советских республик кардинально и противоречиво меняют демографическую ситуацию в регионах и стране в целом, видоизменяя брачно-семейные и трудовые отношения, влияют на социальную дифференциацию и мобильность, трансформируют культурную жизнь и облик городов. При этом активно изучаемая в последние годы проблема миграции различных слоев населения и, в частности, молодежи, как правило рассматривается исключительно количественно в контексте социально-экономических отношений (уровень зарплат, состояние дорог и т.п.) без учета качественных культурно-антропологических компонентов, таких как система ценностей современного молодого человека, имидж региона и культурные стереотипы, связанные с его "пригодностью" или "непригодностью" для жизни, образования и самореализации, особенности городской и региональной идентичности и т.д. Кроме того, без особого внимания исследователей осталась проблема восприятия и субъективной оценки эффективности молодежной политики самой молодежью.

Миграционные процессы оказывают существенное влияние на демографическую и социокультурную ситуацию в российских регионах. Массовый отток молодежи из региона изменяет численность населения и трансформирует половозрастную структуру, структуру и модели рождаемости, брачно-семейные отношения, меняет ситуацию на рынке труда и корректирует молодежную политику. Особую актуальность проблема миграции приобретает в контексте инвестиционной политики компаний и государства. Именно наличие или отсутствие человеческих ресурсов становится ключевым фактором выбора инвестиций в региональную экономику и социальную сферу. Это связано с тем, что в отличие от других факторов (технологии, финансы, инфраструктура), которые могут решаться более или менее оперативно, дефицит человеческих ресурсов - проблема, которая требует длительного участия большого количества субъектов.

Представляется очевидным, что оценка эффективности государственной молодежной политики только в аспекте количественных показателей не охватывает

всех сторон данного явления. Именно поэтому необходимо использование культурантропологического и социологического анализа, а также изучение социального самочувствия и доверия самих молодых людей по отношению к осуществляемым мерам и направлениям деятельности.

Проблема государственной молодежной политики в настоящее время является одной из магистральных тем в отечественной гуманитарной науке. Так, в трудах Лукова В.А.[6], Гусева Б.Б.[3], Меркулова П.А.[8], Григорьевой Н.А., Симоновой М.А.[4] государственная молодежная политика рассматривается как самостоятельное приоритетное направление России. Такие авторы как, Кускова И.М.[5], Алексин В.А., Плетнев Н.Я.[1] изучили основные направления молодежной политики на муниципальном уровне.

Несмотря на обилие научных исследований в смежных областях, малоизученной остается проблема социокультурных особенностей реализации государственной молодежной политики в крупных провинциальных городах России в аспекте региональной идентичности, изучение которых является перспективной целью дальнейшей работы исследователей.

В целом, феномен региональной идентичности стал в последнее время годы актуальной темой многочисленных исследований как в России, так и за рубежом. После распада Советского Союза значительная часть российских регионов столкнулась с проблемой брендинга территории и поиском собственной идентичности. «Городской ландшафт, спланированный и выстроенный в символическом поле большого советского нарратива, сегодня находится в состоянии неопределенности, перманентного стихийного переосмысления и организационной эклектики. Прежний пафос идеологического содержания был окончательно девальвирован, а новое, актуальное современным условиям символическое наполнение так и не сложилось в связи с отсутствием сопоставимой по консолидирующему потенциалу культурной интенции» [7,45]. На наш взгляд, волгоградская городская и региональная идентичность не обладает уникальными характеристиками и вполне укладывается в вышеописанный общероссийский постсоветский контекст. Православие, казачество, победа над фашизмом, спортивные достижения и природные достопримечательности является теми узловыми точками, на которых спонтанно и целенаправленно строится региональная идентичность и, в связи с которыми адаптируется культурная политика и политика в отношении молодежи. Б.Б. Гусев, перечисляя основные тенденции формирования государственной молодежной политики в Российской Федерации констатирует очевидную проблему: «то есть сложилась ситуация, когда роль молодого поколения в развитии страны объективно возрастает, а политика государства в отношении граждан, входящих во взрослую жизнь, сегодня не адекватно реагирует на возникающие при этом проблемы» [3, 50].

Известный волгоградский социолог М.А. Анипкин в своих работах также поднимает проблему региональной идентичности, связывая ее с понятием социального капитала, который в свою очередь зависит от степени «обобщенного доверия» гражданского общества и, в первую очередь, молодежи по отношению к деятельности властных структур[2, 92]. В целом, в прогнозах развития территории, молодёжь занимает одну из ключевых позиций, выступая в качестве ценного социального ресурса, потенциал которого определяет будущее общества и региона, поэтому особенно остро, к примеру, стоит проблема оттока молодежи из Волгограда в другие

регионы в том числе в связи с недостаточно эффективной политикой в области образования, трудоустройства, досуга молодежи. В ходе бесед с молодыми респондентами и анализа их ценностных установок и стереотипных представлений, связанных с имиджем Волгограда и Волгоградской области, было выявлено, что современная волгоградская молодежь воспринимает свой город сквозь призму его Сталинградского героического прошлого и оценивает сложившийся имидж как умеренно негативный. По мнению молодежи, в городе отсутствует планомерная молодежная политика, благоприятные условия для создания семьи, успешной профессиональной карьеры, творческой самореализации, что стало устойчивым тиражируемым стереотипом, формирующим ценностное отношение студентов к Волгограду и определяя их идентичность. Все это делает насущно необходимой планомерную работу в сфере молодежной политики, а также имиджевого позиционирования территории и выявления причины распространения негативного образа Волгограда в местных и федеральных СМИ, реализацию мер по формированию положительных ассоциаций и привлекательных символов города и региона.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Алексин В.А., Плетнев Н.Я. Муниципальная молодежная политика и ее информационное обеспечение: учеб.пособие. М.: Логос. – 2003. – 184с.
2. Анипкин М.А. Категория «Социальный капитал» и ее использование в изучении российских регионов // Вестник ВолГУ. Сер.7. Философия. 2009 № 1(9). С. 89-94.
3. Гусев Б.Б. Современные тенденции формирования государственной молодежной политики в Российской Федерации // Социальная политика и социология. Междисциплинарный научно-практический журнал. - 2008 - № 1(37). - С. 49-59.
4. Григорьева Н.А, Симонова М.А. Государственная молодежная политика в современной России: тенденции и противоречия // Журнал перспективы науки. - 2014. - № 358(56). - С.15-19.
5. Кускова И.М. Молодежная политика Российской Федерации на муниципальном уровне в современных условиях (социологический аспект) // Социальная политика и социология. - 2008. - № 1. - С. 73-85.
6. Луков В.А. Молодежная политика и возможность ее гуманитарной экспертизы // Знание. Понимание. Умение. – 2017. – № 2. – С. 155–157.
7. Марченко А.Ю., Шипицин А.И. Взаимосвязь миграционных процессов и региональной идентичности // PRIMOASPECTU. - 2019. - №1(37). - С. 43-46.
8. Меркулов П.А., Малик Е.Н. Разработка государственной молодежной политики в России: история и современность // Вестник Орловского государственного университета. Сер. Новые гуманитарные исследования. – 2015. - №2 (43). - С. 137-141.
9. Основы государственной молодежной политики Российской Федерации на период до 2025 года / [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://static.government.ru/media/files/ceFXleNUqOU.pdf>