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**Научные и методические основы организации**

**проектно-исследовательской деятельности обучающихся**

Личностное самоопределение и самоактуализация, успех человека в современном мире во многом определяются его способностью организовать свою жизнь как проект, определяя дальнюю и ближнюю перспективу, обнаруживая и привлекая необходимые ресурсы, устанавливая цель и план действий по ее достижению, осуществляя его, достигая в конечном счете поставленную цель. Зарубежные и отечественные исследования показывают, что большинство современных лидеров в политике, бизнесе, искусстве, спорте – это люди, обладающие проектным мышлением, овладевшие навыками проектно-исследовательской  деятельности (Матюха, 2016). Современный интеллигентный образованный человек должен уметь самостоятельно действовать во всех сферах жизни (образовательной, научной, художественно-культурной, духовно-религиозной, социально-политической, технологической), выступая в разных своих социальных ролях и статусах (семейных, профессиональных, гражданских), и действовать по минимуму комфортно для личной идентичности, по максимуму – продуктивно и успешно.

Существенные глобальные изменения в информационной, коммуникационной, профессиональной и других сферах современного общества требуют корректировки содержательных, методических, технологических аспектов образования, пересмотра прежних ценностных приоритетов, целевых установок и педагогических средств. Ценности и технология классно-урочной системы на протяжении веков оказывались наиболее эффективными для массовой передачи знаний, умений, навыков молодому поколению. Изменения, происходящие в современном мире, требуют развития новых способов образования, педагогических технологий, ориентированных на индивидуальное развитие личности, творческие инновации, навыки построения и прохождения самостоятельной траектории в информационном пространстве, формирования у обучающегося универсального умения ставить и решать задачи для разрешения возникающих в жизни проблем профессиональной деятельности, личностного самоопределения, повседневной жизни (Савенков, 2003).

Таким образом, акцент переносится на воспитание подлинно свободной личности, на формирование у детей способности самостоятельно мыслить, добывать и применять знания, тщательно обдумывать принимаемые решения и чётко планировать действия, соотнося их с социально одобряемыми критериями и ценностями взаимодействия с людьми, эффективно сотрудничать на основе этих ценностей в разнообразных по составу и профилю группах, быть открытыми для новых контактов и культурных связей. Такая культурная ситуация требует широкого внедрения в образовательный процесс альтернативных форм и способов осуществления образовательной деятельности, введения в образовательный контекст образовательных учреждений методов и технологий на основе проектной и исследовательской деятельности обучающихся. Основы таких значимых социальных компетенций обучающегося закладываются на всех уровнях образования и воспитания в пределах научно и методически грамотно организованной проектно-исследовательской деятельности (Чучуй, 2016).

Необходимо определить терминологические рамки понятий «исследовательская деятельность обучающихся», «проектная деятельность обучающихся» и «проектно-исследовательская деятельность обучающихся».

**Исследовательская деятельность обучающихся** – деятельность учащихся, связанная с решением творческой, исследовательской задачи с заранее неизвестным решением (в отличие от практикума, служащего для иллюстрации тех или иных закономерностей природы и общества) и предполагающая наличие следующих основных этапов, характерных для исследования в конкретной научной сфере, нормированной на основе принятых в этой науке традиций: постановка проблемы, изучение теории, посвященной данной проблематике, подбор методик исследования и практическое овладение ими, сбор собственного эмпирического материала, его анализ и обобщение, научный комментарий, собственные выводы, анализ релевантности и адекватности примененных исследовательских методов и констатация (при необходимости) их уточнения и корректировки. Любое исследование, не важно, в какой области естественных или гуманитарных наук оно выполняется, имеет подобную структуру. Такая цепочка является неотъемлемой принадлежностью исследовательской деятельности, нормой ее проведения.

**Проектная деятельность обучающихся** – совместная учебно-познавательная, творческая или игровая деятельность учащихся, имеющая общую цель, согласованные методы, способы деятельности, направленная на достижение общего результата деятельности. Непременным условием проектной деятельности является наличие заранее выработанных представлений о конечном продукте деятельности, этапов проектирования (выработка концепции, определение целей и задач проекта, доступных и оптимальных ресурсов деятельности, создание плана, программ и организация деятельности по реализации проекта) и реализации проекта, включая его осмысление и рефлексию результатов деятельности.

**Проектно-исследовательская деятельность** –деятельность по проектированию собственного исследования, предполагающая выделение целей и задач, выделение принципов отбора методик, планирование хода исследования, определение ожидаемых результатов, оценка реализуемости исследования, определение необходимых ресурсов. Проектно-исследовательская  деятельность осуществляется самостоятельно учащимися  под руководством  педагога-руководителя и научного наставника из вузовского учреждения.  Возможность применения в работе не только учебного, но и реального жизненного опыта позволяет проделать серьезную исследовательскую работу. Результатом работы над проектом, его выходом, является продукт, который создается участниками проекта  в ходе решения поставленной проблемы. Важно, что эта деятельность, являющаяся организационной рамкой исследования, принципиально ориентирована не на осуществление каких-либо видов работ, а на получение результата – конечного интеллектуального продукта, обладающего теоретической, социальной, практической значимостью, подлежащего тиражированию и трансляции в качестве опыта или технологии другими субъектами проектно-исследовательской деятельности в сходных или смежных областях (Рождественская, 2005).

Важно, что навыки проектно-исследовательской деятельности становятся особенно востребованными в современном мире в связи с переходом культуры и общества от знаниевой к компетентностной парадигме, в условиях которой молодой человек, выходящий из образовательного учреждения во «взрослый» мир с невероятными скоростями социальной мобильности, с жесткой конкуренцией на рынке труда, должен обладать достаточно серьезным компетентностным потенциалом, чтобы быть в этой жизни более или менее успешным, найти свое место в ней и не страшиться время от времени пересмотра своих жизненных планов и устремлений, адаптироваться к изменяющимся условиям. Проектно-исследовательская деятельность школьников, навыки которой они приобретают с помощью своих педагогов, приводит к тому, что в жизнь из школы выходит культурный человек, способный строить планы, мотивировать свою деятельность, самостоятельно решать создавшиеся проблемы, творчески и ответственно относиться к порученному делу (Пахомова, 2003).

Можно выделить следующие компетенции обучающихся**,   формирующиеся в проектно-исследовательской  деятельности:**

* Рефлексивные и аналитические;
* Поисковые (эвристические и исследовательские);
* Умения и навыки работы в команде (способность к сотрудничеству);
* Менеджерские;
* Коммуникативные;
* Презентационные;
* Адаптационные (умение действовать в нестандартной ситуации, предпринимать незапланированные действия);
* Аксиологические (способность действовать на основе принципов гуманизма (моральная и социальная ответственность);
* Креативные (способность к творчеству);
* Соматические и валеологические (физическая выносливость и навыки поддержания ресурса здоровья);
* Эстетические;
* Самостоятельность в принятии решений или решении проблем и т.д.

Организация проектно-исследовательской деятельности обучающихся в образовательных учреждениях требует грамотного научно-обоснованного подхода и решения комплекса задач организационно-управленческих, учебно-методических, кадрового обеспечения, организационно-методических, информационных, дидактических и психолого-педагогических. Эти задачи могут решаться в любом образовательном учреждении при наличии инициативной группы педагогов единомышленников во главе с управленцем, организатором учебно-воспитательного процесса и научного руководства развитием этой деятельности со стороны специалиста или научного учреждения. Этим педагогам потребуется определённый уровень научно-методической подготовки, владение технологией проектирования и исследовательскими методами тех научных областей, в которых они осуществляют руководство проектно-исследовательской деятельностью обучающихся (Сергеев, 2003, 2007).

Каковы же научные и методические основания успешного осуществления проектно-исследовательской деятельности обучающихся в современном образовательном учреждении? Выделим ряд необходимых условий для этого.

**Первое и важнейшее условие** – это субъект-субъектные отношения в нескольких плоскостях: 1) руководитель учреждения (или завуч, координирующий исследовательские проекты) и учитель, курирующий разработку обучающимся исследовательского проекта. Не отменяя субординационных отношений руководителя и подчиненного, следует только на основе полного межличностного понимания и поддержки осуществлять планирование и работу по осуществлению проекта; 2) учитель и обучающийся, работающие вместе над проектом. Опыт показывает, что реализация проекта только тогда успешна, когда учителю удается уловить интеллектуальные и социальные «флюиды» школьника, понять его исследовательские интенции, порой исходящие из глубоко личных интереса и мотивов, и не всегда легко артикулируемые и рационализируемые самим ребенком. Роль учителя здесь – ухватить этот персональный интерес и «разжечь» его любопытство до исследовательского пыла, помогая побороть робость и нерешительность, неуверенность в себе конкретного ребенка, предлагая помощь на всех этапах работы; 3) межличностные отношения двух или трех обучающихся, работающих над одним коллективным проектом. Строиться они должны как партнерские - исключительно на принципах взаимного доверия, справедливого распределения форм и видов работ над проектом, при коллективном обсуждении на всех этапах исследования основных идей и выводов; 4) отношения руководителя из научного учреждения (например, сотрудника кафедры университета) и учителя. Только при нахождении общего интеллектуального, ценностного и социального тезауруса этих двух людей возможно плодотворное сотрудничество по руководству проектно-исследовательской деятельностью обучающихся, поскольку такая форма педагогического воздействия, как наставничество, тьюторство, не должна страдать от личностных разногласий или несовпадения методологических установок двух наставников; 5) отношения научного руководителя и обучающегося. Это сложный уровень субъект-субъектных отношений, поскольку в нем (как и в предыдущем) сталкиваются ценности, правила, коммуникативные и др. установки, понимание одних и тех же исследовательских концептов двух разных образовательных сред – вузовской и школьной. По сути роль научного руководителя состоит в успешном научении школьника выполнять не свойственную традиционной учебной деятельности творческую исследовательскую работу, уметь правильно ставить научные задачи, формулировать актуальность своего исследовательского проекта, видеть его социальную и практическую значимость, описывать в корректных научных терминах ту проектную работу, которую обучающийся проделывает, уметь доказывать ее нетривиальность и новизну, опираться на научную традицию предшествующих проекту исследований и ссылаться на нее в нормированном цитировании. В определенном смысле на этом уровне отношений научный руководитель – тот социально значимый взрослый, который объясняет школьнику «правила игры» во «взрослой» науке, в том числе связанные с этикой исследовательской деятельности, возможными перипетиями агонистически организованной среды представления результатов проекта (на научных конкурсах и конференциях), требующими от ребенка как молодого исследователя социальной отваги и личностной стойкости для отстаивания своей научной позиции, силы духа для принятия возможно несправедливого решения судей и жюри (Сергеева, 2003).

**Второе условие** успешной реализации проектно-исследовательской деятельности обучающихся – это осознание всеми ее субъектами выбора именно такого подхода, видение и стремление к решению таких основных задач, как:

* Создание условий для организации деятельности учащихся: определять ее цели и задачи, выбирать средства реализации и применять их на практике, взаимодействовать с другими людьми в достижении общих целей, оценивать собственные достигнутые результаты;
* Создание условий для подготовки обучающихся к профессиональному выбору: научить ориентироваться в мире профессий, в системе профессионального образования, в направлениях профессиональной реализации собственных интересов и возможностей, подготовить к условиям обучения в профессиональном учебном заведении, сформировать знания и умения, имеющие опорное значение для профессионального образования определенного профиля;
* Создание условий  для формирования  у школьников навыков самостоятельного обучения вне школьной образовательной среды (в информационном и образовательном пространстве всей культуры и общества в целом в самых разных форматах и средствах – в индивидуальном и социальном опыте, в художественных произведениях, мире социальных сетей интернет и др.) (Щеглова, Шипицин 2012), отбора необходимой информации при отсечении и отказе от лишней или нерелевантной задачам проектного исследования, умения выдвигать гипотезы, делать выводы и строить умозаключения.

**Третье условие** – это комфортная и равновесная вписанность проектно-исследовательской деятельности в общий социально-культурный контекст обучающих и воспитательных практик современной школы, в их ценностные и образовательно-технологические рамки с учетом принципов личностно ориентированного подхода, а также традиций и педагогических задач конкретного образовательного учреждения. К таким задачам можно отнести:

* Создание условий для получения качественного образования;
* Формирование у обучающихся мировоззрения, основанного на глубоких и прочных представлениях о нравственной ответственности за свои поступки во всех сферах жизни и деятельности;
* Сохранение и укрепление здоровья детей (не только физического и соматического, но и психического);
* Создание условий для успешного развития творческой личности через формирование системы дополнительного образования;
* Создание условий для активного сотрудничества родителей и детей, укрепления связи поколений;
* Личностный подход;
* Природосообразность воспитания, предполагающая учёт половозрастных особенностей учащихся, экологической культуры региона;
* Культуросообразность воспитания, опора на национальные традиции народа, его культуру;
* Разносторонняя социализация личности, развитие самопознания, самооценки, самовоспитания;
* Гуманизация межличностных отношений: уважительные отношения между педагогами и детьми, благоприятный психологический климат в учебном заведении;
* Опора не только на сознание ребёнка, но и на его чувства, поскольку жизненные ценности, нравственные нормы и правила только с помощью чувств станут собственными ценностями и нормами развивающейся личности;
* Деятельностный подход в воспитании, организация жизнедеятельности учащихся как основа воспитательного процесса;
* Дифференциация воспитания;
* Средовый подход в воспитании, включающий различные варианты взаимодействия со средой (семьёй, учреждениями дополнительного образования, учреждениями культуры и спорта); совершенствование внутренней образовательно-корпоративной среды школы.
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